

közösen legelnek a hol dús, hol kopárabb legelők fűvéből. Merthogy ők vegetáriánusok.

A befogadásra odasompolygó farkasok azonban húsevők. A birkák – mert lám már akár az önfeladás jelzőjévé is vált e főnév - öröklött szelídségükkel kerül a véres vitákat. Néhány harcias kos kivételével a többségük békében szeret éldegélni bundáját növesztve –s ha egy-egy kos szembe is száll vélt s valós fenyegetésekkel, nyája nem válik ragadozóvá, húsevővé mögötte.

Ugyanígy van ezzel a farkasok hordája is az alfahím hiába harapdálja példamutatóan a fűvet, minden igyekezete ellenére sem lesz a farkas mögötte a fűnek fogyasztója. Erről szól – számomra legalábbis – a gubbiói farkas legendája is, amikor Szent Ferenc a szeretet erejével megszelídítette a falu lakosságából lakmározó farkast, de e szelídség ára a mindenkori ellátásának ígérte volt.

A falu lakói ezután bátran a fenyegető veszély nélkül kimehettek az erdőbe tüzelőt gyűjteni s a farkas is békésen – jóllakottan – nézegette a szorgos falusiak munkáját, hogy a példánál maradjak, nem kezdett megtevesztő látszat legelésbe fogni. Mielőtt valaki megjegyezné, hogy rossz ez a példa és felvilágosítana, hogy mindannyian egyforma emberek vagyunk, Isten képmására teremtett lakói a Földnek, ezért gyorsan beismerelem; igen a hit ugyanazon legelőjén élünk, de érdemes elgondolkozni a hit erején, amely képes legyőzni a káposztaságot és Gyurka bácsi szóalkotására emlékezve adzsiságra fordítani azt, meghagyva mindenkinek a részét a nagy közös legelőkön.

Ki-ki a maga hite, ízlése szerint gyakorolja az együttélés osztozkodását belső törvénye szerint a természetes környezetével együttműködve. Mert elhithetjük, hogy ez valamennyiünk valamennyi sejtjébe bele van írva. Csak ebben az elrejtett tudásban – a szeretet erejében – kellene hinni és nem a befektetési részvények hozamában.

Lábjegyzet: mielőtt valaki arra gondolna, hogy a hitnek több mezeje van, szeretném hinni, hogy csak egy mezőn legelhetünk a szeretet mezején, az együttélés hitében, mert Babitscsal szólva az a véres Isten nincsen, azt csupán mi magunk egymás ellen találtuk ki. És – mint a történelmi példák mutatják – annak is van ereje.

KIRÁLY IGNÁCZ

ÉRTÉKVÉDELEM CSILINGELÉS JÉZUSRA FIGYELŐ EMBEREK SZÁMÁRA

A levegő is és az emberi szívek is kezdenek telítődni a népvándorlási hírekkel, kihívásokkal. Meg kell tudni védeni szíveinket, lelkiismeretünket. A telítettség

először elidegenedést, majd ellenséges érzést, elutasítást, végül közönyt vált ki a sodródó emberből. Tudjuk, hogy a szeretet ellentéte nem a gyűlölet, hanem a közöny. A Jézusra figyelő lelkiismereti éberség olyan alapvető keresztény érték, melyet megőrizni és megvédeni létkérdés. Számunkra létkérdés, ha jézusi tájékozódású emberek akarunk maradni. Sopánkodni lehet Európán, keresztény értékeken, mindezek veszélyeztettségén. Félő, hogy ezek az értékek a valóságban már csak szörfványban vannak és csupán a kultúrtörténeti, egházttörténeti szakirodalomban találhatóak.

Az értékvédelemhez három tényező szükséges: érték, védelmi eszköztár és védeni akaró ember.

Az emberen, rajtam fordul, hogy mit tartok értéknek, és hogyan viszonyulok ehhez az értékhez. Azt sokan látják, hogy az iszlám több mint vallás, több mint életfilozófia, több mint egy arab népet egyesíteni akaró politikai erő. Az is világos, ha tényleg össze fognának, keresztbe lenyelnék az Észak atlanti gazdag világot. A Sharia olyan mindenre kiterjedő muszlim jogrend, mellyel a liberalizált, demokratizált világunk nem tud mit kezdeni. A teljes emberi életet szabályozni és keményen kézben tartani akaró kultúra. A mi keresztény kultúránk a maga szétfolyó, szekularizálódott állapotában nem ellenfél. A két kultúra ütközésében Európa legfeljebb a tisztességes helyállás reményével futhat ki a pályára. A leglényegesebb éltető erőiben sokkal jobb feltételekkel bírnak: pl. a családonkénti gyermekvállalásban náluk 5-8, nálunk magyaroknál 1,4 gyermek születik, ha a cigányok szaporodási rátáját is ide számoljuk (nélkülük 0,83!). Ha a lakosság átlag életkorát nézzük, akkor 25-37 éves fiatalokkal szemben a mi csapatunk 50-60 éves emberekből áll.

Ezen való változtatás esélyét az a globális gondolkodást hangoztató szemlélet is rontja, mely szerint a túlnépesedés istentelen, embertelen, szeretetlen dolog. Ilyen zászló lengetésével még meg is ideologizálják az elpuhult, önkényeztető európai életformákat. Hol itt az érték, melyet meg kellene védeni? Van még védeni való a magunk összkomfortos életén kívül?

Ha az **önvédelem** szóra rákeresünk, a jogos önvédelemről szóló lista jelenik meg. Ez természetes, hiszen a kereszténységgel is megáldott fegyverek világában meg kell magyarázni, hogy miért és meddig, milyen erővel csaphatom fejbe a másik embert, a másik népet, a másik kultúrát. Újra összezsátozzanak a gyaur kutyák és a hitetlen mohamedánok seregei? A magát európai kereszténységnek valló országok szépen, jogilag és katonapolitikailag megfogalmazzák, hogy hogyan is kell háborúzni jogosan. Ez magunk között, Európában érvényes, papíron. A Sharia (muszlim jogrend) világában mások ezek a szabályozások, papíron és valóságosan is mások. Jézussal persze egyik sincs köszönő viszonyban sem. Az erőszakmentes Jézus, a szeretet Istent hirdető Jézus törölgetheti könnyeit, mint amikor Jeruzsálem várható pusztulása miatt szomorkodott.

Megfogalmazom a számomra lényeges értéket: az evangéliumi Jézus értékszempléjéhez való hűséget. Számomra ez az érték mindenre kiható érték, ez az én jézusi „Sharia”- m. Ezt megvédeni? Az ajándékozó, a szolgáló és békességteremtő Jézus becsületét megvédeni? Jaj, hogyan is lehet egy olyan világban, mely az erőszaknak legrafináltabb eszköztárával feszül egymásnak? Az egyik legázol, a másik kapkodva moralizál. Két, vagy több óriási malomkő között mik az esélyeink, mi az erőszakmentes Jézus esélye?

„A tények kijelölik teendőinket” (Vörös Éva). Tény, hogy a jó fa jó gyümölcsre hivatott. Tény, hogy vannak ezt gátló, megakadályozó tényezők. Jöhet a védekezés a termés megvédéséért. Metszés, permetezés...

Jézus is igyekezett megvédeni a rábízott értékeket.

Támadják? Oktatva vissza vág (Márk 2,15). Csöbe akarják húzni? Kitér és visszakérdez (Márk 11,28). Erőszakkal lépnek fel vele szemben? Ott hagyja őket ((Lukács 9,51, János 10,36). Kiborítóan értetlenkednek világos tanításával szemben? Jaj-t kiállt és fejükre olvassa a valóságot (Máté 23,13-36). Ha olyan támadja és veszi hallatlanra tanítását, aki tanítványa, mint Péter, azt keményen helyére teszi kardjával együtt (Máté 26,52). Ha felpofozzák, számon kéri a pofozkodótól (János 18,23). Igen, tudjuk: a végén már csak az marad önvédelmi eszközül, hogy szóra sem méltatja Pilátusékat, tűr. Vértanúja lesz a Szeretet Országának. Íme tömören az értékvédelmi jézusi eszköztár. A szeretet értékét csakis a szeretet eszközeivel lehet megvédeni. Ebbe bele fér a szó, az érv, a tovább menés és ott hagyás. Ebbe belefér a kiáltás, a hangerő, de a fizikai erőalkalmazás nem. Ebbe belefér a megköötözött is érvelés, a kiszolgáltatottan is önvédelem, de a visszarúgás nem.

Az is belefér, hogy a világ fiai által generált erőszak megoldásába nem vállal szaktanácsadói szerepet sem hivatalosan, sem közbeszédileg, hanem az egyes ember megváltozásának naiv (?) reményét hirdeti. Mindebbe belefér a bezárt kerti kapu, de a bele vezetett nagyfeszültség nem. A „jó fa, jó gyümölcs” képhez vissza térve: Jézus nem Glialka 480 gyomirtót használ, kiirtva mindent, ami számára rendszeridegen, csak hogy fácskája gyümölcsözzön. Fácskájának megtrágyázásához nem más életek hullá hegyeit használja. Elni akar és éltetni.

Kis magyar hazánkban az ateista, kommunista diktatúrában istenes értékek álltak egy halálukat erőszakkal is akaró istentelen világgal szemben. Túlélést az jelentette, hogy értéket rejtőzködve is megélő, **az evangéliumi értékekhez való hűség**re törekedtek a keresztények. Legalábbis azok a kisközösségek, akik komolyan vették küldetésüket, mint a Bokor is. Valakik ellen? Valamiért lelkesedtek, Valakiért lelkesedtek! Cél nem az „ellen”, hanem az „ért” volt. Érted haragszom, nem ellened. Illyés Gyula 1957-ben mondja Sinkovits Imrénnek: „A részleges becsület megóvása mellett életben

kell maradnunk.” Ravasz László ref. püspök: „Inkább voltam okos, mint erős.” A történelem részlegessé silányíthatja a becsületet, okos lavírozásba terelheti az erőt. A lelkiismeret pedig csilingel, kiállt, jajgat. A történelem pedig rehabilitál, ha teljes megalkuvástól, elv feladástól megmenekültek a nagy tekintélyű emberek. A kis emberek, mi ugyanilyen súlyos döntések előtt állunk. Lehet kétfelé beszélni. Egyik a világnak szól, a másik magunknak. Az a veszély, hogy a kétfelé, **két féle beszédet** is jelenthet. Vérgőzös világban nem elég az okoskodás és nem elég a tömjénfüst. Tájékozottnak látszó okoskodást és kegyes lelkesedést fel kell váltsa a magunk küldetésének világos megfogalmazása és ahhoz való hűség. Elkiáltotta már valaki magát, hogy az országunk erőszakot szenved és válasz erőszakra készül? A kettőt így együtt? „Hősi halottunk van elég, hősi élők kellenek!”- kiáltja Sinkovits Imre.

Kik a hősi élők? Akik vallják A. Lincolnnal: „Az ellenségtől megszabadulás legjobb módja, a **barátkozás**.” Az ellenség képtől való megszabadulásnak is ez a módja. Fennáll a veszélye, hogy kígyót melengetünk keblünkön? Igen, fennáll! Főként akkor, ha csak érzelmi erővel védjük értékeinket. Ha Jézus ott marad a királyválasztó tömegben, ma nem biztos, hogy reá figyelni. Ha Jézus inkább az angyali seregekbe vetette volna reményét, nem is tudnánk a Getszemáni kerti eseményekről. Ha mi a NATO seregekbe és hadi technikákba vetnénk „keresztény kultúránk” megvédésének reményét, lehet, hogy csupa kis betűvel leszünk beírva az Élet Könyvébe, ha egyáltalán bekerülünk oda. Hősi élők a világ szemében azok, akik életüket, vérüket... és pénzüket is hajlandók odaadni az általuk szebb jövőnek gondolt értékekért. Amíg élnek, ők a hősi élők. Amikor erőszakos halált halnak, akkor a nemzet, a kereszténység hősei, vértanúi. Nem sunyi haszonélvezők a jézusi keresztények akkor, amikor mások által kiharcolt békében, rendben, jólétben élhetnek? Miközben hirdethetik a maguk erőszakmentes evangéliumát...

Ha az általunk képviselt jézusi értékrend érvényesülne a földön, itt lenne az Isten Országja és nem lenne kovásztalanul csirizes massa a világ. Akkor nem kellene az értékítéletnek olyan széles skáláját szenvedni a gazemberségtől a tisztességesig. Akkor nem kellene kerítés, ajtózárr, katonaság, rendőrség. Az eszmény képviselése és személyes megélése nem élősdiség, hanem prófétai küldetés teljesítése. Ugyanakkor oda figyelés arra, hogy mit, miért és mennyire vagyunk haszonélvezői a világnak, mennyit teszünk a közös asztalra és mennyit igénylünk onnan. **Kik a Jézus szerinti hősi élők?** Az elveiket eszményien **hirdetők**. Az elveiket élhetően bemutató hiteles **megélők**. Akik a még közénk nem tartozókat testvérbarát reményű **felebarátnak tekintők**. Csodabogarak, akik jelek, kovászok, sóként ízt, tartósító erőt adó jelek. Akik szentek, vagyis „hősies

fokban a szeretetet gyakorlók” (Sík S.). Akik nem fájnak a földnek és embertársaiknak, hanem gazdák és támaszok.

Fájdalmat sejtető a záró mondatom: ha a szeretet esz-köztárából kifogyunk, már csak a vértanúság marad. Az állapotszerű vértanúság az értékeinkhez való hűségünk következménye. Erre nem vágyik az ember, ez jön, ez van. Eltűnni, elviselni valóként van. Akiknek Jézus a mestere, azok is félnek, de nem lesznek a szeretet áru-lói.

Reménykedjünk...

CSUTKAI ESZTER

EGYHÁZASFALURÓL...

Hálásan köszönjük, hogy a Bokor nagyközönsége előtt az egyházasfalui élet-fenntarthatósági irányban tett kezdeményezésünkkel a 2016-os vépi Tábortan bemutatkozhattunk. Meglepően nagy volt az érdeklődés. Köszönet a szervezőknek és a résztvevőknek. Úgy látszik, közös a nevező a mai élet kihívásaira. Így tehát boldogan hagytuk el a tábort, erőt kapva a további folytatáshoz.

Nekem különösen nagy élmény volt érezni ezt a közös irányultságot az immár 40 éves Bokor-családomban, ami elindított egy gondolkodásmódon. Akármilyen távol is keveredtem hazámtól, a bokortagok egyenként és kiscsoportban is mindig tárt karokkal, szeretettel és segítőkészen fogadtak. Ez a Bokor eredménye. Jó érzés a közösség. Jó olyan közösségben beszélgetni, ahol közös a kiinduló pont: A krisztusi értékrend elfogadása, megérteni akarása, és annak elfogadása, hogy az arrafelé vezető úton haladás nem zsákutca. A Teremtő és teremtett világ kapcsolatának hasonló megértése erőt adó kiindulópont. Ilyen közegben inspirálódik az ember, hogy gondolatait szabadon eresztse, megossza, kitisztazza, erősítse magát, és akár képességeinél gyorsabban is haladjon, és aztán építhesse közösségét és védje, óvja környezetét.

Ezen építő útra hívjuk hasonló gondolkodású testvéreinket a Kisalföld friss levegőjű, zöld környezetébe, Egyházasfaluba. Valójában egy jó, kényelmes és egészséges, mai igényeket is kielégítő életformáról van szó, azzal a többlettel, hogy közben fokozottabban ügyelhetünk lelki és testi épségünkre, a környezeti, természeti egyensúlyok megtartására mai életünkön át és a jövőt is figyelembe véve.

A 900 fős Egyházasfalu 6 km-re az osztrák határtól Sopron és Szombathely közötti vasútvonal mentén félúton fekszik, mindkét várostól félóránnyira. Az internetes, gyakran járó vonat praktikusán mindkét város lakójává is tesz. Kőszeg és Sárvár is hasonló távolságban van.

A falu Rendezési Tervében Különleges Övezetnek elfogadott, ökológiailag közművesített 5.5 hektáros területünk közvetlenül a vasút mellett Egyházasfalu Keresztény nevű végében fekszik, 33 db átlagosan 900 m² területű házhelyre, közösségi épületekre és köz-létesítményekre felosztva. A területet a Dóry család fedezte fel, akik már 10 éve előfutárként leköltöztek egy közeli telekre, és energiatakarékosan korszerűsítették 100 éves vályogházukat, amit az idei Bokor Nagytábor keretén belül többen is részleteiben megismerhettek.

Az Öko-közművesítésben a vezetékes ivóvíz és a villany közmű csatlakozású, de van kiépített kútvíz és alternatív energiavezeték is. Közműcsatornázás nincs: A darabos szennyvíz átalakítását és a szűrkevíz tisztítását a nádgöyökézőzés biotisztítótavak végzik, melynek vize még az energiaerdő locsolására is felhasználható.

A csapadékvíz elvezetése maximális talajba-szivárgási felületkiképzéssel és nyílt árokrendszerrel történik. Nem ivóvizet igénylő tevékenységekre, például mosásra kútvíz bekötése áll rendelkezésre. Esővíz-tartályok biztosítanak további háztartási vízhasználatot.

A terület Rendezési Tervében a lakótelkek úgy lettek kialakítva, hogy minden ház ideális tájolást kapjon, hogy maga az épület kialakítása, tájolása maximálisan hasznosítsa a nap energiáját. A títüstervek pedig olyan CsOK-nak is megfelelő minimálisan 90 m²-es, 3 gyerekes családra alkalmas kialakítások, amely a passzív ház energiatakarékosági szintjét éri el, törekedve a minél kevesebb technikai igényre a ház kondicionálását tekintve. Egy centrálisan elhelyezett fa kályha/kandalló elégséges és egyben törekedve egy olyan optimális költségértékre, ami a leggazdaságosabban egyesíti a passzív ház minőségi követelményeit a korszerű térszervezéssel. A házak igény szerint flexibilisen tovább építhetők, többfunkciós belső térváltoztathatósággal. Eltérő terveket is lehet készíteni.

A tetősíkok napenergiát hasznosító napelemek és kollektorok fogadására tervezettek.

Az első egy-két ház hőszigetelő blokktegla szerkezetű. Továbbiakban akár vályog, szalmabála, fa és új anyagok alkalmazása is lehetséges. Földház is tervezhető. Közös autó használata is a program része.

A betelepedés arányában a szabadon maradó földterületek egyénileg és közösségileg is művelhetők. Minden kezdeményezést érdeklődéssel fogadunk. Kézműves, biobolt, egyéb vállalkozások is csak építik az életteli környezetet. Biogazdálkodókat is szeretettel várunk. Építhetünk egyénileg és közösen. Egymással és egymás segítségével, annál gazdaságosabb - egymás tehetségét és tudását hasznosítva. Közös munka, eszmecsere tovább kovácsolja közösségünket. A jószomszedság egyben megoldja a gyerekfelügyeletet,