

„Ennek a rendszernek már nagyon súlyos következményei vannak”*

Beszélgetés Baranyi Krisztinával

Mit tehet egy politikus, aki a Fidesz és a Tisza világán is kívül van? Van-e értelme a következő fél évben értelmes dolgokról beszélni polgármesterként? Kell-e a Sziget, és mi lesz, ha tényleg megint idejön Putyin? Többek közt ezekről a kérdésekről faggattuk Ferencváros polgármesterét és a Magyar Kétfarkú Kutya Párt fővárosi frakciójának tagját, Baranyi Krisztinát.

– *Kicsit mintha csendesebb lenne a Budapest anyagi helyzetéről szóló beszélgetés mostanában, de képviselőként mit lát: működőképes jelenleg Budapest?*

– Nem. Nagy fájdalom, de nem. Megpróbáltuk erre többen felhívni a figyelmet többször is, hol gyengébb, hol erősebb volt a hangunk. A főváros pénzügyi helyzetéből pár hónapon belüli fizetéképtelenség következik. Olyan régen vagyunk ebben, hogy ez már nem is hír, és elérkeztünk arra a határra, amikor már a legkreatívabb pénzügyi varázslatokkal sem tudjuk biztosítani a működőképességet. Arra számítok, hogy december 31-vel jön el ez a nap: nem fogjuk tudni visszafizetni a folyószámlahitelünket, ami az azonnali hitelkeret felmondását is jelenti, tehát jövőre már hitelből sem tudunk működni.

– *Hogy látja, ér annyit a Fidesznek Karácsony Gergely megbuktatása, hogy csődbe vigyék Budapestet?*

– Nem gondolom, hogy most Karácsony Gergely megbuktatása a fő indok. Talán a második számú. Szerintem arra akarnak rámutatni, hogy a Tisza Budapesten valódi politikai felhatalmazást kapott a vezetésre, nekik van a legnagyobb frakciójuk, és ha másfél év alatt csődbe vitték a várost, akkor ez várhat ránk országos szinten is. Persze Karácsony is célpont, ő is jelentős politikai szereplő, a 200 ezres Pride óta különösen sokak által kedvelt, erős pozícióban lévő ellenzéki figura.

– *Néha találkozik fideszes politikusokkal a közgyűlésben, övék a másik legnagyobb frakció. Mit lát, annak drukkolnának, hogy bedőljön az egész alattuk?*

– Alapvetően eltérnek az előző ciklus fideszes frakciójának működésétől. Abban azért mégiscsak várospolitikusok ültek, fideszes polgármesterek, illetve listáról is olyanok kerültek be, akik láttak már önkormányzati politikát, és van tapasztalatuk. Ezért a hozzáállásuk is más volt. Pontosan tudták, hogy miről döntenek, és milyen döntések elengedhetetlenek a város működéséhez. Sokkal konstruktívabb volt a közös munka. A mostani frakció csupa tapasztalatlán fiatal politikusból áll, akiknek jól

* A beszélgetésre 2025. október 17-én került sor. (F.Á.)

láthatóan nem az a feladatuk, hogy a városért dolgozzanak, hanem az, ami miatt a Fidesz úgy módosította a választási törvényt, hogy pártlistákról delegálják a Fővárosi Közgyűlés tagjait. Tehát arra használják, hogy ugyanazokat a pártcsatákat vívják meg, mint országos szinten. A Fidesz és a Tisza is az országos szinten látható hozzáállást hozza, sokszor a várost nem érintő nagypolitikai ügyekben szapulják egymást. Ugyanazokat a paneleket mondják el, a rezsicsökkentéstől az ukránözáson keresztül a brüsszelezésig. Loptok, csaltok hazudtok, Orbán, Soros, Gyurcsány, OIG. Ez megy a két nagy frakcióban.

– *A fővárosi Tiszának van abban tényleges felelőssége, hogy itt tart a fővárosi helyzet?*

– Abban mindenképp, hogy Budapest nem tudja a jelentős ellenzéki felhatalmazását használni semmire a kormánnyal szemben. A csóddal fenyegető kormányzati kivéreztetésre válaszul a Vitézy Dávid és az általam vezetett két bizottság közös javaslatában erősebb fellépést akarunk elfogadtatni. Volt olyan vészforgatókönyv, hogy ne fizessük ki a számlákat a Molnak, vagy korlátozzuk a tömegközlekedést augusztus 20-án a tűzijáték alatt. Ezeket a valóban erős és nagy hatást kiváltani képes nyomásgyakorló eszközöket a Fidesszel közösen szavazták le. Szerintem ez felvet kérdéseket, de erről nem nagyon hajlandók beszélni, és arról sem, hogy ha ezek az eszközök szerintük nem jók, akkor hogyan lehetne nyomást gyakorolni a kormányra. A két legnagyobb fővárosi frakció nem foglalkozik azzal, hogy milyen következményei vannak annak, ha ez a város csődbe megy.

– *Nyáron a nyilvánosság előtt is radikális lépéseket javasolt, ezekből tulajdonképpen semmi nem lett, és a kormány és a főváros közti ideiglenes megállapodás miatt el is halt a téma.*

– Én már nagyon régóta ezt képviselem, mert más eszközeink nem érnek célra. A tárgyalás formális és informális szinten is elhalt, a Fővárosi Közfejlesztések Tanácsának működése évekkal ezelőtt abbamaradt. A kormány és a főváros között nincsenek tárgyalások. Ezért javasoltam határozottabb lépéseket, és amikor volt az a bizonyos tízperces leállás a városban, érdekes módon a következő napon bejelentkezett a kormány, hogy akkor ülünk le és tárgyaljunk, mert Budapest helyzetét meg kell oldani. Ha akkor egy tízperces leállásnak már lett következménye, és a tárgyalásoknak nincs eredménye, sőt meg is szűnnek, akkor ennél is többet vagy radikálisabban kell tiltakozni, és akkor lesz eredmény is. A tárgyalási folyamat megállt, majd jöttek a nyári szabadságok, meg „rendeljük ki vizsgálóbiztost”, „nézzük át a papírokat”, és a kormány az egészet szépen elaltatta. A főváros vezetése pedig bízott a szavukban. Abban, hogy komolyan gondolják, hogy a város nem mehet és ne is menjen csődbe, és valahogy megoldják a finanszírozási problémákat. És mintha még ma is ebben bíznának, bár nem tudom, pontosan milyen verzióban.

– *A városvezetés mintha eleve el akarná bábozni, hogy a kormány pragmatikus és szavatartó társaság. Tényleg azt gondolják, hogy egyszer csak változik a Fidesz, és megmutatja a mosolygó arcát?*

– Ezt nyilván tőlük kéne megkérdezni, de minden jel arra mutat, és

ezt is mondják. Bár Gulyás Gergely már nem veszi fel a telefont Karácsony Gergelynek, bár a kormánynak már elszámolt az Állami Számvevőszék volt elnöke, akit odaküldtek vizsgálgatni, de nekünk még nem. Bár teljesen megakadtak a tárgyalások, a mi javaslatainkról egy szó se esett eddig, de hát mégiscsak biztos lesz majd valami az utolsó pillanatban. Ezek a tények: miután ezerszer elmondta a főpolgármester, mekkora a baj, megemlíti, hogy voltak tárgyalások, elakadtak, de hogy ezen túl mire számít, azt nem tudom már. Így október végén úgy, hogy elmúlt a nyár, és eredetileg arról szólt a megállapodás, hogy augusztusban már rendeződik a helyzet. Ehhez képest csak rosszabb lett. Politikailag és pénzügyileg is. Szóval nem tudom, ki miben bizakodik az ilyen káros lépések és elvonások után. Ha jól értem, abban, hogy december 30-án majd jóra fordulnak a tárgyalások.

– *Egyébként ilyenkor reális azt hozni kiemelt témának, hogy lesz-e jövőre Sziget Fesztivál?*

– Arról van szó, hogy a Sziget Budapestnek főnyeremény. Jó híret viszi a városnak, jelentős tömeg érkezik ide, nagyon sok vendég itt is marad előtte és utána, pörgeti a szállásfoglalást, a vendéglátást, emelkedik a fürdők bevétele, jön pénz a tömegközlekedésbe stb. Ez szemmel látható összeg, tehát a Sziget Fesztivál megkérdőjelezhetetlenül pénzügyi hasznot hoz a városnak. Ez hosszú évek óta tudható, számokkal igazolt tény. Ha a Sziget elmaradna, az Budapestnek szerintem jelentős kárt okozna.

– *Véletlenül sem akarnék olcsó színes átkötést hozni, de mondhatjuk,*

hogy Ferencváros a fővároshoz képest a béke szigete?

– Mondhatjuk, és ennek nagyon-nagyon örülök, mert nem volt mindig így. Jó tempóban tudunk a saját terveink végrehajtásával haladni. Úgy látom, és nagyon remélem, hogy a lakók is így gondolják, hogy fejlődünk, és ezzel elégedettek lehetnek a ferencvárosiak.

– *Ebben az általánosan is rossz gazdasági klímában milyen fejlesztéseket lehet végigvinni, és miből?*

– Nem mindegyik, de a budapesti kerületek többsége valóban rendelkezik jelentősebb forrásokkal az ország egészéhez, főleg a vidéki önkormányzatokhoz képest. Az országos önkormányzati rendszerrel az a legnagyobb baj, hogy sokaknak csak annyi pénze van, amiből épp a saját működését tudja finanszírozni, bért és villany-számlát fizetni, de azért vannak olyanok is, amelyek jó gazdálkodással, jó stratégiával és a befolyó pénzek megfelelő felhasználásával fejlődni is képesek. Mi egyike vagyunk ezeknek. Jelentős beruházásokat csinálunk, számosat készítettünk elő, és most az elkövetkező két-három évben soknak az eredménye is meglesz. Egy szociális bérház felújítása többévi munka, tervezés, közbeszerzés, kivitelezés, előkészítés, de most jó párat be is fejezünk. Tavaly már átadtunk egyet, most jön újabb öt, kettőnek folyik az építése, kettőnek a tervezése, építettünk egy új szakrendelőt, jelentős köztérfelújításaink voltak, és nem-sokára elkészül az Ecséri úti metró felszínrendezése. Négy utcát fogunk teljesen felújítani, az mondjuk külső forrásból van, de az összes többit saját forrásból csináljuk. Nem lopunk, és így marad pénz bőven.

– *Úgy azért könnyű! Maradva Ferencvárosnál: polgármesteri karrierjének első időszakában még látványosan kilátogatott a Fradi focimeccseire, és magáénak érezte a klub teljesítményét. Erről teljesen beszokott?*

– Akkor még új és naiv polgármester voltam, és nem tettem világossá Kubatov Gábornak, hogy az addigi – fideszes – önkormányzat által a klubnak adott ingyenzárónálunk nem működhet. Közöltem, hogy úgy szeretnénk támogatni a Fradit, ha ők is adnak valamit nekünk. Ezután a beszélgetés után már nem voltam szívesen látott vendég nála és a stadionban, és nyilván nem megy oda az ember, ahol nem látják szívesen.

– *Van valami kommunikáció ön és Kubatov közt azóta?*

– Nincs. Néha emleget a Facebookon, de a valóságban elég ritkán, és akkor én is elmondom, mi az álláspontom. Nem feszülünk nagyon gyakran egymásnak. Úgy gondolom, ő is tudomásul vette, hogy ez egy másik városvezetés. Mi nem zárkóztunk el attól, hogy támogassuk a Fradit, de olyan támogatást szerettünk volna adni, aminek a kerületi gyerekek és a lakók szempontjából azért van valami haszna, és nem a gazdasági igazgató bérét vagy a biztonsági szolgálat költségeit fedezi belőle. Az előző önkormányzat elszámolásait átnézve kiderült, hogy ilyen jellegű kiadásokra költötték a támogatást.

– *Akkor távolodjunk el Ferencvárostól újra! Összességében milyen a Tiszán és a Fideszen kívüli világban politikusnak lenni?*

– Szerintem most rémálok. Ha egy kampánynak az ember nem részese,

és nem szereplő, akkor képtelenség értelmes gondolatokat eljuttatni a közönségnek. Például a főváros helyzetéről. Ebben a zajban minden arról szól, ki nyeri meg a 2026-os választásokat. A polgármesterek pedig nem nagyon foglalkoznak elméleti vagy kampánytémákkal, hiszen rajtunk könnyen számon lehet kérni bármit. Mi olyanokról szoktunk beszélni, ami közvetlenül meghatározza az ember hétköznapjait, de ilyenkor erre nincs nagyon igény. Tudatosan távol is tartom magam ettől, mert nincs olyan politikus most, aki szakmai kérdésekről, konkrét ügyekről, az embereket közelről érintő dolgokról értelmesen tudna beszélni. Nem is jutna el senkihez, ha beszélne. A józan hangok még ellenkezést is kiváltanak a kampánylázban égő politikusokból vagy választókból. Úgyhogy most nem az az időszak van, amikor nagy közpolitikai diskurzusokba szívesen szállnék be. Most festeni egy szivárványszínű padot, az maga lenne a pokol.

– *Azért aktivista attitűddel is bíró politikusként biztos van róla véleménye, hogy az interjúnk elkészülése előtt nem sokkal bejelentették, Budapesten fog találkozni Donald Trump és Vlagyimir Putyin, és bár lemondták a találkozót, továbbra is téma. Ha összejön, tervez valamit?*

– Való igaz, nem szoktam elugrani ezek elől. Szerintem a világ szegylene, hogy egy tömeggyilkost, egy konkrét tömeggyilkost fogad Budapest, aki nyilván a mi kerületünkön is át fog haladni. Azt nyilván nem árurom el, hogy tervezek-e valamit.

– *A jelenlegi kormány nyilván más helyet szán Magyarországnak, mint*

ön, a potenciális váltópárt Tiszával viszont a kevesek egyike, akinek van valamiféle munkakapcsolata. Innen nézve mit vár egy kormányváltástól?

– Az a szomorú, hogy a valóságban nem vagyok velük munkakapcsolatban. A közgyűlést arra használják, hogy a Fidesszel szemben határozzák meg magukat, pártpolitizálás, pártkommunikáció folyik. Ebbe nem fér bele a munkakapcsolat sem. Országos politikával foglalkoznak, már amikor megszólalnak a közgyűlésben.

– Az igaz, hogy gyakorlatilag el vannak zárva a tiszások a többi képviselőtől?

– Nekem nincs semmilyen kapcsolat velük azon kívül, hogy köszönünk egymásnak. Nagy gyanakvást és tartózkodást érzek az irányukból.

– Ez azért nem üzen sok jót.

– Ennek a rendszernek már nagyon súlyos, sok esetben talán visszafordíthatatlan társadalmi következményei vannak. Ennek véget kell vetni, ez teljesen egyértelmű. A jelenleginél károsabb kormány a rendszerváltás óta nem volt, és ez nemcsak a kormányzásra vonatkozik, hanem az egész NER-re, a rendszerre. Itt már tényleg rendszert kell váltani.

– Ön szerint miért alakult úgy, hogy a jobbközéptől balra lévő világ a liberálistól kezdve a szociáldemokráciáig tulajdonképpen meghalt Magyarországon? Ennyire konzervatívak lennének?

– Azt gondolom, hogy azért jelentős liberális, balos tömeg is van. 2010 óta minden választás eredménye azt mutatta, hogy ez kisebbségben van,

de az, hogy gyakorlatilag mindenki feladja minden politikai meggyőződését a kormányváltásért, már a kétségbeesés következménye. Eddig egyszerűen nem talált az ellenzék ellenszert Orbánra. És most már mindenki ott tart, hogy mindegy, mit gondol a világról, mindegy az irány, a Tiszára szavaz, hogy ez a rendszer le legyen váltva, és reménykednek, hogy utána majd lehet korrigálni.

– Láttunk már ilyet. Eddig a parlamenti ellenzék pártjai rongtották el a képviselőket, vagy eleve nem is volt esélyük?

– Nagyon-nagyon sok munkát nem végeztek el. Politikai és szervezet-építési munkát, olyat, amivel egy párt nemcsak egy időpillanatban létezik, nemcsak országosan vezetik, hanem szervezetekkel rendelkezik és folyamatosan jelen van. Ahogy látni, a Fidesz hatalma is a polgári körökből nyúlt ki, és a Tisza Szigetek is ebből táplálkoznak. Enélkül nehéz elérni olyan szavazókat, főleg tizenöt év után, akiket a másik oldalról egy kiépített rendszer visz el szavazni. A Fidesz önkormányzatokon és a működő Fidesz-sejteken, a Kubatov-listát rendben tartó káde-reken keresztül folyamatosan biztosítja a szavazókat. Ezt a munkát az ellenzéki oldalon korábban senki nem végezte el.

– Ön egyébként már találkozott a Ferencvárosi Tisza Szigetekkel?

– Nem, nem egyáltalán. Én őszintén szólva nem tudom sem azt, hogy ott milyen tagok vannak. Nem ismerek senkit, nem keresett engem senki, de én sem tudnám őket megkeresni, mert nem tudom, kicsodák. Pontosabban pár szereplőt ismerek,

ők régi szocialista káderek, nem hiszem, hogy vezető szerepet töltenek be. Azt sem tudom, ki jöhet itt szóba országgyűlési képviselőként.

– *Ferencvárosban elég népszerű politikusnak számít. Bele sem fog szólni a kampányba?*

– Nem tervezem. Valószínűleg elindulnak az eddigi szereplők is itt, például Csárdi Antal, és ha jól tudom, Kunhalmi Ágnes körzete is lefed egy részt Ferencvárosból, de még Szabó Szabolcs csepeli körzete is kicsit átnyúlik ide. Hirtelen nem is tudom pontosan, melyik körzetek, annyira átszabták a térképet. Tehát nagyon sok szereplő lesz, én meg nem is akarom az energiámat erre pazarolni, hogy most mindenki vagy senki, egyik vagy másik. Jobb lesz ebből kimaradni.

68

– *Egyébként ha alakulna egy marhánsan nem jobboldali párt, vállalna benne szerepet?*

– Ezt most nem tudom megmondani. Azt gondolom, hogy nagyon-nagyon hiányzik egy potens, jobboldalon kívüli világból érkező párt. Könnyen lehet, hogy a 2026-ban megalakuló Országgyűlésben három jobboldali párt lesz. Azt gondolom, a magyar társadalom nem ilyen, hanem jóval sokszínűbb. Ha alakul vagy szerveződik ilyen, és segítségre van szükségük, abban szívesen részt veszek, de biztosan nem vállalom semmilyen szerepet, nem lépek be tagként sem. Nekem ez a polgármesteri pályafutás rengeteg munkát tartogat, és már hosszú távú elképzeléseim vannak itt, és szeretek mindent százszázalékos erőbedobással csinálni. Nem véletlen, hogy az Együtt után sem

léptem be semmilyen pártba, pedig tudom, több helyen is szívesen fogadtak volna.

– *Az Együtt története ennyire kiábrándította?*

– Az eredmény mindenképpen. A közösség, amihez tartoztam, ott rendben volt. De ami történt, az már más: Bajnai Gordon eredetileg ernyőszervezetet, civileket és mindenkit összefogó néppártot akart, utána meg keblére ölelte Mesterházy Attilát meg Gyurcsány Ferencet, és jött az összefogás. Szóval ez volt az eredmény, és ez nagyon nem az volt, amiért én politizálni kezdtem.

– *Az egy nagyon szép reményekkel induló párt volt, végül nyomasztóan nagy bukás lett a vége. Visszanézve bele volt kódolva ez?*

– Nem tudom megfejteni ezt. Szerintem Gordont kellene megkérdezni, azért ő mégiscsak abból a közegeből jött. Ahogy most Magyar Péter a Fideszből, addig Gordon az MSZP-ből. Minden előélete, berögződése és amit csinált a politikában, ahhoz a párthoz kötődött. Úgyhogy lehet, hogy elkerülhetetlen volt, hogy a régiókban megbízik, és nem tud nem megbízni bennük. Aztán ők is voltak az elsők, akik a nyakára léptek.

– *Létezik innen nézve olyan eredmény 2026-ban, ami reményt kelt önben?*

– Hát persze, ha végre valaki legyőzi a Fideszt, és helyére teszi Orbán Viktort. Ez azért valószínűleg nem a megsemmisülés lesz, hanem egy erős ellenzéki szerep, de az azért egy jelentős előrelépés lesz tizenöt ilyen év után.