

# Az lehet a cél, hogy csődbe vigyék a várost

Baranyi Krisztinával beszélget F. Szabó Emese\*

Nem túl optimista Budapest működtetését illetően, egyelőre ugyanis kaotikusak a Fővárosi Közgyűlés ülései. Talán a Tisza Párt képviselői belenőnek a feladatba, de ez sem segít azon, hogy a frakciók inkább a 2026-os választásra készülnek, nem pedig a várost vezetik. Az meg főleg nem, hogy a Fidesz hatodik éve próbálja kivéreztetni a várost, és jövőre sincs más célja. Baranyi Krisztinával, Ferencváros polgármesterével, a Fővárosi Közgyűlés MKKP-s tagjával beszélgettünk.

– *Mikor lesz a következő ülés a Fővárosi Közgyűlésben?*

– November 27-én.

– *Várható, hogy sikerül napirendre térni a vitás ügyekben?*

– Három feltételnek kell még megfelelnünk a törvényes működéshez: a főpolgármester-helyettes, a főváros százszázalékos tulajdonában álló cégek igazgatósági, illetve felügyelőbizottsági tagjainak a megválasztása. Az igazgatósági tagok megválasztása egyszerűbb feladatnak tűnik, tizenpár pozícióról van szó, hiszen jelentősen csökkentették a létszámot, összevontak igazgatóságokat. A főpolgármester a Tisza összes feltételét beépítette a javaslatába, és az fb-tagok esetében engedni látszik a Tisza. Úgy fogalmaztak: nem akar-

ják, hogy úgy tűnjön, ők a kerékkötői mindennek. Viszont az igazgatósági tagokkal kapcsolatban semmilyen javaslatuk nem volt, továbbra sem hajlandók sem delegálni, sem megszavazni senkit. Ami azért problémás, mert ezek az igazgatóságok a cégek működésének irányítását végzik. És ha nincs igazgatóság, akkor a közgyűlésre száll át ez a feladat, tehát az ott ülő 33 képviselőnek kell irányítania majd a napi működést.

– *A BKK-t.*

– A BKK-t is. Százmilliárdos, közszolgáltatásokat nyújtó cégeket, amelyek a tömegközlekedés, a közvilágítás, a takarítás, a temetőfenntartás és még ezernyi dolog múlik.

– *És a Tisza szerint az lenne az ideális, ha a közgyűlés irányítaná ezeket?*

– Nem mondanak erre semmit. Ezek a mandátumok november végén lejárnak. Ha nem lesznek új tagok, az ő jogosítványaik átszállnak a törvény erejénél fogva a közgyűlésre.

– *Akkor majd 18 órás közgyűlési ülésekre lehet számítani.*

– Amire nem jó válasz, hogy a képviselők csak dolgozzanak, ezért kapják a fizetésüket. Mert ezek olyan kérdések, amelyekhez egyikünk sem ért. Nyilvánvalóan mindenki rettegni fog attól, hogy rossz döntéseket hoz, hiszen a teljes felelősség személy szerint a közgyűlési tagokat,

\* A beszélgetés 2024. november 11-én készült - a szerk.

politikusokat terhelné. Több száz milliárdos árbevételű cégeknél azért ennek súlyos következményei lehetnek. Ahogy a döntések elmaradásának is, mert akkor megbénulhatnak bizonyos folyamatok, mit tudom én, a villamosok javítása, karbantartása, az alkatrészek beszerzése, takarítási, kertészeti, informatikai feladatok vagy bármilyen szokásos ügymenet. Ez olyan káoszhoz vezethet, ami nem válna előnyére a városnak akkor sem, ha mindenki „ügyek mentén” és a „város érdekeiért” dolgozik. Szóval most itt tartunk. Talán fb-tagokat megszavaznak, meg delegálnak is, igazgatósági tagokat egyáltalán nem, és ugyanez a helyzet a főpolgármester-helyettesi pozícióval is. Amivel kapcsolatban már meg is jött Sára Botond felszólítása.

4

– *Ott bármiféle új név akár informálisan fölmerült?*

– Egyértelműen Vitézy Dávidot támogatja a Tisza, amely minden jelölt múltját, pártkötődését, személyes kapcsolatait nagytóval vizsgálja. Az viszont, hogy Vitézy Dávid a Fidesz jelöltje volt a főpolgármester-választáson, úgy látszik, nem számít. A főpolgármester szeretné Kiss Ambrust helyettesnek, aki öt éven keresztül már bizonyított. Őszintén mondom, mert nagyon sokat dolgoztunk együtt, hogy a lehető legmagasabb szakmai színvonalon üzemeltette és vezette a várost. Sokan azt is elfelejtik, hogy Kiss Ambrus nem volt politikai döntéshozói pozícióban, nem volt tagja a Fővárosi Közgyűlésnek. Döntés-előkészítő és végrehajtó szerepben volt: a közgyűlési döntéseket az ő irányításával hajtotta végre a Fővárosi Önkormányzat. Továbbra is azt látom, hogy a Tisza ugyanolyan

fenntartásokkal viseltetik a főváros jelenlegi és elmúlt öt éves vezetésével szemben, mint a Fidesszel szemben, és úgy viselkedik, mintha ártana ez a városvezetés Budapestnek.

– *Eredetileg az volt a Tisza mondanisa, hogy nem kíván semmiben részt venni, de túlnyerték magukat az önkormányzati választáson ahhoz, hogy ezt valóban meg tudják tenni. Aztán felmerült, hogy inkább káderhiány van. Két ülés után mit lehet mondani erről?*

– Azt nem tudom, hogy a Tiszán belül mi a helyzet. De egyértelműen úgy viselkednek, mint egy ellenzéki frakció, a legfontosabb kérdésekben mindent leszavaznak, semmit nem támogatnak, és gyanakvással élnek a városvezetést illetően. A szavazóik elsöprő többsége egyúttal megszavazta Karácsony Gergelyt is, és általában is ugyanaz az ellenzéki remény hozta őket pozícióba, mint ami a főpolgármestert. Ezért a város vezetésében nekik dolguk, felelősségük lenne. De ezt nem akarják felvállalni, és kívülről zsúrizó pozíciót vettek föl. Két ülés után a szándékaikat még nem lehet megítélni, de úgy látom, hogy nagyobb a gyanakvásuk az ellenzéki városvezetéssel, mint akár a Fidesszel vagy a Vitézy-frakcióval szemben. Káderhiányt jelez, hogy nagy átfedés van az európai parlamenti képviselőik meg a fővárosi képviselőik között. Van X ember, akiket pályázaton kiválasztottak valamire, és beteszik őket pozíciókba. Az Európai Parlamenttel szemben itt szakmányban kell olyan döntéseket hozni, amelyeknek azonnal következményük van. Ebben sok a kockázat, nem voltak eddig politikusok, nem voltak városveze-

tők, nincs semmilyen tapasztalatuk. Nyilván hibázhatnak, és ettől rettegnek. De hát akkor meg nem kellett volna elindulni a választáson. Ez valóban olyan feladat, amin sok múlik, ahol van hibalehetőség. Ezt el akarják kerülni, mert mindent alárendelnek az országos politikai szereplésüknek.

– *Ugyanakkor az is elég nagy kockázat, ha mondjuk miattuk fog megszűnni a közgyűlés.*

– *Úgy látom, hogy ez egyelőre kevésbé fontos szempontjuk.*

– *Sára Botond felbukkanása mikorra várható (Sára Botond az önkormányzatot felügyelő közigazgatási hivatal vezetője)?*

– *Már megjött a kormányhivaltól a levél a fővárosnak, hogy tessék helyreállítani a törvényes működést. Nyilvánvalóan nem fogják kivárni a teljes, rendelkezésükre álló hivatali határidőt, hiszen az az érdekük, hogy bemutassák: a közgyűlés működésképtelen. Persze jár a villamos, van világítás, de a törvényes működés feltételei nem állnak fenn. Bármikor be lehet avatkozni, és a Fideszben ezt ki is fogják használni. Pár hónapot saccolok, amikor a kormányhivatal ki fog jelölni egy főpolgármester-helyettest, ha ebben nincs megegyezés. Azt gondolom, hogy a költségvetés elfogadásában is komoly a kockázat, nem látok most 17 szavazatot mellette. Ha ez így lesz, akkor a kormányhivatal alkot költségvetést, ami persze a legminimálisabbra fog szorítkozni. A busz azért járjon, meg legyen közvilágítás, de fejlesztésre nyilvánvalóan nulla forint jut, ahogy azokra a projektekre is, amelyek a jelenlegi városvezetésnek fontosak. El lehet ezt*

*húzni viszonylag sokáig, de Budapest látja kárát. Én már szeretnék azzal foglalkozni a közgyűlésben, hogy például mi lesz a népliget felüljáró sorsa, ami nagyon sok embert érint nemcsak az én kerületemben, hanem budapesti szinten. Erről korábban elkezdődött a vita: le kell bontani vagy fel kell újítani, legyen, ne legyen szintbeli csomópont, mennyiben járul hozzá a forgalom csillapításához, mennyiben szükséges a szinte autósztrádás déli forgalom bezúditása a városba. A vizsgálatkor kiemelték egy tartógerendát, amit azóta se raktak vissza, a felüljáróra nem mehet föl nehézgépjármű. Tehát ezzel kellene valamit kezdeni. Ugyanígy én már nagyon szeretnék döntést hozni a Fővárosi Közgyűlésben például a Mester utca teljes felújításáról, amin az elmúlt öt évben sokat dolgoztunk, a tervek is készen vannak. Húsba vágó ügyekről kellene szólni a fővárosi munkának, nem pedig arról, hogy a csúnya gyerekek leszaggatták a plakátjaimat, úgyhogy most bosszút állok, és ne kapjanak tőlünk egy forint támogatást sem.*

– *Ehhez képest, ahol konszenzusra jutott a közgyűlés, az a MOHU-s kukák átalakítása, ami nem lényegtelen, de egy másfél milliós város működtetéséhez képest legfeljebb jelzésértékű ügyek.*

– *Több olyan jelzésértékű döntés volt, amelyek Vitézy Dávid kampánybeli ígéreteinek visszaigazolásai, hogy ő ezeket betartotta, és el tudja mondani, hogy minden közgyűlésen száz ilyen javaslatát támogatta a fővárosi döntéshozatal. Ami érthető politikusi hozzáállás, ha a fontos ügyekben is születnek felelős döntések.*

– *A diákszervezetekkel kapcsolatban nem derült ki teljesen világosan, hogy itt szakmai vitáról van-e szó, vagy pusztán politikairól.*

– Teljesen világosan kiderült. A bizottsági üléseken nyíltan elhangzottak a politikai érvek a Tiszától is, Vitézytől is. Az volt az elutasítás melletti fő érv, hogy ezek Karácsony, meg nem tudom, kinek a fiók-diákszervezetei.

– *De egyébként nincs több nagy diákszervezet a fővárosban.*

– Működő biztosan nincs. Olyan meg főleg nincs, amelyik éveken keresztül folyamatosan az Orbán-rendszer ellen küzdött, hogy már ilyen nagy szavakat használjak. Ők még a rendőri erőszakot is vállalták azért, hogy kiálljanak a tanáraik meg a saját jogaik mellett. Az előterjesztés nem az adott diákszervezetet hozta volna kedvezőbb helyzetbe, hanem az összes budapesti diákot. Azt nem zárta ki a javaslat, hogy ha bármely más diákszervezetnek vannak saját ötletei, akkor arról is lehessen beszélni, azokat is be lehessen fogadni. Túlságosan rosszul hangzott az az ellenérv, hogy ki kell fizetni a plakátszaggató diákokat, úgyhogy emellé még felhoztak olyan érvet, hogy rossz volt az előterjesztés, rosszul volt előkészítve, meg ilyen butaságok, illetve hogy nem volt mellérendelve pénz. Hát, számtalan javaslata mellé maga Vitézy Dávid sem rendelt az előterjesztéseiben pénzt, ráadásul a diákok javaslatai minimális forrásokat igényelnek. Úgyhogy ezek csak kifogások voltak. A bizottsági üléseken teljesen nyíltan és közvetve a közgyűlésen is elhangzott a valódi indok. Hogy azért nem támogat-

ják a javaslatot, mert az a Tisza és Vitézy Dávid szerint csak politikai ügy, szerintük annyi az egész, hogy ki kell fizetni a plakátszaggató gyerekeket.

– *A mostani költségvetés elfogadása sok szempontból nem lesz egyszerű menet, nemcsak azért, mert nincs meg a stabil többség a közgyűlésben, hanem azért is, mert a magyar kormány megpróbál aktívan tenni azért, hogy Budapest költségvetése a lehető legnehezebben legyen összehozható.*

– Szisztematikusan, láthatóan előre tervezetten csinálja már ezt a kormányzat öt éve. Olyan elvonásokkal, amelyeket csak politikai szándékkal lehet magyarázni. Ezért tiltotta meg legutóbb az úgynevezett faktorálást is. Ezt nagyon kevesen értik, meg bonyolult is, de eszköz volt a főváros kezében a túléléshez. Nem a fejlődéshez, hanem a túléléshez. *(A kormány az idén szeptemberben rendeletben tiltotta meg, hogy a főváros tulajdonában álló cégek faktorálási szerződést kössenek bankokkal, azaz hitellé konvertálják a számlatartozásaikat. Ez a BKK esetében 2023-ban 50 milliárd forint volt, ezt a mínuszt a főváros ráért halasztva kipótolni, a következő évben. A faktorálással időben el lehetett tolni a tartozások kifizetését, ami azért volt fontos, mert az önkormányzat maga nem tud hitelt felvenni egy korábbi kormányzati tiltás értelmében, saját forrásból pedig nem tudja kiegészíteni a BKK-t. A mostani tiltással súlyos likviditási problémával kell megküzdeni a fővárosnak. F. Sz. E.)* Ezt most újra megfejelek egy növekményre kiszabott adóval, amely növekményt meg se kap a főváros. Ez egészen uni-

kális, olyan, mint az inflációval növekvő adók, sokáig tarthatott kitárlni. *(2025-ben az iparüzési adóból származó várható növekményt, ez 65 milliárd forint, nem kapják meg az önkormányzatok, helyette ezt az elvi összeget pályáztathatóvá teszik a kevés többletbevételt szerzett önkormányzatok számára. Az mindegy, hogy valójában mennyivel nő az adóbevétel, a rendelkezés szerint az elvi növekménnyel számol a kormány. Vagyis ha adott esetben nem nő ennyivel az adóbevétel, az adott önkormányzat nettó befizető lesz 2025-ben 2024-hez képest. F. Sz. E.)* Mindezek újabb mínusz 30 milliárd forintot jelentenek. Az elmúlt öt évben minden évben egy kicsivel többet vettek el, mindig különböző okokra hivatkozva. A kerületeknél, ha kisebb mértékben is, mint a fővárosnál, de ugyanez a helyzet. Biztos sokan emlékeznek például a gépjárműadóra, ami valamikor a kerületek bevétele volt. Ezt azóta sem kaptuk vissza.

– *Ezt a Covid idején vonták el átmeneti jelleggel.*

– Amire már akkor is mindenki keresztet vetett, senki nem reménykedett abban, hogy visszakapjuk. A fővárostól konkrét forrásokat is elvont a kormány, mint a Lánchíd felújítására vagy a villamosokra jutó támogatás. Ezeket az összegeket a kormány egyszerűen vagy oda se adja, vagy elvonja, vagy mindkettő. És ez már hatodik éve tart. Nagyon pesszimista vagyok. A jelenlegi városvezetés tényleg megél a jég hátán, és ezt bizonyította az elmúlt öt évben, hiszen ilyen feltételekkel, ennyire kevés pénzből mégiscsak működteti a várost, és néhány előremutató dolgot is le tudott azért

tenni az asztalra, és a bizalmat is megkapta újra a választáson. De ez nem mehet így a végtelenségig. Azt gondolom, az a hosszú távú cél, hogy a várost csődbe vigyék. És ehhez jó alap, ha még azt is el tudják mondani, hogy miért kéne ezeknek több forrást adni, vagy bármit visszaadni, odaadni, hiszen törvényesen működtetni sem tudják Budapestet. Ez egy szépen felépített terv, amiben egyébként lenne mozgásterünk, de amíg ez a nagyon zavaros és döntésképtelen helyzet áll fenn a Fővárosi Közgyűlésben, addig olyan sok esélyünk erre nincs.

– *A Fideszen kívül senkinek nem érdeke, hogy ne működjön a város.*

– Hát persze, normális embernek nem érdeke.

– *Normális esetben a Fidesznek sem lenne érdeke.*

– Így van. Nekem nagyon sok vitám volt az elmúlt öt évben a fideszes közgyűlési tagokkal, de tagadhatatlan, hogy ismerték a város érdekeit, pontosan tudták, ha egy előterjesztés technikai jellegű, pontosan tudták, hogy mi kell a működéshez, és ezeket kivétel nélkül mindig meg is szavazták. Mert valóban a város érdekeit nézték. Most nem ez van. Gyanakvás van. A tiszás közgyűlési képviselők mindenben azt keresik, hol lehet a mutyi. Nem tudom, jobb lesz-e a működés, a főpolgármester abban bízik, hogy majd a tiszás képviselők bejönnek a munkába, és felismerik, mi a város érdeke, és abban egyértelműen fognak szavazni. Vitézy Dávid ebből a szempontból teljesen más kategória. Az eddigi tevékenységét látva én azt gondolom, nem adta föl azt a célt, hogy a lehető

legrövidebb időn belül főpolgármester legyen. És ehhez most már nemcsak a Fidesz, hanem a Tisza támogatását is élvezzi.

– *De ahhoz azért kevés lesz a közgyűlést bedönteni.*

– Ha működésképtelen a Fővárosi Közgyűlés, akkor feloszlatja a parlament, és újra ki kell írni a választást. Ebben Vitézynek lehet érdeke. Nem állítom, hogy ez aprólékosan kidolgozott terve, lehet, hogy nem is tudatos, de az biztos, hogy a mostani működése erre utal.

– *Azért nem valószínű, hogy ez elfelejtené neki a város.*

– Attól még romba döntheti. Még csak kétülésnyi tapasztalatom van, de ez most nem építkezés, hanem rombolás.

8

– *Mekkora ebben annak a szerepe, hogy a mostani közgyűlésben a polgármesterek nem tagok automatikusan? Csak néhány polgármester tagja a közgyűlésnek.*

– Óriási szerepe van. A Fidesz szempontjából nyerő húzás volt a Fővárosi Közgyűlést kivonni a várospolitikusok alól, és betenni a pártpolitikai szintérré 2026 előtt két évvel, amikor mindenki a választásra készül. Egy húzással vette el a stabil többséget a főpolgármester mögül, és tette pártlogika alapján működővé a döntéshozatalt, ahol nem a város ügyeiben való együttműködés jelenti a sikert, hanem az a célja mindenkinek, hogy megmutassa az arcélét, a politikai céljait, erejét.

– *Nagyon érdekes kommunikációt folytat a kormány a lakhatási válság ügyében. Próbálja úgy beállítani ezt*

*a sztorit, mintha erről a főváros tehetne. Valójában a főváros az elmúlt harminc évben meg azelőtt sem tűzte ki feladatául, hogy bármiféle lakhatási problémát megoldjon.*

– Merthogy nem önkormányzati szintű feladat. A fővárosnak egyébként néhány száz vagy alig több mint ezer lakása van. Nincsenek sem beruházásösztönző, sem szabályozási eszközei, sem pénze ahhoz, hogy nagy számban új lakások vagy szociális bérlakások épüljenek. De izgalmas eleve az is, hogy a fővárosi Fidesz előhozta ezt a témát. Azzal, hogy a fővárosban lakhatási válság van, és ezzel kezdeni kell valamit. És Szentkirályi Alexandra megoldási javaslata az volt, hogy a kormány elkezdje építeni a Diákvárost. Halleluja! Már 2019-ben két kormányhatározat született ennek az elkezdéséről, azt kéne végrehajtani, amit a fővárossal és a IX. kerülettel kötött megállapodás alapján a kormány egyszer már megígért. Az egész téma felhozatala egyetlen szempontból fontos szerintem, hogy az olimpia megrendezéséhez még hiányzó infrastruktúrából ne azt a forrást kezdjék el először allokálni, ami direkt Budapestnek jutna. Vagyis ne közlekedésfejlesztés legyen, hiszen a HÉV-felújítás, egy híd, egy metróvonal közvetlenül Budapestnek juttatott pénz. Ehelyett elkezdik a még hiányzó olimpiai falu felépítését, amit később át lehet alakítani kollégiumi férőhellyé, meg köztisztviselőknek kiadható bérlakásokká. Ez sokkal jobban néz ki az olimpiai kommunikációban a saját szavazóik számára is. Mikor foglalkozott a Fidesz Budapest lakhatási válságával? Soha a büdös életben.

– *Kollégiumi férőhelyek fejlesztésével hogyan lehetne lakhatási válságot kezelni?*

– Konzervatív becslés szerint is 12 ezer kollégiumi férőhely hiányzik Budapestről. Rengeteg lakást bérelnek az egyetemekre járó diákok. Külföldiek és hazai diákok is. Több ezer lakás kerülhet vissza a lakhatási célú piacra, ha jó minőségű kollégiumi kapacitás tudja lefedni a felsőoktatási igényt.

– *Ha ők beköltöznének a kollégiumba, akkor ezek a lakások felszabadulnának.*

– Így van, és lejjebb vinné a bérleti díjakat. Még a tehetősebb külföldi diákok is meggondolnák a beköltözést, ha 21. századi színvonalú, jól megközelíthető sport- és más létesítményekkel ellátott kollégiumi kapacitás az alternatíva. A Diákvárosba nemcsak szobákat terveztek, hanem gyakorlatilag egy egész városrészt a mosodától a múzeumig, a sportpályáktól az uszodáig. A lakhatási válság kezelésének a Diákváros megépítése sokkal erősebb eszköze, mint például az Airbnb betiltása.

– *Amit nem is tervez a kerület példaul.*

– Nem.

– *Ennek az az oka, hogy a IX. kerületet egyszerűen nem érinti olyan mértékben az airbnb-s probléma?*

– Több oka van. Egyrészt nem vagyunk olyan mértékben érintettek, mint a VI. kerület, másrészt nem gondoljuk, hogy ez valóban hatékony eszköz a lakhatási válság kezelésére. Egész Budapesten 7400 lakás vesz részt aktívan az Airbnb-ben.

– *Csak ebből mondjuk ötezer néhány utcában van.*

– Igen. Nagyon sok ember lakik a Ferencvárosban is, aki a megörökölt pici garzont vagy a családban lévő, időlegesen éppen felszabadult ingatlant hasznosítaná. Ami egyébként jó sok munkával is jár, meg néha másoknak is biztosít munkalehetőséget. Önmagában egy jogállamban egy vállalkozási forma megtiltása szerintem nincsen rendben, tehát van a döntésünknek elvi része is. Egyetértünk azzal, hogy szabályozni kell, de ebben önkormányzati eszköz nincs. Ezt csak központi eszközökkel lehet szabályozni.

– *Ami meg is történik (a rövid távú lakáskiadás adója 2025-től helyiségenként 37 800 forintról 150 ezer forintra emelkedik).*

– Nagyon ráugrott erre a Fidesz, hiszen ha nincs Airbnb, akkor nyilván ezek az igények áttolódnak, ha a turista nem tud Airbnb-szállásra menni, akkor – ha mégis utazik – szállodai szobát fog kivenni. Turisztikai szálláshelyekből is legalább 10-15 ezer hiányzik Budapesten, és ez az egész szektor jórészt az Orbán-családhoz kötődik. Ha megindulnak a szállodaépítések, nyilván odavándorol a pénz, mások pedig elveszítik ezt a jövedelemforrást. Nekünk az Airbnb-vel nincs gondunk, lakossági panaszunk is nagyon kevés van. Inkább ott vannak panaszok, ahol elfoglalják társasházaknak több mint a felét, felvásárolják a lakásokat, lényegében hosteleket nyitnak, ami teljesen más formája a szállásadásnak, kiszorítják a lakókat. Ilyenre volt példa a Ferencvárosban, bár nem sok. Sajnos ebben sincs nagy mozgásterünk, hiszen

itt a társasházi törvényt kellene úgy megváltoztatni, hogy ilyeneket ne lehessen megtenni.

– *A belső kerületek másik problémája a parkolás, több kerületben fizetősé teszik a parkolást a lakosoknak is. Ferencvárosban ez mennyire forró téma?*

– Most 2000 forintot kell fizetni a lakóknak, ami még az adminisztratív díjat sem fedezi. Ezért a 2000 forintért egész évben használják a közterületet, ami nincs rendben, hiszen a kerület lakói nagyobb részének nincs autója. Ők nem használhatnak ingyen közterületet semmilyen célra, mert amikor például felújítják a lakásukat, még a konténer helyéért is fizetniük kell. Szóval egyrészt igazságtalan ez a rendszer, másrészt nyilván szeretnénk, ha az emberek nagyobb arányban használnák a közösségi közlekedést. Budapesten, akárki akármit mond, más európai nagyvárosokkal összehasonlítva is nagyon jó közösségi közlekedés van. Korábban 2000 forintról 12 ezer forintra, tehát havi ezer forintra javasoltuk emelni a díjat, de akkor ezt az itteni MSZP–DK–Fidesz-konglomerátum leszavazta. Nem is próbálkoztak ezzel az előző ciklusban a Józsefvároson kívül máshol. Most úgy döntöttünk a többi kerülethez hasonlóan mi is, hogy a díjat évi 20 ezer forintban határozzuk meg, amit lehet két részletben is fizetni. Nyilván kapnak kedvezményt a nagycsaládosok és a nyugdíjasok.

– *Nemcsak a közgyűlésben lett új élet meg új hangulat, hanem itt a kerületben is, csak pont az ellenkezője történt. A korábbi ciklus testületi üléseinek jegyzőkönyveit olvasva, kelle-*

*metlen hangulatú ülések voltak. Ez, úgy sejtem, megváltozott.*

– Itt sem volt még túl sok ülés. Lisztán bejutott a Fidesz és az MSZP–DK korábbi frakcióvezetője is, egyikük se arról híres, hogy elhallgatná a véleményét. Ez megmaradt, de valóban a városvezetés most egységes. A polgármester mögött áll az a szavazattöbbség, amely többség tud gyorsan hatékony döntéseket hozni. Olyan javaslatot nem viszünk a közgyűlés elé, amiben mi tizenhárman nem értünk egyet. A képviselők az egész nyarat felkészüléssel, tanulással töltötték, látszik, hogy érdeklőket az önkormányzati munka, a helyi érdekek képviselete.

– *A korábbi ciklussal összehasonlítva, mik lesznek azok a területek, ahol látványos lesz a változás?*

– Volt olyan, amikor a pártérdékek erősebbek voltak, mint én. Amikor a polgármester háta mögött kineveztek egy bitcoinbányászattal lebukott, máshol lemondani kényszerült DK-s képviselőt gazdasági vezetőnek csak azért, mert senkit nem hagynak az út szélén. Vagy cégvezető lehetett valaki mindenféle gyakorlat, tapasztalat nélkül csak azért, mert az ő emberük volt. Ilyenek nem lesznek, ez már teljesen biztos. Eddig bármennyire is segített engem nyilvánosság, nem mindig lehetett megakadályozni az ilyen döntéseket. Például amelyeket én is csak utólag tudtam meg. Ezek nagyon nagy károkat okoztak a kerületnek. Ezeknek a pozícióknak a megfelelő emberekkel való betöltése igenis sokkal látványosabb munkát eredményez. Ezek olyan cégek, például a köztisztaságért, a zöldfelület gondozásért felelős cég, aminek a

munkájával minden nap találkozik minden egyes ferencvárosi.

– *És a fejlesztésekben milyen változások lesznek?*

– Felépítettünk egy új szakrendelőt, ami több mint ötmilliárd forintba került, a lehető legmodernebb diagnosztikai berendezésekkel, CT-vel, mammográfiás MR-rel. Felépítettünk egy vadonatúj szociális bérházat, felújítottuk a Bakáts teret, a Valéria teret, most folyik a Pöttyös utcai metró felszíni beruházása. Elkezdjük végre az Ecseri úti metrófelszín felújítását. Folyik a tömbrehabilitáció, ezek mind szociális bérházak, pár éven belül akár több száz új lakás felépítését vagy kialakítását jelentheti. Pályáztunk Egészséges Utcák kialakítását támogató forrásokra. Három vagy négy középső-ferencvárosi utca teljes klímaadaptációs felújítását tervezzük. Szeretném, ha elindulna a Mester utca felújítása a Fővárosi Önkormányzat részvételével, azt is be lehet ebben a ciklusban fejezni.

– *Annak ellenére, hogy egy város, egy kerület vezetése nem országos politika, és nem olyan feladatokat követel meg, elég nehéz szétválasztani azt, hogy Budapest öt éve az ellenzék vagy a nem fideszesség szimbóluma. Vannak olyan kerületek, ahol a polgármester valamennyire az ellenzékiesség szimbóluma is, máshol inkább házmeisteri funkciót betöltő személy. Ezt a kettőt nem kellene mindenkinek összeegyeztetni?*

– Budapesten egyszerűen nem kerülhetjük ki a szimbolikusan is fontos ellenzéki ügyeket. Az egész ország narancssárga körülöttünk, tizennégy éve gyakorlatilag nincs

valós ellenzéki mozgástér, és nekünk ezekben a kerületekben, illetve nagyvárosokban kell egyrészt a kormányzókéességünket megmutatni, másrészt kiállni azokért az értékekért, amelyeket az ellenzék képvisel Magyarországon. Szerintem nem választható opciók, hogy én most házmeister típusú polgármester leszek, vagy közéletet is felvállaló, vagy országos politikában is véleményt nyilvánító polgármester, mert nekünk mindegyik dolgunk. Ezt az elvárást támasztják a választóink. Ebben nem értünk egyet több budapesti polgármesterrel, de nekem ez nem volt dilemma. Valós hatalmat kaptunk, és nem egy-egy helyen, nem véletlenül, hanem egész Budapesten, és van mozgásterünk, van bizonyítási lehetőségünk. Szinte minden ellenzéki polgármester élt is ezzel, nem voltak súlyos korrupciós ügyek vagy bénázás. A Covidot, az energiaválságot jól menedzselték a polgármesterek. Nekünk van feladatunk és van felelősségünk abban, hogy megmutassuk, milyen lenne, ha az ellenzék vezetné Magyarországot.

– *Lesz, illetve van valamilyen formális vagy informális együttműködés a narancstalanított városokkal, településekkel? A mostani önkormányzati választáson több közepes méretű városban is el lett küldve a fideszes vezetés.*

– Nagyon sok önkormányzati szövetség van ebben az országban. Ez nagyon hasznos lehetne, de amikor a Fidesz hatalomra került, mint annyi minden mást, ezt is elkezdte polarizálni. És lettek olyan szövetségek, ahol csak ellenzéki városok, települések vannak, lettek olyanok, ahol

csak fideszesek, és ezek nem beszélnek egymással. Egy idő múlva sajnos mind gittegyletekké váltak, hisz képtelenek a közös érdekérvényesítésre. 2019 után nagyon gyorsan elhalt a Szabad Városok Szövetsége, pedig ez nagyon kellett volna, most pedig jelentős számú taggal bővílné. Szerintem politikai hiba volt ezt a főpolgármesternek elengedni. Nem tartanám ördögtől valónak, ha még szorosabb szövetség lenne, és akár politikai fellépésben is megmutatkoznának ezek az együttműködések.

– *Van még Budapestnek öt éve vagy egy következő parlamenti ciklusnyi ideje?*

– Nagyon borúlátó vagyok. És nem is tudok nagyon biztatót mondani. Budapest most nem azon az úton halad, amikor mindenki egységesen azt szeretné elérni, hogy a város mutassa meg Orbán Viktorral szemben az erejét. Innentől kezdve vagy vegetálás marad, vagy pedig olyan fatális dolgok is történhetnek, mint hogy csődbe megyünk, vagy ráteszi a Fidesz a kezét Budapestre.

– *Miért van ez így?*

– A jelen lévő pártok, frakciók kizárólag a 2026-os választásokra készülnek, a város érdekeit figyelmen kívül hagyva. Nem akarom elemezni, hogy ez kinek az esetében pontosan hogyan van, nem ért hozzá, vagy politikai szándékból, de nem a város érdekei alapján működnek most a frakciók a Fővárosi Közgyűlésben. Az előző közgyűlés anyaga egy hatalmas papírköteg, ennek a

fele volt az eredeti anyag, és az ülést megelőző nap bejött ezer módosító javaslat, amit el se lehet olvasni. Értelme sincs. Komolytalan munka azzal tölteni hosszú-hosszú órákat, hogy egy tök törvénytelen javaslaton rágódunk, hogy a Horn Gyula sétányt a főváros nevezze át. *(Szentkirályi Alexandra javaslata volt a sétány átnevezése. A Kormányhivatal az idén augusztusban törvénytelennek mondta a sétány elnevezését, de döntés még nem született a témában. F. Sz. E.)* Ami nem lehetséges. Aki minimálisan ismeri a jogszabályi környezetet, márpedig ha beül a Fővárosi Közgyűlésbe, legalább olvassa már el, az nem javasol olyat, amiről tudja, hogy a főváros nem teheti meg. Közterületet akkor nevezhet át, ha azt a kerület javasolja, kéri, ha azt megelőzően a kerületben erről döntés született. Ehhez képest vitakoztak rajta órákig. És ilyenből volt egy csomó.

– *Erre volt Döme Zsuzsa reakciója, hogy tromfoljuk a hülyeséget, és akkor legyen Horn Gyuláné sétány?*

– Nagyjából igen.

– *Lesz valamikor normális hangulat vagy viszony a közgyűlésben, vagy erre kell berendezkedni?*

– Őszintén nem tudom. Az elmúlt közgyűléseken alig volt valami szakmaiságot nyomokban tartalmazó vita vagy párbeszéd. A viták nagyrészt politikai lózungokról szóltak. A hangulatot a gyanakvás, óvatosság, félelem határozza meg. Ebből nehezen lesz normális működés.