

A Jobbik egykori szélsőségei ma már a Fideszt szolgálják

Jakab Péterrel beszélget Kardos Ernő

– *Gyorsan ismert lett a kép, amely szerint kiflit és párizsit reggelizik, ráadásul Piros Aranyat nyom a felvágottra. Tudatosan megtervezett akció volt, vagy evés közben jött az ötlet?*

– Amióta a politika beköltözött a közösségi médiába, úgy működik jól a rendszer, ha a fontosabb gondolatok mellett valami személyeset önmagáról is megmutat, aki közszereplésre adta a fejét. Épp reggeliztem, amikor a kabinetfőnököm azzal hívott fel, hogy kéne valami sztori rólam. Bármilyen egyszerűen fotózzam le, hogy abban a pillanatban mit csinállok. Miután párizsit ettem kiflivel meg Piros Arannyal, készítettem egy fényképet, és azzal a kísérszöveggel küldtem át a kollégának, hogy ennél azért kéne valami jobb ötlet, mert ez a téma senkit nem fog érdekelni. A kollégámnak viszont tetszett a fotó, jó hangulatúnak találta, kitette a honlapra. A történet mindössze ennyi. Már majdnem túlléptünk a sztorin, amikor a Fidesz nagy hangon elkezdett támadni a parizer miatt. Jószerivel tehát a kormánypárt tette témává kedvenc gyermekkori reggelimet. Úgy tűnik, hogy a kormánypárti ficsúrok számára, ha valaki képviselő, akkor már túlságosan proli kaja a párizsi, és azt csak hátsó szándékkal fogyaszthatja.

– *Azért ennek lehetett volna politikai üzenete is, hisz korábban több-*

ször milliókra büntette Kövér László. A párizsi meg a legolcsóbb kaja...

– Ez igaz, nyilván tudtam volna drágább reggelit is venni magamnak. De mit csináljak, ha szeretem a párizsit. Egyébként is a kormánypárti urakkal ellentétben én valóban úgy élek, mint egy átlagember. Ezt a Fidesz-vezérek a legaljának tekintik, de ezzel nem engem sértenek meg, hanem a választókat. Bezzeg azt nem tartják „legaljának”, amikor Völner Pál 83 millió forintos kenőpénzt vágott zsebre, miután szövetkezett a végrehajtó maffiával, amely a devizahiteles magyar családok ezreit lakoltatta ki és tette az utcára. De ezek az urak azt sem tartják aljas dolognak, hogy a Fidesz maffiamódszerekkel működik. Orbán Viktor veje, Tiborcz István 13 milliárdos csalással került be a hírekbe. Továbbá az sem a „legalja”, ha mindezt nem is a magyar ügyészség, hanem az Európai Csalás Elleni Hivatal, az OLAF nyomozói leplezték le, mert az uniótól származó milliárdokat lopták el. Miután ez kiderült, a magyar kormány inkább visszafizette az uniós pénzt, amivel viszont újra csak magyar állampolgárokat lopott meg. A magyar kormány szerint tehát ez rendben van, de ha valaki parizert eszik Piros Arannyal, az számukra a demagóg politizálás legalja. Ez inkább a Fidesz bizonyítványa, nem az enyém.

– *Épp ez a kizemblerszerep, amit a Fidesz-propaganda elvitat. Szerintük ön valójában egy dúsgazdag képviselő, aki igazából csak a manipuláció kedvéért evett parizert. Így lesz még a reggeliből is politika?*

– Persze, valójában minden politika, ezért sem szeretem, amikor az emberek azt mondják „ugyan, hagyjanak békén, nem politizálok!”. Pedig a politika a mindennapjainkról szól, aki ezt figyelmen kívül hagyja, az szó nélkül átadja a másiknak a lehetőséget, hogy saját kedve és érdeke szerint alakítsa a mindennapjainkat. Hát ezért kell mindenkinek részt vennie a választásokon, mert csak így tudjuk a magunk életét befolyásolni. Ha az emberek elfordulnak a politikától, akkor helyettük olyanokat választ az ország, akik saját luxusrepülőgépről vagy jachtról látják a magyar tájat. Ami pedig a „fényűző életmódomról” szóló vádakat illeti, természetesen az is hazugság. A Fidesz pribékjei karácsonykor miskolci otthonom közelében ólálkodtak, hogy próbálják a luxuséletemet kamerával dokumentálni. Rá is ijesztettek a gyerekeimre. A további atrocitást akartam elkerülni, ezért a családom lakhelyéről, illetve a budapesti albérletemről készült fotókat kitettem az internetre. Tessék összehasonlítani bármelyik Fidesz-vezér otthonával. Ami pedig a fizetésemet illeti, ugyanannyi, mint bármely más képviselő bére a magyar parlamentben.

– *Említette, hogy zaklatták a családját, bár a magánéletéről eddig nem nyilatkozott. Feltételezhető, hogy az ilyen vagy az ehhez hasonló politikai akciók dúlták szét a családját?*

– Csak ismételni tudom, amit korábban mondtam, semmilyen, a családomat, a magánéletemet érintő kérdésre nem kívánok válaszolni.

– *Akkor folytassuk a reggelivel, ami a politikai harc terepévé vált. A parizeres akciója után Orbán Viktor böjti reggelije is megjelent az interneten, két alma és egy narancs. Emlékeim szerint ön több lájkot kapott. Úgy érezte, hogy győzött?*

– Gondoskodni szerettem volna róla, hogy ez ne történhessen meg, ugyanis azzal akartak lejáratni, hogy én valójában böjti időszakban ettem a parizert, ami távol áll a keresztény eszmétől. Ezen azonban csak mosolyogni tudok, mert mindezt olyanok állítják, akik éjt nappallá téve szegik meg a tízparancsolatot és rabolják ki az országot, a Kaleta-féle pedofil bűncselekményről már nem is beszélve. Kicsit tehát álszent a Fidesz rendszere, s amikor az emberek mégis lájkokkal támogattak, azt éreztem: van igény az igazság kimondására, s van igény arra is, hogy olyan politikusok legyenek a magyar parlamentben, akik valóban ismerik a vidék mindennapjait, nemcsak olvasgatnak róla valamit. A parizeres akció tehát – utóbb megállapíthatjuk – jóval túlnőtt saját jelentőségén, szimbolikussá vált, helyettesítve a nyílt vitát ellenzék és a kormány között.

– *Egy másik híres politikai akciója ma is népszerű az interneten: egy zsák krumplit vitt Orbán Viktornak. Ezzel utalt arra, hogy Borsodban a Fidesz ennyiért vette meg a választást. Akkor tízmillió forintra büntette a házelnök. Megérte?*

– Szeretném pontosítani, mert azért a zsák krumplióért „csak” 4,4

millióra büntetett a házelnök. De még így is elég drága volt nekem a parlamentben az a három kiló krumpli. Az igazságot szerintem mindig ki kell mondani, nem csak szavakban, de zsákba csomagolva is oda kell tenni a miniszterelnök asztalára. A kormány politikája ugyanis arra épül, hogy tartsd szegénységben a társadalmat. Ezek után a nyomorban élőket könnyű négyévenként megörvendeztetni, s megvenni a választók szavazatát pár kilogramm krumplival. De meg is lehet fenyegetni a szegényeket, hogy nem lesz közmunka, ha rossz helyre adod a voksodat. Ezzel teszik irányíthatóvá a félelemben tartott társadalmat. Ez Orbán Viktor uralkodásának módszere, amelyben a nincstelének számára már régen nincs se szabadság, se jólét. Ezzel akartam szembesíteni a kormányfőt, vagyis a valósággal. Hogy ne csak a jelentésben olvassa, amit Kubatov Gábor az asztalára tesz, hogy „főnök úr, sikerült a hatalmat újra megvenni néhány kilogramm krumpliért!”. Azt szerettem volna elérni, hogy a magyar miniszterelnök is érezze: hogyan alázza meg a magyart négyévente.

– *Mindezért tehát nem egészen ötmillió büntetést fizetett. Kövér László összesen mennyi pénz megfizetésével próbálta elhallgattatni?*

– A halmazati büntetés eddig összesen 15,2 millió körül jár. Talán emlékeznek még, hogy a rabszolgatörvény elleni tiltakozásként elfoglaltam Orbán Viktor parlamenti székét, utána jött a krumplis akció. De a legtöbbet, tízmillió forintot a „ficsúr” szóért fizettem, a házelnök szerint a fideszes bagázst ez a szó sértette a

leginkább. Pedig akkor hozzátvetőleg a kormány válságkezelését bíráltam, s nagyon szerettem volna végigmondani a felszólalásomat. Ezért kerültem a durva jelzőket, tehát a bűnöző, a tolvaj vagy gazember szót nem is használtam. De úgy látszik, az ideges házelnök rájött, s belekötött a ficsúr szóba, s 10 millióra büntetett. Érdekes, hogy amikor Orbán Viktor „bohócnak” nevezett, vagy Kövér László „büdös bunkónak” titulálja a parlamenti ellenzéket, akkor ők egy fillér büntetés nélkül megússzák. Ők minden következmény nélkül sértegethetik az ellenzéket.

– *Egyébként kifizette már a 15 milliós büntetést, vagy részletre törleszt?*

– Nincs választásom, egyszerűen levonják a fizetésemből. Megkapom ugyan a minimálbért, tehát hónapokon át csak a nettó 111 ezer forintot.

– *Azt érzékeli, hogy az utóbbi időben megpróbálják neveltségessé tenni, időnként bohócnak nevezik, ami egyet jelent azzal, hogy nem kell komolyan venni?*

– Meglátjuk, április 3-án ki nevet a végén.

– *Csakhogy az egyik legnagyobb hatású felszólalása miatt nem is büntették. Azzal a mondattal köszönt be ugyanis a kormánypárti képviselőknek, hogy „ennyi bűnöző előtt még nem is beszéltem”. Azért volt ennyire radikális, mert különben a szavai nem jutnak el a választókhoz?*

– Különösebben nem tervezem a beszédeimet, csak azt szerettem volna, ha az igazság elhangzik a parlamentben. Ez a saját környezetemben rendre elhangzik, kimondják a választók is, hogy ezek bűnözők,

mert folyamatosan lopnak. A tévedések elkerülése végett, az emberek saját bőrükön érzik, hogy miközben egy szűk réteg, benne Mészáros Lőrinc és az oligarchák tucatjai dollárban is milliárdosok, addig az átlag magyar örülhet, ha a minimálbért felemeli a kormány, vagy a falusi nép közmunkát kap. Egyre nagyobb a szakadék a különböző társadalmi rétegek között, ami jelentős elégedetlenség forrása. Ez méltatlan. Én az elégedetlen emberek hangját akarom bevinni a parlamentbe, mert azt szeretném, ha a kormányzópárt urai is tudnák, hogy mit éreznek, mit gondolnak az emberek. Nyilván ez néha kissé nyers igazság, de azokon a vidéki településeken, amelyeken előfordulok, a politika szó hallatán már rég lemondóan legyintenek. De ha azt tapasztalják, hogy a gondjairól a saját szavaikkal szól valaki, akkor megérik, hogy a politika róluk is szól. Mielőtt bárki félreértene, a választók ugyanazokat a sarkos jelzőket használják Orbánra és társaira, amelyeket tőlem is hall a nyilvánosság. Ezért tartom viccesnek Kóvér büntetését, mert engem ugyan elhallgattathat, de a választókat aligha.

– *Ugyanakkor ezektől a beszédektől durvul a parlamenti hangnem. Ön is egyre keményebb, Hadházy Ákos, Szabó Tímea vagy Szél Bernadett is rendre sarkosan fogalmaz. Tudom, hogy ez részben azért van, mert egy éjszaka képes a Fidesz új törvényt elfogadni vagy a salátatörvénybe bújtatva bármit megszavazni. Ilyen körülmények között nem vesztette értelmét a parlamenti politizálás?*

– Ne felejtse el, az ellenzék mostani karcosabb stílusa az elmúlt

tizenkét év alatt vált csak ilyenné. A dolog úgy indult, hogy letettük javaslatainkat a kormánypárt asztalára, amelyeket napirendre sem vettek, úgy söpörték le. Lassan már a köszönésünket sem fogadják, a kérdéseinkre pedig olyan típusú választ adtak, hogy „boldog karácsonyt!”. Ilyen körülmények között nem az a megoldás, hogy csendben maradunk, ellenkezőleg, még keményebben mondjuk ki az igazságot. Az indulatok nem öncélúak, nem a semmiből jönnek. Így amíg lehet, addig sokan bejárunk a parlamentbe, mert a hatalmat szembesíteni kell a szörnyű tetteivel, s ha a „közszolgálati” nem is közvetíti, a világhálón százezrek, milliók követik a munkánkat.

– *Azt már nem is szívesen kérdézem, hogy a közmédiába meghívják?*

– Az elmúlt két hétben szerepeltem a svájci és a horvát közmédiában, a magyar televízióba évek óta nem hívtak. Miközben közpénzen működik közel százmilliárdért, a közszolgálata helyett csupán egy szűk politikai érdekcsoportot szolgál. Az ellenzéket jó ideje teljesen mellőzik, néha persze már nem is bánom, mert olyan alacsony a műsorok színvonala és a nézettsége, miközben félrevezet, dezinformál. Pedig a pártatlan tevékenységét törvény írja elő, de ma közhely, hogy nálunk nincs jogállam. A törvény kijátszása hétköznapi gyakorlat. Orbán elsősorban olyan hatalomtechnikus, aki nulla kormányzati teljesítménnyel akarja az uralmát megőrizni. Kormányozni nem tud. Jó példa erre, hogy hazánk az Európai Unió második legszegényebb nemzete lett a Fidesz irányítása alatt.

– *Térjünk vissza a Jobbik büntetésére. 2017-ben, még a választások előtt az „Ők dolgoznak, ti loptok” című kampány miatt 600 milliós költségvetési támogatást vontak el a párttól, amit később egymilliárdra kerekítettek. Ez a Jobbik megleckézetestését vagy inkább tönkretételét célzó akció volt?*

– A Fidesz arra játszott, hogy ha a négy évvel ezelőtti választások után mindössze hat százalékra zsugorodott Jobbiktól egymilliárdot elvonnak, akkor a párt jó eséllyel bedől, és meg is szűnik. Mi azonban túléljük a halálos ítéletet, s 2021-re minden tartozásunkat kifizettük, közben még meg is erősödünk. Tehát nem tört meg bennünket a büntetés, mert a közvélemény-kutatások szerint a támogatottságunk 12-14 százalékra emelkedett. Ezzel az ellenzéki együttműködés centrumába kerülhettünk, amivel bekövetkezett, amitől a Fidesz legjobban félt. Vagyis nem jelentettünk csődöt, sőt, a szélsőséges Mi Hazánk mozgalmat sem követtük, hanem olyan nemzeti párttá alakultunk, amely képes az ellenzéki pártokkal együttműködni.

– *Mondja, mi igaz abból, hogy miután Varga Mihály pénzügyminiszter a világ előtt kínosnak érezte, hogy kormányzati erővel verik szét a Jobbikot, ezért próbált a büntetésből faragni vagy részletfizetést adni?*

– Részletfizetést valóban kaptunk, mert mi kértük, de takarékos gazdálkodás nélkül a büntetés a párt kivéreztetése lett volna. Ha nem verjük a fogunkhoz a garast, akkor ma esély sem lenne kormányváltásra, hisz az ellenzéki összefogásnak mi vagyunk az egyetlen jobboldali karaktere.

– *A példátlan büntetés miatt nemzetközi bírósághoz fordultak, de miért nem nyertek?*

– Egy jogi trükk miatt. A nemzetközi bíróság azzal utasította vissza a keresetünket, hogy amíg itthon nem járjuk meg az összes jogorvoslati lehetőséget, addig ők kint nem dönthetnek.

– *De miért nem járták meg itthon az összes bírói fórumot?*

– Azért, mert az ügyünkben a Fidesz egykori képviselője, a Domokos László által vezetett Állami Számvevőszék döntött, de a döntés ellen Magyarországon nincs jogorvoslat.

– *Erre mondják, hogy ügyes...*

– A mi keresetünknek pont az volt a lényege, hogy a számvevőszék döntése ellen a törvény szerint itthon nincs jogorvoslat. A strasbourgi bíróság esetünkben ezt figyelmen kívül hagyta. Nem jelölték meg, hogy itthon hová fordulhatnánk.

– *Ha a Jobbik nem ezt az utat választja, hanem kiáll a 2010-es elkötelezettsége és korábbi értékei mellett, esetleg társul a Fidesz nacionalista politikájához, akkor saját szempontjából nem járt volna jobban?*

– Amiről beszél, az ma már a Fidesz helye a magyar politikában. Akik elhagyták a Jobbikot, mert ragaszkodtak a 2010-es hangokhoz, ma már a kormánypártot szolgálják. A Jobbik alapvető értékéből ma egyetlen fontos mondatot szeretnék kiemelni, amelyet még a 2003-as alapító nyilatkozatunk tartalmaz: a Jobbik a nemzet egészét képviseli. Erről elfelejtkeztünk egy időben, amikor rétegpárt lettünk, s egy sor dolog ellen fogalmaztuk meg magun-

kat. Ma viszont minden tisztességes magyar embernek kezét nyújtunk.

– *Egyébként az összefogás gondolata a Fidesz választási törvényével kezdődött, amely a pártot bebetonozta a hatalomba. A jogszabály betervezésekor 2011-ben Karácsony Gergely első reakcióként azt mondta, hogy a Jobbikkal technikai koalíciót kell kötni. Különben a Fidesz örökre a hatalomban marad. Emlékszik, hogy erre hogy reagált először?*

– Nem emlékszem már, de abban az időben a helyzet még nem érett meg az összefogásra. Ehhez a Jobbiknak nagyon sokat kellett változni, és 2011-ben ez a változás még el sem kezdődött.

– *Hiszen akkoriban együtt szavaztak a Fidesszel.*

– Előfordult, de ma már csak a Mi Hazánk mozgalom politikusai szavaznak velük.

– *A Jobbik átalakulása a 2018-as választás előtt már elkezdődött az úgynevezett cukiságkampánnyal, akkoriban a párt vezérkara azt hitte, hogy egyedül fog nyerni. Amiből utólag csak az bizonyos, hogy ha már akkor összefognak, akkor közösen akár győzhettek volna. Ez vitte végleg bele a mai összefogásba?*

– Ahogy a 2011-es Jobbik, úgy még a 2018-as párt sem érett meg az összefogásra. Ne felejtse, akkor még Toroczkai László volt a párt alelnöke. Az összefogás lehetőségét legfeljebb a választóink ismerték fel, és jelezték annak megkerülhetetlenségét. Akkoriban még Miskolcon voltam önkormányzati képviselő, s a többiekkel együtt elhittem Vona Gábornak, hogy a kutatási eredmények

a mi egyedüli győzelmünket hozták ki. Mint kiderült, ez blöff volt. Pedig több körzetben visszaléphetünk volna az esélyesebb jelölt javára, ha ezt a gesztust mi is megkapjuk. Ha tehát olyan parancsot kaptunk volna, hogy fogjunk össze, akkor megtettük volna. De sajnos ilyen parancs nem érkezett. Az összehangolt visszalépések elmaradása az akkor regnáló pártvezetők történelmi bűne. Ezen múlt ugyanis a Fidesz újabb kétharmada.

– *Az ön számára mikor dőlt el, hogy nemcsak szükség van összefogásra, de meg is valósul a gyakorlatban?*

– A választók egyértelműen jelezték már 2018 végén, amikor a Kosuth téren és szerte az országban közösen tüntettek a rabszolgatörvény ellen. Hangsúlyozom, ezt nem mi, politikusok szerveztük, hanem az ellenzéki választók mentek ki a térre. A legkülönbözőbb ellenzéki zászlókkal vonultak ki, s ezzel üzenték meg nekünk, politikusoknak, hogy ez a követendő út, a Fidesz legyőzése érdekében a pártoknak össze kell fogni. Ezt mi is beláttuk, komolyan vettük, s ezzel szerintem azt bizonyítottuk, hogy képesek vagyunk a nemzet érdekeinek képviselésére. Egységet tudunk felmutatni, miközben az ellenzék meglehetősen sokszínű. De ilyen Magyarország is.

– *Az összefogáshoz vezető úton ön személy szerint, illetve a pártja mit tartott meg egykori önmagából és mit hagyott el végleg?*

– Mindenekelőtt kisöpörtük a szélsőséges nézeteket, de ezt összefogás nélküli is meg kellett tenni. Amikor 2018-ban Vona Gábor elhagyta a pártot, utána kemény villongások

voltak a vezetésben Sneider Tamás és Toroczka László között. Végül Sneider vette át a vezetést, de komoly változásokat nem ért el. Majd 2020. január 25-én jöttem én, és világhosszra tettem, hogy minden tisztességes magyar embert képviselünk, de a szélsőségeseket nem. Akinek voltak extrém, vállalhatatlan nézetei, megnyilvánulásai, azzal nyilvánosan szakíthatnak, de ha erre nem képesek, akkor távozhatnak a Jobbik közösségéből. Jó néhány képviselő a távozás mellett döntött, ami okozott ugyan némi zűrt, de örültem, hogy idejében elmentek, s nem most, a kampány finisében kell az ügyükkel foglalkozni. Miután tehát a szélsőséges gondolatokat kisöpörtük, felerősítettük a néppárti politikát. Származástól, vallási és párt-politikai hovatartozástól függetlenül minden embert képviselni akarunk, mert a Jobbik keresztényszociális párt. Képviseljük a munkavállalókat, az állástalanokat, az időseket és az elesetteket is. De nem azért, mert baloldali párt vagyunk, hanem mert ez keresztényi érték. Nagyon sajnálom, hogy a magyar kormány – amely magát kereszténynek hangoztatja – elérte, hogy jelenleg Magyarországon az emberek 74 százaléka az uniós szegénységi küszöb alatt él, s nem is kívánnak rajtuk segíteni.

– *Mi lett a gárdával, ami a radikális Jobbik eredeti politikáját testesítette meg?*

– Ismerek jó néhány régi gárdistát, mostanában a Békemeneten szoktam őket látni. Ők most ott hirdetik az eszmét.

– *Mindezt úgy érte el, hogy jelentősen nem csökkent a Jobbik tábora?*

– Teljesen átalakult a szavazóbázis. Akik szélsőséges romantikára vágytak, elmentek a Fideszhez vagy a Mi Hazánkba, ez a két párt egy és ugyanaz. Sokan jöttek hozzánk a balliberális irányból, és 250 ezer új szavazót is meg tudtunk szólítani a bizonytalanok táborából. Ők korábban nem szavaztak, de most azt érezték, hogy van olyan hangú párt, amely képes szólni hozzájuk.

– *Emlékszik még arra a hangulatra, amikor az összefogni kész, de egymástól nagyon távoli párt vezetői először tárgyaltak?*

– Eléggé furcsa volt. Azért is, mert én az alkalomra kiöltöztem, Gyurcsány Ferenc pedig pólóban meg rövidnadrágban jött. Nem mellesleg köztünk volt a legnagyobb ideológiai távolság, méricskeltük egymást, feszengtünk, le kellett győzni az ellenérzéseinket. Két egymással szemben álló politikai tábort képviseltünk, akik végül képessé váltak arra, hogy a választók akaratából tárgyaljanak egymással és egyezsége jussanak. Ami minden tárgyaló félben közös volt, hogy valamennyien egy szabad, demokratikus és jóléti Magyarországot akartunk.

– *Az előválasztás idején fogalmazták meg a közös programot. Munka közben érezte, hogy nem könnyű olyan programot készíteni, amit valamennyien el tudnak fogadni? Sok súrlódás volt, vagy nem voltak éles helyzetek?*

– Azért volt nehéz, mert a hatpárti elképzelést kellett összefésülni, miközben minden döntés konszenzussal született. Többségi döntés szóba sem kerülhetett, minden egyes határozathozhat igenre volt szükség.

Nagyon munkaigényes folyamatról van szó, másfél évig tartott a megállapodás tető alá hozatala. De legalább mindenki meg tudta őrizni a számára fontos elemeket.

– *Mi volt a Jobbik legfontosabb programpontja?*

– Nekünk az elszámoltatás volt az alapvető, mert különben egy új kormány rövid időn belül elbukhat. Ez lesz az új kormány hitelességének próbája, ráadásul az elszámoltatáshoz nem is kell pénz. Ahhoz, hogy a bűnös kezén kattanjon a bilincs, elsősorban független igazságszolgáltatásra van szükség, amit helyre fogunk állítani. Ha sikerül, mert ez várja tőlünk az Európai Unió is, akkor Magyarország megkaphatja az újjáépítésre járó hatezer milliárdot. Tehát ha a tervezett vagyonelezés intézményével csak lassan haladunk, akkor is az uniós pénz ad lehetőséget a közös program végrehajtására. Közben elzárjuk a korrupciós csatornákat, lesz tehát mozgásteret az ellenzéki kormánynak. Nem engedhetjük tovább, hogy a Fidesz szétlopja az országot.

– *Viszont ehhez független ügyészség, bíróság, média kellene, s persze új alkotmány is, de egyelőre hiányzik a megteremtéséhez szükséges kétharmados többség. Ennek hiányában várható politikai ellenállás, esetleg utcai harcok is?*

– Az elszámoltatás véghezvitele érdekében szükség lesz a jogállamiság helyreállítására. Ennek egyik feltétele, hogy nem lehet lopni, még a politikusoknak sem, s ebben valamennyi ellenzéki pártvezető egyetért. A jogállamot jogi eszközökkel kell helyreállítani, ehhez nyilván

leginkább a kétharmados többség megszerzésére törekszünk. Más a helyzet, hogy feles többség esetén mi lesz a kétharmados törvényekkel. Azt több alkotmányjogász is állítja, hogy a jelenlegi Alaptörvény is tiltja a kizárólagos hatalom birtoklására való törekvést, tehát minden passzus, ami lehetővé tette a fideszes pártállam kialakítását, önmagában az alaptörvénybe ütközik. Ezt az Alkotmánybíróságnak is ki kellett volna mondania, de ez a testület sem látja el azt a feladatot, amelyre az Országgyűlés felhatalmazta. Tehát a parlamentnek kell majd ellátnia az alkotmánybíróság feladatát – létezik ilyen megközelítés is. Van egy másik megközelítés is, ami a szívemhez közel áll, mert akkor feles többséggel nem kell hozzányúlni a kétharmados törvényekhez. Ennek az a lényege, hogy jelen pillanatban Magyarországnak nincs alkotmánya, csak egy alaptörvénynek nevezett valamije. Nincs tehát olyan társadalmi szerződés, amit a hatalom megkötött volna a nemzettel. Olyannyira nincs, hogy ma az alaptörvényről népszavazást sem lehet tartani. Tehát az egyik szerződő felet, a nemzetet nem lehet megkérdezni, hogy milyen fékeket és ellensúlyokat szeretne a hatalom korlátozására rendszerbe építeni. Szükség van tehát egy új alkotmányra, amelyet népszavazás útján lehet elfogadni. Minden népszavazás erősebb, mint a kétharmad, hiszen az a nemzet egészét testesíti meg. Ezzel a módszerrel az alaptörvény-ellenes passzusoktól meg lehet tisztítani az alkotmányt is.

– *Információim szerint marad azért vitás pontja a közös programnak, de ezt úgy oldották meg, hogy*

inkább bele sem írták a közös munkatervebe. Elárulja, hogy mi az?

– Nem titok, hogy vannak olyan pártok, amelyek a meleg párok házasságkötését törvénnyel biztosítanák. A Jobbik nem tud annál kompromisszumkészebb lenni, hogy elfogadja a bejegyzett élettársi kapcsolatot. Ez lehetőség az azonos nemű pároknak, hogy a magánéletüket úgy rendezzék, ahogy szeretnék. A házasság intézményében mi az egyház álláspontját tudjuk elfogadni irányadónak. Tehát a házasság szerintünk is egy férfi és egy nő között létrejövő kapcsolat. Ez a nézetkülönbség szerintem nem rengeti meg Magyarországot egészét, de ebben további kompromisszumot nem tudunk vállalni. Alapvető kérdésekben azonban már nincs vita a pártok között.

– A program része, hogy az egykori ügynökök névsorát végre nyilvánosságra hozzák. Egyetért azzal, hogy ez már nem a múlt feltárása miatt kell, inkább a jelen megértését szolgálja? Segíthet megérteni például a Fidesz váratlan politikai pálfordulásait?

– A múltat végre tisztába kell tenni azért, hogy megértsük a jelent. Egyébként az ügynökakták nyilvánosságra hozatalára valamennyi balliberális párt azonnal rábólintott. Egyedül a Fidesz az a párt, amelyik hallgat. Beszédes hallgatás.

– Az egyetértés mellett van még konfliktus is az összefogás pártjai között. Az újságok szerint megszületett egy Jobbik–DK-paktum, amelynek következtében ez a két legerősebb párt az ereje az ellenzéknek és a jövő kormányának. Ezt ön is így látja?

– A pártok erejét a szavazótábor nagysága biztosítja, a közvélemény-

kutatások pedig azt mutatják, hogy ma a Jobbik és a DK támogatottsága kimagasló. Az viszont már senkit nem érdekel, hogy melyik a legerősebb ellenzéki párt, ma csak az összefogás közös ereje számít. Mi tehát minden ellenzéki párttal paktumot kötöttünk, a Momentum vezetőivel éppen úgy, mint az LMP, az MSZP, a Párbeszéd vezérkarával, vagy mint a DK elnökével. Nincs tehát megosztó, belső koalíció, mindössze arról van szó, hogy a DK-val való együttműködésünk rendkívül gördülékeny. Valószínűleg azonos a szervezeti kultúránk. Ha én ma mondok valamit, az holnap is érvényes, mert az adott szó kötelez, a Demokratikus Koalíció vezetője is hasonlóképp gondolkodik.

– A megállapodás nemcsak a programról, hanem a visszalépésekről is szólt?

– A visszalépésekről sem pártérdekek alapján döntöttünk, hanem azt mérlegeltük, hogy kinek a jelöltje tudja jobb eséllyel legyőzni a Fidesz-képviselőt.

– A Jobbik eleinte még a hódmezővásárhelyi választáson is támogatta Márki-Zay Pétert. Végül kihátráltak mögüle, és ön lett pártja miniszterelnök-jelöltje. Márki-Zay és ön között komoly konfliktus, szóváltás alakult ki. Mi az, ami a kedélyeket megnyugtatta?

– Az együttműködés kialakítása időigényes. Az ellenzéki pártokkal 2018-ban kezdtünk tárgyalni, és a 2021-es előválasztás bizonyította, hogy a pártok briliánsan tudnak együttműködni. Három év kellett a bizalom kialakításához. Miután Márki-Zay Péter októberben meg-

nyerte a választást, utána mindössze három hónapunk volt arra, hogy a közös munkát gördülékennyé tegyük.

– *Élezte a Márki-Zay és a pártok közötti kapcsolatot, hogy a miniszterelnök-jelölt első mondatainak egyike az volt: „leváltottuk az ellenzéket”?*

– Sok sérelmet okozott az is, hogy tisztákra és tisztátalanokra osztotta az ellenzéket. De amikor kérdeztem, megmagyarázni nem tudta, hogy ez mit jelent, és melyik párt hova tartozik. Szóval gyűltek az indulatok, de aztán az előválasztás utáni első pártelnöki megbeszélésen minden félelmet kipakoltam az asztalra. Ugyanerre kértem a többi párt vezetőjét is. Zárt ajtók mögött tisztába tettünk mindent, hogy a sérelmek helyett immár a kampánnyal tudjunk foglalkozni. Az más kérdés, hogy Péter még ezek után is bement az ATV műsorába, s ott az ellenzék „árulóiról” beszélt, meg arról, hogy egymaga leváltotta az ellenzéket. Holott ő nem arra kapott mandátumot a választóktól, hogy leváltsa, hanem hogy vezesse az ellenzéket. Továbbá a választók nem szavaztak Márki-Zay frakciójára, mert az emberek nem új pártot akartak, hanem egységes, erős ellenzéket szeretnének. Beszéltünk Péterrel arról is, hogy neki elsősorban hitet kell adni az embereknek, hogy győzni tudjunk. Ha ugyanis megbomlik a hit, akkor nincs kormányváltás. Nekünk az egység és a hit a legfőbb kincsünk, amivel le tudjuk győzni a Fideszt, és erre vívni kell. Enélkül ugyanis a Jobbik sem tud győzni abban a 29 szavazókerületben, amit ránk bízta a választók – ezek mindegyike

csatatérkörzet –, és akkor nem lesz kormányváltás. Miután mindez tisztázódott, azóta teljesnek érzem az ellenzék egységét. Márki-Zay is valódi kormányfőjelöltként tud megjelenni a magyar politikai életben.

– *Márki-Zay Péter időnként nem érezheti, hogy menet közben le akarják cserélni, vagy egy győzelem esetén mást szeretnének jelölni?*

– Semmiképpen sem.

– *Ön szerint nincs olyan ellenzéki párt, amelynek a tagjai között akad olyan politikus, aki nem teljes erővel dolgozik a Fidesz leváltásán?*

– Szerintem ilyen nincs. Ne felejtse el, ha az ellenzék nem nyer, az jelentős apátiát okoz a magyar társadalomban. Rengeteg áldozatot hoztak az együttműködésért a szövethető pártok, akár anyagi áldozatokról is beszélhetünk. Persze kevés ember lehet képviselő, de miután kormányzásra készülünk, jól tudjuk, hogy az államigazgatásban nagyon sok emberre lesz szükség. Aki ma csak képviselői helyért ácsingózik, az nem bízik a győzelemben. Aki győzni akar, az teljes erőbedobással küzd is érte. Mert most van itt a lehetőség a kormányváltásra. 2014-ben vagy '18-ban esély sem volt rá, hiába mondták azt a pártelnökök. Az összefogás után viszont a számok azt mutatják, hogy van esély a győzelemre. Végre le tudjuk váltani a Fidesz-kormányt, s építeni tudjuk Magyarországot. Ebben a munkában mindenkire szükség lesz!

– *Nincs még lista, de lesz. Ön hányadik helyen szerepel majd a közös listán?*

– A negyedik helyen leszek, ugyan-
is Márki Zay Péter kérésére a mi-
niszterelnök-jelöltek erősrendben
kerülnek a listára.

– *És a Jobbik?*

A Jobbik a saját erejének megfe-
lelő számú képviselőt kap. Többet
nem kértünk, mint amennyit érünk,
de kevesebbet sem fogadtunk el. Be-
szélgetésünk pillanatában erről töb-
bet nem mondhatok.

– *Tudja, hogy Gyurcsány Ferenc
hányadik lesz?*

– Nem lesz látható helyen, de nem
tudom, hogy hányadik. A szavazóla-
pon az első öt név szerepel. Ezt tudja
legjobban kifejezni a nemzet egy-
ségét és sokszínűségét. Tehát rajta
lesz Márki-Zay Péter, Dobrev Klára,
Karácsony Gergely, Jakab Péter, és
Fekete-Győr András.

– *Ha győz az ellenzék, akkor ön mi-
niszterelnök-helyettes lesz vagy frak-
cióvezető?*

– Ennél most fontosabb dolgokon
gondolkodunk. Szeretném a frakció-
mat vezetni, hogy stabilitást adjak a
Jobbiknak.

– *Azt mondta, hogy nincs külön
út, fontos az egység látszata is. Eh-
hez képest Márki-Zay három javasolt
cigány képviselőjéről még nincs dön-
tés, de ön már bemutatta a Jobbik
képviseletjéül Varga Ferencet,
aki a szegvári roma önkormányzat
vezetője. Vagyis beelőzte Márki-Zay
Pétert?*

– A Jobbik nem kíván kvótákat
támogatni, tehát csak származási
alapon előjogokat nem kívánunk biz-
tosítani. A tehetséget, a szorgalmat,
a munkát tudjuk, sőt, akarjuk támo-

gatni. Ezért kapott helyet a Jobbik
listáján Varga Ferenc, aki eddig tel-
jesítményével, végtelen tisztességé-
vel érdemelte ki pártunk képviselői
helyét. De ezzel részben Márki-Zay
javaslata is megvalósul, hisz az ő
háromfős kontingenséből egy tehet-
séges cigány politikus végül is beke-
rülhet a parlamentbe.

– *A Jobbik másik külön útja, hogy
petíciót indított a Covid-oltás ellen,
ami a Mi Hazánk témája. Az ellenzé-
ki pártok aláírták a beadványukat?*

– Igazán nem kérünk párttámo-
gatásokat, mert azt az összefogás
közössége is kimondta, hogy nem
vezetik be a kötelező oltást. Ezt ele-
gendő felhatalmazásnak tartom,
hogy a petíciót elindítsuk. Teljesen
mindegy, hogy ki kezdeményezi, lé-
nyeg az, hogy egyértelművé tegyük
a választóknak, hogy mit kínálunk
nekik. Orbán Viktor azt mondta,
hogy Ausztriát tekinti a járványke-
zelés laboratóriumának, de ott úgy
tűnik, kötelezővé tehetik az oltást.
Végül is Orbánnak mindegy, hiszen
ő az egészet üzletnek tekinti, amivel
jól keres. A kínai vakcinát Szenegál-
hoz képest dupla áron veszi, mégpe-
dig offshore cég közbeiktatásával,
de beszélhetnék a százmilliárdos
nyereséget hozó lélegeztetőgépekről
is. Ha a Fidesz nyer, akkor április 3.
után nem járványügyi, hanem üzleti
szempontból kötelezővé fogják tenni
az oltást. Mi viszont már most jelez-
ni akarjuk, hogy mindenkinek meg
kell adni a szabad választás lehető-
ségét.

– *A rendszerváltás óta olyan kam-
pány nem volt, amelyben a kormány
a választás előtt az időseknek egyha-
vi nyugdíjat, a családosoknak egész*

évi szja visszatérítést, az ifjaknak adómentességet ad. Van árstop, kamatstop, talán a kedvező árú csirke far-hátat kihagytam, de már ez is rettenetesen sok. Képesek-e ezzel versenyezni?

– Igen, mert mindent vissza akarunk adni az embereknek, amit a Fidesz elvett. Négy éve még csak krumplit osztott a Fidesz, de most nem véletlenül emelték a tétet. Félnék. Ma már úgy érzik, hogy szja-visszatérítésre, 13. havi nyugdíjra és árstopra is szükség lehet a győzelemhez. De ez a kormány nem egyhavi nyugdíjat vett el, hanem a nyugdíj növelését lehetővé tévő, úgynevezett svájci indexálást szüntette meg. Ezzel évente 340-400 ezer forintot vett el az idősektől. Tíz év alatt ez az összeg közel négymillió forint, amit a Fidesz elkobzott. Ehhez képest, amit most ad, az csak aprópénz, bármilyen jól jön is. Mi úgy gondoljuk, hogy nemcsak ennyit, hanem mindent, közte a magánnyugdíjpénztári megtakarítást is vissza kell adni a nyugdíjasoknak. Azt akarjuk érzékeltetni mindenkivel, hogy ma a magyarok nem ajándékot kapnak Orbán Viktortól, hanem a kormányfő a lopott pénzből alamizsnát juttat vissza.

Miközben mindenkinek több jár, amit csak a valódi rendszerváltás esetén tudunk visszaadni a magyar embereknek. Tehát mindent vissza akarunk adni, amiért az emberek megdolgoztak, mert amit ma kapnak, az édeskevés.

– Ha nyer az ellenzék, akkor a közös kormányzás tartósabb együttműködésre készíti a mai ellenzéki pártokat, de mi lesz, ha veszít? Újra kiássák a csatabárdot?

– Győzelemre készülünk, így aztán azt mondom, hogy nincs más út, mint az egység, az összefogás. Különböző karakterek vagyunk ugyan, különböző pártok, különböző szavazók, különböző értékekkel. A közös elvárás velünk szemben, hogy mutassunk egységet. Főleg most, a választások előtt. Ma a legfontosabb hívószó a kormányzattal szemben az egység. Az ellenzéknek a közös pontokat kell keresni, a közös kormányzás kompetenciáját. Ha mégsem mi nyerünk, akkor is fenn kell tartani az egységet, de a különbözőségeket is hagyni kell érvényesülni, hiszen a magyar társadalom sem egyszínű. Egyelőre azonban ezzel nem foglalkozunk, mert minden energiát a győzelemre fordítunk.