

ESTÓK József
**A polgári magyar állam büntetés-végrehajtásának
 egyenruházata és rangrendszere
 1867-1945**

Börtönügyünk a XVIII. században illetve a XIX. század elején a nyugat-európai országokhoz viszonyítva óriási lemaradásban volt. Magyarországon csak a XIX. század utolsó harmadában jött létre a polgári demokráciák országainak intézményeihez hasonló modern börtönrendszer. A XIX. század kezdetén a lemaradás börtönügyünk minden területén érzékelhető volt. A szabadságvesztés büntetések végrehajtására nem volt egységes elvek alapján működő intézmény rendszer és a végrehajtásért felelős személyi kör. A szabadságelvonással járó büntetéseket, vármegyénként, de mondhatnánk azt is, hogy településenként is eltérő helyeken, eltérő körülmények között hajtották végre. Ilyen célokat szolgáltak:

- a vármegyék létesítményei, ahol a megyei alispán, tiszti főügyész, várnagy hatáskörébe tartozott a végrehajtás rendjének a meghatározása;
- a városok létesítményei, itt a főbíró, város fiskálisa, porkoláb volt a végrehajtásért felelős személy;
- a pallosjoggal rendelkező uradalmak tömlőcei, ezek működtetése az uradalmi fiskális, a porkoláb hatáskörébe tartozott;
- a véderő várai, erődítményei, ahol a végrehajtás személyzete döntően a haderő személyi állományának a tagjai közül került ki, e helyeken tartották fogva a hajóvontatásra, a sáncmunkára ítélt rabokat, és a politikai okokból elítélteket. Az elhelyezésüket biztosító objektumoknak a működtetésében jelentős feladatott látott el a kijelölt katonai parancsnokság.¹

Nem voltak egységesek a fogvatartási rendszabályok, vármegyénként, sőt esetenként, településenként is eltérő módon szabályozták a börtönök, vagy börtön célra használt létesítmények működésének rendjét, a személyzet feladatait és kötelezettségeit, öltözetét, felszerelését, a rabok életviszonyait. Zemplén vármegyében a hajdúkkal szemben — az öltözködésüket illetően — elvárás volt, hogy csinosak és tiszták legyenek. Mindenkinek bajuszt kellett viselni. A szolgálatba lépéskor megfelelő öltözetben voltak kötelesek megjelenni. Az ispán rendelkezése szerint minden mundérnak csákónak egyformának kellett lennie, kizárólag magas tetejű szőrkalapot hordhattak, a dolmányt, vagy mentét csak a jobb oldalon viselhették. Rendelkezniük kellett orrba való kendővel.*²

Az első országos jellegű börtönt (fegyintézetet) *Mária Terézia* főkancellárja gróf ESTERHÁZY Ferenc létesítette 1772-ben a saját birtokán az általa adományozott épületekben a Pozsony melletti Szempcen. A szempci fenyítőház 1772. IX. 4-től fogadta a beutaltakat. Az irányításáért felelős igazgató munkáját az ellenőr és a különböző feladatokat ellátó felügyelők, a tanító, a lelkész, a seborvos, az ételmező segítették. Az őrzési feladatokra — a káplárt és a közlegényeket — a pozsonyi katonai főhadparancsnokság állományából rendelték ki. A fenyítőházat 1780-ban Tallósra, majd 1790-ben Szegedre helyezték át, ahol 1832-ig működött. Működését a Helytartótanács rendeletek kibocsátásával szabályozta.³

Ebből a korból az egyenruha viselésére kötelezettekkel kapcsolatosan csak nagyon szűk körű, felszínes információval rendelkezőnk. VAJNA Károly a magyar börtönügy történetét ismertető művében az éves költségek, kiadások taglalásának soraiban található utalás arra, hogy milyen jellegű öltözékekkel rendelkeztek a korabeli börtönőrök.⁴ Az őrzési feladatokra a haderőtől vezényelt őrség, a rendszeresített katonai egyenruhát viselte.

A magyar börtönügy fejlődése szempontjából a szempci, tallósi, szegedi fegyintézetek létesítése, óriási jelentőséggel bírt – függetlenül attól, hogy milyen funkciót láttak el –, mert ez volt az első komoly lépés a büntetés-végrehajtás egységesítésére.⁵

Az 1848-1849-es magyar forradalom és szabadságharc vereségét követően 1852-1860 között a neoabszolutista rendszer részeként a Kárpát-medencében is hatályba léptették az osztrák birodalmi büntető törvénykönyvet. A törvénykönyv központi büntetési neme a szabadságvesztés volt, amit a HABSBURG neoabszolutizmus „igazságügyi” rendszere előszeretettel alkalmazott is. A szabadság elvonásával járó büntetések végrehajtásához, a megnövekedett elítéltlétszám elhelyezésére azonban nem állt rendelkezésre elegendő férőhely.

1854-ben a probléma megoldására a HABSBURG-kormányzat gyors és főként olcsó megoldást keresett. A legkézenfekvőbb módon ezt a célt a meglévő objektumok (várak, erődök és más középületek) börtönökké való átalakításával tudták elérni.

*Glosszárrium

Így vált fegyintézet 1854 és 1858 között a korábban erődítményként működő Lipótvár, Illava és Munkács vára, a nemes ifjak kollégiumának épített váci intézet, illetve Márianosztrán az egykori pálos rendi kolostor.⁶

Hozzájuk sorolandó, az 1857-től Erdélyben — az egyetlen, eleve fegyintézetnek épített — nagyenyedi és a már 1786-tól „provinciális” börtönként működő szamosújvári intézet, valamint Horvátországban Lepoglaván a pálos rendi kolostorból és a zágrábi erődből kialakított börtön is.

1852-1860 között a magyarországi állami fegyházak felügyeletét a budai székhelyű Helytartó Tanács, Erdélyben a kolozsvári székhelyű Kormányzóság, Horvátországban pedig a zágrábi székhelyű Helytartó Tanács látta el. Az intézetek felszerelését — így a ruházatot is — eszközeit az állam központilag biztosította.⁷

A büntetések végrehajtására a neoabszolutizmus időszakában az osztrák büntetőtörvénykönyvnek a büntetés-végrehajtásra vonatkozó rendelkezései és más, alacsonyabb szintű birodalmi jogszabályok — többek között az 1850. évi birodalmi belügyminiszter által jóváhagyott börtön szabályzat — voltak érvényben. 1854-ben a HABSBURG-birodalom igazságügyi minisztere rendeletben szabályozta a hatósági fogházak szervezetét és a foglyokkal való bánásmódot. Ebben az időben a hatósági fogházak felügyeletét a bíróságok látták el.⁸

1861-1867 között az állami fegyintézetek változatlanul a Helytartó Tanács felügyelete alatt álltak. A személyzeti és a fontosabb gazdasági ügyek pedig az udvari kancellária hatáskörébe tartoztak. A hatósági fogházak a vármegyei kormányzók, illetve a főispánok, távollétükben pedig az első alispánok felügyelete alatt működtek. A szervezeti keretekről a Helytartó Tanács 1863-ban külön rendeletben intézkedett.⁹

A ruházatot illetően ebből a korból nem állnak rendelkezésünkre részletes információk.¹⁰

A Helytartó Tanács a hatósági fogházak szervezeti kereteinek a megállapítása tárgyában kibocsátott rendeletében szabályozta a várnagy és a felügyelő személyzet feladatait is, valamint az őrhajdúk teendőit.¹¹

A vonatkozó témájú neoabszolutizmuskori szabályozásokból megállapítható, hogy a személyzet összetételét illetően 1852-1867 között még mindig nagyon kaotikus viszonyok uralkodtak a börtönökben. Az irányító apparátus tagjai hivatalnokok, a belső szolgálatot ellátók, a munkát irányítók pedig a fegyőrök körébe tartoztak. Az őrzési feladatokat teljesítő csoportjában megtalálhatók voltak a fegyőrök, a katonák, a hajdúk, akiknek az öltözete a szervezeti hovatartozásuknak megfelelő volt.

A kiegyezést követően a nyugállományba vonult fegyintézeti igazgatók beosztását több helyen az 1848-1849-es magyar forradalom és szabadságharc veterán honvédtisztjeivel töltötték be.¹²

A börtönügy a kiegyezést követően az igazságügyi tárca irányítása és felügyelete alá került. Az 1870. évi igazságügyminiszteri rendeletben szabályozták a polgári magyar állam időszakában első ízben a fegyőrök öltözetét.¹³

A magyar börtönügy személyi állományával kapcsolatos intézkedések nem választhatók el a börtönügy egészétől, illetve a polgári magyar állam kiépítésének és fejlesztésének a folyamatától.

(A kiegyezéskor nyilvánvalóan nem lehetett átvenni az 1848-1849-es magyar forradalmat és szabadságharcot cári segédlettel vérbe fojtó HABSBURG-hatalom neoabszolutikus rendszerét, mivel annak a lényegéhez tartozott a magyar hazafiak üldözése. Ez a hatalom a magyar nemzet felszámolására törekedett, az eszköze pedig a neoabszolutista rendszer volt. A HABSBURG-neoabszolutizmus politikájának elvi alapjai Félix Ludwig Johann Fürst zu SCHWARZENBERG [Böhmisch-Krumau 1800. X. 2. – Bécs 1852. IV. 5.] hercegnek, csehországi németajkú arisztokratának Ferencz József miniszterelnökének nevéhez kapcsolódik, mely politikát miniszterelnökként [1848 novemberétől haláláig] a gyakorlatban is igyekezett megvalósítani. Az úgynevezett jogeljáráselmélet [Verwirkungstheorie] szerint a magyar nemzetnek voltak ugyan jogai, azokat azonban elvesztette azáltal, hogy a törvényes uralkodója ellen fellázadt. Ezen álnok okfejtés alapján — melyet DEÁK Ferenc a kiegyezés előkészítése kapcsán cáfolt — szüntették meg a magyar államot és az ország területét tartományokra szabdalva beolvasztották a HABSBURG-császárságba, hivatalos nyelvvé pedig a németet tették. A neoabszolutista rendszer nem ellenezte a polgári fejlődést, hanem támogatta azt. A polgári fejlődést azonban a magyar nemzet megszüntetésére szerette volna felhasználni. Nem egyszerűen az 1848-1849-es magyar forradalom és szabadságharc miatti bosszúról volt azonban szó, hanem arról, hogy a HABSBURG-birodalom valamennyi lakójának az elnémetesítésével szerettek volna olyan németajkú tömeget létrehozni, amelyre támaszkodva HABSBURG vezetéssel kívánták volna megvalósítani a nagynémet egységet. A porosz vezetéssel létrehozott kisémet egység, a Solferinói-i [1859. VI. 24.] és a Königrätz-i [1866. VII. 3.] vereségek, valamint a magyar nemzet passzív rezisztenciája azonban arra kényszerítette a HABSBURGokat, hogy kiegyezzenek a magyarsággal.¹⁴ a szerk.)

A kiegyezési törvényt a magyar és az osztrák országgyűlés is becikkelyezte. Ez mindkét társország sarkalatos törvénye volt, hiszen meghatározta és elhatárolta a közös ügyeket és azok intézésének a szabályait, illetve az uralkodói felségjogokat és a két társország jogkörét.¹⁵

A kiegyezés utáni magyar kormányok tehát — a polgári magyar állam megteremtésének a részeként — hozzákezdtek a polgári magyar börtönügy kiépítéséhez. Ennek során kettős tendencia érvényesült. Egyrészt meríteni kívántak a fejlett nyugat-európai börtönügy tapasztalataiból, másrészt pedig még a látszatát is el szeretnék volna kerülni annak, hogy a közutalat tárgyát képező neoabszolutista rendszertől bármit is átvesz a magyar állam. Így a magyar polgári börtönügy tekintetében nem az osztrák, hanem a nyugat-európai tapasztalatokat igyekeztek hasznosítani.¹⁶

A Magyar Királyságban a kiegyezést követően Európa legkorszerűbb börtönügyi jogszabályrendszerét alakították ki az igazságügyi tárca vezetésével. Mivel azonban a magyar börtönügy elavultsága komplex volt, ezért nem csupán a vonatkozó jogszabályokat, hanem a tárgyi és a személyi feltételrendszert is fejleszteni kellett. Elkezdődött a magyar büntetés-végrehajtási rendszer épületbázisának a fejlesztése, az épületek terén a dualizmus alatt szép eredményeket értünk el. A trianoni békediktátum azonban visszavetette a magyar börtönügy elhelyezési feltételrendszerét, melynek a következményeit a XXI. század elejéig sem sikerült kiheverni.¹⁷

A jogi és tárgyi feltételrendszer mellett létre kellett hozni a személyi feltételrendszert is.¹⁸

A polgári magyar állam időszakában az állami alkalmazottak humán viszonyrendszerét egységesen szabályozták függetlenül attól, hogy az állam által foglalkoztatottak a magyar állam mely alrendszerében tevékenykedtek. Az állami alkalmazottak ellátásának az volt az alapelve, hogy az állam kötelessége alkalmazottai számára a társadalmi állásukhoz méltó életvitelhez szükséges feltételek biztosítása. Ez a feltételrendszer magába foglalta a:

- fizetéseket;
- a lakhatás biztosítását;
- egyenruhás szervezetek esetében az -öltözéket, illetve annak az előállítási költségeit;
- az orvosi ellátást;
- a nyugdíjjogosultságot.

Ez a rendszer kezdetben a központi államhatalomnak közvetlenül alárendelt szervezetekben tevékenykedőkre terjedt ki. A két világháború között azonban fokozatosan kiterjesztették az önkormányzati alkalmazottakra is.¹⁹

Az állami alkalmazottak humán rendszerének az alapját a képzettségek alkották. Az érettségihez, vagy annál magasabb iskolai végzettséghez kötött beosztásokat XI fizetési osztályba sorolták, melyet a gyakornokok fizetési osztálya egészített ki. Az iskolai végzettségi szintekhez — érettségi, diploma — fizetési osztályok tartoztak. A magasabb fizetési osztályokba az alacsonyabb fizetési osztályból az előírt idő leteltével léphettek az állami alkalmazottak. Emellett a fizetési osztályokon belül megkülönböztettek fizetési fokozatokat is azok számára, akik — képesítési hiányosságok, vagy állásüresedés híján — nem voltak előléptethetők a magasabb fizetési osztályokba. Őket bizonyos idő elteltével a fizetési osztályon belüli magasabb fizetési fokozatba sorolták. Az állami iskolai végzettség a beosztások betöltésének csupán az előfeltétele volt. Megfelelő iskolai végzettség birtokában a szakterület gyakorlati tapasztalatait felölelő szakmai képzésben is részesültek a leendő állami alkalmazottak. Ennek a sikeres elvégzése nyomán voltak kinevezhetőek. Ezt a rendszert képezték le alacsonyabb szintre a rendvédelmi testületek legénységi állományára vonatkozóan.²⁰

Az előírt szellemi kvalifikáció mellett a kinevezés feltétele volt továbbá a megfelelő egészségi állapot, a léha életmódtól való mentesség, a bűnügyileg fertőzetlen környezetből való származás. Egyenruhás szervezetek esetében mindez kiegészült még az ép testalkattal is, mivel egyenruhát csak ép testalkatú ember hordhatott.

A tisztviselői — egyenruhás szervezet esetében a tiszt — kar tagjainak a véglegesítését a gyakornoki idő letöltése előzte meg. A fegyveres szervezetek legénységi állományánál ezen időt próbaidőnek nevezték. A próbaidő, illetve a gyakornoki idő hossza a polgári magyar állam időszakában fokozatosan gyarapodott, végül a két világháború között elérte a három évet. A tisztviselői kar — fegyveres testületeknél a tiszt — tagjai a gyakornoki idő alatt tették le az elméleti és gyakorlati közigazgatási szakvizsgájukat és szereztek gyakorlati tapasztalatokat a leendő szakterületükön. A legénység körébe tartozók pedig a próbaidő alatt végezték el a leendő hivatásuk gyakorlásához szükséges elméleti ismereteket nyújtó tanfolyamot és szereztek gyakorlati ismereteket a betöltendő munkakörük ellátásához.²¹

Az állami alkalmazottak számára az államnak lakhatást is biztosítania kellett. A nőtlen legénység esetében ez laktanyai elhelyezést, míg a nőtlen tisztok esetében garzon-lakás bérlését jelentette. Min-

den állami alkalmazott számára — függetlenül attól, hogy az állam mely alrendszerében tevékenykedett — járt a beosztás szintjétől és a család nagyságától függő méretű és komfortfokozatú lakás. Ezen lakás bérleti díját a nyugdíjazása után is a haláláig az állam fizette, sőt az özvegyének is mindaddig, amíg újra férjhez nem ment.²²

Az állami alkalmazottak ellátási rendszerének sarkalatos eleme volt a nyugdíj. Az állami alkalmazottak — ha elérték a nyugdíjkorhatárt, ami 65 év volt — nyugdíjjogosulttá váltak. 10 évi szolgálati idő után — amibe beletartozott a próbaidő, illetve a gyakornoki idő is — a fizetés 40 %-a alkotta a nyugdíjat, ezt követően minden letöltött szolgálati év 2 %-kal növelte a nyugdíj mértékét. 40 éves szolgálati idővel az állami alkalmazottak fizetésük 100 %-val mehetett nyugdíjba. 65 éves koruk után, vagy 40 éves szolgálati időn túl viszont nem maradhattak szolgálatban, mivel senkinek sem lehetett a nyugdíja magasabb mint a fizetése. Az állami alkalmazottak — és közvetlen, velük egy háztartásban élő családtagjaik számára — fizetésük néhány százalékos befizetése nyomán térítésmentes orvosi ellátás és kedvezményes gyógyszerellátás is járt.²³

Az egyenruhás szervezetek tagjainak ruhaellátás járt. A tisztek esetében ez évente a részükre kifizetett állandó összeget jelentett, amely a szabóknál csináltatott egyenruha árát volt hivatott fedezni. A legénységi állomány tagjai számára az egyenruhát általában természetbeni juttatás formájában biztosították.

Az állami alkalmazottak ellátási rendszere tehát egységes volt, bár az egyes szakterületek közötti nehézségi, veszélyességi különbségeket pótlék formájában honorálták. Így kaptak például a fegyveres szervezetek tagjai testületi pótlékot.

(Az egységes ellátási rendszer a hazai hagyományokat tükröző rang- és címrendszerrel párosult. A katonailag szervezett fegyveres őrtestületek tagjai Magyar Királyi Folyamórség (1921-1939) kivételével a szárazföldi haderőnem rendfokozati rendszerének a rangjait viselték, míg a polgári fegyveres őrtestületek személyi állománya a testületi rendfokozati rendszer rangjait viselte. A katonai rangokat hatágú csillaggal, míg az egyenruha viselésére jogosult tisztviselők rangjait rozettával, a polgári fegyveres őrtestületek személyi állományának a rangjait pedig úgynevezett csillagrózsáccskával jelölték.²⁴

[I.sz. melléklet]

A magyar büntetés-végrehajtás hivatalnokai esetében a kintüntetési jelvényeket, a fegyőrök esetében a rangjelvényeket a parolin helyezték el, ugyanúgy, mint a többi fegyveres szervezet, illetve a haderő tagjainál, vagy az egyenruha viselésére jogosult hivatalnokoknál. A parolin azonban a csillagok, csillagrózsáccskák, rozetták alatt és a fegyvernemi, illetve testületi szín között paszomány volt található. Háromféle paszományminta létezett a katonaiállományúaknak, a hivatalnokoknak és a katonai hivatalnokoknak eltérő paszománymintázata volt. [II.sz. melléklet]

A csillag, csillagrózsáccska, illetve rozetta színe [arany, ezüst] és a paszomány színe [arany, ezüst], továbbá a paszomány mintázata [háromféle paszományminta] együttesen és egyformán határozta meg viselőjének az állami hierarchiában betöltött szintjét függetlenül attól, hogy az állam mely alrendszerében tevékenykedett és hogy mely rangrendszer [katonai, fegyveres testületi, vagy hivatalnoki] rangját viselte. Ennek az egységes állami rendfokozati rendszernek képezte a részét a büntetés-végrehajtási rangrendszer²⁵

A rendszer tehát egyértelmű, logikus, jól kezelhető volt. A tűzoltó szervezetek — egységes és centralizált tűzoltó testület a polgári magyar állam időszakában nem volt a Magyar Királyságban — és a fegyőri testület esetében a csillagrózsáccska használatát azonban a társ rendvédelmi testületekhez viszonyítva későn, a két világháború közötti időszakban vezették be. A szerk.)

Katonailag szervezett fegyveres őrtestületnek azokat a szervezeteket nevezték, amelyekben az alá- és fölérendeltségi viszonyok katonaiak voltak, a személyi állomány tagjai pedig katonai rendfokozatot viseltek. Őket a katonákra vonatkozó általános jogosultságok megillették, illetve kötelezettségek terhelték. E testületek tagjai személyükben katonának minősültek, ezért a honvédelmi tárca felügyelete alá tartoztak függetlenül attól, hogy a testületük — ahol szolgálatot teljesítettek — irányítását a magyar állam mely tárcája végezte. Ezzel szemben a polgári fegyveres őrtestületekben a személyi állomány alá- és fölérendeltségi viszonyai hivatalnokiak voltak. A személyi állomány tagjai pedig nem katonai, hanem a testületi rendfokozati rendszer rangjait viselték. E testületek tagjaira a katonákra általában érvényes jogosultságok és kötelezettségek nem vonatkoztak. A személyi állomány tagjai pedig nem a honvédelmi tárcahoz, hanem a testület felügyeletét ellátó minisztérium kompetenciájába tartoztak.²⁶

A magyar büntetés-végrehajtási szervezet polgári fegyveres őrtestület volt. Ez azonban nem jelentette azt, hogy a testületen belül — a hivatalnoki alá- és fölérendeltségi viszonyrendszer keretei között — ne uralkodott volna szigorú fegyelem. Akár katonailag szervezett őrtestület, akár polgári fegyveres őrtestület esetében a felvételi eljárás részét képezte annak a megállapítása is, hogy a jelent-

kező katonaviselt volt-é. Katonai szolgálat hiányában a jelentkezők általában nem kerülhettek be a testület tagjai közé. Ebből a körülményből fakadóan pedig mindkét rendvédelmi fegyveres őrtestület típus körében összehasonlíthatatlanul eredményesebben lehetett kialakítani és fenntartani a szigorú fegyelmet, mintha a testületbe lépéskor fordítottak volna gondot az általános alaki és viselkedési szabályok oktatására.

A polgári magyar állam időszakában a büntetés-végrehajtási szervezet tehát polgári fegyveres őrtestületként működött. Ebből fakadóan a személyi állománya a testületi rangrendszer rangjait viselte, amelyeket — a szárazföldi haderőnem rangrendszerének a mintájára — általában a zubbony gallérján helyeztek el hármastagolásban. A rangok jelölésére pedig — a társ polgári fegyveres őrtestületekkel megegyezően — csillagrózsácskát használtak tiszttek (tisztviselők) esetében arany, altiszttek esetében ezüst, a legénység esetében pedig csont színben. E rangrendszer egyes rangjait csíkok használata is kiegészítette. Általában minden rendvédelmi testület — akár katonailag szervezett őrtestület, vagy polgári fegyveres őrtestület — testületi színnel is rendelkezett. E testületi szín volt a paroli* alapja, amelyen a rendfokozati jelöléseket elhelyezték.²⁷

Ebbe az országos rendszerbe illeszkedett a korabeli büntetés-végrehajtási testület személyi állománya a testületi tagok képesítési követelményrendszere és a személyi állomány társadalmi állásához méltó életvitelhez szükséges feltételek biztosítása által, melynek a részét képezte a testületi egyenruha és rangrendszer is. A XXI. századból visszatekintve ez bizonyára nem jelent különösebb kvalifikációs színvonalat. Figyelembe kell azonban venni, hogy — az önkormányzati felügyelet alatt álló — magyar rendőrségek személyi állományának mintegy 20 %-a ekkor még írástudatlan volt. A központi államhatalomnak közvetlenül alárendelt fegyveres testületek legénységi személyi állományával szemben azonban felvételi követelmény volt a négy elemi iskolai végzettség.

Az igazságügyi tárca börtönüggyel kapcsolatos egyik első intézkedései közzé sorolható a fegyőrök és a fegyencek ruházatának meghatározása, egységesítése. Az igazságügyminiszter a börtönökben szolgálati feladatokat ellátók felszerelését, ruházatát kitüntetési jelvényeit, illetve rangjelvényeit* külön rendelettel állománycsoportonként, szabályozta.

- I. állománycsoportba tartoztak az intézetekben dolgozó hivatalnokok;
- II. állománycsoportba tartozott az intézetek őrszemélyzete.

A kiegyezés után megalakult igazságügyi kormányzat általános elvként rögzítette, hogy: „A fegyőrök a katonaihoz hasonló fegyelem alatt álltak, fegyveresen szolgálnak, egyenruhát viselnek, de azért polgári jellegüket megtartják.”²⁸

Az igazságügyminiszter 1895. évi rendeletében az egyenruhák és a rangfokozatok viselésével kapcsolatos általános célként fogalmazta meg, hogy:

- a tisztviselő szolgálat teljesítése közben felismerhető legyen;
- az egyenruha viselésére kötelezettek tekintélyük növelése és a személyes védelmük, érdekében kötelesek voltak kardot viselni.

A fegyőrök egyenruhái kivételre a honvédség, vagy budapesti rendőrség egyenruháinak a mintáját követték, több ruházati termék pedig azok színét is átvette.²⁹

Az egyes rangfokozatok elérését, viselését befolyásoló tényezők voltak a képzettség által meghatározott állománycsoportba való tartozás (tisztviselő, őrszemélyzet), illetve a fizetési osztályba sorolás. Mindenki tartozott valamilyen fizetési osztályba, a tisztviselők az egységes állami fizetési osztályok közül azon osztályba, ahová a végzettségük szerint őket besorolták, a legénység tagjai pedig — az egységes állami fizetési osztályok mintájára kialakított — testületi fizetési osztályok egyikébe. A fizetés mértékét emellett befolyásolta a szolgálati hely is, mivel a szigorúbb, nagyobb befogadóképességű büntetőintézeteknél szolgálatot teljesítők fizetése kedvezőbb volt.³⁰

Az igazságügyminiszter az 1891. évi rendeletével részletesen szabályozta a hivatalnokok öltözetét és rangfokozati rendszerét.³¹

A büntetőintézeti hivatalnokok és fegyőrök öltözetének szabályozására vonatkozó 1891. és 1895. évi igazságügyminiszteri rendeletben foglaltakat a fogházfelügyelőkre is alkalmazni kellett.³²

Az 1891. évi igazságügyminiszteri rendelet szerint az országos büntető-intézeteknél alkalmazott hivatalnokok egyenruhája kétféle volt: díszöltöny és háziöltöny.

A díszöltönyhöz tartozott: a kalap, az attila,* a díszpantalló és a kesztyű.

* Glosszárium

A *házi öltöny* részét képezték: a sapka, a zubbony, a szürke pantalló, vagy csizmanadrág, kard, nyakravaló,* cipő vagy csizma.

Mindkét öltözetet a szükséghez mérten kiegészítette: a köpeny és a csuklya.

A *kalap* a fővárosi rendőrök és az országos büntető intézeti örök által használtakéhoz hasonló alakban, finom fekete nemezről* kereken domború tetővel és ezzel egy darabban gyártott lejtős karimával készült.

A gömb alakú fejtető legnagyobb magassága 13 centiméter volt, a belsejét pedig finoman bélelték.

A kereken lejtős karima 5,5 centiméter szélességű volt, melyet köröskörül 2 centiméter széles három egyenként egy-egy milliméter széles ibolyaszín selyem csíkkal átszőtt aranszalaggal szegélyeztek.³³ Az aranszalag végei a kalap balról viselendő oldalának közepén egy 4 centiméter magas és 3 centiméter széles lapos aranyozott érc boglár* alatt végződtek. A boglár két egymás felé hajló lombág között a magyar címer fölött elhelyezett koronából állt.

A kalapot a karima fölött 2 centiméter széles, három egyenként egy-egy milliméter széles ibolyaszínű csíkkal átszőtt aranszalaggal övezték.

A verítékbőr* szattyánszerű juh bőrből készült.

A boglár mögé tűztek egy mintegy 30 centiméter hosszú és a fővárosi rendőrök által hordottal teljesen azonos fehér lószőr-forgó. **(III.sz. melléklet)**

Az *attila* a honvéd tisztkéhez hasonló szabással, finom sötétkék posztóból készült 5 milliméter vastagságú aranyzsinórokkal díszítve, melyekbe 1,5 centiméternyi távolságokban egy-egy szál 0,5 milliméter szélességű ibolyaszín selyemcsíkot szőttek.

A baloldali mellrész bélésében a hónalj magasságában egy belső zseb, ezen kívül az alj előrésein egy darab 13 centiméternyi nyílású ferde külső zseb volt kettős zsinórral szegélyezve, melynek minden vége karikát képezett.

Az attila álló gallérral készült és fehér merinóval* bélelték. Az attila a felső derékből, az aljból, az ujjakból és a gallérból állt. A felső derék két mellrészéből állt, melyeket a két oldalrészsel és az egész darabból szabott hátrésszel varrtak össze. **(IV.sz. melléklet)**

A mellrészeket — a gallértól a deréktermetig — öt gomblyukkal, illetőleg öt darab aranyozott fémgombbal látták el. A gombokat egymástól egyenlő távolságban a gallér záródásától 2 centiméternyire az előszéltől pedig 5,5 centiméternyire varrták fel. Az attilán mellzsinórok nem voltak.

A szélső kapocspárok között még négy pár hím- és nőkapocs úgy volt — a mellzsinór hézagok közepén — felvarrva, hogy azok a szegélyzsinór külső szélétől 2 centiméternyire estek. **(IV.sz. melléklet)**

A két hátrrást derékig arany zsinórral borították, amely fent mindkét oldalon hármast, lent a deréknál pedig egyes karikákat képezett.

Az attila alja két darab előrészből és egy darab hátrészből állt, melyet úgy állítottak össze, hogy az attila alsó szélén az ellenrácok 5 centiméter szélesen a felső végeik 1,5 centiméteres átmérővel gömbölyödtek, a varrás vonalaiban pedig 4 centiméternyire estek egymástól. **(IV.sz. melléklet)**

Az ellenrácok felső gömbölyítvényeire aranyzsinórból karikákat varrtak, amelyek a hátrzsinór folytatásával egyesülve, ferde irányú vitézkötéseket képeztek. Ennek alsó csúcsa az attila alsó zsinór-szegélyéig ért és az ellenrácoktól 12 centiméternyire esett.

Az ujjak mindegyikét egy darabból szabták, a varrást pedig befelé fordították. Az ujj alsó végétől 11 centiméternyire aranyzsinór díszítés helyeztek el, amely az ujj szélességének belső harmadában vitézkötést* alkotott.

A 9 centiméter hosszú parolival ellátott gallér végeit 1,3 centiméternyi átmérővel gömbölyítették oly módon, hogy a begombolt attilánál háromszögű kivágás képződjön, amelynek a felső nyílásának 2,6 centiméternyi volt. (A magyar börtön-történeti kutatások jelenlegi állása szerint nem került a felszínre olyan dokumentum, amelyből konkrétan kideríthető volna, hogy a magyar büntetés-végrehajtási szervezet számára miért a lila színt határozták meg. Valószínűsíthető lehet azonban, hogy a keresztény kultúrkörben a lila színhez társított gondolatok képezhették az alapját a testületi szín kijelölésének. A lilára ugyanis a keresztények úgy tekintenek, mint a bűnbánat színére. Jézus szenvedését lila színben

* Glosszárrium

ábrázolták, illetve a XIII. század óta advent és nagyböjt alatt is — mivel ez a bűnbánat ideje — általában a gyászmiséken lila színt használt az egyház.)

A kitüntetési jeleket a módosított öltözködési szabályzat szerint az egyes állásoknak és fizetési osztályoknak egymástól való megkülönböztethetősége miatt határozták meg. A rangfokozatoknak az egyes állások és fizetési osztályok egymástól való megkülönböztetését is kifejezésre kellett juttatniuk. Ezért az egyenruha zubbony, illetve az attila gallérját kitüntetési jelekkel látták el.

Az igazgatók attilájának gallérját köröskörül három centiméter széles aranypaszománnyal borították.

A paszományon a gallér mindkét végén:

- az V. fizetési osztályba tartozó igazgató rangjelzésül az egyenruha gallérjára varrott három centiméter széles aranyszínű paszományon a gallér mindkét végén egy ezüst csillagrózsácskát* ezen kívül a bal váll felett 5 milliméter széles meggyszínű selyemmel átszőtt aranyzsinórból készült vállfonatot és a nadrágon ibolyaszínű 4 centiméter széles függőlegesen menő sávot viseltek;³⁴

- a VI. és a VII. fizetési osztályba sorolt igazgatók az egyenruha gallérjának csukaszürke hajtókájára felvarrott ezüst paszományon a gallér mindkét végén a VI. fizetési osztályban három háromszög alakban, a VII. fizetési osztályban két arany rózsácskát ferdén felvarrva viseltek, ezen kívül a bal váll felett 5 milliméter széles meggyszínű selyemmel átszőtt aranyzsinórból készült vállfonatot hordtak.³⁵

- a VIII. fizetési osztályba sorozott igazgatók egy-egy ezüst csillagrózsácskát viseltek, az ezüst csillagrózsácskákat aranylemezekből képzett kereszttel szőtték át;³⁶

- a IX. fizetési osztályba sorozott igazgatók gallérjának aranypaszományára csillagrózsácska, vagy egyéb jelvény nem került.³⁷

A VIII., VII. és a VI. fizetési osztályba sorolt tisztviselők egyenruha gallérjának csukaszürke hajtókájára felvarrott ezüst paszományán a gallér mindkét végén a VIII. fizetési osztályban egy, a VII. két a VI. fizetési osztályban három arany rózsácskát viseltek.

A IX. fizetési osztályba sorolt ügynökök és ugyanebbe a fizetési osztályba sorolt ellenőrök a gallér mindkét végén az ibolyaszínű parolira háromszögbe felvarrva három-három arany rózsácskát viseltek, az arany rózsácskákat ezüstlemezekből képzett kereszttel szőtték át.

A X. fizetési osztályba sorolt ellenőrök és gondnokok a gallér mindkét végén az ibolyaszínű parolira ferdén egymás fölé fölvarrott két-két ezüstlemezekből képzett kereszttel átszőtt arany csillagrózsácskát viseltek.

A XI. fizetési osztályba sorozott tisztviselők a gallér mindkét végén az ibolyaszínű parolira felvarrva egy-egy ezüstlemezekből képzett kereszttel átszőtt arany csillagrózsácskát viseltek.³⁸

Az intézeti orvosok a IX. fizetési osztályban három-három, a X. fizetési osztályban két-két az ibolyaszínű parolira a fenti módon felvarrt ezüst csillagrózsácskát viseltek, melyeket aranylemezekből képzett kereszttel szőtték át.³⁹

A XI. fizetési osztályba sorozott intézeti tanítók az ibolyaszínű parolira felvarrt egy-egy ezüst csillagrózsácskát viseltek, amelyeket aranylemezekből képzett kereszttel szőtték át.⁴⁰

Minden tisztviselő csakis azokat a kitüntetési jeleket viselhette, amelyekre az öltözködési szabályzat szerint állása és fizetési osztályba tartozása alapján joga volt, azok a tisztviselők azonban, akik az 1893/IV.tc. életbelépte előtt magasabb rangosztályba tartoztak, mint amelybe a törvény állásukat később besorolta, addig, amíg az állást betöltötték az előbbi magasabb fizetési osztálynak megfelelő kitüntetési jeleket viselhették.⁴¹

A fogházfelügyelőket — a budapestieket kivéve — a XI. fizetési osztályba sorolták és az ugyanabba a fizetési osztályba sorolt tisztviselők kitüntetési jelvényeit viselték.

A budapesti három fogházfelügyelő, akiket a X. fizetési osztályba soroltak, az ugyanabba a fizetési osztályba sorolt ellenőrök és gondnokok kitüntetési jelvényeit viselhették.⁴²

A díszpantalló az attilához hasonló sötétkék finom posztóból készült, két combrészből (nadrágszárból) állt, amelyeket egy-egy előrészről és hátrészről varrták össze. Az elő- és hátrészek külső varratában ibolyaszínű posztóból 1,5 milliméter széles szegélyt helyeztek el.

A kesztyűk mosható fehér bőrből készültek.

A sapka a honvéd tisztekéhez hasonló alakban, fehér sima posztóból készült, szemernyővel, állszíjjal, melyet hurkos rózsával láttak el.

A országos büntetőintézetknél és a bírósági fogházaknál alkalmazott tisztviselők öltözködési szabályzata módosult, nevezetesen a házi öltönyhöz tartozó fehér sapka helyett a sima fekete posztóból készített sapkát rendszeresítették számukra.

A sapka közepén elől 9 centiméter, hátul pedig 12 centiméter magasságú, négy oldalrészről és a fejbőségek megfelelő tojásdad tetőből állt.

A 4,5 centiméter szélességű szemernyő feketére lakkozott bőrből készült, a külső szélén beszegve, mérsékeltlen lefelé hajlítva, a sapka alsó szélét pedig köröskörül ibolyaszínnel átszőtt aranyzsinórral volt borították.

A sapka elején, közepén hasonló arany zsinórból egy kis aranyozott gombbal fölszerelt hurkot alakítottak ki, mely fölé aranyrózsát helyeztek.

A 3 centiméter átmérőjű sapkarózsa 2 milliméter vastagságú, szorosan záródó fényes aransodralékból állt. Ennek közepében ibolyaszínű bársonymező volt, amelyben halvány aranyból hímzett magyar korona volt látható.

A 2,5 centiméter szélességű állszijat feketére lakkozott bőrből készítették és aranyozott bürü csattal* látták el, melyet mindkét végén két kis aranyozott gombbal, a szemernyő végei fölött a sapkafejhez erősítettek.⁴³

A *zubbony* finom sötétkék posztóból korc nélkül készült, 5 darab aranyozott rézgombbal, melyet állógallérral láttak el. A gallér felső és alsó szélét az attilánál alkalmazotthoz hasonló aranyzsinórral szegélyezték, amely a gallér hátsó közepén 1,5 centiméter átmérőjű felálló karikát képezett. A gallér elejére a két zsinór között 9 centiméter hosszú ibolyaszínű hajtókát varrtak, melyen az attilánál leírt kitüntetési jeleket (rangokat) úgy helyezték el, hogy a hajtóka vége 1 centiméternyire látható maradt.

A zubbonyon az igazgatók is csak 3 centiméter széles 8 centiméter hosszú aranypaszományt viseltek, úgy, hogy az ibolyaszín hajtókából 1 centiméter kilátszott. A zubbony ujjain nem volt karzsinór, aranypaszomány vagy sujtás. A zubbony mindkét oldalán — úgy a mell, mint a csípők táján egy-egy összesen négy — sötétkék bélésvászonból készített zsebet képeztek ki, amelyeket zsebfődelekkel láttak el.

Az ujjak mindegyike alsó varrással összekapcsolt darabból állt.⁴⁴

A fegyőrök számára rendszeresített szürke *pantalló és csizmanadrág* a vizsgált időszak haderőinél az Osztrák-Magyar Monarchia haderejénél is általában házi egyenruhaként volt viselhető.

A *szablya* megegyezett a földművelési tárca állatorvosainak díszöltözékéhez rendszeresített szabállyal. A szablya a pengéből, a fogantyúból és a hüvelyből állt.

A rugonyacél penge hosszúsága 79 centiméter, a fogantyúnál 2 centiméter szélességű volt, melyet a hegyétől 20 centiméter hosszúságban kétélűvé formáltak, innen pedig a markolat előtt 2 centiméterig egy éllel rendelkezett. Mindkét lapján homoróगत alakítottak ki. A fogantyú azonos volt a gyalogtishti kardokéval, fekete, rovátkás, a markolatkereszt, a kupak és markolat-karika aranyozott sárga fémből készültek. A markolat-karika négy részre ágazott, melyből három ág kifelé domború hajlítás által kocsarat képezett. A kardhüvelyt a penge alakja és méretei szerint formált acélbádogból gyártották, melyet feketére lakkozott bőrral vontak be és aranyozott fémből készült két darab hordpánttal és ugyanolyan anyagú csúsztatósarival láttak el. A felső hordpánt egyúttal szájkarika* gyanánt is szolgált. A 2,5 centiméter szélességű, alul hegyes hordszijakat, külső oldalukon aranypaszománnyal vonták be és a hosszuközepükön 2 milliméter szélességű ibolyaszínű selyemcsikkal szőtték át. A kardkötőt úgy kellett a derékszijjal az attila, vagy zubbony alatt a derékra kötni, hogy az első hordszija a bal felsőcomb mentén lógjon le, és a kard szúrlapja az attila alsó szélével egy vonalba essen, a kardhüvely alsó vége pedig a földet ne érintse.⁴⁵ (V. sz. melléklet)

A *nyakravaló* fekete selyem vagy gyapjúszővetből, a honvédtisztekéhez hasonló formában készült, fehér nyakszegéllyel ellátva.

A *Félszáru csizma* vagy a rugony-bevarratú* cipő nem lakkozott bőrből készült, mindkettő feketített és simafejű. A csizmát szolgálatban a helyi viszonyokhoz igazodva hordták, fekete nem fényezett bőrből készült, kanyaros szegélyű, egyszerű bőrrózsával ellátott szára volt, a gyalogos tisztékéhez hasonló alakban.⁴⁶

A *köpeny* — szintén a gyalogtisztékéhez hasonló alakban — sötétbarna posztóból, sötétkék bélés-sel, vállszalag nélkül készült, melyet két sorban elhelyezve öt-öt aranyozott fémgombbal láttak el. A köpeny a boka közepéig ért.⁴⁷ (VI. sz. melléklet)

Az egyenruhát — az orvosokon és a lelkészen kívül — az összes országos büntető intézeti hivatalnok saját költségére volt kötelees beszerezni. Az igazgatók a díszöltönnyel és a házi öltönnyel, az ennél alacsonyabb beosztású hivatalnokok háziöltönnyel kellett rendelkezniük. Szolgálatban mindenki kötelees volt a házi öltönnyt viselni. Mivel a kard az öltözék részét képezte, azt az irodán kívül az intézet egész területén, illetve minden más hivatalos eljárás során kötelező volt viselni. Ünnepeles alkalmakkor az igazgatók öltözete a díszöltöny volt. Ilyen esetekben — amennyiben beszerezték — a többi

* Glosszáríum

hivatalnok is, hordhatta a díszöltönyt. Úgy a díszöltöny, mint a házi öltöny, valamint a kard hivatalos eljárás során, illetve az intézeten kívül is hordható volt, de arra senkit nem köteleztek. Az intézeti orvosok számára is megengedett volt az egyenruha viselése, de annak beszerzésére nem kötelezték őket. A lelkészeknek ünnepélyes alkalmakkor saját hivatásszerű öltözékükben kellett megjelenni. Egyenruhát a nyugalmazott hivatalnokok is hordhattak.⁴⁸

Az igazságügyminiszter „A fegyintézetekben alkalmazott fegyőrség és a fegyencek” című rendeletében 1876-ban szabályozta *a fegyőrök öltözetét*. A miniszteri rendelet preambuluma megállapította, hogy a fegyintézeteknél alkalmazott fegyőrség és az ott elhelyezett fegyencek ruházata intézetenként eltérő, ezért ennek az állapotnak a megszüntetésére, az egységesítés bevezetésére van szükség.⁴⁹

A szabályrendelet a fegyőrök számára a barna posztó téli zubbony és mellény helyett a tartósabb színűnek bizonyult sötétkék posztóból készült zubbonyt és a búzavirággék posztóból készült nadrágot rendszeresítette.

A fegyőri öltözékek kihordási idejét az 1873. évi igazságügyminiszteri rendeletben foglaltak alapján határozták meg.⁵⁰ Az 1876. évi miniszteri rendelet szerint a fegyőri öltözék ruhadarabjainak kihordási ideje volt: a kalap esetében — melyet csak ünnepi alkalmakkor lehetett viselni, egyébként raktárban tárolták — hat év; a köpeny három év, a posztózubbonyé másfél év, a posztónadrágé egy év, a posztómellényé egy év, a csinvat* zubbonyé két év, a csinvat nadrágé egy év, a posztó sapkáé egy év volt. A rendeletben részletesen szabályozták az egyes ruházati cikkek színét és formáját.⁵¹

A fegyőri sapka búzavirággék posztóból készült a honvédségi sapkák mintájára, de bőr szemernyővel.

A köpeny a véderónél is használt sűrű posztóból és fazon szerint készült, a gomblyai félkör alakú rézgombok voltak, a köpenyt pedig csinvat vászonnal bélelték.

A téli zubbony sötétkék posztóból készült 4 centiméter magas álló gallérral, melyet kék szarufa zsinórral* öveztek és vitézkötéssel díszítettek. A téli zubbony a honvédség gyalogsági zubbonyának a mintáját követte. A téli zubbonyt öt darab féldomború rézgombban gombolták be.

A fegyőrök nadrágja magyar szabású volt, melyet búzavirággék posztóból szabtak. A nadrágot szarufa zsinorzatú vitézkötéssel díszítették.

A mellény eleje búzavirággék posztóból, a háta pedig fekete pamutkelméből készült, melyet erősebb sűrű vászonnal volt bélelték és hét darab csontgombbal láttak el.⁵²

A nyári zubbony és nadrág csinvat anyagból készült úgy, hogy az azon lévő hajtóka kivételével már a szabásuk alapján és a gombok alkalmazása által is könnyen megkülönböztethető legyen a fegyencek nyári ruházatától.

Az altiszteknek a fentiekén kívül járt egy szőr-kardbojt és évenként egy-egy pár kesztyű. Az egyenruha anyagát, színét, formáját a viselés rendjét az irányító tárcsa határozta meg, a beszerzésükről azonban a viselőjüknek kellett gondoskodni. Ez alól a kalap jelentett kivételt. A kalapokat egyöntetűségük miatt mindenkor a minisztérium szerezte be.

Az országos letartóztató intézeteknél alkalmazott őrszemélyzet ruházatát megállapító 1876. évi igazságügyminiszteri rendelet az őrszemélyzet rangjelvényeit nem határozta meg, ennek következtében az egyes intézetekben eltérő rangjelvényeket viseltek. Az őrszemélyzet rangjelvényeit ezért a miniszter 1893-ban újabb rendelettel szabályozta. Az őrparancsnok zubbonyának gallérján ibolyaszínű parolin 3 centiméter széles és 8 centiméter hosszú ezüst paszományt viselt oly módon, hogy a paroli 1 centimét szélességben szabaddá váljon.

Az őrszemélyzet többi tagjai részére rangjelvényként az ibolyaszínű parolira varrott 1 centiméter széles és 8 centiméter hosszú ezüst paszományok kerültek, amelyeket úgy varrtak fel a zubbony gallérjára, hogy a többsoros paszománynál minden paszomány között 2 milliméter széles hézag maradjon. Közvetítő intézeti főfelügyelő, főfegyőr, börtön őrmester, államfogházi főfelügyelő pedig három vízszintes paszományt hordott.

Az I. osztályú fegyőr, börtönőr, közvetítő intézeti felügyelő a gallér alsó szélén arányos felosztással két vízszintes paszományt, viselt.

A II. osztályú fegyőr, börtönőr, ugyancsak a gallér alsó szélén egy vízszintes paszományt viselt.

A próbaszolgálatot teljesítő fegyőrök és börtönőrök, addig, amíg végelegesítésük meg nem történt rangjelvényt (rangot) nem viseltek.

A címzetes őrparancsnok, főfegyőr, stb. azt a rangot volt jogosult viselni, amely a címének megfelelt.⁵³

* Glosszárium

Az őrpáncsnokok, akikre az igazságügyminiszter 1867. évi egyenruharendeleetének a hatálya nem terjedt ki másfajta egyenruhát viseltek.

A *sapka* az intézeti tisztviselőkéhez hasonló alakban, de fekete posztóból készült, melyet ezüst zsinórral és hurkos ezüst rózsával láttak el.

A *zubbony* az őrszemélyzet téli zubbonyához hasonló szabású volt, de a gallér körüli zsinórzat és az ujjakon lévő vitézkötés a kék zsinór helyett domború ezüst zsinórból készült.

A *nadrág* és a köpeny az intézeti tisztviselők nadrágjához, illetve köpenyéhez hasonló szabású volt és az őrszemélyzet ruházatához használt szövetből készült.

A *kard* a gyalogsági tiszthelyettesekéhez hasonló hosszú acélkard volt és az igazságügyminiszter 1876. évi egyenruharendeleletében meghatározott ezüst kardbojttal volt viselhető.⁵⁴

Az igazságügyminiszter 1893. évi rendeletét 1895-ben újabb rendelettel módosította. Ennek következtében az országos letartóztatási intézetekben alkalmazott őrpáncsnokokat és főfelügyelőket az állami tisztviselők XI. fizetési osztályába sorolták, melynek eredményeként a letartóztatási intézetek tisztviselőinek az 1893. évi miniszteri egyenruharendeleletben rögzítettek helyett az igazságügyminiszter 1895. évi egyenruharendeleletében megállapított egyenruhát kellett viselniük a tiszti írkokok rangjelvényeivel.⁵⁵

A címzetes őrpáncsnokok azonban továbbra is az 1893. évi igazságügyminiszteri egyenruharendeleletben foglaltak szerinti — az őrpáncsnok részére megállapított — egyenruhát viselték.⁵⁶

Az 1893-ban az állami tisztviselők, altisztek és szolgák illetményének szabályozásáról és a megyei törvényhatóságok állami javadalmazásának felemeléséről szóló törvény módosította az országos letartóztató intézetek altiszti és őrszemélyzetének a fizetési osztályai szerinti besorolását.⁵⁷

A változás miatt új rangjelvények megállapítására került sor. Ennek rendezése érdekében az igazságügyminiszter 1902-ben elrendelte, hogy az altisztek a keskeny ezüst nyak- és karzsinór mellett:

- az első fizetési osztályban három,
 - a második fizetési osztályban két,
 - a harmadik fizetési osztályban egy ezüstsávot,
- az örök pedig továbbra is a kék nyak- és karzsinór mellett
- az első fizetési osztályban három,
 - a második fizetési osztályban két,
 - a harmadik osztályban egy ezüstsávot viselnek a zubbony hajtókáján.⁵⁸

Az 1928-1829-es költségvetési évtől az országos büntetőintézeteknél, bírósági fogházaknál alkalmazott nőfelügyelők részére egyenruhát rendszeresítettek, amit a nőfelügyelők természetben kaptak meg. Az egyenruha részét alkotta a *sapka*, *köpeny*, *téli zubbony*, *téli szoknya*, *nyári zubbony*, *nyári szoknya*, *ing*, *alsónadrág* és *cipő*. A nők egyenruházatával kapcsolatban ugyanazok a szabályok voltak érvényesek, mint az őrszemélyzet férfi tagjainál, azzal az eltéréssel, hogy a nőfelügyelők az egyenruhát csak szolgálatban voltak kötelesek viselni.

Az igazságügyminiszter **1929. évi rendeletével módosította az országos büntetőintézeti és a bírósági fogházi őrszemélyzet rangjelzéseit.**

A rangjelzésként a zubbony gallérjára varrott ibolyaszínű parolin elhelyezett 1 centiméter széles 8 centiméter hosszú ezüstsínű paszomány szolgált.

Ennek megfelelően:

- a fogházőrmester, börtönőrmester és főfegyőr, ezüst nyak és karzsinór mellett a galléron egymástól 2 milliméter távolságra elhelyezett három sávot;
- a fogházőr, börtönőr és fegyőr — akik az I. osztályú altisztek csoportjába tartoztak — kék nyak és karzsinór mellett a gallér alsó szélén arányos elosztással elhelyezett két sávot;
- a fogházőr, börtönőr és fegyőr, — akik a II. osztályú altisztek csoportjába tartoztak — kék nyak és karzsinór mellett a gallér alsó szélén elhelyezett egy sávot;
- az ideiglenesen kinevezett közőr pedig a véglegesítéséig rangjelzést nem viselt.

A fogházőrmesteri, börtönőrmesteri, vagy főfegyőri címmel felruházott közőr a címének megfelelő rangjelvényt viselhetett.

A nyári zubbonyon nem volt nyak és karzsinór, a fogházőrmester, a börtönőrmester és a főfegyőr a hajtóka szélén ezüstsínű zsinórt viselt.⁵⁹

Az igazságügyminiszter 1940-ben újabb rendelettel módosította a letartóztató intézeti **őrszemélyzet rangjelzéseit**. A módosítás a bírósági fogházak és az országos büntetőintézetek őrszemélyzetét érintette. Az ő rangjelvényüket a zubbony gallérjának mindkét végére varrott ibolyaszínű parolira elhelyezett 1,7 centiméter átmérőjű aranyárga színű fémből készült csillagrózsácska jelölte.

- Az állami rendszerű II. osztályú altisztek csoportjába tartozó, ideiglenes minőségű letartóztató intézeti öröknek — amíg az őri újonciskola tanfolyamának hallgatói voltak — nem volt rangjelzése.

- A tanfolyam végén a sikeresen vizsgát tett, a II. osztályú altisztek csoportjába tartozó vizsgázott ideiglenes ör rangjelvényként egy csillagrózsácskát viselt.

- A II. osztályú altisztek csoportjába tartozó, a második szolgálati év betöltése után véglegesített ör két csillagrózsácskát viselt.

- Az állami rendszerű I. osztályú altisztek csoportjába tartozó altisztté kinevezett ör, fogházör, börtönőr és fegyőr három csillagrózsácskát viselt.

- Az állami rendszerű szakaltisztek csoportjába tartozó főfegyőr, börtön őrmester, fogház őrmester, ezüst paszomány mellett három csillagrózsácskát viselt.

A búzavirággék posztóból a honvéd őrmesteri sapka mintájára készült kemény sapkájának alsó széle ibolyaszínű selyemmel átszőtt ezüstszinórral volt szegélyezve.

A kardbojtja ibolyaszínű fonalakkal átszőtt, csukott ezüst kardbojt.

Az I. osztályú altisztek csoportjába tartozó fogházör, börtönőr és fegyőr, valamint fogház őrmester, börtön őrmester és főfegyőr három évi kifogástalan szolgálat után a zubbony bal alsó ujján egy karsújtást viselt, míg hat évi kifogástalan szolgálat után két karsújtást hordhatott, kilenc évi példamutató szolgálat után pedig három karsújtást viselhetett.⁶⁰

A fogházör, börtönőr és fegyőr karsújtása egy centiméter széles, középen kék csíkkal átszőtt, ibolyaszínű selyempaszomány volt. A fogház őrmester, börtön őrmester és főfegyőr karsújtása pedig az előzővel megegyező, de középen ibolyaszínű csíkkal átszőtt ezüstpaszomány volt. Az első karsújtás két vége az ujj végétől tizenegy centiméterre esett és innen a vitézkötést ívszerűen övezve ennek a csúcsától fél centiméterre, három centiméter hosszú és két egész háromtized centiméter széles karikában végződött. Ha több karsújtást kellett felvarrni, mindegyik között egy centiméternyi közt kellett hagyni és mindig csak a legfelső sújtás végződött karikában, a többi karsújtás karika nélküli ívben övezte a vitézkötést.

Az I. osztályú altisztek csoportjába tartozó és fogház őrmesteri, börtön őrmesteri és főfegyőri címmel felruházott fogházort, börtönort és fegyort a címének megfelelő rangjelzés illette meg, karsújtást azonban nem viselhetett.

A nyári zubbonyon nem volt nyak- és karzsínór, csak a fogház őrmester, a börtön őrmester és a főfegyőr hajtókájának szélén volt három milliméter széles, lapos ezüstszínór.

A nőfelügyelők egyenruháján rangjelvény nem volt.⁶¹

Összességében megállapítható, hogy a polgári magyar állam büntetés-végrehajtási szervezetében foglalkoztatottak egyenruházata jól szolgálta feladataik eredményes végrehajtását. Az egyenruha kifejezte viselőjének a hierarchiában betöltött helyét és szerepét, a testülethez, illetve a magyar államhoz való tartozását. Emellett pedig követte a korabeli egyenruhadívatot, nevezetesen a honvédség egyenruhaszabását. A büntetés-végrehajtási testület rangrendszere illeszkedett a magyar állam különböző alrendszereiben kialakított örtestületek rendfokozati rendszereibe egyben pedig kifejezte a büntetés-végrehajtási testület sajátosságait. Az is egyértelmű, hogy a rendfokozatok — illetve korabeli szóhasználat szerint a kitüntetési jelek, vagy rangjelvények — nem csupán önmagukban jelölték viselőjük rangját. Az egyenruha anyaga, szabása és díszítettsége is hathatós eszköze volt a viselője társadalmi állása érzékeltetésének. Az állami alkalmazotti lét biztos egzisztenciát jelentett, ami egyrészt lehetővé tette a személyi állomány színvonalorientált kiválasztását és a működés szakmai színvonalának magas szinten tartását. E helyzet következményeként pedig a személyi állomány társadalmi megítélése — a társ állami rendvédelmi testületekhez hasonlóan — kedvező volt. A polgári magyar állam időszakában a büntetés-végrehajtási személyzet — a társ szervezetek tagjaihoz hasonlóan — szívesen viselte egyenruháját, büszke volt a testületi rangjaira.

Jegyzetek:

¹ ESTÓK: A büntetés-végrehajtás függelmi viszonyrendszerének, felügyeletének története 1867-1990. 31.p.

² Zemplén vármegyében a várnagy, a hajdúk feladatait a „*Várnagy instrukciója*” a „*Hajdúk regulamentuma*”, míg a rabokra vonatkozó szabályokat „*A börtönélet rendszabásai*” tartalmazták.

³ VAJNA: I.köt. 1-43.p.

⁴ „... egy legénynek csizmára 12 frt. 10 kr-t, ruhára pedig 14 frt. 36 kr-t költöttek.amely áll kaput- rokkból,* mellyéből, nadrágból és csákókból.”

Loc.cit. I.köt. 104.p.

* Glosszárium

- ⁵ ESTÓK: A büntetés-végrehajtás függelmi viszonyrendszerének, felügyeletének története 1867-1890. op.cit. 31.p. ; KABODI — LŐRINCZ — MEZEY: 127.p.
- ⁶ ESTÓK: A büntetés-végrehajtás függelmi viszonyrendszerének, felügyeletének története 1867-1990. 32.p.
- ⁷ Loc.cit.
- ⁸ MEGYERY: 37-38.p.
- ⁹ 20 172/1863. (VII. 10.) HT.r.
Loc.cit.
- ¹⁰ MEGYERY István főügyészhelyettesnek — a magyar börtönügyet bemutató műve — a munkácsi fegyintézzettel kapcsolatosan közölt 1857. évi statisztikai adataiban szerepel: „Az őrségi személyzet állott: 1 őrparancsnokból 350 frt. 6 főfegyőrből, 240 frt, 60 fegyőrből 180 frt. évi zsolddal teljes egyen ruházattal és naponkénti kenyér illetménnyel díjazva. Az őrparancsnoknak ezen kívül szabad lakása, öt öl tűzifája és 36 font gyertyából álló természetbeni illetménye volt. Az intézet biztonsága érdekében a várban tartózkodó katonai őrizet állott: 1 káplár, 1 szakaszvezető, 2 kürtös és 40 közemberből. Ezek évi póttillétéke kitett: 3899 frt. 67 krt.”
MEGYERY: op.cit.
- ¹¹ 20 172/1863. (VII. 10.) HT.r. op.cit.
- ¹² Lipótváron KOVÁCH Ernő volt 1848-as őrnagy, Illaván ZAMBELLY Lajos volt 1848-as honvéd huszár ezredes, Nagyenyeden INCZÉDY László volt 1848-as honvéd ezredes, Szamosújváron BOÉR János volt 1848-as honvédtiszt kapott igazgatói kinevezést. A fentiekén kívül ügyészek, ügyvédek kerültek felelős büntetés-végrehajtási beosztásokba. Feltételezhető, hogy ők a 1848-as honvédségi egyenruhát viselték.
- ¹³ „... a fegyőrök egyenruhát kapnak, amit folyamatosan viselnek, a nőfelügyelők saját költségükön szereznek be egyszerű sötét-szürke öltönyt, amit csak szolgálatba viselnek.”
- ¹⁴ GALÁNTAI: 9-95.p.
- ¹⁵ 1867/XII.tc.
- ¹⁶ MEZEY: *A magyar polgári börtönügy kezdetei.*
- ¹⁷ Idem: A polgári börtönügyi tudományosság a XIX-XX. század Magyarországon.
- ¹⁸ PULSZKY — TAUFER
- ¹⁹ PARÁDI: A polgári magyar állam rendvédelmi testületeinek humán viszonyai 1867-1945.
- ²⁰ Idem: Rendvédelmi tisztképzésünk hagyományai.
- ²¹ Idem: Rendvédelmünk képzési és képesítési rendszere 1867-1945.
- ²² Idem: A magyar rendvédelem személyi állományának szociális viszonyai 1867-1945.
- ²³ Loc.cit.
- ²⁴ OLASZ — PARÁDI — ZEIDLER
- ²⁵ ZEIDLER: 95.p. + 9.p.
- ²⁶ PARÁDI: A katonailag szervezett őrtestület és a polgári őrtestület.
- ²⁷ Idem: Az egységes állami fizetési rendszer és a szakterületi rendfokozati rendszerek a polgári magyar állam rendvédelmében.
- ²⁸ MEGYERY: op.cit. 296.p.
- ²⁹ A 9 863/1895.IM. rendeletet egységesítették a 43 845/1891.IM. rendelettel, így a mindennapi használat során az 1891. évi rendeletszámot és címet használták.
43 845/1891. (XI. 30.) IM.r.
- ³⁰ A fizetési osztályok rendszerét törvényi úton több ízben szabályozták.
1873/II.tc. ; 1883/I.tc. ; 1893/IV.tc.
- ³¹ Az 1891. évi rendeletét az igazságügyi miniszter 1895-ben egy újabb rendeletével módosította.
43 845/1891. (XI. 30.) IM.r.
- ³² Loc.cit.
- ³³ Loc.cit.
- ³⁴ SZÖLLŐSY: 389-390.p.
- ³⁵ Loc.cit.
- ³⁶ 43 845/1891. (XI. 30.) IM.r.op.cit.
- ³⁷ Loc.cit.
- ³⁸ SZÖLLŐSY: op.cit. 389-390.p.
- ³⁹ 43 845/1891. (XI. 30.) IM.r.op.cit.
- ⁴⁰ Loc.cit.
- ⁴¹ 1893/IV.tc. op.cit. 17. §
- ⁴² 43 845/1891. (XI. 30.) IM.r.op.cit.
- ⁴³ Loc.cit.
- ⁴⁴ Loc.cit.
- ⁴⁵ Loc.cit.
- ⁴⁶ Loc.cit.
- ⁴⁷ Loc.cit.
- ⁴⁸ Loc.cit.
- ⁴⁹ 32 420/1876. (XI. 15.) IM.r.
- ⁵⁰ 12 951/1873. (X. 26.) IM.r.
- ⁵¹ 32 420/1876. (XI. 15.) IM.r. op.cit.
- ⁵² 6 980/1893. (III. 22.) IM.r.
- ⁵³ Loc.cit.
- ⁵⁴ 32 420/1876. (XI. 15.) IM.r. op.cit.
- ⁵⁵ 6 980/1893. (III. 22.) IM.r. op.cit.
- ⁵⁶ Loc.cit.

⁵⁷ 1893/IV.tc. op.cit.

⁵⁸ 23 319/1902. (III. 26.) IM.r.

⁵⁹ 11 599/1929. (IV. 17.) IM.r.

⁶⁰ Loc.cit.

⁶¹ 11 599/1929. (IV. 17.) IM.r. op.cit. ; 37 600/1940. (VI. 26.) IM.r.

Jegyzetekben alkalmazott rövidítések:

MONOGRÁFIÁK KISMONOGRÁFIÁK ÉS HASONLÓ JELLEGŰ KÖTETEK

- GALÁNTAI (14.;) — GALÁNTAI József: *A Habsburg-monarchia alkonya. Osztrák-magyar dualizmus 1867-1918.* Budapest, 1985, Kossuth Kiadó. 386 p. HU-ISBN 963 09 2589 3.
- MEGYERY (8.;10.;28.;) — MEGYERY István: *A magyar börtönügy és az országos letartóztatási intézetek.* Budapest, 1905, Magyar Királyi Igazságügyminisztérium. 572 p.
- MEZEY: *A magyar polgári börtönügy kezdetei.* (16.;) — MEZEY Barna: *A magyar polgári börtönügy kezdetei.* Budapest, 1995, Osiris. 230 p. HU-ISBN 963 83 8488 3. /Jogtörténeti Értekezések./ HU- ISSN 0134-0026.
- PULSZKY — TAUFFER (18.;) — PULSZKY Ágost — TAUFFER Emil: *A börtönügy múltja, elmélete, jelen állás, különös tekintettel Magyarországra.* Pest, 1867, Emich Gusztáv. 325 p.
- SZÖLLÖSY (34.;35.;38.;) — SZÖLLÖSY Oszkár: *Magyar Börtönügy. Büntetések és biztonsági intézkedések végrehajtása.* Budapest, 1935², Révai Testvérek Irodalmi Intézet. Rt. 608 p.
- VAJNA (3.;4.;) — VAJNA Károly: *Hazai régi büntetések.* I-II. kötet. Budapest, 1906-1907. VAJNA Károly. 1277 p.

TANULMÁNYOK

- ESTÓK (1.;5.;6.;7.;) — ESTÓK József: A büntetés-végrehajtás függelmi viszonyrendszerének, felügyeletének története 1867-1990 között. *Börtönügyi Szemle*, XXXII.évf. (2013) 4.sz. 28-54.p. HU-ISSN 1417-4758.
- MEZEY: A polgári börtönügyi tudományosság a XIX-XX. század Magyarországon. (17.;) — MEZEY Barna: A polgári börtönügyi tudományosság a XIX-XX. század Magyarországon. In BELIZNAY Kinga — MEZEY Barna (szerk.): *A magyar börtönügy kutatásának alapjai.* Budapest, 2000², ELTE-ÁJK. 199 p. HU-ISBN 963 46 3221 1. /Jogtörténeti értekezések, 20./ HU-ISSN 0134-0026.
- OLASZ — PARÁDI — ZEIDLER (24.;) — OLASZ György — PARÁDI József — ZEIDLER Sándor: A magyar állami rendvédelmi testületek katonai rendfokozati rendszerei a kiegyezéstől az ezredfordulóig. *Rendvédelem-történeti Füzetek (Acta Historiae Praesidii Ordinis)*, XV.évf. (2008) 18.sz. 29-35.p. HU-ISSN 1216-6774. A tanulmány korábbi változata 2004. október 13-án Budapesten hangzott el a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság által szervezett rendvédelem-történeti tudományos konferenciasorozatnak „*Karhatalmi feladatok a bűnmegelőzés és a békefenntartás szolgálatában Európában a XIX-XX. században*” című XVIII. konferenciáján. A publikált tanulmány az előadás javított, bővített és átdolgozott változata.
- PARÁDI: Rendvédelmi tisztképzésünk hagyományai. (20.;) — PARÁDI József: Rendvédelmi tisztképzésünk hagyományai. *Rendészeti Szemle*, XXX.évf. (1997) 4.sz. 101-109.p. HU-ISSN 1218-8956.
- PARÁDI: Rendvédelmünk képzési és képesítési rendszere 1867-1945. (21.;) — PARÁDI József: Rendvédelmünk képzési és képesítési rendszere 1867-1945. *Rendvédelem-történeti Füzetek (Acta Historiae Praesidii Ordinis)*, XIII.évf. (2007) 16.sz. 90-93.p. HU-ISSN 1216-6774.

- PARÁDI: A magyar rendvédelem személyi állományának szociális viszonyai 1867-1945. (22.;23.;) — PARÁDI József: A magyar rendvédelem személyi állományának szociális viszonyai 1867-1945. *Rendvédelem-történeti Füzetek (Acta Historiae Praesidii Ordinis)*, XIV.évf. (2008) 17.sz. 57-64.p. HU-ISSN 1216-6774.
- PARÁDI: A polgári magyar állam rendvédelmi testületeinek humán viszonyai 1867-1945. (19.;) — PARÁDI József: A polgári magyar állam rendvédelmi testületeinek humán viszonyai 1867-1945. *Rendvédelem-történeti Füzetek (Acta Historiae Praesidii Ordinis)*, XX.évf. (2010) 22.sz. 92-114.p. HU-ISSN 1216-6774.
- PARÁDI: Az egységes állami fizetési rendszer és a szakterületi rendfokozati rendszerek a polgári magyar állam rendvédelmében. (27.;) — PARÁDI József: Az egységes állami fizetési rendszer és a szakterületi rendfokozati rendszerek a polgári magyar állam rendvédelmében. *Rendvédelem-történeti Füzetek (Acta Historiae Praesidii Ordinis)*, XXII.évf. (2012) 26.sz. 105-119.p. HU-ISSN 1216-6774. A tanulmány korábbi változata 2011. november 11-én, Budapesten hangzott el, a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság által szervezett rendvédelem-történeti tudományos konferenciasorozatnak „*Militarizmus és demilitarizmus a XIX-XX. századi magyar állam rendvédelmében*” című XXV. konferenciáján. A publikált tanulmány az előadás javított, bővített és átdolgozott változata.
- PARÁDI: A katonailag szervezett őrtestület és a polgári őrtestület. (26.;) — PARÁDI József: A katonailag szervezett őrtestület és a polgári őrtestület. *Rendvédelem-történeti Füzetek (Acta Historiae Praesidii Ordinis)*, XXV.évf. (2015) 43-44-45-46.sz. 77-84.p. HU-ISSN 1216-6774.
- ZEIDLER (25.;) — ZEIDLER Sándor: A testőrségi rendfokozatok a polgári magyar állam időszakában. *Rendvédelem-történeti Füzetek (Acta Historiae Praesidii Ordinis)*, XXV.évf. (2015) 47-48-49-50.sz. 95-101.p. HU-ISSN 1216-6774.

JOGSZABÁLYOK

- 1867/XII.tc. (15.;) — 1867/XII.tc. a Magyar Korona országai és az Ő Felsége uralkodása alatt álló többi országok között fennforgó közös érdekű viszonyokról, s ezek elintézésének módjáról.
- 1873/II.tc. (30.;) — 1873/II.tc. a kiszolgált altisztek alkalmazásáról.
- 1883/I.tc. (30.;) — 1883/I.tc. a köztisztviselők minősítéséről.
- 1893/IV.tc. (30.;41.;57.;) — 1893/IV.tc. az állami tisztviselők, altisztek és szolgák illetményeinek szabályozásáról, és a megyei törvényhatóságok állami javadalmazásának felemeléséről.
- 20 172/1863. (VII. 10.) HT.r. (9.;11.;) — 20 172/1863. (VII. 10.) HT.r. a hatósági fogházak szervezetéről.
MEGYERY István: *A magyar börtönügy és az országos letartóztatási intézetek*. 37-38.p. Budapest, 1905, Magyar Királyi Igazságügyminisztérium. 572 p.
- 12 951/1873. (X. 26.) IM.r. (50.;) — 12 951/1873. (X. 26.) IM.r. a fegyőrök ruhailletménye és az egyes ruhaneműk hordideje. VI.köt. 185-187.p.
In MARSCHALKÓ János (szerk.): *A hatályban lévő igazságügyminiszteri rendeletek rendszeres gyűjteménye*.
- I.köt. Az igazságszolgáltatás közegei. 753 p. 1896.
- II.köt. Polgári perrendtartás, kereskedelmi váltó- és csodeljárás, végrehajtás, telekkönyv. 768 p. 1896.
- III.köt. Birtokrendezés, bányajogok, családjog, örökösödési eljárás, határörvidék és Fiume. 651 p. 1896.
- IV.köt. Büntetőjog és eljárás, jogsegély. 582 p. 1896.
- V.köt. Ügyvitel, gazdasági ügyek. 801 p. 1897.
- VI.köt. Büntetések végrehajtása, tartalommutatók. 801 p. 1897.
- VII.köt. 1326 p. 1902.
- VIII.köt. 612 p. 1909.
- IX.köt. 826 p. 1909.
Budapest, Grill Károly.
- 32 420/1876. (XI. 15.) IM.r. (49.;51.;54.;) — 32 420/1876. (XI. 15.) IM.r. a fegyintézetben alkalmazott fegyőrség és fegyencek. VI.köt. 185-187.p.
In MARSCHALKÓ János (szerk.): *A hatályban lévő igazságügyminiszteri*

rendeletek rendszeres gyűjteménye.

- I.köt. Az igazságszolgáltatás közegei. 753 p. 1896.
 - II.köt. Polgári perrendtartás, kereskedelmi váltó- és csődeljárás, végrehajtás, telekkönyv. 768 p. 1896.
 - III.köt. Birtokrendezés, bányajogok, családjog, örökösödési eljárás, határőrvidék és Fiume. 651 p. 1896.
 - IV.köt. Büntetőjog és eljárás, jogsegély. 582 p. 1896.
 - V.köt. Ügyvitel, gazdasági ügyek. 801 p. 1897.
 - VI.köt. Büntetések végrehajtása, tartalommutatók. 801 p. 1897.
 - VII.köt. 1326 p. 1902.
 - VIII.köt. 612 p. 1909.
 - IX.köt. 826 p. 1909.
- Budapest, Grill Károly.

43 845/1891. (XI. 30.) IM.r.
(29.;31.;32.;33.;36.;37.;39.;40.;
42.;43.;44.;45.;46.;47.;48.)

- 43 845/1891. (XI. 30.) IM.r. öltözeti szabályzat az országos büntetőintézeteki hivatalnokok részére. VI.köt. 191-199.p.
In MARSCHALKÓ János (szerk.): *A hatályban lévő igazságügyminiszteri rendeletek rendszeres gyűjteménye.*
- I.köt. Az igazságszolgáltatás közegei. 753 p. 1896.
 - II.köt. Polgári perrendtartás, kereskedelmi váltó- és csődeljárás, végrehajtás, telekkönyv. 768 p. 1896.
 - III.köt. Birtokrendezés, bányajogok, családjog, örökösödési eljárás, határőrvidék és Fiume. 651 p. 1896.
 - IV.köt. Büntetőjog és eljárás, jogsegély. 582 p. 1896.
 - V.köt. Ügyvitel, gazdasági ügyek. 801 p. 1897.
 - VI.köt. Büntetések végrehajtása, tartalommutatók. 801 p. 1897.
 - VII.köt. 1326 p. 1902.
 - VIII.köt. 612 p. 1909.
 - IX.köt. 826 p. 1909.
- Budapest, Grill Károly.

6 980/1893. (III. 22.) IM.r.
(52.;53.;55.;56.)

- 6 980/1893. (III. 22.) IM.r. az országos büntető intézetek őrsemélyzeti rangjelvényeinek és az őrpáncsnokok egyes ruházatának megállapítása tárgyában. VI.köt. 191-199.p.
In MARSCHALKÓ János (szerk.): *A hatályban lévő igazságügyminiszteri rendeletek rendszeres gyűjteménye.*
- I.köt. Az igazságszolgáltatás közegei. 753 p. 1896.
 - II.köt. Polgári perrendtartás, kereskedelmi váltó- és csődeljárás, végrehajtás, telekkönyv. 768 p. 1896.
 - III.köt. Birtokrendezés, bányajogok, családjog, örökösödési eljárás, határőrvidék és Fiume. 651 p. 1896.
 - IV.köt. Büntetőjog és eljárás, jogsegély. 582 p. 1896.
 - V.köt. Ügyvitel, gazdasági ügyek. 801 p. 1897.
 - VI.köt. Büntetések végrehajtása, tartalommutatók. 801 p. 1897.
 - VII.köt. 1326 p. 1902.
 - VIII.köt. 612 p. 1909.
 - IX.köt. 826 p. 1909.
- Budapest, Grill Károly.

23 319/1902. (III. 26.) IM.r.
(58.)

- 23 319/1902. (III. 26.) IM.r. az országos letartóztatási intézetekben alkalmazott örök és altisztek rangjelzésének megállapítása tárgyában.
Igazságügyi Közlöny, XI.évf. (1902) 4.sz. 112-113.p.

11 599/1929. (IV. 17.) IM.r.
(59.;60.;61.)

- 11 599/1929. (IV. 17.) IM.r. az országos büntetőintézeteki és a bírósági fogházi őrsemélyzet rangjelzéseinek megállapítása tárgyában.
Igazságügyi Közlöny, XXXVIII. (1929) 4.sz. 61.p.

37 600/1940. (VI. 26.) IM.r.
(61.)

- 37 600/1940. (VI. 26.) IM.r. letartóztató intézeti őrsemélyzet rangjelzésének megállapítása tárgyában.
Igazságügyi Közlöny, XLIX. (1940) 6.sz. 137-138.p.

Glosszárium:

- atilla** = Az atilla eredetileg rövid díszes zsinóros kabát, a hunok királyáról, Attiláról elnevezett ruhadarab, a magyar úri viselet része. Az atilla a lovas ruhából alakult ki. A bocskaitól a zsinórzatában különbözik. Oldalvonala karcsúsított, az alja kiszélesedik, a derékvonalig szűk utána „szoknyásan” bővül, ami megkönnyítette a lóról való le- és felszállást. A sújtás mellett vitézkötés díszítette. Később katonai ünnepi viselet is lett. Az 1830-as években alakult ki, miután a XVIII. század végén a magyaros ruha kezdett eltűnni. II. József azonban a németet tette meg hivatalos nyelvnek, mire válaszul a magyar nemesség visszatért a nemzeti viselet elemeihez. A Bach-rendszer idején tiltották a magyaros öltözködést, ezért a bálokon sokan tiltakozásként viselték az atillát és más magyar ruhadarabokat, majd divattá vált a magyar ruha viselése.
- boglár** = Ötvösmunkával díszített gomb, csat vagy más ékítmény, ékszer, amelyet díszruhán, övön viselnek, és arany vagy ezüstonnal szövik át.
- bűrű csatt** = keskeny csatt
- csinvat** = sávolykötésű szövetek gyűjtőneve.
- merinó** = Mivel a merinói szálakból készült szövet külseje zömmel hidrofób (főleg a kezelt anyagoké), belsejük pedig hidrophil (15-30%), ezért bár a szálak sok nedvességet vesznek fel, azt mégis magukban tartják, nem pedig pamut-módjára a felületükön. Emiatt száraz érzést adnak.
- nemez** = Ősi eredetű textil, amit hagyományosan birkaagyapjából gyúrnak vizes közegben.
- nyakravaló** = A nyakravaló önálló ing gallér amelynek a formai kialakítása a teljes állomány részére megegyezett, de anyagában különbözött. A tisztai állomány részére fekete selyemből vagy gyapjúsövetből, a legénység részére gyapjúsövetből készült. A nyakravalóra belülről fehér nyakszalagot varrtak, melyből a nyakravalóra visszahajtvá 3 mm széles nyakszegélyt képezett.
- orrba való kendő** = zsebkendő
- kítüntetési jelek** = a hivatalnoki állománycsoport rendfokozatainak az elnevezése.
A kifejezést először 43 845/1891. (XI. 30.) „Öltözeti szabályzat a magyar kir. országos büntető intézeti hivatalnokok részére” című igazságügyminiszeri rendeletben használták.
- paroli** = az egyenruha hajtókáján alkalmazott változó alakú és színű jelzés amely a viselőjének a testületi hovatartozását jelölte. Abban az időben, maikor az egyenruha fazonján viselték a rendfokozatot a rendfokozati jeleket a parolin helyezték el.
- paszomány** = (régiesen paszománt): arany-, ezüst- vagy selyemszálakból készített lapos szalag, zsinór, amelyeket díszítésül vartak fel viseletekre.
- rangjelzés** = az őrszemélyzeti állománycsoport rendfokozatainak az elnevezése
A kifejezést először 6980/1890. (III. 22.) „Az országos büntető intézetek őrszemélyzete rangjelvényeinek és az őrparancsnokok egyenruházatának megállapításáról” című igazságügyminiszeri rendeletben használták.
- rugony** = rugony nevű műnek azon szára, mely a nyomásnak rugódása. Vasból, vagy rézből, melyekkel a lábbeli sark alá varrott bőrszeleteket megerősítik.
- szarufa zsinór** = kék selyemfonalból kötött díszítő zsinórzat.
- szattyánbőr** = puhára cserzett, élénk színűre festett borjú-, juh- v. kecskebőr.
- szájkarika** = A kardhüvely felső nyílásába a szájkarika van beillesztve, amelynek a hüvelybe lenyúló és rugalmas két nyelve a kardnak a hüvelyben való megtartására szolgál. A szájkarikát a hüvelyben a két oldalról bedugott csavar tartja meg.
- veritékbőr** = a férfikalapok belső peremén körbefutó bőrcsík. E bőrcsík rendeltetése, hogy ne engedje át az izzadságot és ezáltal a kalap ne zsírosodjon át (ellenkező célú a sisak veritékbőr). Juh-, bárány-, kecskebőrből készül. Ideális esetben növényi cserzéssel, de krómos, krómos-növényi cserzéssel is, kollódiumos kikészítéssel készül.
- vitézkötés** = magyar eredetű zsinór anyagú mintázat, melyet az egyenruha nadrágján, zubbonyán és a fejfedőn egyaránt alkalmaztak. A vitézkötés díszessége a viselt rendfokozattal együtt növekedett.

Mellékletek jegyzéke:

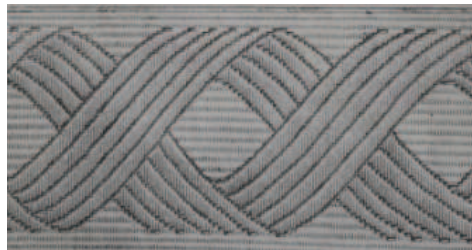
- I.sz.melléklet
A csillag, csillagrózsácska és a rozetta.
- II.sz. melléklet
Paszomány mintázatok.
- III.sz. melléklet
Az országos büntető intézetek hivatalnokainak egyenruhája.
- IV.sz. melléklet
Az atilla, zubbony és nadrág, valamint him- és nőkapocs.
- V.sz. melléklet
Az büntetés-végrehajtási egyenruhához rendszeresített szablya és hordszíja.
- VI.sz. melléklet
A köpeny.

I.sz.melléklet

A csillag, csillagrózsácska és a rozetta.

Forrás ! ZEIDLER Sándor magángyűjteménye.

II.sz. melléklet

Paszomány mintázatok.

Megjegyzés: Tisztviselői állományúak részére.



Megjegyzés: Katonai tisztviselői állományúak részére..



Katonai állományúak részére.

Forrás ! Öltözeti és felszerelési szabályzat a Magyar Királyi Honvédség számára. Budapest, 1911, Pallas. 131 p. Paszományok 17-18.p.

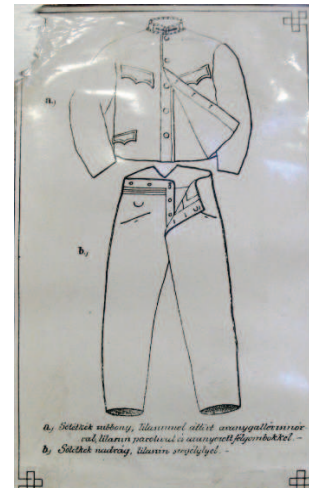
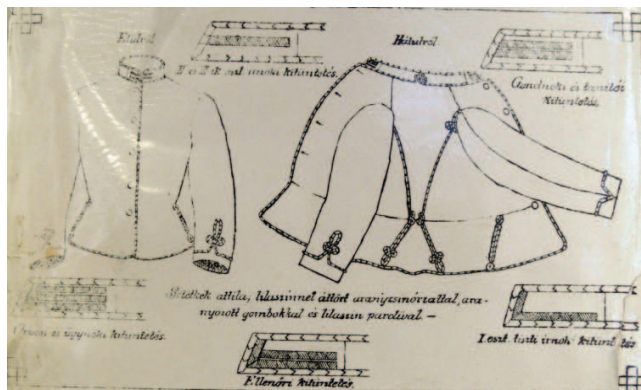
III.sz. melléklet

Az országos büntető intézetek hivatalnokainak egyenruhája.

Forrás ! A szerző magángyűjteménye

IV.sz. melléklet

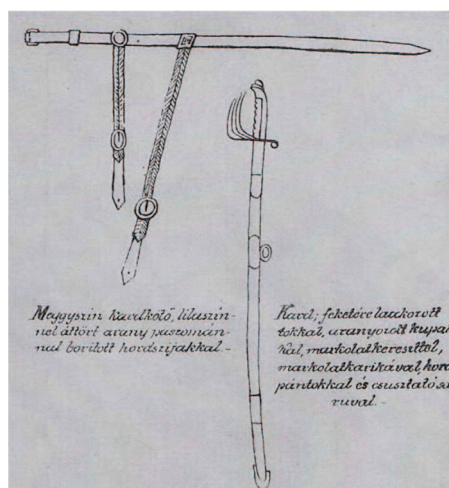
Az attila, zubbony és nadrág, valamint hím- és nőkapocs.



Forrás ! A szerző magángyűjteménye

V.sz. melléklet

Az büntetés-végrehajtási egyenruhához rendszeresített szablya és hordszija.



Forrás ! A szerző magángyűjteménye

VI.sz. melléklet

A köpeny.



Forrás ! A szerző magángyűjteménye