

## Suppléments nouveaux à la palaeolithique de la Hongrie.\*

(Abrégé.)

Étant au commencement du novembre 1912 à Kassa, j'ai visité les collections du musée Rákóczi. Entre autres quelques monuments de pierre originaires de Korlath (comitat Abaújtona) ont attiré mon attention, qui étaient posés entre autres monuments de pierre néolithiques et des débris de vases en argile, et dont le caractère était très différent des autres monuments anciens exposés avec eux.

Puisqu'à cette occasion je n'étais pas si heureux de pouvoir m'occuper péniblement avec eux, j'ai demandé de les envoyer à Kolozsvár. *Varjú Elemér* le directeur du musée me les a mis à disposition avec une rare attention pour les étudier et publier. Je lui remercie encore un fois ici de sa prévenance.

Je donne la description de ces monuments de pierre dans le suivant :

1. Coup de poing en forme d'amande. (tabl. I. No. 1. 1a.) Matière: opale de bois. Longueur: 13 cm, la plus grande grosseur: 2.9 cm., la plus grande largeur: 6.7 cm. Il a une pointe tout autour, et seulement du côté gauche de sa base saisissable il y a une surface lisse de sustentation long de 3 cm. La plaque de devant et de derrière est travaillée. Le travail est partout grossier. Il n'y a pas de traces d'un travail plus détaillé. Sa pointe est arrondie. Cela éveille l'impression, s'il aurait été pointu et cassé dans l'usage, puis si on l'aurait travaillé après et c'est ainsi qu'il a reçu son état arrondi. Tout son caractère et le travail ont le but de pouvoir le saisir aux environs de la surface de sustentation, mentionnée plus haut.

2. Coup de poing cassé en une pièce, plus ou moins ovale. (tabl. I. No. 2.) Matière: chalcedon. Longueur: 11.4 cm, la plus grande largeur: 8.1 cm, la plus grande grosseur: 2.1 cm. A vrai dire seulement la plaque de devant est travaillée. Tout le travail consiste en quelques détachements grossiers. Aux environs de la bulbe il a une

---

\* No. 1. sur le plan du titre.

surface lisse de sustentation, du reste il est pointu tout autour. Les environs de la bulbe méritent aussi l'attention parce, qu'on l'a rendu possible à être saisi commodément du côté de derrière par quelques abattements. La pointe s'était cassée dans l'usage puis on s'en servit dans l'état cassé, par quoi il est un peu usé. A vrai dire c'est un décombre d'un plus grand fabricat qu'on a fait utilisable par quelques frappements sur la plaque de devant et par le façonnement aux environs de la bulbe.

3. Coup de poing ovale (t. I. No. 3.) Matière: chalcédon. Longueur: 9.3 cm, largeur: 5.1 cm; la plus grande grosseur: 2 cm. La plaque de devant, comme celle de derrière sont grossièrement travaillées, l'outil est rendu confortablement saisissable par quelques retouches d'accommodation sur le dos. La pointe trahit de fortes traces d'usage.

4. Coup de poing de forme d'une pointe de lance, formé d'un décombre de fabrication. (t. I. No. 4.) Matière: chalcédon. Longueur: 7.2 cm, la plus grande largeur en bas 3.2 cm, la plus grande grosseur: 1.5 cm. La plaque de derrière montre la surface de détachements naturels, la plaque de devant est travaillée par quelques frappements grossiers. Sa bulbe est en bas de la plaque de derrière et le dos qui en est proche est travaillée particulièrement.

5. Lame, ressemblant à un coup de poing, en forme d'amande, frappée en une pièce. (t. I. No. 5.) Sur la plaque de devant il y a la trace de quelques détachements rudes. Sa pointe est développée en particulier. Longueur: 9.2 cm, largeur: 4.6 cm, la plus grande grosseur: 1.5 cm.

6. Lame à côtés arqués munie de deux talons. (t. II. No. 1.) Matière: chalcédon opalique. Longueur: 6.1 cm, largeur: 5 cm, la plus grande grosseur: 1.5 cm. Il n'y a des traces de travail que sur la plaque de derrière aux environs de la bulbe. La pointe s'est cassée dans l'usage.

7. Outil à couper, et à gratter, ressemblant à un coup de poing en opal de bois. (t. II. No. 2.) La plaque de derrière n'est pas travaillé, la plaque de devant l'est grossièrement. Sa bulbe est sous son bout pointu. Longueur: 10.2 cm, largeur: 5.7 cm, grosseur: 2.2 cm.

8. Outil triangulaire à couper et à gratter. (t. II. No. 3.) Matière: chalcédon. Longueur: 6 cm, la plus grande largeur: 4.8 cm, la plus grande grosseur: 1.3 cm. Il a un oxyde jaune comme la cire. Les pointes trahissent à tous les trois côtés des retouches inoxydees d'usage. La plaque de derrière n'est pas du tout travaillée, sur la plaque de devant l'on peut voir les traces de quelques détachements grossiers. Probablement c'est un décombre de fabrication qu'on a développé après.

9. Outil à couper et à gratter (t. II. No. 4.) Matière: chalcédon,

Longueur 7.2 cm, la plus grande largeur : 4.3 cm, la plus grande grosseur : 2.1 cm. Pour la plus part de forme allongée. En haut elle a un dos qui est rendue commodément saisissable par des retouches d'accommodation. En devant il forme une pointe, en bas la pointe renfoncée, munie par l'usage de retouches d'utilisation n'est pas travaillé. Nous n'excluons pas la possibilité que la pointe de la lame a pu servir en cas de nécessité comme perçoir. Décombe de fabrication détaché d'un coup, dont ni la plaque de devant, ni celle de derrière ne sont travaillées.

10. Coup de poing ovale. (t. II. No. 5.) Matière : chalcédon. Longueur : 6 cm, la plus grande largeur : 4.2 cm, la plus grande grosseur : 2.1 cm. Il est pointu circulairement. Le travail est grossier, consiste dans des détachements rudes. Les surfaces détachées partent comme des rayons du centre qui est au dernier tiers en bas du coup de poing.

11. Outil à couper et à gratter. (t. II. No. 6.) Matière : chalcédon. Longueur : 7 cm, hauteur : 4.1 cm, la plus grande grosseur : 1.5 cm. Détaché en une pièce. La plaque de derrière n'est pas travaillée, mieux encore, montre la forme du détachement en une pièce. Aux environs de la pointe nous rencontrons les traces de retouches d'utilisation. Le dos et la plaque de devant sont rendues saisissables par quelques frappements.

La taille est arquée. Devant il y a une saillante ressemblant à un perçoir. Sous celle-ci notre util est renfoncé et dans ce renfoncement nous voyons les traces de travail d'où nous pouvons tirer la conséquence que nous avons affaire à un outil combiné qui ne servit pas seulement à couper et à gratter mais aussi à percer.

Ces monuments sont parvenus dans la musée de Kassa comme les cadeaux de *Joseph Csoma*. J'ai écrit à *Csoma* dans l'intérêt de la désignation exacte du lieu de trouvaille et de la communication des circonstances. J'ai reçu la réponse, qu'il avait trouvé ces objets à la surface du „Ravaszlyuktető“ à l'E de la commune Korlath-et il observe que les pluies d'averse en été lavent la terre sur la pente rapide et que ces outils de pierre sont à trouvés entre les rochers où il sont arrêtés. La partie plus raide se penche dans la vallée de Feketepatak.

C'est tous ce que j'ai pu apprendre sur l'origine des objets dont il s'agit.

Ne reste que le certifier par des fouilles systématiques. Aujourd'hui on ne peut que fixer leur âge à l'aide de la technique et de la typologie.

Faisant cela, je suis plus heureux qu'*Otto Herman* qui publiait en 1893 les premières trouvailles du pays de la sorte, les trois coups de poing de Miskolcz, parcequ'aujourd'hui je peux jeter un coup

d'oeil sur le passé de deux dizaines d'années de la palaeolithique hongroise. Il est vrai que les fouilles de ce temps n'ont mis à la surface que les monuments du diluvium moyen et supérieur mais ces monuments certifient indirectement aussi les coups-de poing de Miskolcz, qui n'offrent qu'une image incomplète du diluvium inférieur du pays. Cette image est complétée par les trouvailles de Korláth dont le coup-de poing No. 1. 2. 3. du t. I. et No. 5 du t. II. pèsent du point de vue de la désignation de l'âge. Jusqu'à ce que je peux répandre dans cette année même une plus grande lumière sur la question de leur âge et les circonstances de lieu par des fouilles authentiques, je les range dans le horizon chelléen supérieur.

Le No. 5 de t. I. se joint aux précédents seulement il est formé d'un décombre de fabrication. Le No. 2 du t. II. rappelle la forme ovale mal réussie. Le No. 4 du t. I. se distingue des autres par la forme qui est celle d'une pointe de lance. Il est formé d'un décombre de fabrication. Mais ni par leur forme plus précise et par leur travail, ni par leur relations avec les coups-de poing, rangés dans l'horizon chelléen supérieur ne pouvons nous les considérer seulement pour une manufacture secondaire.

Manufacture secondaire sont au contraire le racloir No. 4. 6. du t. II. et les lames No. 1.3 de t. II.

**Dr. Márton Roska.**