

Villa de l'époque romaine sur le territoire de Dezmér.

(Abrégé.)

Le nom de Dezmér n'est pas inconnu dans la littérature archéologique. Charles Torma procura au Musée National de Transylvanie, pour sa collection de médailles et d'antiquités, un autel consacré à Silvanus, et provenant de là. Il y soupçonna aussi l'existence d'une villa de l'époque romaine.¹ Son hypothèse n'était pas dénuée de fondement. La preuve en est dans le plan de villa de la fig. 1., que j'ai mise à jour dans le territoire de Dezmér, à l'endroit nommé „sous Berek“, en 1903.

Sa surface, y compris la largeur des murs extérieurs, est de 25,25 × 16,70. Les murs d'enceinte sont tous d'épaisseur différente. Ceux des pièces *BCD* ont 70 cm., ceux de la pièce *D* 85 cm. 5., et ceux des pièces *DEF* 80 cm. Les murs de fondement n'ont pas non plus une épaisseur uniforme. Les gros murs de gauche et de droite de *A* ont 50 cm., celui séparant *B* de *C*, de même que celui séparant *E* de *F* ont 45 cm. et le mur limitant intérieurement *D* a 60 cm. d'épaisseur. C'est là la première irrégularité. La deuxième consiste en ceci, que la pièce *A* n'est pas cloisonnée en deux, comme on devrait s'y attendre. Il existe enfin une troisième irrégularité: les murs limitant intérieurement *B* et *C* ne sont pas sur un même alignement.

Comme important, je note que dans la pièce *B*, à l'endroit marqué *a*, le sol a été fortement brûlé sur une surface de 1 m² et sur une profondeur de 27 cm., et qu'on y trouve beaucoup d'ossements et quelques tessons de terre cuite. Il est vraisemblable que nous avons affaire ici à la cuisine.

En outre, dans la même pièce *D*, au point *b*, le sol, sur une surface de 1,50 × 0,60 était mélangé de débris de crépis, de ciment marneux, de chaux et de cailloux. Ces débris s'étendent en profondeur

¹ Archaeologiai Közlemények. V. 1865. p. 13 sous le nom: *Kolozsvár*. C. I. L. III. 863.

² Les murs de fondement non teints avaient déjà été mis au jours au commencement des fouilles.

jusqu'à 40 cm. plus bas que le niveau des fondements. Avons-nous le droit de croire ici à l'existence d'une cisterna? Nous n'avons rien trouvé qui vînt appuyer cette hypothèse. C'est plutôt le résultat d'un enfouissement ultérieur.

La fig. 2. nous donne une idée de l'appareil des fondement. C'était un *opus incertum*, ou l'on entassait par en dessous, sur une couche mince de cailloux, des moellons cimentés avec un ciment marnéux. La couche de cailloux avait en *b* l'épaisseur maximum.

Voici l'ouverture intérieure des diverses pièces :

$A = 3,05 \times 12,28 + 0,85 \times 5,28$ $B = 5,85 \times 6,55$ $C = 4,9 \times 5,28$ $D = 15,20 \times 10,72$ $E = 5,28 \times 5,30$ $F = 5,30 \times 6,55.$

Au cours des fouilles nous mimes au jour quelques clous, un crampon, un anneau, le tout en fer; en outre quelques fragments de terre cuite d'une pâte fine de tons rouges et gris; enfin quelques débris de tuile. Les os trouvés représentent des restes de repas.