

## Dr. Vitális Sándor szénkutatóval foglalkozó kéziratos jelentései 1938 és 1976 között

ZSADÁNYI ÉVA

A *Bányászattörténeti Közlemények* előző, XVII. számában olvashattuk Vitális Sándor<sup>1</sup> szénkutatóval foglalkozó kéziratos jelentéseinek az 1921 és 1937 közötti időből készült válogatását (ZSADÁNYI É., 2014). Jelen tanulmány ennek időbeli folytatása az 1938 és 1976 közötti időszakról, melynek első részében (1951-ig) Vitális Sándor még mindig a *Salgótarjáni Kőszénbánya Rt.* főgeológusa. 1942-ben hidrogeológiából magántanári képesítést szerzett, kiterjesztve tudását a mindenhol jelenlévő víz szakszerű tanulmányozására.

A *Magyar Bányászati és Földtani Hivatal* kezelésében levő adattárban (*Magyar Állami Földtani, Geofizikai és Bányászati Adattár*) dr. Vitális Sándor kéziratos dokumentumainak a száma – a címben jelzett témakörben és időszakban – meghaladja a 85 db-ot. Tárgyuk széles skálát ölel fel a szén keletkezésétől a szénelőfordulások jellemzésén, ásványvagyonán, a fúrások kutatásokon keresztül a szénjogi kérdésekig. A kéziratok típusai: aktajegyzet, szakvélemény, jelentés és előadási agyag.

Több dokumentumban fordul elő a szén és a víz együttes vizsgálata. Itt csak a szűkebb „szenes” anyagokat mutatjuk be, a Vitálisok által használt tájegység-megnevezések szerint, azon belül pedig időrendben.

---

<sup>1</sup> Dr. Vitális Sándor életéről és munkásságáról: VÉGH Sándorné: Vitális Sándor emlékezete (1900. IV. 13. – 1976. VI. 21.) = *Földtani Közöny*, 107. évf. 1977. 3-4. sz. 266-274. old. (Nekrológ.) – VÉGH Sándorné: *Vitális Sándor geológus, a föld- és ásványtudományok doktora, egyetemi tanár 1970-1976.* „Pécs Antal” Miniaturkönyv Gyűjtők Klubja, Miskolc, 167 old. (A szerkesztő.)

## Dunántúl

*Jelentés Városlőd község felajánlott reménybeli szénterületéről.* Budapest, 1938. január 26. B. IX. 43.

„Nádas Gyula szolnoki lakos felajánlotta, Balassa József hódmezővásárhelyi képviselő útján társulatunknak megvételre Városlőd község földtulajdonosaival kötött szénjogi szerződését, illetve szénterületét.”

Felhívja a figyelmet a meglévő szerződések ellenőrzésére a tárgyalások megkezdése előtt. 1937-ben már foglalkozott a területtel, ahol eocén- és miocén-kori széntelepek találhatóak.

A felajánlott terület szomszédságában a MÁK (Magyar Általános Kőszénbánya Rt.) kutatófúrásokat mélyít.

Javaslat az, hogy érdemes a területtel foglalkozni.

*Jelentés Bódé, Pusztamiske és Nyirád községek szénterületéről és javaslat a kutatások megindítására.* Budapest, 1939. június 15. B. X. 27.

Sümege és Ajka között egy hosszú harmadkori medence terület a triász időszaki alaphegység között. Benne kréta-, eocén-, miocén- és pliocén-kori lehet a szén.

Három községgel van szénjogi szerződés:

1. Bódé – özv. Bóday Dezsőné és társai

2. Pusztamiske: „Község, mint erkölcsi terület, róm. kat., evang., ref. – egyházak és a község földtulajdonosai”, Gaál László és társai és Erdő és legelő közbirtokosság.

3. Nyirád – róm. kat. egyház és községi földtulajdonok.

Javaslat: mindhárom területen addig fenn kell tartani a szerződéseket, amíg néhány kutatófúrással meg lehet győződni a szén mennyiségéről, mert a kiadások (kutatási díj, bérleti díj, bérminimum, ingyenszén stb.) tetemes költséget emésztenek fel. Nyirádi példa: eddig 18.571.00 pengőt fizettek ki, ezután évente csak 7.568.40 pengőt kell kiadni.

*Jelentés a Szombathely melletti (Torony, Ondód, stb.) reménybeli lignitkőszén területről.* Budapest, 1946. szeptember 20. D. I. 70.

Egy fúróberendezés kölcsönkérése hívta fel a területre újra a figyelmet. Korábban már több ízben foglalkoztak az itt levő lignit-köszénnel. Sajnos a földtani térkép nagyon régi, az eddig ismert feltérési, fúrási és bányászati adatokból készült az összeállítás.

A reménybeli lignit-köszén-területet a *Kőszeg – Szombathely – Körmend* vasútvonal és a *Kőszegi-Rohonci-hegység* határolja, déli határa pedig ismeretlen. A fiatal pannon üledék által feltöltött medencében a pannon homokos agyagos rétegek között vannak a lignit előfordulásai.

Öt részterületre bontva tárgyalja a földtani felépítést:

1. A *Kőszeg* és *Cák*, valamint a *Cák-Velem* és *Szerdahely* által közrefogott 1-1,5 km<sup>2</sup>-nyi teknőben található a lignitköszén. *Cák* környékén 1922-ben egy kibúvársra két tárót nyitottak, itt a szén átlagvastagsága 0,7 m volt. *Szerdahely* község határában 1919-ben szintén táróval tárták fel a szenet. *Kőszegen* 9,7 m-ben 0,40 m, 26,00 m-ben 1,60 m és 60,00 m-ben 1,2 m vastagságú széntelepet harántoltak.

2. *Pernye*, *Ólad*, *Bucsu*, *Dozmat*, *Torony* és *Ondód* községek határában pannon-korú lignitköszén kibúvársok vannak.

*Ondódon Maróti (Macsek) Ferenc* bányamester egy kézi fúrás mélyített, abban 6 lignitköszén telepet írt le, 1,05 m-es átlagvastagságban (adatai bizonytalanok). *Maróti* 45 m hosszú lejtősaknát is hajtatott, de nem váltak valóra a reményei vastag telep tekintetében, ezért másik széntelepet nyitott meg, ahol már 1,2-1,3 m vastag volt a pad. Ezt a telepet *Dr. Vitális István* ny. egyet. ny. r tanár, műszaki tanácsadó 1942-ben szemrevételezte, mintát vett és megelemezte. Röviden összefoglalva értékelését, a lignitköszén-telep 1,2 m vastag, de csak a felső 0,8-1,0 m vastag rész tiszta és bányászásra alkalmas. Átrostált mintáinak értéke kedvezőbb, ezeket adjuk meg: nedvesség: 22,02%, hamutartalom: 13,76% fűtőérték: 3877 kalória, kén: 2,37%. Az adatokból kitűnik, hogy jó minőségű és magas fűtőértékű az itt található lignitköszén. *Maróti Ferenc* még egy fúrás mélyítettetett. A háború után a *Munka Termelő Szövetkezet Toronyban* 2 db, átlagban 35 m-es fúrás végzett. *Krátty Jenő* bányamérnök elmondása alapján a meglevő 3 réteg 1,7 m átlagvastagságban tartalmazza a lignitköszén. A napi széntermelés 3,5 vagon.

*Dozmat* községek közelében is találtak lignitkőszén előfordulást.

3. *Felsőcsatár* közelében is találtak lignitkőszén-kibúvást. *Nádas Róbert* bányát nyitott a területen. *Nárai* község határán *Dr. Sággy István* mélyített egy artézi kutat. Ez a fúrás 6 lignittelepet harántolt, melyek vastagsága 0,37, 3,40, 1,32. 2,80, 2,98 és 1,30 m. „A lignitkőszéntelepek kitermelhetőségének szempontjából igen fontos, de feltétlenül nagyon gondosan ellenőrizendő adata a fúrásnak az, hogy a felszálló artézi víz a fúrásban a felszín alatt 100 m. mélységben állt meg. Gyakorlatilag ez annyit jelent, hogy a II., III. s esetleg a IV. számú lignitkőszéntelepek a felszálló feküveszélye nélkül kitermelhetők.”

4. *Gyepüfüzes (Hovardos, Nárai, Ják és Kistrádóc)* térségében „már az első osztrák felvevő geológusok említést tesznek lignitkőszén kibúvásokról.” *Kistrádócon* 1921-ben *Kisokos István* rövid ideig termelte is a lignitkőszénen.

5. *Szombathelyen* vízellátás céljából fúrt kutakban 25-33 m között 1,4-1,5 m vastag lignitkőszéntelepet harántoltak. A várható szénvagyon 600-4500 millió tonna, kb. 3000 kalória fűtőértékkel.

A terület kutatását három lényeges dolog indokolja: MÁV vasútvonal mellett van, az osztrák határ közelsége fontos az export miatt, csekély a hazai szénvagyon. Jelentős az itteni készlet.

Javaslat a lignitkőszéntelepek kutatására: részletes bányaföldtani felvételezés szükséges rövid időn belül (bányászati, kutatási, fúrási, feltárási stb.), „felvevő-geológus szakértő szakvéleménye”, a fúrási kutatások és a szükséges beruházás megtervezése.

*Jelentés a borzavári barnakőszén-előfordulásról.* Budapest, 1948. november 27. B. IX. 56.

Bejelentés érkezett az *Országos Közegészségügyi Intézet*től (OKI), hogy *Borzaváron* kútfúrás közben széntelepet harántoltak. A helyszíni szemle ideje folyó év november 26.

*Borzavár Zirc*től ÉNy-ra, kb. 4 km-re található. Triász és jura képződmények vannak a „*napszínen*”. Csupán kis területen található eocén. Itt mélyítették a kutat. A bejárásakor csak szénnyomokat lehetett találni a helyszínen. Valótlan lehetett a bemondott szén-

vastagság, s a bejelentés már csak a kút gyűrűzése után történt, eltüntetve a szén eredeti helyét. Így az eset már csak arra jó, hogy a közeli porvai medencére irányítsa a figyelmet.

## Bakony-hegység

*Aktajegyzet a Bakonyban lefoglalt szénterületekről.* Budapest, 1939. október 3. B. VIII. 117.

A Bakonyban a Salgótarjáni Kőszénbánya Rt.-nek 3 területe van: a Zirc, az Ajka és a Magyarpolány környéki.

A Zirci-medencében 2 telep van, melyek jellemzői: 1,5 és 1,3 m-es átlagvastagság, 4000-4500, illetve 3600-3900 kalória és 270, illetve 200 millió mázsa szénvagyon.

Az Ajkai-medencében a kutatások előkészületei folynak.

A harmadik, Magyarpolány-Nagyanna területen még csak a szénterület megszerzése van folyamatban.

*Jelentés a szápári bitumenes barnaszén mennyiségéről és kátránytartamáról.* Budapest, 1939. december 12. B. VIII. 119.

A területen három évben (1924, 1927 és 1928) több fúrással és aknával kutatták a széntelepet. A barnaszén felső-oligocén-kori és bitumenes. A telep vastagsága 0,6 – 3,9 m között változik, átlagosan 1,5 m, 4-5 padra oszlik. A meglévő területen 2,5 millió q-ra becsült a vagyon. A szén bányászata itt nehézségekkel terhelt, vízveszélyes és a feküanyag duzzadó. A kátránytartalom 7,6 %. Bitumen benzollal kioldva a 62-68 %.

A bányászat megindításához pontos kalkuláció szükséges.

*Jelentés az ácseszéri állítólagos szénelőfordulásról.* Budapest, 1941. január 27. B. VIII. 121.

Bejelentés érkezett Végh Imre sűri főjegyzőtől, hogy a rédei és csatkai határban 2 m vastag szénre tárót hajtanak.

Földtanilag nem tartja kizártnak, hogy a zirci szénmező szélén, a felszínen, illetve annak közelében szénelőfordulás legyen.

Felkéri a főjegyzőt helyszíni szemle elvégzésére és arról beszámoló készítésére.

*Jelentés a kolontári szénelőfordulásról.* Budapest, 1941. január 29. B. X. 33.

Bejelentés érkezett, hogy *Kolontáron Horváth István* volt várpalotai káplán szenet talált kútásás közben. *Vitális Sándor* vezetői utasításra a helyszínre utazott és beszélt a bejelentővel.

A területen szénkibúvást nem talált. A helyiek is megerősítettek a bejelentésben foglalt tényt.

A káplán megmutatta a nevezetes kutat, amelyet időközben el láttak cementgyűrűvel, amivel a további kutatást lehetetlenné tették. Korábban is jelezték már szén jelenlétét a területen. Vélemény: megvan a lehetősége *Kolontár* község közelében a széntelepeknek eocénben és krétában. *Padragon* túl még nem kutattak.

„*A nagy szénvagyon meséje a dunántuli lapokban a közelmúltban megjelent tendenciózus cikkek alapján került ismételtelen a köztudatba.*”

*Jelentés a nyírádi kőszén előfordulásról.* Budapest, 1947. június 3. B. X. 36.

*Nyírádon* miocén-kori barnakőszén-kibúvás ismert. A mélyben eocén- és kréta-korú barnakőszén-telepek vannak.

A *Salgótarjáni Kőszénbánya Rt.* már bejelentette kutatási szándékát a területen, de a szénjog megszerzésének útjába akadályok kerültek.

A területtel továbbra is érdemes foglalkozni.

*Javaslat a Kisgyón-Bodajk közti barnakőszén-terület átkutatására fúrásokkal.* Budapest, 1948. április 23. B. VII. 37.

*Szóts Endrével* bejárták a területet. A zirci szénmezőhöz kapcsolódva a 30-40 km<sup>2</sup>-es területen 60-100 millió tonna szénvagyon valószínűsíthető. Öt tervezett fúrásból három került lemélyítésre. Ezekben az átlagos szénvastagság 1,33 m volt.

Javasolják – a vasút állapotának függvényében – további fúrások lemélyítését. A kutatási terület kerüljön közelebb *Bodajkhoz* a vasút miatt. A kutatásra tervezett összeg 600 000 forint.

## Dorog és Esztergom környéke

*Összefoglaló jelentés a Sárísáp-Nagysáp-i reménybéli szénterületről és a területen ezideig lemélyített fúrásokról.* Budapest, 1940. május 14. E. I. 28.

A reménybéli szénterület a *Salgótarjáni Kőszénbánya Rt.* dorogi (annavölgyi-kecskehegyi) szénterületétől nyugatra kerül el, közel 50 km<sup>2</sup> területen. Korábban *Bajna* közelében öt, *Bajót* térségében egy, *Sárísáp* és *Nagysáp* mellett további négy fúrás került lemélyítésre. A fúrási adatok összesítése után vált ismeretessé a vetőrendszer, a szénterület lehatárolása, a felesleges fúrások száma, stb. Hangsúlyozottan kiemeli a terület részletes földtani térképezését, amely a pillanatnyi állapothoz képest is sok információt nyújtana, pl. a triász sásbércek kiadják a vetők helyzetét. Felhívja a figyelmet a régebbi fúrások szintezési pontatlanságára.

*„Ahol a paleocénben sasbérc volt a paleocén széntelep nem fejlődött ki fejthető vastagságban, viszont ahol árok volt, ott igen. Ugyanez a megállapítás áll az oligocén széntelepre is. Az oligocén koru rétegek szintézise alapján külszíni földtani felvétellel már előre következtethetünk a fúrások illetve széntelepek várható mélységére.”*

További fúrásokat javasol az előzők figyelembe vételével.

*Jelentés Bajót község szénterületéről.* Budapest, 1941. március 24. E. V. 21.

*„Dorogi bányagazgatóságunk jelentette, hogy idegenek foglalkoznak Bajót község szénterületének megszerzésével s véleményünket kérte a terület esetleges értékéről.”*

A területen „*napszínre*” jutnak a paleocén és az eocén szénfedők. A kedvező földtani adottságok miatt többen foglalkoztak a térség szénkutatásával, de eredménytelenül.

„*Peters közli 1859-ben*”, hogy kutatóaknál mélyített, amely 79 m-ben elérte a fekü mészkövet. *Hantken Miksa* 1860 körül több kihajtott táróról ír, de azokban sem volt szén. *Sátori Miksa* két fúrást mélyítettett le, 100 m-en elérte az alsó-kréta fekiüt. Közben paleocén rétegekben haladt, de nem harántolt széntelep.

A MÁK-nak *Lábatlan* közelében egy 400 m-t meghaladó fúrása ismeretes (MÁK-II). 58.3 m-ig eocén-paleocén rétegeken haladt keresztül, utána alsó-kréta koriak következtek 388,9 m-ig, ahol elérte a jurát. Széntelepes összetetet nem talált. A MÁK *Bajót* térségében is mélyített fúrást. (83. sz.) Eocén, paleocén rétegek után alsó-krétába jutott, szén nélkül. A *Salgótarjáni Kőszénbánya Rt.*-nek két fúrása ismeretes (*Dorog-212* és *Bajót* déli határában a 673 sz.), mindkettő átfúrt paleocén tarkaagyagot, de széntelevet egyik sem.

Megállapítja, hogy a területen a széntelevet tartalmazó paleocén tarkaagyag-fácies megvan, de szenet nem tartalmaz, ezért nem érdemes foglalkozni vele.

*Észrevételek Vargha Béla: „Az esztergomi szénmedence felső-eocénkoru szénbányászatának leírása” című tanulmányra.* Budapest, 1943. december 7. E. VII. 30.

A *Salgótarjáni Kőszénbánya Rt.* igazgatója, dr. Schmidt Sándor felkérésére Vargha Béla elkészítette a címben szereplő tanulmányát, és ugyancsak az igazgató utasítására Vitális Sándor áttanulmányozta. A bevezetőben írja, hogy „*észrevételeimmel nem akarok kritikát gyakorolni Vargha igen értékes, alapos tanulmánya felett, hanem a több szem többet lát elve alapján a felvetett igen fontos kérdésekben csekély tudásom és tapasztalatommal segíteni szeretnék.*”

Az első részben a földtörténeti kor meghatározásának kérdésével foglalkozik, előtérbe helyezve az őslénytani vizsgálatokat. Saját tapasztalatait is figyelembe véve a „*sztriatás széntelev, illetve szénképződemény*” elnevezést javasolja.

A következő részben a bányászat és a víz kapcsolatának részleteivel foglalkozik.

Ezután tér át a talajvizek (feltalaj-víz és igazi mélységi víz) kérdésére.

Az utolsó pontban a terület hidrosztatikai viszonyait veszi szemügyre. A vizsgált területen korábban nem tanulmányozták a hidrogeológiai viszonyokat. Ebből adódóan a víztartó rétegek, a vízgyűjtő terület, a vízleadó képesség megadásánál komoly eltérések mutatkoznak.

A hidrológiai viszonyok tisztázására ajánlja, hogy ezután minden fúrásban végezzék el a szükséges vizsgálatokat. Már az egy fúrásból kapott eredmény is körvonalazhatja a vízáradó képességet, depressziós görbét stb.

Befejezésül felhívja a figyelmet arra, hogy víztelenítő fúrásokkal is lehet vízszintet süllyeszteni.

*Jelentés a kesztölci szénkibúvások megtekintéséről.* Budapest, 1944. augusztus 21. E. I. 41.

*Bagó Ferenc és Albel Ferenc* társaságában bejárta a *Bagó* bányafelügyelő által bejelentett szénkibúvás környékét. A geológiai bejárást nagy esőzés előzte meg, amely szépen feltárta a turistaút mentén az oligocén agyagrétegeket. Ahol a tarka agyagrétegek a „*napszínre*” kerülnek, jól látszik fekvőjükben a triász dachsteini mészkő. Az első szénelőfordulásról kiderült, hogy faszénégetés megmaradt faszénmaradék. A *Feketehegyre* vezető úton volt a másik szénkibúvás, ahol 8-10 cm széles elmállott szenet észleltek.

Megállapítást nyert, hogy a területen nincs meg az oligocénkori széntelep.

## Mecsek-hegység

*Javaslat a cikói lefoglalt szénterület fenntartásáról.* Budapest, 1944. április 25. M. IX. 58.

A nagymányoki bányagazgatóság indítványozza a cikói szerződés visszakérését, mivel a területen lemélyített fúrások nem adnak kielégítő eredményt.

*Vitális Sándor* kéri, hogy az Ófalu-4-es fúrás lemélyítéséig, illetve eredményeinek feldolgozásáig napolják el a szerződés felmondását.

*Jelentés a hidas barnakőszén-területről.* Budapest, 1947. szeptember 11. M. IX. 80.

*Hidas* község határában 1860-ban már bányászott *Riegel Antal*. Középső miocén-kori szénkibúvásokon kezdte táróval a fejtest. Azóta is folyik a bányászat, és 6-7 széntelepet harántoltak 10-

14 m vastagságban. A szén 6-17 % hamutartalommal, 30-45 % nedvességgel és 2700-3100 kalória fűtőértékkel rendelkezik. 1946-ban fúróberendezéseket rendeltek a területre, és 12 db fúrást mélyítettek le.

Az eredményekről ezt írja: „Eddigi fúrásainkkal 2 km<sup>2</sup> nagyságú területet fúrtunk át s a fúrásokkal feltárt szénvagyon 13,5 m átlagos szénvastagsággal számítva 270 millió q-ra tehető. a reménybeli, még átfúrásra váró terület nagysága kb. 6 km<sup>2</sup> s az itt feltételezhető szénvagyon kereken 800 millió q lehet.”

A bányanyitás előtt kísérletek folynak a briketkezés lehetőségéről.

## Budai- és Pilis-hegység

*Jelentés a nagykovácsi lefoglalt szénterületről.* Budapest, 1939. október 23. B. I. 32.

A terület közel van a fővároshoz. 1851 óta kutatják, bányászati tevékenység is folyt errefelé. Neves kutatók dolgoztak itt, közöttük volt *Hantken Miksa* is.

A széntelep meredeksége 45°, ami komoly probléma a kitermelésnél, a sok kis terület és a sok tulajdonos pedig a szénjogi kérdések megoldását nehezítette meg.

A korábbi 11 fúrást 12,4 és 212,95 m mélységig mélyítették le. Újabban négy továbbit hajtottak 63,5 és 156,2 m talpmélységgel. Az eredményekről elmondható, hogy a szén átlagban 1,5 m vastag, és közel 8 millió q a becsült vagyon. Az éves bérleti díj 4316,64 pengő.

Összességében nem lenne gazdaságos a termelés, így javasolt a szénterület felmondása.

*Jelentés a nagykovácsi és solymári szénvagyonról.* Budapest, 1947. november 17. B. I. 38.

Terepbejárásra ment november 15-16-án *Heinrich József* okl. bányamérnök, *Garam József* igazgató, *Dzsida László* okl. bányamérnök és *Ajtay Zoltán* okl. bányamérnök társaságában.

Külön tárgyalja a látható (1), a fúrásokkal feltárt (2) és a geológiaiailag valószínűsíthető (3) szénvagyont.

Az 1. esetben a szén jellemzői: 1,6 m átlagvastagság, 4600-4800 kalória és 200 ezer q becsült vagyon.

A 2. esetben az adatok: 1,6 m átlagvastagság, 35,2 millió q szén, a pala jellemzői: 4,5 m átlagvastagság és 99 millió q.

A 3. esetben 1,5 m átlagvastagság, 30-40 millió q szénvagyont becsülhető a solymári terület analógiájára

Ha a feltárásokkal és fúrásokkal beigazolódik az elképzelés, a terület óriási jelentőséggel bírhat.

### **Cserhát- és Mátra-hegység**

*Jelentés a Szandaváraljai Kőszénbánya Kft. szénbányájának megtekintéséről.* Budapest, 1938. április 16. C. I. 83.

*Gerő József* bányagondnokkal megtekintették a Szandaváraljai Kőszénbánya Kft. tógátpusztai szénbányáját, melyet *Reisinger Ferenc* a szénjoggal együtt 30.000 pengőért megvásárolt *vitéz Schréter Ferenc*től.

A szénbányát korábban felajánlották a *Salgótarjáni Kőszénbánya Rt.*-nek, de szerződéskötésre nem került sor.

A vágatban a szén szelvényét, melyet a megtekintéskor vettek fel, az *1. ábra* szemlélteti. A szén átlagos vastagsága 1,92 m, mely 5 padból áll össze. A bányában a fedőben lévő kavicsos homok vizet tartalmaz, a feküben pedig az agyag duzzadó. A terület nincs megfelelően megkutatva. Az oligocén szén megbecsülhető vagyona legfeljebb 23 millió q lehet. Javasolja, hogy csak kutatási területként foglalkozzanak a bányával.

*Jelentés a Herencsény és Nógrádsipek községekben lefoglalt szénterületeinkről és javaslat azok felmondására.* Budapest, 1939. június 13. C. II. 48.

A terület „felkutatásával” már az 1890-es években foglalkozott a *Salgótarjáni Kőszénbánya Rt.*, legutóbb 1936-ban folytattak itt vizsgálatokat.

# SZANDAVÁRALJAI KŐSZÉNBÁNYA K.F.T. SZÉNTÉLEPÉNEK SZELVÉNYE.

M=1:10.

		FÜTŐÉRT. cal.	HEVÉSESSÉG %	HÁNYU %	ELŐBŐRÍTÉS %
17,00 m					
	Szén (furással megállapított)	3124	24,29	21,60	3,24
1,00 m	Fekete pala				
2,00 m	Szén	3515	24,65	13,41	5,09
1,00 m	Barna bitumenes agyag				
2,00 m	Szén	3605	29,14	12,96	5,69
1,00 m	Barna bitumenes agyag				
2,00 m	Arszóll szén.	3265	28,89	18,94	3,44
1,00 m	Barna agyag				
1,00 m	Szén	3381	29,53	15,44	4,21
1,00 m	Szürkés barnaagyag				
1,00 m	Szürke zsinos agyag.				

A széntelep 7h irányában 20° alatti adt. Aszaltványt Seró János bányagondnok és Urdás Sándor főmérnök vették fel a 2sz. munkahelyen 1928. II. 22-én.

1. ábra. A szandaváraljai bánya széntelepének szelvénye.

A miocén-kori szén a salgótarjáni medencéből ismeretes II. és III. széntelepnek felel meg, összvastagsága 20-50 m.

A feküben középső oligocén-kori kiscelli agyag és felső oligocén-kori schlier található. A szén közvetlenül a miocén-kori tarka agyagra és kavicsra települt. Megemlíti, hogy a riolittufa itt teljesen hiányzik. A széntelepek fedőjében alsó-miocén-kori pectenés homokkövek, azok fölött középső-miocén schlier márga és agyagok vannak. A széntelepekben középső-miocén-kori piroxéndezit-telérek találhatók. A terület erősen tektonizált.

Ezután részletesen leírja mindkét vizsgált térséget, mind földtani, mind gazdasági vonatkozásban. Az utóbbinál kitérve a szerződésekben megadott különböző költségekre (kutatási díj, térilleték, bérminimum stb.). Eddig a kifizetett összeg 14.364 pengő volt, ezután évi 4998,40 pengőre módosul.

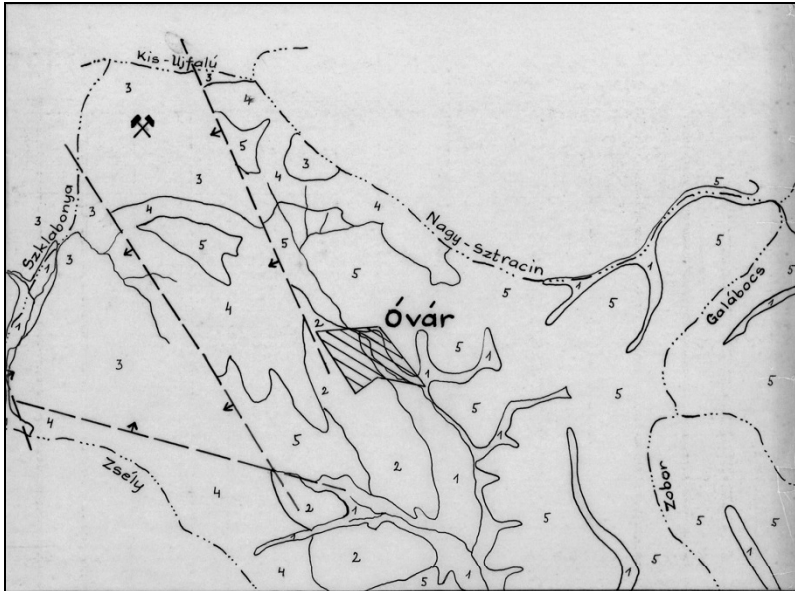
A kutatási eredményeket figyelembe véve a szerződés felmondását javasolja.

(A dokumentumon kézírással olvashatjuk: felmondtuk 1939. július 3-án.)

*Jelentés az óvári szénbányáról és szénterületről.* Budapest, 1944. augusztus 23. C. II. 46.

*Szlávik Ernő* földbirtokos felajánlotta a *Salgótarjáni Kőszénbánya Rt.*-nek az *Óvár* határában lévő bányáját, illetve annak szénjogát.

*Dzsida József* bányaigazgatóval kiszálltak *Óvárra*, és bejárták a bányát. A terület a szlovák határon van, Balassagyarmattól 12 km-re. Ismeretes, hogy *Battik Sándor* már 1864-ben bányászkodott itt. A *Salgótarjáni Kőszénbánya Rt.* 1914-16-ban már foglalkozott a területtel. Az akkori kutatások szerint a széntelep vastagsága 2,43-3,00 m között ingadozik, de 5-6 betelepülés van közöttük. *Noszky Jenő* geológiai térképén (2. ábra) látható a terület földtani felépítése, megjelölve a megtekintett bánya. 1-2 fővel most is folyik a bányászat. Két széntelep van: a felsőben a szén 1-1,3 m vastag, nedvességtartalma 24,94 %, hamutartalma 28,46 % 2698 kalóriával. Az alsó telep adatai: 25,51 %, 5,76 % hamu mellett fűtőértéke 4400 kalória. A 8 db kézi fúrás adatai szerint 8-26 m mélyen 2-4 m vastag szén található. A becsült vagyon 17-34 millió q lehet.



## Óvár vázlatos földtani térképe.

M=1:25000.

### Felmagyarázó:

- |    |                                      |
|----|--------------------------------------|
| 1. | Holocén                              |
| 2. | Pleisztocén                          |
| 3. | Alsó miocén, széntartalmú képződmény |
| 4. | Alsó miocén széntekvé képződmény     |
| 5. | Felső oligocén                       |

— / — Vető      Bánya

Bpest, 1944. augusztus hó 8. nap

2. ábra. Noszky Jenő Óvár környéki geológiai térképe.

*Óvártól* nem messze komoly szénterületek vannak, de azok ma Szlovákiához tartoznak.

A javaslat szerint a *Szlávik-féle* bánya önmagában nem bír nagy jelentőséggel. Akkor lenne érdemes vele foglalkozni, ha sikerülne megszerezni „*az egész, Szlovákiában maradt hatalmas szénterületet*”.

## Bükk-hegység és Borsod

*Jelentés a Lénárddaróc és Bükkmogyorósd községekben felajánlott szénterületekről.* Budapest, 1938. szeptember 30. B. XIV. 53.

„*Róth Árpád fakereskedő, lénárddaróci lakos, felajánlotta társaságunknak Bükkmogyorósd és Lénárddaróc községek birtokosainak szénjogát, melyre eladási megbízás, illetve opciója van.*”

A két terület 3410, illetve 1052 kat. hold, melyek tulajdonjoga a nagy-, a közép- és a kisbirtokosok, valamint a községek között oszlik meg. Mindkét helyen megtalálhatók a mélyebben és a magasabban levő szénrétegek. A fedő az első esetben alsó-schlier, pecutenes, míg a másik esetben felső-schlier, középső riolittufa, lajtamészkövel és pontusi homokkal. Nagy valószínűséggel az egercsehi típusú IV. és V. szénrétegek nyúlnak el errefelé, és ezek megtalálhatók 100 és 500 m között.

Javaslatára szerint a területtel érdemes foglalkozni, meg kell kezdeni a kutatást.

*Jelentés a felajánlott bekölcei és borsonádasdi szénterületekről.* Budapest, 1938. november 21. B. XIV. 54.

*Kiss István* bekölcei körjegyző felajánlja a két terület szénjogainak bérbeadását.

*Dr. Vitális Sándor* javaslata, hogy célszerű megszerezni a területeket, mert összefügghetnek a szomszédos *Mikófalva*, *Bélapátfalva* és *Borsodszentmárton* községek ismert szénvagyonával, melyekre a szénjogot már megszerezték. A földtani viszonyok ismeretében feltételezik a széntelepes összlet jelenlétét, amit kutatófúrásokkal kell feltárni.

*Jelentés a Bekölce, Mikófalva, Borsodszentmárton, Bélapátfalva és Mónosbél községek szénterületeiről.* Budapest, 1939. május 8. B. XIV. 57.

*Bekölce, Mikófalva, Borsodszentmárton, Bélapátfalva és Mónosbél községekkel az elmúlt évben szénjogi szerződést kötött a Salgótarjani Kőszénbánya Rt.* A szerződésben vállalt terhek meglehetősen nagyoknak bizonyultak, ezért alapos átvizsgálásra van szükség annak megállapítása érdekében, hogy milyen nagyságú kutatásokat bír el a terület, és meddig gazdaságos.

Bérminimumra és térilletékre eddig a községeknek kifizettek 11.131,60 pengőt, amihez még a további költségek (kutatás, terrárium és ingyenszén) is járulnak.

A községekre lebontva közli a kutatással kapcsolatos legfontosabb tennivalókat.

A feltételezett alsó-miocén barnakőszén kutatásának megindítását *Mónosbélen* javasolja. A fúrások helyének pontos kijelölését még újabb terepbejárásnak kell megelőznie.

*Jelentés a diósgyőri szénelőfordulásról.* Budapest, 1939. május 19. B. XV. 23.

*Gregus János* bányanyugbéres bejelentette, hogy *Diósgyőr vasútállomás* mellett szenet talált. Azzal a kérdéssel fordul a *Salgótarjani Kőszénbánya Rt.*-hez, hogy a bányagazgatóság igényt tart-e a területre.

A térségben a *Diósgyőri Szénbánya Rt.* és *Mánik Sándor* foglalkozik szénkutatással, „*az érdekesebb szénterületeket ma is lekötvé tartják.*”

Ennek ismeretében nem érdemes a területtel foglalkozni.

*Jelentés a bodonyi és szentdomonkosi felajánlott szénelőfordulásokról.* Budapest, 1941. június 17. B. XIV. 59.

A *Nemzeti Közművelődési Alapítvány* bányaszakértője, *Schmidt Lajos* felajánlotta a *Salgótarjani Kőszénbánya Rt.*-nek a bodonyi és a szentdomonkosi szénterületeiket.

A bodonyi szénről azt lehet tudni, hogy az alsó-miocén szén kibúvásában nem található meg a vidéken, palás szerkezetű és gyen-

ge minőségű, ezért a terület széntermelés szempontjából értéktelen.

A szentdomonkosi szénterület már az egercsehi szénmedencében fekszik. A felajánlott részen a szén a salgótarjáni II. telepnek felel meg. A szénréteg átlagosan 2 m vastag, a vagyon 20-40 millió q lehet. Számítani kell a szén elvékonyodására, palásodására.

A javaslat szerint széntermelés szempontjából nem érdemes foglalkozni a területtel.

*Jelentés Alsódobsza, Szendrő és Sajógalgóc szénelőfordulásáról.* Budapest, 1942. november 5. F. II. 43.

*Szabó Lajos* miskolci lakos felajánlotta *Alsódobsza, Szendrő és Sajógalgóc* községek határában lévő „szénjogosítványait”. Részletezve a területeket:

*Alsódobsza: A „Hernád bal partján”* már régóta ismeretes szénkibúvás, melyet *Dr. Vitális István* egyet. ny. r. tanár 1920-ban a következőképpen írt le:

„0,00-1,20 m-ig kék agyag  
1,20-1,40 m-ig lignites barna agyag  
1,40-1,80 m-ig agyag  
1,80-2,80 m-ig homok  
2,80-3,80 m-ig kék agyag  
3,80-3,90 m-ig barna agyag  
3,90-4,10 m-ig lignit 0,20 m  
4,10-4,52 m-ig sárga agyag  
4,52-5,38 m-ig lignit 0,66 m  
5,38- kékesbarna agyag.”

A szén-, illetve lignittartalmú üledékek pliocén-koriak.

Feltételezhető, hogy mélyebben megvan a szendrői vastag lignittel ezen a területen is. A 450 kat. hold terület azonban kicsi ahhoz, hogy érdemes lenne foglalkozni vele.

*Szendrő:* A község határában 1892 óta ismeretes a pliocén-kori (pontusi) lignit jelenléte. Bányászata is korán elkezdődött. 20-50 m mélységben van egy alsó főtelep. Ennek alsó padja 2 m vastag, jó minőségű fás lignit – ezt bányászták –, a felső csak 0.40-0.80 m, gyenge minőségű. A felső lignittel 1-1,5 m vastag, szintén gyenge minőségű.

„A lignitbányászatot megnehezíti az alsó lignitlep fölött elhelyezkedő, vízzel telt folyós homok fedő.” A terület nem érdekes.

*Sajógalgóc:* A község határában miocén-kori, borsodi típusú barnaköszén-kibúvás van. A terület nincs megkutatva, de feltételezhető, hogy 40-50 m-es mélységben vastag széntelep van.

A három területtel nem érdemes foglalkozni.

*Jelentés az alacskai Kandó-féle szénterületről.* Budapest, 1944. február 5. B. XVI. 12.

*Báró Róhr Rezső* bányai igazgatóval terepbejárásra mentek *Alacskára*, hogy a felajánlott *Kandó-féle* szénterületet megnézzék. A szakirodalomból ismert, hogy ez a sajószentpéteri terület folytatása, és az *Alacskai Köszénbánya és Villamosság Rt.* 1921-ben kezdett itt fúrási tevékenységet. Egy 46 m-es kutatóaknát is mélyítettek, mely három széntelep harántolt, melyek közül a második 1,1-1,2 m vastagságú.

*Dr. Vitális Sándor* véleménye, hogy „az egész *Kandó-féle* terület szélelőjövétel szempontjából feltétlenül pozitív.” További széntelepek lehetségesek, ennek igazolására kutatófúrásokat javasol. Felhívja a figyelmet arra, hogy a tárgyalások előtt tisztázni kell a szénjogi viszonyokat.

*Jelentés a Tibolddaróc község szélelőfordulásáról.* Budapest, 1949. május 30. B. XV. 55.

A község határában felszín-közeli, pontusi kori lignitlepek várhatók.

*A Magyar Általános Köszénbánya Rt.* (MÁK) 1911-ben 6 fúrást mélyített a területen. Öt fúrásban találtak szenet, több telepben, 1,5 m-es átlagvastagságban. Ebből arra lehet következtetni, hogy egy 10 km<sup>2</sup>-nyi területen 30 millió tonna lignitvagyon fordulhat elő. A bányászati viszonyok azonban kedvezőtlenek, mert a széntelep a veszélyes artézi víz szintje alatt fekszik.

Javaslat: *Kács* felé kutatni, ahol a széntelepek összlet az artézi víz szintje fölött található.

## Tokaji-hegység

*Jelentés Erdőbénye és Makkos-Hotyka barnakőszén-előfordulásáról.* Budapest, 1946. december 16. F. I. 44.

*„Zemplén megyében, Sárospatak közelében, Erdőbénye és Makkos-Hotyka községek határában már régóta ismeretesek vékony barnakőszén-kibúvások. Az andezittufa és breccia közé települt fiatalabb miocén korú agyagrétegekben 5-20 cm vastag fás (lignit-szerű) barnakőszén-előfordulásról a múltban ismételten érkeztek bejelentések. Alulírott 1922-ben megtekintette, s megállapította, hogy a széntelep Erdőbényén 10-20 cm vastag, s a szén erősen átszótt, fás és földes, igen gyenge minőségű barnakőszén, melynek gyakorlati jelentősége nincs.*

*A szénelőfordulással nem érdemes foglalkozni.”*

## Tájegységhez nem kötött dokumentumok

*A kőszén fogalma, keletkezése, felkutatása és hazai előfordulásai.* Budapest, 1948. október 18-20. Szén.73/b.

Rendhagyó dokumentum, előadási anyag. A címnek megfelelően halad az elemi szén (C)-től a faszénen át a tőzegig (turfáig), majd a szénülési folyamat során a kőszénig.

*„Barnakőszeneinket az alábbi csoportokba oszthatjuk.*

*1. fényes kemény barnakőszén (Tata, Dorog).*

*2. fénytelen, kemény barnakőszén (Sajóvölgy).*

*3. fás, lágy barnakőszén (Várpalota).*

*4. földes, lágy barnakőszén (Hidas, Rózsaszentmárton).*

*A fás, földes barnakőszeneinket helytelenül lignitnek szokták nevezni (Manapság is előkerül a lignit szó alkalmazásának problémája.)”*

A különböző földtani korok szerint képződött szenek részletes leírása is sorra kerül.

A legnagyobb hangsúlyt hazánk kor szerinti (alsó-liásztól a pleisztocénig) szénterületeinek leírása kapja.

Sajnos a tanulmányban hivatkozott térkép nincs a dokumentum mellett.

„Célom a rendelkezésemre álló rövid idő alatt csak az lehetett, hogy összefoglaló képet adjak országunk legfontosabb energiahordozóiról, s felhívjam a figyelmet arra, hogy a bányászati kutatás alapja a tervszerű és szakszerű földtani és bányászati kutatás, melynek legfontosabb előkészítése a rendszeres bányaföldtani felvétel, s ennek alapján a kutatófúrások kijelölése, lemélyítése, s az így nyert adatok szakszerű feldolgozása és kiértékelése.”

*Szakértői vélemény a Pécsi Szénbányászati Trösztnek a Komlói Mélyfúró Vállalat elleni jogvitás ügyében.* Budapest, 1956. június 30. T. 3322

A Pécsi Szénbányászati Tröszt mint felperes, a Komlói Mélyfúró Vállalat mint alperes szerepel az ügyben. A mélyfúró cégnél akkor Wein György volt a főgeológus. A Központi Döntőbíróság tárgyalásvezetője felkérte szakértőnek Vitális Sándor és Egyed László egyetemi tanárokat. Pontokba szedett kérdésekre vártak válaszokat. A szakértők az alperes által beadott dokumentációk és saját szakmai ismereteik alapján tettek eleget a felkérésnek. A kérdések zömében egyetértettek az alperessel, csupán arra a kérdésre, hogy „eléri-e az 1955. évi tudományos és technikai lehetőségek színvonalát”, adtak egyértelmű nemleges választ. Erre a kérdésre később bővebben kitérnek.

A mellékelt csatolmányok között van a határozat, amelyben végül is igazat ad a bíróság a felperesnek, és pénzbüntetésre ítéli az alperest.

Dr. Vitális Sándor 1951-ben kapta meg a *Kossuth-díjat* a hidasi szénterület sikeres geológiai kutatásáért. Ugyancsak ebben az évben külső kényszerítő okok miatt elhagyta első munkahelyét, a *Salgótarjáni Kőszénbánya Rt.*-t. Később az *ELTE Alkalmazott és Műszaki Földtudományi Tanszékének* vezetőjeként tovább foglalkozott a szénnel, de már csak kisebb intenzitással. Oktatója is lesz az egyetemen a szénkutatásnak. Tananyag nem lévén, nagy elődei – *Papp Károly* és édesapja, *Vitális István* – munkáit és saját tapasztalatait felhasználva készítette órajegyzeteit.

1971-ben vonult nyugdíjba és fejezte be aktív közreműködését a geológiai kutatásban, kéziratos jelentéseivel ezután már nem találkozunk.

A dr. *Vitális Sándor* szénkutatással foglalkozó, 1938-1976 között készült kéziratos dokumentumainak ismertetését zárjuk a tőle megszokott módon:

*„Teljes tisztelettel  
Jó szerencsét!”*

## I r o d a l o m

ZSADÁNYI É. (2014): Dr. Vitális Sándor szénkutatással foglalkozó kéziratos jelentései 1921 és 1937 között. = *Bányászattörténeti Közlemények XVII.* 62-72 old.



*Dr. Vitális Sándor (1900-1976).*