

РЕЗЮМЕ

Деятельность Государственной библиотеки им. Сечени в 1960 году

Библиотека успешно развивала свои функции в 1960 году, несмотря на многочисленные затруднения, которые пришлось преодолеть. Больше всего ее заботила проблема помещения. Насчитывающий 3 с половиной миллиона библиографических единиц фонд, а также центральная служба венгерского библиотечного дела уже едва могут выполнять свои задачи из-за тесноты помещения Национального музея. Уже в этом году шла подготовка к тому, чтобы национальная библиотека через несколько лет получила достойное место в бывшем королевском дворце, находящемся в будайской крепости.

Администрация

В важнейших делах библиотеки главный директор был поддержан руководящей коллегией, которая обсуждала возникающие в течение года наиболее существенные вопросы. Как единственное изменение в организации библиотеки в 1960 году следует упомянуть создание Отдела книгохранилища, происшедшее в начале года. Повышение квалификации сотрудников получило новые формы. Местные органы Партии и Профсоюзов активно поддерживали работу дирекции. Расширились международные книгообменные и абонементные связи библиотеки; многие из сотрудников участвовали в международных конференциях и много иностранцев посетило наше учреждение. Бюджет библиотеки был более высокий, чем в прошлом году, все же в некоторых областях работы были затруднения. Приобретение нескольких новых машин улучшило техническое оборудование библиотеки.

Комплектование

Библиотека увеличилась примерно на 150 000 библиографические единицы (книги: 33%, периодика: 10%, рукописи: 3%, ноты, грампластинки, карты: 1,4%, плакаты, мелкие печатные произведения, стандарты, гравюры: 45%, репродукции: 2,3%, прочие документы: 5,3%. Самым обильным источником комплектования явилось представление обязательных экземпляров (70%), затем покупка (15,3%), подарки (8,8%), заграничный обмен (4%), собственная продукция (1,9%).

В течение года продолжали улучшаться уровень и организация работы комплектования. Расширилась наблюдательная служба, основное внимание обратили на комплектование книг и журналов соседних народов, более строго придерживались профили библиотеки и пр. Библиотека получила несколько больших и ценных наследств. Материал специальных фондов увеличился сверх плана.

Не очень продвигались вперед дополнение пробелов и организация подсобного фонда нового читального зала.

Обработка

Материал поступивший в качестве обязательных экземпляров был обработан Библиографическим отделом, а поступающий из прочих источников материал Отделом обработки и спецфондами. Планы, с небольшим исключением, везде удалось выполнить. Закончилось фотографирование старого каталога и включение его в новый. Продолжалась ревизия систематического каталога и т. д. Более быстрая обработка не оказалась возможной — из-за низкой мощности размножающего карточки Адрема-производства.

Отдел периодики планомерно расширил также свои каталоги, и успешно была выполнена работа по каталогизации и в спецфондах (напр. Отдел музыки: обработка бывших барских собраний; Отдел истории театра: кадастр ролей; Отдел мелкопечатного материала: каталог графических плакатов; Отдел карты: аналекты-собрание; Отдел рукописи: вышло в свет издание: «Каталог томовых рукописей Государственной библиотеки им. Сечени на французском языке», продолжалась подготовка томовых каталогов латинских, немецких и венгерских каталогов новейшего времени; Отдел старой книги: работы по государственному центральному кадастру инкунабул и пр.

Библиографическая работа

Библиотека выпускала регулярно — хотя по сравнению с выходом книг с некоторым запозданием — ежемесячники «Magyar Nemzeti Bibliográfia» и «Magyar Folyóiratok Repertórium» (венгерская национальная библиография). В течение 1960 года были приняты необходимые меры, чтобы с 1962 года национальная библиография была составлена на новоприобретенной наборной машине «Vary-typer» ксерографическим способом, что дало бы возможность выпускать ее чаще. Продолжалась также подготовка к печати ретроспективной кумулятивной национальной библиографии за 15-летний период 1945—1959 гг. *Отдел периодики* работал также над ретроспективной библиографией. *Отдел рукописи* продолжал редактировать государственный центральный каталог рукописей. Вышло в свет издание «A magyar bibliográfiák bibliográfiája 1956—57» (Библиография венгерских библиографий 1956—57). *Отдел музыки* составил венгерские данные международной библиографии «Repertoire International des Sources Musicales».

Обслуживание читателя. Информация

Общее число читателей и исследователей составило в 1960 году 86 258 (на 8% больше, чем в 1959 году), а число использованных ими библиографических единиц 585 561 (примерно на 9% меньше, чем в 1959 году). Перед общим читальным залом нередко стояла очередь. Живая исследовательская работа проводилась и в спецфондах.

Началась реорганизация подсобного фонда читального зала с особым учетом предусматриваемого переселения. *Справочный отдел* составлял — по поступающим запросам — 76 больших библиографических списков случайного характера, в том числе 42 для заграничных библиотек. Для напоминания читателям о важнейших культурных событиях и годовщинах были организованы небольшие выставки книг. Отдел рукописи в 108-и случаях представлял посетителям ценные и редкие издания библиотеки. Отдел музыки активно участвовал на торжествах Эркеля. Посещаемость библиотеки-музея в Кестхелье составляет 44 200 лиц.

Хранение, защита фонда, микрофильмирование

Библиотека боролась с большими трудностями из-за недостатка помещений, что только в небольшой мере смог устранить новый Отдел книгохранилища перегруппировкой материала. Были проведены подготовки к тому, чтобы в новом здании библиотека перешла на новую систему хранения. Библиотека реорганизовала собрание траурных объявлений, театральных афиш и экслибрисов. К сожалению, и в 1960 году не удалось ликвидировать отставание в отношении переплета. *Микролаборатория* библиотеки продолжала репродукцию ценного материала, а параллельно с тем производила съемки, фотографии и для внешних заказчиков (присланы всего 308 000 негативных и 470 000 позитивных микрофильмовых съемок и 31 000 фотосъемок).

Междубиблиотечные службы

Отдел распределения книг продолжал распределение общественного материала журналов и книг. Всего он распределил приблизительно 100 000 томов среди 222 венгерских библиотек. Кроме этой работы Отдел проверял работу государственной охраны книг и разработал проекты для создания будущей венгерской резервной библиотеки. К *Междубиблиотечному абонементу* направлено было в течение 1960 года всего около 12 000 запросов, отечественных и заграничных. На основании поступающих заявок служба абонемента предоставила заявщикам 6635 печатных произведений и 4325 микрофильмов т. е. успешно выполнила 93,4% всех дел. *Группа обязательного экземпляра* предоставила библиотеке 124 520 книг, номера периодических изданий, мелкопечатного материала и пр., а в то же время распределила 650 000 книг и пр. среди остальных венгерских библиотек. При содействии группы в 1960 году появилось постановление, регулирующее поставку обязательных экземпляров. Реорганизация *Сводного каталога* продолжалась и в 1960 году. Благодаря увеличению кадров часть остатков удалось ликвидировать. Редактирование Сводного каталога иностранных журналов также приняло большой размах. Были разработаны проекты для выпуска сводного бюллетеня новых поступлений (книг) с 1961 года. *Международный книгообмен* выслал за границу 20 375 книг и 1000 годовых комплектов периодики, а получил 19 073 книг и 1507 годовых комплектов периодики. Книгообменная служба кроме того распределила 4154 заграничных бандеролей. По поручению

библиотеки Отдел организовал Европейскую конференцию международного книгообмена, состоявшуюся при помощи ЮНЕСКО осенью 1960 года в Будапеште. Он содействовал дирекции в исполнении дел международных отношений, выполнял задачи венгерских библиотек, возникшие в связи с ЮНЕСКО, и пр.

Центр библиотекведения и методической работы при Государственной библиотеке им. Сечени

Отдел библиотекведения успешно продвигался вперед в 1960 году в организации проводимых в Венгрии исследований в области библиотекведения. Он провел расценки общегосударственного состояния, разработал перспективные исследовательские планы, организовал осенью 1960 года библиотекведческое совещание, развил дальше специальную библиотеку библиотекведения, как главное вспомогательное средство исследования, подписался на 192 специальных журналов, прислал 242 переводов заграничной литературы, регулярно выпускал документационное издание «Könyvtári Figyelő» и опубликовал 10 библиотекведческих изданий. Сживлению издательской деятельности способствовала модернизация способа размножения изданий. *Отдел методической работы* частью назначенными для венгерских библиотек изданиями, частью выездами на место старался содействовать лучшей работе библиотек а также осуществлению культурно-политических целей правительства. На первом плане деятельности Отдела стояло изучение вопросов комплектования, обработки, обслуживания читателя и организации в массовых библиотеках, а также распространение относящихся к тем вопросам инструкций. Отдел выработал единую схему для составления планов и докладов библиотек и выпустил 10 методических указателей.

Отдел обучения занимался теорией подготовки библиотекарей и руководством ведущихся в других местах курсов, а также непосредственной работой обучения. Элементарное обучение Отдел совершал в профсоюзной сети. 380 лиц, в том числе 298 заочных слушателей обучались на курсах среднего уровня, организованных в разных библиотеках страны под руководством Отдела. Отдел озаботился о подходящих учебных пособиях (5 конспектов лекций). Отделом были организованы также два курса на высшем уровне и два курса для переподготовки работающих уже библиотекарей (1. Редактирование библиографии, 2. Классификация).

Издания библиотеки

Уже шла речь о изданиях «Magyar Nemzeti Bibliográfiája», «Magyar Folyóiratok Repertórium», «Magyar Bibliográfiák», о каталоге томовых рукописей на французском языке и о 25-и изданиях Центра библиотекведения и методической работы. Кроме того библиотека выпустила свой Ежегодник 1958 года, один очерк о выпуске списков новых поступлений по Холлерит-системе и еще один о новом здании в крепости Буда. Вышли также Список избранных венгерских журналов, Список изданий Государственной библиотеки им. Сечени и путеводитель библиотеки «Hélikop» в Кестхелье.

Подробное о деятельности отдельных служб указывают следующие таблицы.

Таблица № 1.

Разделение прироста по способу комплектования в 1960 году

	Купля	Подарок	Обмен	Обязат. экз.	Фото- репрод.	Всего
Книга (том)	4 992	5 686	4 873	33 702	—	49 253
Период. издание	2 791	3 360	645	1 795	—	8 591
<i>В том числе: текущие</i> ..	405	61	376	1 795	—	2 637
<i>(г. комплекты)</i>						
<i>Не текущие (экз.)</i> ..	2 386	3 299	269	—	—	5 954
Рукопись (экз.)	4 353	176	19	—	—	4 548
Ноты (экз.)	493	27	29	1 098	—	1 647
Карта (экз.)	470	15	31	172	—	688
Плакат, театр. афиша (экз.)	409	132	4	24 004	—	24 549
Мелкопеч. материал (экз.)	847	202	69	34 862	—	35 980
Стандарт, патент (экз.)	—	—	—	7 836	—	7 836
Микрофильм (поз. и нег.) в пленках (800□)	1	12	3	—	546	562
Диафильм в пленках (50□)	—	—	—	113	—	113
Фотопластинка (экз.) ..	—	—	—	—	532	532
Фото (экз.)	1 277	23	—	—	1 659	2 959
Грампластинка (экз.) ...	69	2	6	227	—	304
Прочие документы (экз.)	7 358	306	—	1 355	—	9 019
Библиотеки-музеи	79	3 171	—	164	—	3 414
<i>В том числе</i>						
<i>книга (том)</i>	10	2 902	—	84		2 996
<i>периодика</i>	69	269	—	80		418
Гос. Библиотека им. Се- чени и библиотеки-му- зеи вместе	23 139	13 112	5 679	105 328	2 737	149 995

Таблица № 2.

Разделение прироста по языкам

	1959	1960		1959	1960
Венгерский	12 806	14 119	Голландский	17	17
Немецкий	2 790	3 201	Коми	3	16
Английский	1 702	1 668	Словенский	32	15
Русский	1 104	1 249	Альбанский	9	12
Французский	937	762	Марийский	2	12
Латынский	1 114	736	Датский	9	12
Многоязычный	590	690	Латвийский	—	8
Чешский	242	388	Греческий	10	6
Румынский	355	351	Норвежский	6	5
Польский	416	310	Японский	—	4
Итальянский	140	309	Китайский	19	3
Словацкий	157	219	Эсперанто	1	2
Еврейский	17	213	Старославянский ..	—	1
Хорватский	84	172	Киргизский	—	1
Болгарский	85	143	Литовский	2	1
Сербский	92	125	Таджикский	—	1
Испанский	105	68	Вьетнамский	—	1
Украинский	48	51	Исландский	—	1
Мордовский	1	30	Армянский	3	—
Финнский	170	29	Чувашский	1	—
Удмуртский	2	27	Македонский	1	—
Шведский	32	26	Новогреческий	1	—
Эстонский	25	23	<i>Всего</i>	23 149	25 065
Португальский	—	21			
Турецкий	19	17			

. В эту таблицу включены из рубрики поступления обязательных экземпляров только книги (брошюры, конспекты, отдельные оттиски не учтены); прирост книг Библиотек-музеев также не фигурирует.

Таблица № 3.

Разделение прироста книг по основным отделам УДК.

	0	1—2	3к	3	4	5	6	7	8	9	Всего
1959	6665	1037	823	2655	595	416	2101	1060	5683	2114	23 149
1960	7370	1184	1476	2806	532	398	2311	1087	6427	1474	25 065

. В эту таблицу включены из рубрики поступления обязательных экземпляров только книги (брошюры, конспекты, отдельные оттиски не учтены); прирост книг Библиотек-музеев также не фигурирует.

Таблица № 4.

Разделение прироста в отделе периодики

По происхождению										
	Внутри страны		Сов. Союз		Страны нар. демокр.		Прочие		Всего	
	тек.	не тек.	тек.	не тек.	тек.	не тек.	тек.	не тек.	тек.	не тек.
1959	2003	845	58	25	189	68	316	297	2566	1235
1960	1821	4212	82	111	177	91	378	1540	2458	5954

По способу комплектования										
	Обяз. экз.		Покупка		Подарок		Обмен		Всего	
	тек.	не тек.	тек.	не тек.	тек.	не тек.	тек.	не тек.	тек.	не тек.
1959	1986	—	283	552	5	628	292	55	2566	1235
1960	1792	—	327	2386	45	3299	294	269	2458	5954

Таблица № 5.

Развитие прироста и фонда с 1958 года

	Прирост			Фонд		
	1958	1959	1960	1958	1959	1960
Книга (том)*	50 512	50 078	52 249	1 360 110	1 410 188	1 462 437
Периодика (текущие комплекты + не текущие экземпляры)	4 172	4 125	9 009	146 164	150 289	159 298
укопись (экз.)	4 142	10 493	4 548	303 039	313 532	318 080
оты (экз.)	1 540	1 988	1 647	50 657	52 645	54 292
Карта (экз.)	338	460	688	70 338	70 798	71 486
Плакат, театр. афиша (экз.)	64 063	56 284	60 529	1 626 600	1 682 884	1 743 413
Микрофильм (пленки) .	1 186	478	562	4 579	5 057	5 619
Прочие документы (экз.)*	8 805	15 459	20 763	131 563	147 022	167 785
Всего	134 758	139 365	149 995	3 693 050	3 832 415	3 982 410

* Включая и данные библиотек-музеев.

Таблица № 6.

Работа по обработке и распределению Отдела распределения книг
в 1960 году

	Название	Том	Экз.
I. Обработка			
Число обработанных книг и периодики	103 407	124 200	27 522
В ходе того:			
а) сокращенное описание	65 561	13 536	—
б) сокращенная классификация	—	55 217	—
в) расстановка карточек (альфавит.)	—	—	10 168
г) число справок	—	—	224
II. Распределение			
Число распределенных книг и периодики	88 547	101 408	94 102
В том числе:			
а) библиотекам:			
1. Гос Библиотека им. Сечени	7 722	8 761	6 667
2. Гос. массовые библиотеки	8 964	9 964	138
3. Профсоюзные библиотеки	153	165	—
4. Библиотека Акад. Наук Венгрии и библиотeki институтов	4 758	5 481	122
5. Центральные специальные библиотеки	4 675	5 642	414
6. Университетские библиотеки	20 057	23 765	70 770
7. Библиотеки музеев	6 149	7 639	3 276
8. Прочие специальные библиотеки	8 745	9 717	143
9. Гос. Педагогическая библиотека	1 338	1 495	877
10. Библиотеки педагогических институтов	1 463	1 606	—
11. Вузовые библиотеки	9 175	9 932	210
12. Прочие библиотеки	3 106	3 699	11 485
Всего	76 305	87 866	94 102
б) Для обмена и продажи	10 659	11 560	—
в) Передано в склад дублетов	1 583	1 982	—
III. Распределение остатков обяз. экземпляров			
Полученный остаток обяз. экз.-ов	—	—	22 726
Распределенный остаток обяз. экз.-ов			
В том числе:			
а) Будапештским библиотекам (выбирающим только остатки)	—	—	7 566
б) Провинциальным библиотекам в порядке распределения дублетов	—	—	6 298
Всего	—	—	13 864
IV. Прием дублетов			
Число полученных от библиотек и других учреждений книг	52 594	библиотечных единиц	
В том числе:			
а) От будапештских библиотек	44 256	библиотечных единиц	
б) От сборных пунктов Предприятия для побочных продуктов и утиля в Будапеште	768	библиотечных единиц	
в) От провинциальных библиотек	7 570	библиотечных единиц	

Таблица № 7.

Работа междубиблиотечного абонемента в 1960 году

I. Поступившие заявления		
а) из Будапешта	5 950	
б) из провинции	4 415	
в) из зарубежных стран	1 372	
Всего	11 737	
2. Отправленные заявления		
а) внутри страны	6 348	
б) за границу	9 781	
Всего	16 129	
3. Выполненные заявления		
I. Печатные произведения и фильмы		
а) Поступившие из зарубежных стран <i>произведения</i> :		
для Будапешта	2 570	
для провинции	1 422	
Всего		3 992
б) Поступившие из зарубежных стран <i>микрофильмы</i> :		
для Будапешта	30	
для провинции	10	
Всего	40	
Всего		4 032
г) Высланные за границу произведения ...	607	
д) Отправки отечественных библиотек другим отечественным библиотекам при посредничестве Отдела Международного абонемента	1 996	
Всего		6 635
II. Микрофильмы, фотокопии:		
а) Поступление из зарубежных стран:		
для Будапешта	1 905	
для провинции	686	
Всего		2 591
б) Высылка за границу:	683	
г) Отправки отечественных библиотек другим отечественным библиотекам при посредничестве Отдела Международного абонемента	1 051	
Всего		4 325
Итого поступлений		10 960 = 93,4%

Таблица № 8.

Статистика отдела международного книгообмена за 1960 г.

1. Обменный оборот

Страна	Выслано			Получено		
	книга	Периодика		книга	Периодика	
		экз.	г. компл.		экз.	г. компл.
Сов. Союз	8 545	10 151	570	5 964	10 536	546
Страны нар. демократии	8 538	24 999	1 649	5 945	27 847	1 009
Прочие	3 292	8 678	410	7 164	10 958	882
Всего	20 375	43 828	2 629	19 073	49 341	2 437

2. Оборот пакетов

Страна	Выслано	Получено
Сов. Союз	79	5
Страны нар. дем.	198	945
Прочие	424	3204
Всего	701	4154

3. Оборот подарков

Страна	Выслано	Получено	
		книга	периодика
Сов. Союз	53	—	—
Страны нар. дем.	283	227	—
Прочие	552	985	15 300
Всего	888	1212	15 300

4. Распределение венгерского материала внутри страны 3840
 5. Переписка по книгообмену по регистру 1939
 6. Упаковка 7427

Микрофильмотека Государственной библиотеки им. Сечени

БЕЛА ВАБИЦКИ

Попытки изготовления микрокопий начались вместе с распространением фотографии. Но история микрофильма начинается лишь в XX столетии после первой мировой войны. Некоторые крупные зарубежные библиотеки уже в последней трети XIX века устраивают для себя фотолаборатории. В Государственной библиотеке им. Сечени для удовлетворения потребностей исследователей еще в 30-х годах организуется фотообслуживание с помощью аппарата для съемки фотокопий. Работы по фотографии выполняются в общей с Национальным музеем лаборатории. Негативы начинают сохранять уже в 40-х годах, но к их систематизации и каталогизации приступают лишь в 50-х годах.

Микрофильмирование библиотечных фондов началось в 1951 году с помощью подаренного Юнеско и налаженного в Венгерской технической библиотеке микросъемочного аппарата «Рекордак». Одновременно в библиотеке им. Сечени была организована самостоятельная фотолаборатория и микрофильмотека в составе 3 человек. В 1952 году он возрос до 4, а в 1954 г. — до 6 человек. В 1959 году наша библиотека получила в свою собственность съемочный аппарат для микрофильмов Micro Jutma и аппаратуру для проявления (КТ 136).

За пятилетний срок 1951—1956 г. фонд микрофильмотеки увеличился до 520 000 снимков, что соответствовало 3323 произведениям, главным образом рукописям и старинным печатным изданиям. В это время библиотека удовлетворяла значительные заказы на микрофильмы со стороны зарубежных библиотек. В 1956 году, во время контрреволюции, фонды микрофильмотеки пострадали и 1957 год прошел в работе по замещению утраченных снимков, после чего копирование микрофильмовых позитивов приняло большие масштабы.

С марта 1959 г. по апрель 1960 г. отдел микрофильма провел в качестве специального задания обширную съемку каталогов. В связи с этим было снято 119 070 страниц каталогов большого формата и изготовлено 285 320 увеличений каталожных карточек нормального формата.

В 1960 году отдел получил добавочные помещения для лаборатории, которая теперь работает в 11 помещениях (для съемки микрофильмов, для проявления, для копирования, для репродукции фотографий).

Для специальной фотолаборатории, помещения для сушки и оформления, камера для хранения химических продуктов, для микрофильмотеки, два помещения для микрочитательных аппаратов, каталога и администраторов. В настоящее время в отделе работает 7 человек.

Микрофильмы хранятся в 30-метровых рулонах соответственно главным разделам библиотечных коллекций. Внутри этих разделов произведения, т. е. рулоны, получают порядковые номера. На микрофильмы, изготовленные в собственной лаборатории мы фотографируем и шифр.

К 31 декабря 1960 года фонд микрофильмотеки распределяется следующим образом: Рукописей — 1326—278 400 снимков. Старинных и редких печатных изданий — 1217 произведений — 155 200 снимков. Газетных статей — 215 — 730 000 снимков. Музыкально-произведений — 1152—91 200 снимков. Географических карт — 44 — снимков — 65: Материалов по истории театра — 93 — снимков — 41 600. Современные материалы — 343 произведения — 68 000 снимков. Всего 4390 произведений в 1364 265 снимках (1 605 300 метровых рулонов). Со значительной части негативов были изготовлены микропозитивы, всего 1137 рулонов.

Готовится топографический каталог микрофильмового фонда на основании: 1) Алфавита, 2) спецификации отдельных коллекций и 3) происхождения снятых оригиналов.

Из рукописных коллекций для микрофильмирования были выбраны прежде всего самые старинные и самые ценные рукописи. Средневековые кодексы на латинском языке уже все сняты. Из числа старинных и редких печатных изданий были сняты на микрофильм прежде всего старинные книги на венгерском языке XVI столетия. Из числа стариннейших печатных изданий микрофильмированы пока лишь те, которые касаются Венгрии. Систематически проводится приобретение микрофильмов материала «Хунгарика», имеющегося только за рубежом. Эти микрофильмы помещаются также в фильмотеку. Наши неполные материалы мы стремимся с помощью микрофильмов восстановить полностью.

В больших масштабах микрофильмируем мы и газетный материал библиотеки. Почти половину наших коллекций микрофильма составляют снимки газет. Больше всего мы снимаем на микрофильм газеты, имеющие за собой долгое историческое прошлое, как напр. «Непсава» (с 1868 по 1944 г) — 216 рулонов; «Будапешти Хирлап» микрофильмирован пока с 1881 по 1913 год, а также революционные газеты 1948 г. и 1918—19 гг. Мы имеем также большую коллекцию микрофильмов наших библиотечных коллекций по истории музыки и театра, например с оригинальных рукописей композиторов XVIII и XIX столетий.

Несмотря на достигнутые результаты, необходимо установить, что по сравнению с масштабами задач, темпы микрофильмирования нашей библиотеки весьма медленны. Причиной этого отчасти является то, что ни общественность, ни часть библиотекарей и, даже, ведущие органы не видят достаточно ясно цели и важность микрофильмирования и его роли в библиотечках различного типа и поэтому не оказывают нам в этой работе достаточной поддержки.

В оценке роли, которую играют в библиотеке микрофильм и микрокопия необходимо различать два, в корне различных случая: а) они занимают в фонде библиотеки место оригинала и б) если они существуют в ней наряду с оригиналом.

В настоящее время необходимость микрофильмов для документации и научных исследований общепризнана, так как они дают возможность рационального собирания материалов, изучения оригиналов, недоступных из-за расстояния, помогают избежать работу по аннотации. Несомненно и то, что в настоящее время при комплектовании библиотек нельзя обойтись без микрофильмирования и других методов репродукции ибо они в несколько раз увеличивают возможности комплектования; кроме того, микрофильмирование дает возможность восполнить разрозненные части произведений или неполные произведения. Значительна роль микрофильмов заключается в межбиблиотечном абонементе, предоставляя фонды библиотеки читателям на периферии, не рискуя при этом оригиналами. В то же время микрофильм делает доступным для читателей библиотеки материалы, хранящиеся в других библиотеках.

При оценке микрофильма нерешительная позиция наблюдается прежде всего в вопросе микрофильмирования, как способа защиты фондов от порчи, так как в Национальной библиотеке выполняющей в то же время и функции хранителя музеев, произведения имеются в оригинале и могут быть употребляемы.

Работы по микрофильмированию в целях защиты фонда от порчи или его «страховки» были вызваны во всем мире печальным опытом. Цель его — в случае гибели оригинала (война, стихийные бедствия, спонтанное разрушение оригиналов) сохранить для потомства, по крайней мере текст. Для этого необходимо, чтобы копии микрофильмов были технически совершенны и долговечны, чтобы они сохранялись в надежном месте и быть может, чтобы, изготовленные в нескольких экземплярах, они хранились в различных местах. Одновременно микрофильм дает возможность эффективно сохранять оригиналы, предоставляя в распоряжение библиотеки микрофильм или его копию. Лишь пользование микрофильмом вместо оригинала означает непосредственную защиту фонда от изнашивания. Препятствия, мешающие в нашей библиотеке пользованию микрокопиями еще значительны. Мы не имеем в достаточном количестве читательных аппаратов для различных микрокопий в надлежащих местах. Читатели, да и сами библиотекари как будто избегают пользоваться микрофильмами и предпочитают перелистывать оригинальные экземпляры.

Но рано или поздно наступит время, когда изношенность оригиналов достигнет такой степени, что читатели будут принуждены удовлетворяться микрофильмами, как например, в случае спонтанно разрушающихся старых газет. Нельзя забывать, что по мере того, как время идет вперед, износ все большей части нашего фонда становится все сильнее и вместе с тем уменьшается возможность изготовления хороших копии. Поэтому микрофильмирование должно быть проведено возможно скорее, т. е. необходимо повысить темпы этой работы.

При разработке программы микрофильмирования надо учитывать необходимость снимать прежде всего наиболее ценный исторический материал, а затем материал, уже начинающий разрушаться и которому грозит полная гибель, а также материалы, часто находящиеся в употреблении. Оригиналы эти нужно хранить особенно заботливо и реставрировать их.

Из числа уже разработанных методов получения микрокопий (микрофильм, микро-страница, микрокарточка) надо выбирать наиболее подходящий для данной цели. Однако

же, так как надо спешить, то не следует дожидаться конкретной возможности введения подходящего метода, а выполнять задачу на возможно высоком технологическом уровне тем способом, который нам доступен (перфорированная 35 мм-я пленка), чтобы создать основу для дальнейшего изготовления копий, например, с помощью Копифло.

Многие считают, что для нашей библиотеки наиболее целесообразна репродукция на микрокарточках. Для этого до сих пор мы не имели технических возможностей, но вследствие сравнительной медленности этого метода, он и вообще, а в особенности для газетного материала, кажется непригодным. (Парижская Национальная библиотека снимает ежегодные комплекты французских газет на рулоны длиной 120—300 метров каждый).

В связи с вопросом использования микрофильмов создались различные мнения. В настоящее время преобладает мнение, что микрофильм не есть нечто окончательное, а лишь одно из средств для создания архивов, собирания материалов, документации, исходный пункт изысканий и что для обратного увеличения нужных страниц необходимо ввести в употребление соответствующие дешевые методы (напр. диазотические вещества, метод Копифло и т. д.).

В области расширения применения фотографирования наша библиотека не должна терять из виду различные специальные технические возможности для будущего, как например: изготовление цветных фотографий и фотографий в освещении инфракрасными или ультрафиолетовыми лучами. При оборудовании нового помещения нашей библиотеки в Будайском замке необходимо озаботиться тем, чтобы технически она (была оснащена достойно новой Национальной библиотеке Венгрии и могла бы таким образом выполнять свои задачи на современном уровне библиотечного дела. Однако, мы не должны терять времени и микрофильмирование продолжать с максимальной интенсивностью, чтобы коллекции микронегативов стали основой будущих задач.

Положение хранения периодики в перспективе оборудования нового здания библиотеки им. Сечени

НАДЬДИОШИ ГЕЙЗАНЕ

В истории Государственной Библиотеки им. Сечени важным событием является то, что она получит новое здание в реконструируемом бывшем королевском замке. Новое размещение Библиотеки на десятилетия определит ход работы и фонды, а периодику ставит перед отдельные, подлежащие рассмотрению, проблемы, так как работа с периодикой и ее хранения во многих отношениях отличается от правил, действующих в отношении книг.

Отдел периодики Государственной библиотеки им. Сечени один из первых учреждений такого рода и, учитывая полноту фонда венгерских периодических изданий, является почти беспримерным среди зарубежных национальных учреждений такого характера. Сначала существовала самостоятельная библиотека периодики (1884), а потом она развивалась в качестве одного из отделов Государственной Библиотеки им. Сечени (с 1888 г.). Нынешний фонд по размеру делится на четыре группы: ин октаво (до 25 см.), ин-кварто (26—35 см.), ин-фолио (36—50 см), большое ин-фолио (сверх 50 см). Весною 1961 года в состав отдела входил следующий материал:

ин-октаво	= 1510 текущих метров полок (29,26%)
ин-кварто	= 1520 текущих метров полок (29,45%)
ин-фолио	= 1785 текущих метров полок (34,6%)
большое ин-фолио	= 345 текущих метров полок (6,69%)

и примерно 240 текущих метров полок текущих изданий.

Фонды распределены в 9 хранилищах (в том числе 3 хранилища с металлическими стеллажами), на многих местах полки переполнены, фонды на полках тянутся в двух рядах.

Перспективная потребность хранилищ до переезда в новое здание и в последующие 15—20 лет определяется в размере 14 000—17 000 текущих метров полок, с учетом все более увеличивающегося значения периодики, как источника для научных исследований.

Автор излагает положительные и отрицательные стороны новых типов стеллажей и системы планирования нового расположения, а затем анализирует возможность компактного хранения по размерам, с целью использования площади. Этот способ хранения имел бы своим результатом экономию места в размере примерно 20%, но был связан с большой работой, вследствие сортировки фондов по размерам и перестройки учета. Хранение и потребность в помещениях для периодики следует планировать и установить в соответствии со специфическими условиями периодики. Большое ин-фолио требует широкую полку и допускает меньше рядов один над другим, чем обычное ин-фолио, однако для этого последнего требуется больше места, чем для материала меньшего размера. С учетом этого, для фондов размером большего ин-фолио требуется площадь в 172,5 кв метров, для фондов размером ин-фолио 535,5 кв метров, а для фондов размером ин-квартио и ин-октаво 414 кв метров; вместе с годовым текущим фондом требуется площадь всего около 1300 кв метров. Увеличение фондов можно ожидать в размерах ин-фолио, ин-квартио и ин-октаво. В связи с вышеуказанными потребностью площади хранения в новом здании составляет минимально 2900 кв метров. До некоторой степени потребность в площади увеличилась бы в том случае, если бы фонды максимального размера расположить горизонтально.

Настоящая научная статья содержит соображения и расчеты также и в этой области.

В заключение автор приводит зарубежный опыт в области компактного хранения фондов и в отечественных условиях считает более всего подходящей систему передвижных стеллажей. (Вроде системы *Иногольда*.)

В соответствии со специфическим хранением периодики возникает еще один вопрос, состоящий в том, отдельно-ли следует хранить периодику, непубликующуюся в настоящее время, и отдельно-ли хранить издающуюся в настоящее время периодику и если отдельно, то с учетом каких принципов следует хранить периодику, либо каким образом следует перейти на специфическое хранение.

Научная статья содержит также предложения относительно переезда библиотеки на новое место, соответствующих средств и способов передвижения.

Новые направления в строительстве крупных библиотек

ТИБОР ТОМБОР

В период, прошедший с 20-х—30-х годов нашего столетия общественные функции библиотек постепенно изменились. Во всех концах мира создались многочисленные типы библиотек, в том числе и библиотек с многомиллионными фондами. Работа крупных библиотек требует организации, подобной организации производства, ибо в таких библиотеках собирается огромный библиотечный материал, требующий обработки, хранения, а также обслуживания громадного количества читателей. Круг задач современной библиотеки расширился и стал многослойным, так как она располагает материалом для всех слоев общества. Под лозунгом этих новых задач повсюду строятся новые библиотечные здания. Мощный процесс развития начался в этой области и в Венгрии. Национальной библиотеке (Государственная библиотека им. Сечени) отводится западное крыло бывшего королевского дворца в Буде. Проектируются и строятся многочисленные областные, районные и городские библиотеки.

В настоящей статье автор — председатель Комиссии по постройке библиотек при Всевенгерском совете библиотечного дела и руководитель планирования работ, связанных с перестройкой западного крыла Будайского замка — рассматривает новые направления в строительстве библиотек.

Согласно новейшим воззрениям библиотечные здания не являются просто зданием для библиотеки, а культурным сооружением, имеющим свою специфику, вытекающую из сущности библиотеки (т. е. из ее функции). Полное или почти полное осуществление этой идеи возможно лишь при постройке нового здания. Каждая же перестройка является компромиссом. Но заключать компромиссы в жизненных вопросах недопустимо.

Автор знакомит с возможностями горизонтального и вертикального строительства библиотек, со значением современного умеренно-горизонтального строительства.

Ныне строительство библиотеки — вопрос не только архитектора: в функциональном проектировании на одинаковых с архитектором правах принимает участие — как отличный знаток и специалист библиотечного дела — и библиотечарь. Далее автор знакомит с существующей в Венгрии комиссией по постройке библиотек, с задачами подобных комиссий в нескольких других странах, а также с работой, выполненной в этой области FIAВ с целью обеспечения сотрудничества.

Автор указывает на характерные для XX века направления: «американское направление» и «скандинавское понимание», знакомит с выработавшимися до сих пор важными типами библиотек и с новейшими принципами, стоящими ныне в центре библиотечного строительства. Прежде чем подробно остановиться на актуальных проблемах, он обобщается в принципиальной плоскости уроки истории строительства библиотек и характерные черты библиотек в период древней истории, в средние века и современных библиотек; указывает на то, как сложился тип библиотеки с книгохранилищем и на разные формы этого типа, на то, как стало книгохранилище центральным вопросом проектирования всего здания библиотеки. Рассмотрев существенные, принципиальные в этом отношении вопросы книгохранилища, автор излагает, наконец, заключения, касающиеся нового направления. Впервые основные принципы этого нового направления были сформулированы в библиотеках США. Автор кратко излагает историю строительства библиотек в США и выработавшиеся в этом понимании самые характерные типы, как например, характерные черты «departmentalized library» и «divisional system», характеризует предложенную SNEAD «modular system» и ее значение с точки зрения библиотечного строительства в Европе.

Вопросы «европейского направления» в строительстве библиотек автор показывает на примерах северных стран (прежде всего Швеции), а также Норвегии, Финляндии, Дании, Голландии, Англии, Франции, Германии и в Советском Союзе, где оно распространяется на все большей и большей территории. Автор устанавливает, что в настоящее время в Европе в области библиотечного строительства уже не придерживаются так строго классического расчленения на три части и что это проявляется все в большей и большей мере, главным образом в части, граничащей с одной стороны с книгохранилищем, с другой — с читальным залом. Произошло — и дальнейшее развитие идет скорее в этом направлении — до некоторой степени смещение мест, предназначенных для читателей и мест для хранения книг. Принцип «открытого доступа» победил и в крупных библиотеках. Автор рассматривает вытекающие из этого требования, как, например, соответствующую мебель, размещение ее, контроль читателей, употребление каталогов и справочное обслуживание читателей «reference». «Европейский тип библиотеки» находится сейчас в процессе своего образования. Во всем мире библиотеки ищут — и находят — более широкие, более удобные пути, чтобы поставить свои фонды на службу человечества. На библиотечарях и архитекторах лежит совместная обязанность, хорошей архитектурной планировкой и соответствующим оборудованием помочь наиболее успешному выполнению новых задач библиотек. К статье приложена обширная библиография.

Теория системы подчиненных кодов для двухрядных перфорированных карточек с отверстиями по краям, служащих для хранения данных

ГАБОР ОРОС

В документальной работе возникает необходимость в хранении и поиске данных, характеризующих документы в иерархическом порядке. Этим мотивируется разработка теории кодов, выражающих отношение подчиненности.

Для двухрядных перфокарточек с отверстиями по краям — учитывая единое поле знаков — могут быть построены системы кодов, содержащие двухступенчатые, т. е. генерические и специфические коды. При построении этих систем следует принять во внимание следующие принципы:

генерический характер обозначается нами на карточке глубокой вырезкой (щелью), а специфический характер мелкой щелью;

генерические коды содержат только фактор, выражающий генерический характер, стало быть они состоят исключительно из глубоких вырезов;

специфические коды характеризуются комплексной структурой и в них равным образом отражен фактор генерического и специфического характеров. Поэтому специфический код слагается из глубоких вырезов генерического характера и мелких вырезов специфического характера;

после знаков для формирования специфического компонента получим таким образом, если из полного поля знаков вычтем пары перфораций, необходимых для генерического кода.

На основании состава (структуры) кодов различаем четыре типа систем кодов, в зависимости от того, все ли или оба, генерический и специфический компонента составлены прямым или комбинированным методом.

В отношении всех типов определяем систему кодов, применяемую для поля знаков любого размера с одной стороны, и принципы, равно как и методы построения системы кодов максимальной вместимости.

Можно определить также и формулы, необходимые для расчета данных, характерных для вышеуказанных систем. На таблице отражены важнейшие системы кодов всех типов. В приложении излагается полный комплект тех кодов, которые могут быть приняты во внимание с практической точки зрения применения систем кодов.

Кого и что интересует в Газетном архиве Государственной библиотеки им. Сечени

ДЪЕРДЬ КОКАИ

Анализ данных, касающийся пользования Газетным архивом библиотеки им. Сечени был мотивирован с одной стороны наблюдающимся во всем мире признанием значения исследований, связанных с запросами читателей, с другой — вопросами просвещения и библиотечной политики со специфически венгерской точки зрения. Среди коллекций библиотеки им. Сечени Газетный архив в настоящее время по своей посещаемости занимает второе место: ежегодно в нем около 25 тысяч читателей пользуются свыше 100 тысячами томов периодических изданий. Чтобы достичь такого высокого уровня использования, коллекции газет и журналов Национальной библиотеки прошли долгий путь: одним из первых, признавших значение собрания газет и журналов — даже в общеевропейском отношении — был Йозеф Синнеи. Газетный архив, основанный им в 1884 году, лишь в 1950 году получил отдельный читальный зал. Уже в первые 10 лет своего существования этот читальный зал периодики стал весьма популярным среди научных исследователей и читающей публики.

На основании результатов анализа с помощью статистических методов, мы получили более точную, чем раньше картину о числе, составе и целях читателей, пользовавшихся читальным залом, а также о количестве и характере полученного ими материала. Из сравнения данных выясняется, что из всех коллекций библиотеки Газетный архив посещается наибольшим количеством научных исследователей. На основании статистических данных 30% читателей были научные исследователи; 20% — студенты университета и высших школ и 50% — иных профессий. Однако взятые наудачу пробы показали, что часть этой последней категории посещает нашу коллекцию также с целью научных исследований или собрания материалов, тогда как другая часть в большинстве случаев имеет в виду какую-нибудь практическую цель (старые правительственные и другие распоряжения, розыски, касающиеся назначений, чтение старых газет и т. п.).

Что касается характера используемых газет и журналов, то — в противоположность архивам периодики других библиотек — у нас преобладает интерес к старинным газетам и журналам, которые, в большинстве случаев, найти и иметь к ним доступ можно исключительно в Газетном архиве библиотеки им. Сечени. Выданный материал был большею частью литературного, исторического или общественно-научного характера.

Из анализа данных о наших читателях надо сделать выводы, касающиеся дальнейшей работы по обслуживанию материалами Газетного архива.

Примечания к вопросу 93/99 отдела УДК История

ЗВА В. ВИНДИШ

Статья подвергает испытанию отдел 93/99 УДК с точки зрения исторической науки. Известно, что особенным принципом УДК является группировка книг по тематике, по содержанию, а период, к которому относится произведение, учитывается только вторично. Историю каждого вопроса следует включать в раздел данного вопроса с формальным определителем (091), а в 93/99 отдел входят только исторические работы общего характера, равно как и политические.

Статья устанавливает, что такая чрезмерная рассеянность исторических произведений весьма затрудняет работу историка, если он желает собрать материал своей дисциплины по систематическому каталогу. Эта обстановка не соответствует и принципиально установленным задачам классификации, ведь целью классификации является то, чтобы произведения одинакового содержания и характера попадали в одно место и читатель во всех разделах каталога нашел полноту соответствующей литературы. Статья доказывает на примерах комплектов 1956—1958 Magyar Nemzeti Bibliográfia (*Венгерская национальная библиография*), что в настоящее время исторические произведения, классифицированные в полном соответствии с правилами УДК, в одном разделе фигурируют с совсем несходными произведениями, а в то же время связанные друг с другом с точки зрения историка произведения попадают в различные разделы.

По мнению автора главным источником неполадок является исключительный учет предмета и содержания при классификации исторических произведений. Большинство исторических произведений, в частности в нашей современной историографии, вместе трактуют именно политические, общественные, экономические и даже идеологические вопросы. Они усматривают одну из своих главных задач как раз в указании на связь различных областей знания. Таким образом, как это доказывается в статье, на примерах невозможно удовлетворительно определить какое-либо произведение индексом в классификации, отражающим одну или даже несколько тем его. Автор считает единственным решением вопроса распределение произведений исторического характера не только в отдел, относящийся к их тематике, но и в 93/99 отдел, или по крайней мере регулярное применение ссылочных карточек. Впрочем на возможность такого решения не раз было указано, более или менее подчеркнуто, специальной литературой, касающейся УДК.

В дальнейшем автор выдвигает некоторые предложения принципиального характера, касающиеся содержания 9 основного отдела. Первое из этих представляет собой размежевание области науки, включаемой в раздел *История*. Ввиду того, история философии, языка, искусств и художественной литературы становились самостоятельными отраслями знания, произведения, входящие в основные отделы 1, 4, 7 и 8, несмотря на то, что они случайно занимают место явлениями прошлого, по предложению статьи не должны быть включены в 93/99 отдел, разве что трактуют специально и затрагивающие историческую науку вопросы. А в общем без исключения следует включать и в 9 основной отдел все произведения исторического характера, которые по их тематике причислены к основным отделам 3, 5 и 6.

Дальнейших принципиальных рассуждений требует расстановка в десятичном каталоге библиотечного материала старых лет, ибо множество произведений, выполнивших в свое время функции другого рода, вследствие одной только их древности, становятся историческими. Отдельно следовало бы рассмотреть вопрос потерявшей свое практическое достоинство специальной литературы, для которой статья предлагает обеспечить, по более обширной тематике, самостоятельное место либо в соответствующем их тематике отделе, либо в отделе *История*. Рассмотрение этих вопросов особенно оправдывается временной необходимостью перестройки, именно с точки зрения историчности, систематического каталога.

В дальнейшем статья распространяется на вопрос 92 отдела (биография) и присоединяясь к *Амбарцумяну* предлагает, чтобы этот отдел содержал только ссылочные карточки, а биографии получили место прежде всего по их содержанию, — ввиду того что деятельность отдельных лиц теснее связана с их областью знания в целом, чем с биографиями других лиц.

В заключение статья делает конкретные предложения для подхода к отделу *История* в каталогах и библиографиях Венгрии — согласно выдвинутым выше точкам зрения и подчеркивает необходимость обсуждения принципиальных проблем.

О некоторых вопросах подготовки библиотечных кадров в СССР

ЗСТЕР БЕШЕНЕИ

Начиная с 1959 года, когда опубликовалось решение КПСС «О состоянии и мерах улучшения библиотечного дела в стране», значение подготовки библиотекарей подчеркивается еще больше. Подготовка библиотекарей происходит в библиотечных техникумах, на кафедрах библиотекведения и библиографии отдельных университетов и педагогических институтов а также в крупных библиотеках.

После опубликования решения КПСС усилилась тенденция расширения подготовки библиотекарей и возросло требование приблизить ее к жизни во всех ее формах. Поэтому открыли новый библиотечный вуз в городе Улан-Удэ и создали новые кафедры библиотекведения и библиографии в различных университетах и педагогических институтах. — Этой цели служило введение в среднее и высшее образование дисциплин: «основы современного естествознания», «основы промышленного производства» и «основы сельскохозяйственного производства». Срок обучения увеличился на один год и создалось очно-заочное отделение в вузах. Увеличилось и количество практических занятий.

При московском и ленинградском библиотечных институтах создано вечернее и заочное отделение для технических библиотекарей, как первый шаг к решению подготовки научных и специальных библиотекарей, о наилучших формах которой идет еще дискуссия на страницах специальной печати.

Согласно возросшим требованиям строительства коммунизма в СССР следует развивать и библиотечное дело и в то же время подготовку библиотекарей. Поэтому принимаются меры — кроме вышеупомянутых — для создания лучшей пропорции специальных и общих дисциплин и для ускорения издания учебников и повышения их качества.

Проблемы и решения в исследовании кодексов

ЛАСЛО МЕЗЕИ

Автор поставил перед собой задачу показать в исследовательской практике две основные методические проблемы и их решение в области исследования рукописей. Эти две проблемы состоят в определении даты и места возникновения рукописи. Один из кодексов Государственной библиотеки им. Сечени (Clmae. 340) согласно исследованиям *Бартоникеа* возник в м. Аухетте, а согласно исследованиям П. *Радо* в м. Lorgsch. Однако согласно палеографическим и текстовым исследованиям указанный кодекс возник в м. Carcasson Южной Франции, с определением того, что кодекс является бревиярием абатства S. Sauveur et Notre Dame. Второй кодекс (Clmae. 33) — происходящий из Венгрии — дает возможность определить старинность древней формы (архетипа) кодекса. Результаты показывают, что с кодекса — происходящего по всей вероятности из района Серемшег или во всяком случае из архиепископского округа Калоча-Бач — во второй половине XIV-го столетия была сделана копия из образцового экземпляра XIII-го столетия в такой совершенной форме, что почти все характерные черты оригинала с XIII-го столетия сохранились.

Древние армянские печатные произведения в Государственной библиотеке им. Сечени

ЕДЕН ШЮЦ

В Государственной библиотеке им. Сечени недавно обнаружилось несколько армянских книг, напечатанных в первой половине 18 века. Ввиду того, что те книги не дают полной картины типографического производства переходного периода до начала армянской национальной типографии (Эджмиацин, 1771), автор резюмирует некоторые характерные черты данного периода. Печатание армянских книг производилось, до начала работы мехитарской типографии на острове Св. Лазаря, коммерческим предприятием итальянских типографов в Венеции, которые выпуском главным образом схоластическо-теологических произведений выполняли запросы униатского армянского духовенства. Главный аббат *Мехитар Себастиаи* и его ученики были также вынуждены печатать у них свои произведения и переводы.

В Константинополе, как важном центре армянской культуры, армянские специалисты практиковали печатание на художественном и культурном уровне. Благодаря тому образовывались семейные типографии и типографические династии, которые помимо удовлетворения запросов армянской грегорианской церкви издавали и древние церковные памятники и хроники.

Трагуемые в статье книги, по свидетельству записанных в них имен, должны были представлять собой собственность трансильванских армян. На экслибрисах часто фигурирует имя П. Захариас *Вертан де Доноган*. В его собственность входило также несколько хранимых в Коложваре, в Трансильванском музее, (Клуж, Музеул Арделеан) рукописей. Имя З. В. *Доноган* до сих пор не было известно в литературе об армянах в Венгрии. Автор выяснил, что Доноган, как мехитарист родом из Трансильвании (1782—1840), в период 1808—1810(?) преподавал армянский язык детям армянского происхождения в Эржебетвароше (Елизабетштадт, Думбравени).

Дополнения к томам 1-3 „Старинной венгерской библиотеки” Кароя Сабо

Библиографически не описанный старинный венгерский печатный материал, находящийся в Государственной библиотеке им. Сечени

(Второе сообщение)

ЙОЖЕФ ФАЗАКАШ

В томе за 1959 год нашего Ежегодника мы приступили к описанию старинного венгерского печатного материала, находящегося в нашей Библиотеке. Мы уже упоминали о том, что в наших сообщениях изложены такие произведения, которые не фигурируют в основном библиографическом труде Кароя Сабо («Старинная венгерская библиотека», 1—3 том, Будапешт, 1879—1898), о которых библиографическое описание с тех пор не появилось.

В настоящем сообщении мы излагаем 5 печатных изданий на венгерском, 11 на латинском и 2 на немецком языках. Материал на венгерском языке состоит из календарей, а на остальных языках в большинстве случаев из стихов, из случайных изданий. Между публикациями имеется также и один фармацевтический труд на латинском языке.

В первых частях сообщения автор излагает один венгерский календарь из конца 16 столетия и четыре венгерских календаря из первой половины 17 столетия, сохранившиеся только в отрывках. Определение трех отрывков оказалось не легкой задачей, так как годы календарей пришлось определить на основании обозначений лунных фаз. Редакторы календаря определили срок лунных фаз на основании астрономических расчетов,

с действием в отношении определенного географического места. Эти определения, разумеется, не совпадают с соответствующим положением луны в системе конвенциональных новых лун по календарю грегорианскому. Поэтому автору пришлось провести обстоятельные исследования с целью определения взаимоотношений между отдельными обозначениями луны. Результаты исследований могут оказать методическую помощь в дальнейшем анализе старинных календарей Венгрии, сохранившихся в отрывках. (Подробное описание полученных результатов см. в статье 24.)

Свои описания мы имеем в виду продолжать в дальнейших томах нашего Ежегодника.

Гонимая поэзия

Запрещенные, конфискованные, привлеченные к суду тома стихов и стихотворения в Хортистскую эпоху

ДЬЕРДЬИ МАРКОВИЧ

Статья занимается историей конфликтов между венгерской поэзией и цензурой в 1919—1944 годах. Она показывает, как выступали самые выдающиеся венгерские поэты против господствующих классов и государственного аппарата с помощью поэзии. Главным средством государства и цензуры было устрашение. Больше 50-и процессов свидетельствуют реализацию террористических попыток. Но вопреки показным результатам цензуры борьба становится все более резкой. Тяжелые общественные проблемы, разумеется, не прекратили своего существования, не смотря на процессы, конфискации и высылки.

1919: костеры книг, черные списки извещают о начале работы «цензуры». В 20-х годах больше всего преобладала борьба против произведений эмигрировавших поэтов, так как литературная жизнь в самой стране словно замерла. Однако, с начала 30-х годов тогдашняя генерация поэтов, во главе с поэтами А. Йожеф, Д. Иллеш, М. Радноти, из года в год занимала суды. Оживленная деятельность Коммунистической партии дала почувствовать свое влияние и в поэзии. Травля цензуры против поэтов не в последнюю очередь устремилась против коммунистического влияния.

Статья следует за событиями в строгом хронологическом порядке. Судебные документы, инкриминированные стихи, отклики современной печати иллюстрируют борьбу между поэтами и цензурой. В качестве мотивировки следствий чаще всего были указаны стремление к нарушению общественного порядка, оскорбление религии, развратность, равно как и подстрекательство к классовой ненависти.

Привлеченные к суду поэты, разумеется, не образовали какого-то организованного фронта против режима. Они были поэты, не один из них выдающийся, ныне признанный классиком творец, но встречаются среди них и поэты меньшего таланта, меньшего влияния. Их соединяла критика существующих в режиме Хорти тяжелых общественных противоречий. Некоторых их них уже нет в живых: в конце эпохи цензура уже не довольствовалась запугиванием, а показала свое подлинное лицо. Она затравила до смерти А. Йожефа, М. Радноти, Л. Фенье и много других.

Косвенная цель статьи — нарисовать картину о подлинном лице т. н. «свободного» режима.

Индальгенция 1500 года, объявленная в Венгрии в ее борьбе против турок и связанные с этой печатные произведения

ГЕДЕОН БОРША

1. Статья дает краткий обзор по поводу крестовых походов, в связи с объявленными праздниками отпущения грехов, установившимися в ряде веков, — по случаю так называемых священных лет, касательно объявления крестовых походов против татар, потом об этом же в Венгрии против турок и также о бывших паломничествах венгров в Рим по случаю особых священных лет. Начиная с 1450-ого года, в Венгрии — в интересах борьбы против турок — связывали индульгенции священных лет с объявленными крестовыми походами. Так произошло и в 1500 году.

2. Удобный повод к этому подало то обстоятельство, что как раз приблизительно около того времени образовался тройственный союз против турок с участием папства, французов и венецианцев. Естественно, что в него пожелали привлечь наряду с другими государствами и Венгрию, которая была главным бастионом в борьбе против турок. В интересах этого все три члена упомянутого союза сделали жест по отношению к венгерскому королю *Владиславу II*, который однако больше всего претендовал на материальную помощь в награду за участие в происходившей борьбе. Венеция — после долгих переговоров — согласилась гарантировать крупный взнос на время войны, тогда как папство, на покрытие расходов по объявленному крестовому походу, постановило выдать для этой цели десятину из всех церковных доходов Европы, и, кроме этого, в 1500 году разрешило выдачу значительных сумм из венгерских и польских поступлений на юбилейных праздниках отпущения грехов этим государствам. После этих предшествовавших событий летом 1500 года дошло очередь и до Венгрии для объявления праздников отпущения грехов.

3. Запланированная в грандиозных размерах солидарность в борьбе против турок выявлялась с большим трудом. Военные успехи турок летом 1500 года всколыхнули общественное мнение. Под влиянием этого коллегия кардиналов постановила послать легатов из своей среды по всей Европе, чтобы они организовали крестовый поход против турок и чтобы в интересах этого повысили доходы объявленных праздников отпущения грехов. Для выполнения этих заданий в Венгрии уполномочили архиепископа города *Реджио Петруса Исвалиеса*. Легат, имея далеко идущие папские полномочия, вскоре отправился в путь через Венецию, где подробно разобрался в планах союза против турок, и в конце января 1501 года прибыл в столицу Венгрии — Буду. Здесь с привлечением венецианских дипломатов скоро было проведено в жизнь соглашение между венграми, венецианцами и папством касательно связывающих союз условий в интересах борьбы против турок.

4. Между тем кардинал *Исвалиес*, как главный уполномоченный в Венгрии по праздником отпущения грехов, в марте 1501-го года объявил в самой торжественной обстановке крестовый поход против турок и продолжил распространение указанного юбилейного праздника отпущения грехов. Статья с помощью имеющихся у нас документов подробно знакомит с условиями праздника отпущения грехов и способами его проведения. Так как король получал свою часть из доходов праздника, то он был чрезвычайно заинтересован как в распространении праздника, так и в накоплении поступающих от него денег. Этим можно объяснить его многочисленные мероприятия и распоряжения, которыми он ускорил распространение праздника отпущения грехов.

5. После того, как папа и венецианцы одобрили в окончательной форме запланированный союз, договор на это был подписан в торжественной обстановке 12 мая 1501 года в г. Буде. Как об этом, так и о последовавших за этим праздниках у нас имеется информация очевидца-современника в двух печатных выпусках, под названием «Die Ordnung zu Ofen wider den Türcken» из которых один сделан — согласно свидетельства импрессума — в страсбургской типографии Матиаса *Хунфубфа*, а другой, как теперь уже установлено, на основании типа букв, был отпечатан в аугсбургском цехе Schauer. После краткого ознакомления с очень интересными свидетельствами в культурно-историческом отношении, статья дает сводки военных событий второй половины 1501 года. Хотя вооруженные столкновения с турками начались, но дело шло довольно медленно: сам *Владислав II*, не смотря на взятые на себя ранее обязательства, в войну не вступил.

Так как объявление об отпущении грехов по всей Европе в интересах крестовых походов продолжалось, общественное мнение в связи с этим проявило живой интерес к новейшему развитию обстановки. Это раскрывает и появившееся известие в печати, которое осведомило читателей о событиях, происшедших в последние месяцы 1501-го года в войне против турок. Листовки, вышедшие под двумя различными названиями («*Ain brieff an den . . . herren Raymunden . . .*» и «*Das ist abschrift von dem brieff den der Hertzog von venedig . . .*», но с одинаковым содержанием (без импрессума) показывают, что они готовились в аугсбургской типографии Иоганна *Фрошауера*, и в нюрнбергской типографии Амброзиуса *Хубера*.

6. Результаты, ожидавшиеся от войны, были еще далеки, наоборот — задержка в боях давала хороший повод к тому, чтобы объявление об отпущении грехов снова и снова продолжалось. Так получилось и в январе 1502 года, когда, по указанию папского легата в Венгрии, с новой энергией взялись за распространение праздников в отпущения грехов и за вытекающее из этого повышение доходов. От выполнения условий по отпущению грехов и, таким образом, на основании полной возможности получения документа на отпущение, установили так называемую индульгенцию. Идеальным разрешением проблемы единообразного текста и выпуск его в более значительном количестве экземпляров являлось его напечатание. Это уже давно сознавали во всей Европе и по этому случаю появились бланки индульгенции для употребления и в Венгрии.

На основании сохранившихся в разных библиотеках и архивах десяти таких печатных бланков была возможность установить, что они готовились пятью различными наборами, два готическими, три же латинскими буквами, в большинстве — с одинаковым текстом. Из пяти печатных бланков два выпуска с антиква-шрифтом 1501 года, на остальных стоит 1502 год. Тип букв показывает, что все пять выпусков — работа типографии Иоганна *Винтербургера*. И много печатных бланков уже ранее удостоверили живые венгерские отношения с этим венским цехом. Выбор близлежащей типографии уже и потому был необходим, что в те времена в Венгрии не работал ни один цех, а венский был самый близкий.

После подробного ознакомления типографически очерк содержит данные о тех лицах, на имя которых выдавали находящиеся у нас печатные индульгенции.

7. В течение 1502 года папский легат повторно продолжал объявление венгерского праздника отпущения грехов. Так как булла папы наметила конечный срок юбилейного отпущения грехов Рождество 1502 года, в марте следующего года *Исвалес* ускорил объявление о расширении праздника отпущения грехов уже только в пользу крестовых походов.

Между тем дальнейшее продолжение войны против турок уже не служило интересам венецианцев, поэтому с лета 1502 года начались дипломатические нащупывания в интересах заключения перемирия. Венецианцы решили возможно скорее заключить перемирие и поэтому обеспечили *Владиславу* денежную помощь и в дальнейшем, хотя и в умеренном размере, да и с венгерской стороны не было никаких возражений касательно завершения войны. После этого и папе надо было примириться с провалом войны против турок, и в августе 1503 г. было заключено семилетнее перемирие между венграми и турками.

8. Легат *Петр* в связи с деятельностью в Венгрии посетил и соседнюю Моравию, чтобы — соответственно указаниям папы — она стала в помощь королю *Владиславу* в подавлении движения вальденсов. И в этом случае кардинал не оставил без внимания объявления об отпущении грехов, что подтверждает имеющаяся в Венгрии индульгенция, одинакового текста с выпущенной из оломоуцкой типографии *Баумгартена*, которую очень странным образом напечатали на оборотной странице однолистного объявления, помещенного в книге, написанной против вальденсов.

9. После происшедшего примирения с турками мяссия *Исвалеса* отпала и он оставил страну в сентябре 1503 г. На основании различных источников установлено, что *Владислав II* в счет помощи ему за участие в крестовых походах получил приблизительно 360 000 золотых, из которых 60 000 из венгерских доходов от индульгенции (для сравнения можно упомянуть, что полный годовой доход короля колебался в среднем между 100 000 и 150 000 золотых).

В приложении к статье сообщается описание печатных бланков пяти индульгенций в стиле *Gesamtkatalog der Wiegendrucke*.

Отклик о выпуске первого венгерского библиографического произведения „*Magyar Könyvesház*” Иштвана Шандора

ЗОЛТАН ИСЛАИ

В 1803 году вышло в свет произведение Иштвана Шандора *Magyar Könyvesház* представляющее собой попытку первой венгерской ретроспективной национальной библиографии.

Статья рассматривает значение библиографии в связи с культурой и научной деятельностью того времени. Она раскрывает общественный фон точек зрения критик, опубликованных на немецком языке, которые последовали непосредственно за выпуском произведения. Статья знакомит с взглядами Ференца Казинци и его круга о достоинстве библиографии. Она дает представление о мнении Иштвана Шандора насчет этих критик, а также оценку библиографии в последующий период — в конце 19 века.

В заключение статья, на примере трактуемого здесь произведения, показывает противоречия тогдашней венгерской культурной политики, проявившиеся в том, что не официальные общественные органы, а только отдельные лица смогли воспринять общественные требования.

„Непогрешные предсказания Чоконаи Витез Михая”

Апокрифичные предсказания Чоконаи в рукописи и в макулатуре

БАЛАЖ ВАРГА

Серии-предсказания в рукописях известны с 1830 года; они относятся к отдельным годам XIX-го столетия и предсказывают последний суд в конце этого столетия. Самый ранний рукописный вариант этих предсказаний написан на латинском языке и согласно нарочно неясному титульному листу рукопись была найдена в городе Неаполь, а монастыре ордена Бенедиктинов. По одной записи известный был и немецкий вариант этой рукописи. Начиная с 1840 года авторство подобных предсказаний приписывается уже Чоконаи Витез Мухаю (1773—1805), одному из самых знаменитых венгерских поэтов эпохи Возрождения, хотя никакого основания для этого нельзя найти ни в произведениях Чоконаи, ни в его биографических данных. Начиная с 1876 года серии подобных предсказаний появляются в лубочной литературе, теперь уже всегда под именем Чоконаи. В период до 1918 года нам известны восемь таких макулатурных изданий, однако их количество — по всей вероятности, — было гораздо больше. Причиной того, что крестьяне поверили, что Чоконаи предсказал некоторые события, повидимому, являются эти лубочные издания.

О проблемах идеологической подготовки австрийской революции 1848 года

МАРТА Ш. ЛЕНДЬЕЛ

Самым значительным этапом борьбы австрийского народа против феодального абсолютизма считается революция 1848 года. А меньше всего обработанный в исторической литературе период этой борьбы — подготовка революции, которая из-за тяжелых препятствий велась почти исключительно в области публицистики. Следует однако отметить, что выросшая в 30-ых годах оппозиция абсолютизма, даже таким орудием как печать, смогла пользоваться только в очень тяжелых условиях. Писатели Молодой Австрии, идеологически подготовившие революцию, если они хотели выражать перед общественностью свое недовольство существующим строем, вынуждены были или эмигрировать, или же высылать за границу нелегальным путем рукописи своих произведений, но даже произведения, изданные за границей, пришлось им выпускать анонимно или под псевдонимом.

Возникшая таким образом оппозиционная литература 30—40-ых годов (около 125 листовок 25 авторов и периодика *Ди Гренцботен*) подвергала всесторонней критике весь политический режим абсолютического государства, а также пользующуюся большим влиянием церковь, равно как и многочисленные препятствия экономического и общественного развития Австрии. Та литература обстоятельно обсуждала и внешнеполитическое положение Австрии, вопрос национальностей и вопрос германского единства. С точки зрения своей позиции та листовочная литература разделилась на многочисленные оттенки, поэтому важнейшей задачей настоящего исследования является именно различение этих оттенков. В интересах того придется еще совершать множество основных предварительных работ, как обнаружение псевдонимов, выяснение авторства анонимных произведений, установление классовой принадлежности и жизненного пути отдельных авторов и пр.

Выдвигающая множество проблем статья Марты Ш. Лендъел, после изложения роли и значения данной листовочной литературы, старается пересмотреть как раз эти исследовательские задачи, подчеркивая при этом, что только по исполнению, в рамках возможности, этих задач, можно приступить к истинно основному анализу самих взглядов, отраженных в отдельных произведениях. Автор выражает мнение, что более углубленное чем до сих пор изучение этой литературы способствовало бы не только лучшему пониманию австрийской революции сорок восьмого года, но во многих отношениях и ознакомлению с венгерской историей этого периода.

