

Függelék: '56-os jegyzőkönyvek

Szekeres István:

A V—150 365 sz. Személyi dosszié 1. rész.

A személyi dosszié végére tettem be a 2008. január 7.-én megküldött budapesti anyagot.

Történeti Hivatal
Budapest 1369
Pf. 367.

Nyt.sz.:

Betekintési kérelem

Nyilatkozat

Alulírott vállalom, hogy a Magyar Köztársaság Alkotmánya 59.§ (1) bekezdésén alapuló információs önrendelkezési, továbbá Az egyes fontos tisztségeket betöltő személyek ellenőrzéséről és a Történeti Hivatalról szóló tisztségeket betöltő személyek ellenőrzéséről és a Történeti Hivatalról szóló 1994. évi XXIII. törvény (Etv.) 25/F.§ (1) bekezdésének a) pontjában biztosított betekintési jogommal a vonatkozó jogszabályok szerint élek.

Tudomásul veszem, hogy

(1) az Etv. 25/G.§ (1) pontja alapján a Történeti Hivatalban tárolt, rám vonatkozó adatokat megismerhetem;

(2) az Etv. 25/G.§ (1) pontja alapján más személy azonosítására alkalmas adatokat a Hivatal anonimírozálja;

(3) az Etv. 25/F.§ (3) bekezdése alapján betekinthelek a Hivatalnál őrzött belső használatra készült, valamint a döntés-előkészítést tartalmazó irattári anyagokba, ha az abban szereplő adatokat Az államtitokról és szolgálati titokról szóló 1995. évi LXV. törvény (Ttv.) alapján nem minősítették állam-, illetve szolgálati titoknak vagy az adatok nyilvánosságra hozatalát törvény nem korlátozza;

(4) a Ttv. által minősített adatokra vonatkozóan - a másolatkészítés jogának kizárásával - a Történeti Hivatal elnöke mint titokbirtokos egyedi betekintést engedélyezhet;

(5) a betekintésre megkapott iratanyagból megismert, esetleg más személy azonosítására alkalmas adatokat A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (Avtv.) 3.§-ában meghatározott módon kezelem és használom fel. A törvény értelmében a tudomásomra jutott személyes adatot csak akkor hozhatom nyilvánosságra, amennyiben abba az érintett - különleges adat esetében írásban - beleegyezett;

(6) az esetlegesen tudomásomra jutott, a Ttv. alapján minősített adatot a törvény 16.§ (1) bekezdésének b) pontja alapján illetéktelen személy vagy a nyilvánosság tudomására nem hozom;

Igazolom, hogy a Történeti Hivatal a fenti nyilatkozatban szereplő törvények megismerését biztosította számomra.

E nyilatkozat megszegése esetén jogi felelősség terhel.

Budapest, 199 év hónap nap

aláírás

MAGYAR NÉPKÖZTARSASAG BELGYMINISZTERIUMA



SZIGORUAN TITKOS!

SZERV. RM. Békés megyei RFK. Pol. ny. 0.

OSZTALV: V. előosztály.

SZEMÉLYI DOSSZIÉ

SZAM: Sz-5684/1958.

NEV: SZÉKÉRES ISTVÁN

A Törvény
sz. E. - 25/11 -
sz. 121 -
mentel
pán
dte.

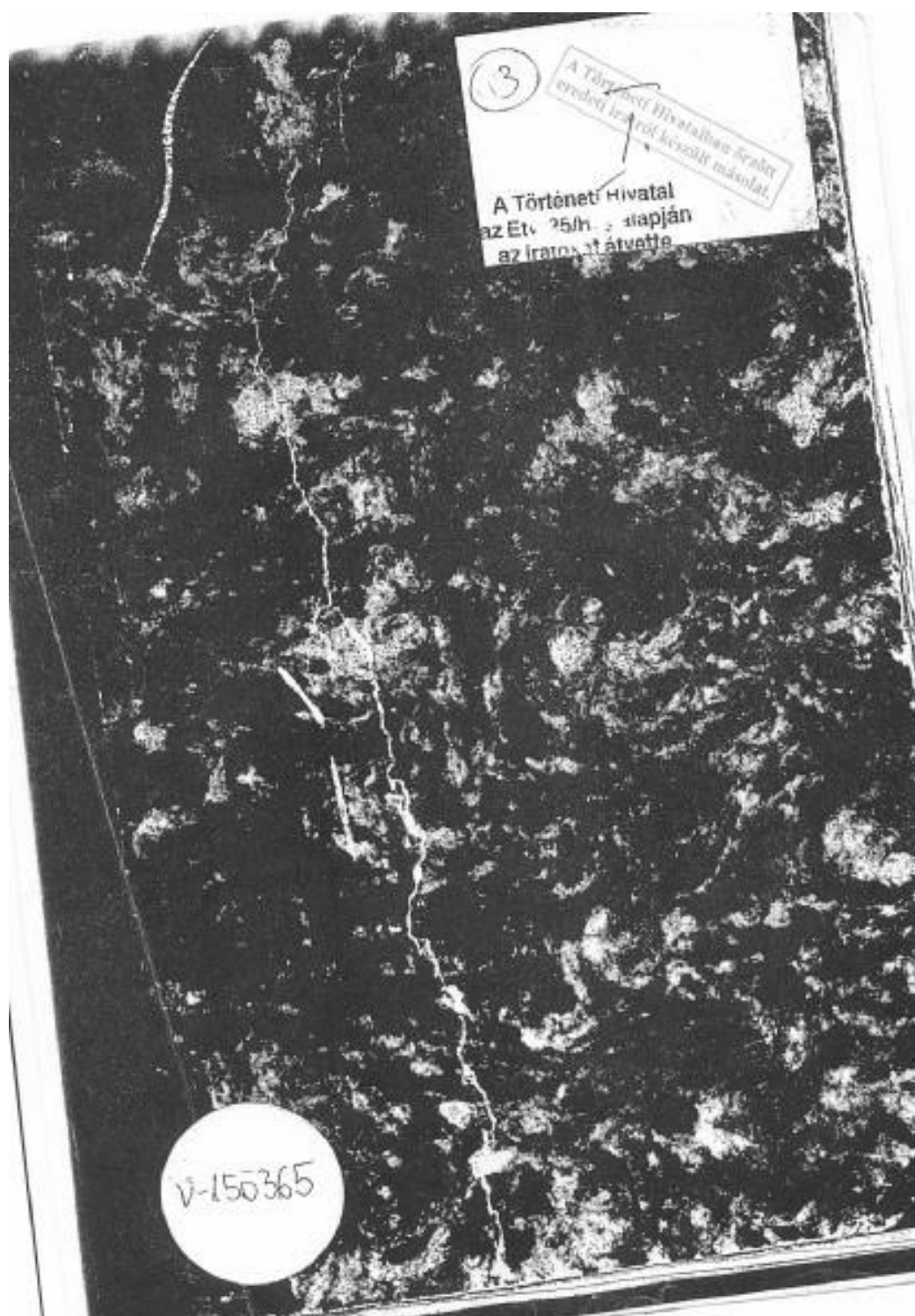
MEGNYITVA: 19.1958. VIII. 8.

LEZARVA: 19.

ARCHIV SZAM:

VIZSGALATI DOSSZE SZAM: 32-5478/1958.

VIZSGALATI DOSSZIE ARCHIV SZAM:



ÖSSZEFOGLALÓ JELENTÉS
Békéscsaba, 1959. április 9.-

A II. Főosztály vezetőségének 16. sz. utasítása alapján Békés megye területén az ellenforradalom alatt megalakult különböző ellenforradalmi szervezetek, intézmények, fegyveres csoportok, stb. feltérképezését az alábbiakban készítettem el:

- 2 -

Jellemző volt a "Megyei Forradalmi Tanács"-ra, illetve annak munkájára az is, hogy a Magyarországon akkor államosozó szovjet csapatok ellen megszervezték az ún. "Harcí Csoport"-ot, amit meg is szerveztek, kb. 200-250 főből álló felfegyverzett alakulatot. A fenti alakulat, illetve fegyveres csoport legnagyobb része középiskolásokból, MTH, tanulókból és egyéb buligén fiatal elemekből tevődött össze.

Beszékesen jellemző volt november 4-én előtti a "Megyei Forradalmi Tanács"-ra, hogy a szovjet csapatok Románia felől való Magyarországra érkezésüket megakadályozták, 1. közhírré vált, hogy a határállomáson kb. 2-300 folyóméter vasúti sínt felszedték. Terveik voltak a vasúti sínek aláaknázása, a békéscsabai vasúti híd felrobbantása és ezzel egyidőben a szovjet csapatok ellen fegyveres támadás megindítása. Erre a célra alkalmasnak találták a már fentebb említett "Harcí Csoport"-nak a megszervezését.

- 24 -

A "Megyei Forradalmi Tanács" szervezése és tevékenysége során Békéscsabán 1956. október 30-án létrejött az ún. "Fegyveres Harci Csoport" abból a célból, hogy az esetlegesen bevonuló szovjet csapatok ellen felvegyék a fegyveres harcot. A "Harcí Csoport" szervezését megtárgyalta a "Megyei Forradalmi Tanács" és annak érdekében aktív szervező munkát is fejtettek ki. Így pl. Pokate Pál a "Megyei Forradalmi Tanács" elnöke a város több nagyobb házában olyanirányú felhívásokat intézett, hogy a fiatalok jelentkezzenek önként a "Forradalmi Harci Csoport"-ba, hogy az eddig kivívott "forradalmi" eredményeket esetleges szovjet támadás ellen meg tudják védeni. Beszékesen középiskolai igazgatókkal is megtárgyalva ezt a kérdést, a középiskolai igazgatók is az idősebb tanulók figyelmét felhívták, hogy minél több

- 25 -

ben jelentkezzenek az önkéntes Harci Csoportba. Az iskolai igazgatók közül ilyenirányú tevékenységet fejtett ki Paulay Mihály Közgazdasági Technikum igazgatója, Bara Pál Művelődési központ techn. igazgatója, Mengyán György gimn. igazgatója, valamint Zsillák György MTH, iskola igazgatója. Az említett személyek, akik az ifjúságot szervezték a "Forradalmi Harci Csoport"-ba, három közülük jelenleg is igazgató, MSZMP tag, Mengyán György pedig az ellenforradalom után nyugatra disszidált.

A "Forradalmi Harci Csoport" vezetői részben hivatalos korúak voltak, többek között a város több idősebb ellenforradalmi buligénjeiből. A "Forradalmi Harci Csoport" szociális háttérrel illetően, valamint kor megoszlását illetően főleg legnagyobbkorú munkás-parnaszt fiatalok voltak, akik az ellenforradalmi demagógia során lettek meggyőződve, a kor szerinti megoszlást illetően pedig 90%-ban fiatal diákok voltak.

V-150 365

2

A fenti fegyveres csoport fegyveres akcióiban részt nem vett a november 4-i szovjet csapatok hirtelen megjelenése Békéscsabán olyan gyorsított volt, hogy akkor még szervezés alatt álló fegyveres csoport ellenséglést nem tudott megszervezni a szovjet csapatok ellen. Így 1956. november 4-én a fenti fegyveres csoportot a szovjet csapatok lefegyverezték és az ottlévő fiatalokat hazarendelték. A fegyverek nagyrésze elmaradt, ahol a "Harcú Csoport" székel, azonban igen sok fegyver volt, amelyeket hazafitték 3-án este, amikor hazamentek.

A fenti "Harcú Csoport"-nak igen nagy mennyiségű gyaloglói fegyverre volt, hadipuska, géppisztolyok, léggránátok, rendes gránátok, géppuska, golyószóró, ezenkívül nagyszámú honvédségi ruházati felszerelés, mivel a jelentkezőket valamennyit honvédségi ruhába öltöztették. A fentiekből igen komoly károk keletkeztek, az állomány részről, mivel a honvédségi felszerelés nagyrésze nem került vissza.

- 27 -

A "Fegyveres Harci Csoport" egyszerű tagjai:

- 29 -

38./ Szekeres István 1940. október 25. Békéscsaba, Zsilák Ilona, MTH tanuló, Békéscsaba, Battyányi u. 4. sz. alatti lakos.

Nevezett ellenforradalmi tevékenysége miatt nyilvánításba vétve.

- 343 -

Békés megyében az ellenforradalom alatt megalakult közbiztonsági ellenforradalmi szervezetek tagjai közül bírósági eljárást a következők ellen indítottunk.

B é k é s c s a b a .

- 345 -

18./ Szekeres István 1940. okt. 25. Békéscsaba, Zsilák Ilona, Békéscsaba, Battyányi u. 4. sz.

A bíróság 1 évi börtönbüntetésre ítélte felfüggesztéssel.

- 386 -

r.szds.
alosztályvezető.

r.hdgy.

Készült: 3 pl.

V-150 365

3

III. Békés megyei Rendőrfőkapitányság,
Politikai Nyomozó Osztálya.

"SZIGORUAN TITKOS!"

2-5684

8. sz.
Nyomozó Osztály

Javaslat:
"Személyi-Dosszié" nyitására.

Jelentem, hogy 1957. május 9-től 1958. január 5-ig Békéscsaba város területén folyamatosan terjesztettek kézzel írott ragasztószalagra készült röpédulát. A röpélapok általában nagyobb kimenetek alkalmazásával, vagy fontosabb kül- és belpolitikai események után jelentek meg. A röpélapok tartalmára párt- és kormány-, valamint szovjetellenességek voltak. 1958. június 30-án "Külső- és belső-ellenesség" címmel nyitottunk, "ELYVESZEM" fedőnéven, R-46/1958. számmal. A nyomozás során megállapítottuk, hogy a röpélapokat SZEKERES ISTVÁN /szül. 1940. október 25-én, Békéscsaba, anyja Szilák Ilona, / Békéscsaba, Zatyáni u. 4. sz. alatti lakos terjesztette. Ezt bizonyítja a mellékelt írászkártyái véleménye, mely minden kétséget kizáróan megállapítja, a Szekeres István próbái és a röpédulákban lévő írás közötti azonosságot.

Mivel az írászkártyái véleménye szerint a megírt röpédulákban kézen kényszerítve írtak található, szükséges alaposan felalagolni Szekeres István börtön környezetét, felderíteni, hogy esetleg valaki nem-e felbirtatta a fenti kísérletek elkövetését.

Az elfekvő anyagunkban az ellenőrzés idején alakult "Külső- és belső-ellenesség" névvel azonosul egy Szekeres István nevezetű személy, minden személyes adat nélkül. Szükséges dokumentálni, hogy ez a személy nem-e azonos a röpédulaterjesztővel.

A fenti körülmények tisztázása érdekében szükséges tenni a további felalagoló munkát és ezért, valamint az eddig összegyűjtött anyagok rendezése érdekében szükséges tenni, hogy nevezetű "személyi Dosszié"-t nyissunk.

A fentiekot figyelembe véve kérem engedélyezni Szekeres Istvánnak a személyi dosszié nyitását.

Békés, 1958. augusztus 28.-

1/1
Részlet.
Előzetesvezető.

Engedélyezve:

1/1
R. Endrey.

szétválasztás.

R. Gábor.

0-9887

2

szétválasztás

MOLNÁR REZSŐ

nyelvtudományi írószakkértő

92-1184/57

22. 57

11

Írószakkértői vélemény

Megvizsgáltam az Önök által II.-es számmal jelölt röpcedula készítését és azokat összehasonlítva a mellékelt mintákkal megállapítottam, hogy az a minták egyikével sem azonos. Véleményem szerint az elvtársak rossz irányban keresnek akkor, amikor iskolázatlan emberek készítségét észlelik be. A röpcedulát ugyanis jóírású, iskolázott ember készítette, meglehetősen torzítva írását.

A röpcedula összegezés, helyesírása, az egyes betűjelleltetenségek amelyek csak jó írású embereknél találhatók meg, bizonyítják, hogy röpcedula szerzője nem primitív ember.

Fel kell hívnom a figyelmet arra, hogy az Önök által eszközölt/zöld tintával készült/bejelölésektől máskor tekintsenek el, mert az a helyes bejelöléseket lehetetlennek teszi, és az egész bizonyítási eljárást zavarja.

Budapest, 1957. május 24.

8/5-g.



Molnár Rezső

Molnár Rezső
nyelvtudományi írószakkértő.

0-9887

2. 24. 13
H. Békésnégyesi Rendőrfőkapitányság,
Politikai Nyomozó Osztálya.-

"SZIGORUAN TITKOS!"

Szám: 203-...../1957.

T á v m o n d a t .

H. ORFK. II/5.-g. Alosztály Vezetőjének!

B u d a p e s t .

Jelentem, hogy 1957. augusztus 5.-én kb. 7 órakor Békéscsaba, Iepény Pál-utcai lakos, "Kossuth" tsz. tag arról értesítette Alosztályunkat, hogy a fenti utcában több ház esővíz levezető csatornáján ellenséges rüplap van kiragasztva. A helyszínre kiderve 7 db. barna ragasztószalagra tintával műszaki betűvel írt szöveg. Aláírás: "82132". Emellett a rüplapon található még a Kossuth-címer színes piros és sárga színnel rajzolva. A rüplapok mérete 5 db.-nak 12x2½ cm., 2 db. 6x2½ cm. Ragasztás útján terjesztve.

A rüplapon lévő írás szövegéről megállapított nyert, hogy ugyanattól a kéztől származik, amely 1957. május 15.-től 15-ig Békéscsaba területén már terjesztett ívet. Iratkezelést tettünk a környező utcák átvizsgálására és a rendőri járőrök feltek igazítva minden vonatkozásban.

B é k é s c s a b a , 1957. augusztus 5.

ny. 6. rgy.
osztályvezető h.

407.4/205.
0-9887

88. 34.
16.

M. Békéscsaba Rendőrfőkapitányság,
Politikai Nyomozó Osztálya.

"SZIGORUAN TITKOS!"

Tárgy: A Békéscsabán tör-
tént röpcédulázás-
mal kapcsolatos je-
lentés.

HIVATALOS EMLÉKEZTETŐ:

Békéscsaba, 1957. október 23.-

Békéscsaba, ...-u. szám alatti lakossal
való beszélgetés során az alábbiakat állapítottam meg:

Nevezett személy elmondotta, hogy mivel munkájával szorosan össze-
efügg a személyekkel való közvetlen érintkezés /női szabó/ fel-
korente lakásán és Békéscsaba, ...-u.
lakosok, ruha-készítés címén. Nevezett személyekkel elbeszélge-
zett a jelenlegi helyzetről a politikai állásról. Ez alkalmammal
szó esett a Békéscsabán történt röpcédulázásról, amely ragasztó-
szalagon jelent meg májusban, és augusztusban és október elején.
Nevezett személy augusztusban talált egy röplapot, melyet átadott
r. főügy.-nek, majd később talált egy újabbat, melyet
a fentnevezett két lány előtt felmutatott és azok elolvasták, a
következő megjegyzést tették személyenként.

..... nőkor elolvasta megjegyezte, hogy ezt egy illegális
szerv készítette, melyet úgy jelölt meg, hogy ez egy erős szervezet.
Továbbá elmondta, hogy jól tették, akik röpcédulát készítettek és
itt megjegyezte, hogy ezek fiatal személyek és nem tudják őket
felelősségre vonni, mivel fiatalok. Majd fel-
vetette, hogy nincs tisztában ezzel, hogy mit jelent az, hogy
"szisz" és erre azt felelte, hogy azt nem tud-
ni, hogy az mi? az Szocialista Ifjúságot jelent, de többet nem
volt hajlandó erről a kérdéssel nyilatkozni.

Nevezett személyek személyesét a bejelentőben leellenőriztem
és egyik sem szerepel. értesülésen szerint az ellen-
forradalom idején hangoskodott az utcájukban és szidta a Kádár
kormányt, és hangoskodott, a fekete mellett szállt pikra. Nevezett
személy megállapításom szerint a szarvasi tanítóképzőbe járt az
ellenforradalom előtt. Az intézetben belül DISZ. titkár volt.

..... Békéscsaba, ...-utcai lakos, a Közgazdasági Techni-
kum tanulója volt az ellenforradalom előtt.

0-9887

5

24. 28.
17.

Nevazett személy elmondotta még, hogy 1957. augusztus 5.-én 12 óra és 13 óra között a Bartók Béla és Wesselényi-u. sarkán tartózkodott, amikor nagyszembességgel rohant ki a Wesselényi-utca-ból egy kerékpáros, amely elöl a vázon vitt egy másik személyt, akinél egy gyékényből készült szatyor volt a kezében. Majd amikor a Bartók Béla-utca 24.szám alatt lévő iskolához értek a kisebbik leugrott a kerékpárról és odaszaladt az csőcsatornához és ráragasztott valamit az csőcsatornára. Erre felfigyelt és odament, mikor látta, hogy milyen ragasztó szalaggal cédulát tett a csőre, levette és elvitte r.fhdgy.-nak.

A két személyről elmondta, hogy fiatalok voltak, kb. 14-16 évesek, mindkettő szőke haja volt. Öltözetük zöld színt, mely kopott volt. A nagyobbik inge kékes színű volt, és a kisebbiké drapp. A kerékpár ócska volt. Az idősebbik fiú vékony, magas, a kisebbik alacsony, sűrű volt. Elmondotta, hogy ezeket a személyeket ő a környéken nem látta. Előkezete szerint a magasabbikat úgy nevezte meg, hogy valószínű a doktor fia lehetett, de ezt nem tudta konkrétizálni. Csúján azért tartom fontosnak a dolgokat rögzíteni, mivel még ezen a területen nincs felderítve az elkövetője és esetleg némi támpontot nyújthat a személyek előéfrésze.

Jelentésemet tudomásavátal végett megteszem.

tanácsbírói tanácsvezető 3-1000.

1. rny.fhdgy.

0-9887

0-9887

6

78
22
Békes megyei Rendőrfőkapitányság,
Politikai Nyomozó Osztálya.

SZIGORUAN TITKOS!

Szám: 203-...../1958.

Tárgy: fénykép-másolat
kérdése.

H. Országos Rendőrfőkapitányság,
Lakcímszilyintartó Hivatal Vezetőjének:
B u d a p e s t .

Kérlek SZEREMES ISTVÁN /szül. Pékőcsaba, 1940. október 25.
anyja Szilák Ilona, gimn. tanuló./ Pékőcsaba, I., Pátyvölgyi
u. 4. szám alatti lakos személyi társaságján lévő fénykép fotó.
másolatát megküldeni.

P é k ő c s a b a , 1958. augusztus 20.-

Kyt.sz.: 4/757.
Készült: 2 pl.

/A
r.órcy.
osztályvezető.

0-9887

7

23 44
Békés megyei Rendőrfőkapitányság,
Politikai Nyomonkövető Osztálya.

"SZIGORUAN TITKOS!"

Tárgy: Szekeres István

Alapadatai: KÖRNYEZETI TANULÁNYA. -
Békéscsaba, 1958. szeptember 9.

SZEKERES ISTVÁN /:szül. Békéscsaba, 1940. október 25-én, anyja Zeilák Ilona, apja József, iskolai végzettsége 2 gimnázium, párttag, szakképzettsége üveg- és képkeretező, jelenleg a Békéscsabai gimnázium III. osztályos tanulója, vagyontalan, Magyar állampolgár és nemzetiségű:/ Békéscsaba, Battyhányi u. 4. szám alatti lakos.

Gártyában nevezett kereskedő családból származik, apja a felszabadulás előtt kereskedő segéd, majd önálló lett.

A 8 általános iskola elvégzése után Békéscsabán a Szélin uton lévő Üveg- és képkeretező vállalatba szerződött le, ahol 1958. tavaszán mint üveg- és képkeretező segéd szabadult fel.

Tanulóskorában időközben 1957. nyarán mint tanuló a gimnázium I. osztályában különbözeti vizsgát tett, majd a II. osztályba iratkozott be, ezt nagánaton végezte, míg fel nem szabadult, majd felszabadulása után a gimnázium nyilvános tanulója lett. Jelenleg mint erős közepes a gimnázium tanulója.

Mint ilyen osztálytársai felé eléggé elzárkózott természetű, baráti viszonyban jelenleg még nem áll senkivel az osztályon belül. Leginkább mint kerékpáros versenyző túrútjairól és élményeiről beszélt elbuzogtatni, így a közelmúltban Balogh Miklós a Békéscsabai gimnázium III. o. tanulója, KISZ vezetőségi tag, Békéscsaba, u. . szám alatti lakos előtt bizalmasan beszélt és nyilatkozott debreceni és szolnoki útjairól és kirándulásairól. Beszélgetés után megemlítette azt is, Balogh előtt, hogy a közelmúltban járt a Mátrában, ezen túrútjain költői ritmusban, szerelmi jellegű verseket írt. Hazavezető útjain a természetről, a tájról egészen értelmes jellegű gondanivalókat örkített utijegyzeteiben.

Mint kerékpáros versenyző, kb. 5 éve ahogy ezen sportágon belül részt vesz a versenymozgalmakban, először a Békéscsabai "Vörösmeteor" kerékpárszakosztályának, jelenleg pedig a Pamutszövő kerékpárszakosztályának agilis tagja.

párttag, Pamutszövő dolgozó, Békéscsaba, u. . szám alatti lakos, elmondása szerint Szekeres mint író

az egyik legtehetségesebb kerékpár-sportolók közé tartozik; igen szép eredményeket ért el, kerékpártúrán és versenyein az utóbbi időben azonban idegbetegsége és fizikai téren való gyengesége mind inkább a sportban hátrébb szorította.

A sportélet mellett jelenleg a gimnázium önképző körnek agitációs tagja, igyekszik magát képezni és a fiatalok soraiból kitűnni és felfelé ivelni.

szeret irodalmi dolgokban vitázni és különböző cikkekről véleményeket alkotni, róluk virgológni és színeszetekben, saját elgondolásai szerint megfogalmazni és majd a helyi Népujság szerkesztőségnek az általa észlelt véleményeit megírni, illetve kinyilvánítani.

Pl. 1958. augusztus 29-én a békéscsabai megyei Népujság szerkesztőségnek eljuttatott egy cikket, melynek címe "Kell ennél nagyobb szerencse?". - A cikk a fentjelzett időben külsőre lett a 6. oldalon

1958. szeptember 4-1 számban ugyancsak a fenti Népujsághoz egy "Hallottuk" c. cikket írt. Ez a cikk a széchenyi utcával kapcsolatosan nyilatkozik.

Nagy Imre ítéletével kapcsolatosan Balogh elvtárs elmondása szerint feltűnő volt, szekeress részéről az, hogy ugyanily módon, hogy "mégis csak disszidálás az, hogy kivégzésük után nyilatkozik a sajtó és hozzá a lakosság tudomására lényegében nem helyeselt és elítélte kormányzatunk ítélethozatalát Nagy Imre ügyével kapcsolatosan.

1956. október 23-án mint iffi elsőként állt azon fiatalság közé, akik a nemzetőrség soraiba álltak felfegyverkezve egyenruhába bujtak. Mint nemzetőr 4 napon és 4 éjszakán keresztül a békéscsabai Petőfi-u. állt, iskolában felfegyverkezve várta a szovjet csapatokat, majd 1956. november 4-én, amikor városunkat, a szovjet csapatok felszabadították, szekeress ezen időben is még a fentjelzett iskolában tartózkodott, ahonnan őt a többifiatalsággal együtt többszöri felszólítás után tudták csak kivenni, hogy fegyvereiket tegyék le és az iskola-helyiséget hagyják el..

szíriában nyilatkozott MSZMP tag a békéscsabai 88-tűttáru-gyár dolgozója, Békéscsaba, u. szám alatti lakos és hajadon, Békéscsaba ingatlankezelő vállalat műszaki rajzolója, párttag, KISZ tag, Békéscsaba, szám alatti lakos is.

adatszolgáltatónak elmondottja szekeresszel kapcsolatosan még azt is, hogy amikor a nemzetőrségi tisztségéből hazabocsátották, fejét lógatva, csóválva, vállait hurogatva úgy nyilatkozott édesanyja és az adatszolgáltatónak elött, hogy "kár volt mindenért, amiért harcoltak", majd megjegyezte beszédében azt, hogy "még ezzel azért nincs minden elintézve".

1958. tavaszán mint légpuska tulajdonos fegyverétől jobb, vagy balkezejére megsebesült, erről nyilatkozott osztálytársai előtt, majd beszélt arról is, hogy ő nemcsak a légfegyverekhez, hanem különböző katonai fegyverekhez is ért, lőszerport és különböző löszereket tud előállítani, amelyek robbanékonyak.

Nevezettnek a párthoz, népi demokráciánkhoz, szovjetunióhoz való viszonyát látszatra jó, azonban olykor meggyilvánulásai és az ellenforradalom alatt tanúsított magatartásai, meggyilvánulásai mind azt bizonyítják, hogy a demokratikus rendszerünkkel

ezenben ellességes magatartást tanúsít. Ezt bizonyítja a nemzetiségben való részvétele és az utolsó percreig való rendszerellenes kiállásai.

Jellemére vonatkozóan megállapítottam, hogy tbn. közepes műveltséggel és képzettséggel rendelkező személy, létszátra igen fázlénk, óvatos természetű. Jónan, eléggé erkölcsös életre van berendezkedve, szórakozó és nyilvános helyeken időnként szokott megjelenni, leginkább a vasutas színházban és az un. munkásotthonban szokta szabadidejét eltölteni és szórakozni. Elégé néhez beszélőkészséggel rendelkezik, amit leginkább szüleinek gondatlan bémamódjából adódott nála, mielőtt beszédét megkezdene, előtte egy-két másodperccel nyugdélcel és akadékozva fejezi ki gondolatmenetét, azonban észjárása eléggé felfrissült és kifejezései értelmi jellegűek. Hatóságí személyek előtt igyekszik magát távol tartani, utódkon és versenyutjain leginkább egyedül szert megjelenni. Példa erre az is, hogy 1958. április 4-én is az éjszakai órákban egyedül akart kerékpárjával szegedre eljutni, a megrendezett kerékpárversenyen résztvenni.

Nevezettnek politikai állásfoglalása az ellenőrzés során úgy jött ki, hogy azok még mincsenek kikristályosadva, sokszor meg-gondolatlanul, kaphodva, a saját maga által elgondolt dolgokat igyekszik megvalósítani.

A békéscsabai Úveg és Képkerekesz Vállalat dolgozója elmondása szerint nevezett állítólag nem 100 %-os, ideg-betegségben szenvedő egyéniség. Ezirányban nyilatkozott még adatszolgáltatón is.

A fenti adatszolgáltatók valamennyien beszéltek arról, hogy nevezett erősen az evangélikus egyház befolyása alatt áll, szabadidejében, különösen nagyobb ünnepnapokon rendszeresen eljár az isztentiszteletre, az ev. egyház szaklapját is járja és olvasza.

A p i a :

SZEKERES JÓZSEF kereskedő szakképzettségű, nevezett a felszabadulás előtt Békéscsabán a Prüll és Deutch nevű cégnél mint költőtanonc, majd később mint segéd dolgozott a zsidó törvényig.

Majd amikor a zsidókat deportálták, ő egy nevű személlyel - aki ugyancsak rövidre kereskedő volt Békéscsabán - társult a békéscsaba, Sztálin u. 24. szm alatt lévő helyiségben, ahol 1946-ig az államosításig mint önálló kereskedők dolgoztak.

Államosítás után alkalmi munkákkal kereste kenyerét, majd 1948-ba békéscsabán a Sertéstenyésztő és Hízaló Vállalatnál mint segéd-munkás kereste kenyerét, 1950-ben mint jó szakembert a kereskedelem visszavette és 1954-ig a textil gyárnál mint áruátvevő és elosztó volt alkalmazásban. Jelenleg az oroszai föld.szöv.-nél mint rövidre eladó, illetve már mint vezető van alkalmazásban.

Nevezett feleségétől kb. 2 éve ahogy olvált, gyermekének havonta 300 Ft. tartásdíjat fizet.

adatszolgáltató elmondotta azt, hogy id. Szekeres kb. 2 év ahogy megdőült, felesége Kiss Ilona nevezetű nőszemély, aki ugyancsak kereskedő foglalkozású, előzőleg ő maga is a békéscsabai textil gyárnál volt alkalmazásban. Egy kis gyermekük az elmúlt hónapokban

ban született.

Szekeres a békéscsabai kereskedő, volt munkatársai úgy ismer-
ték, mint aki józan, de nem érkölcös életű személy. Pártnak
tagja soha nem volt, azonban látszatra a párt felé mindig orien-
tálódott.

Az ellenforradalom alatti tevékenységéről adatokat beszerezni
nem tudtam, azonban adatszolgáltató nyilatkozott azirány-
ban, hogy István nevű gyermekét állítólag ő bírta volna rá,
hogy lépjen be a nemzetőrség soraiba.

Az adatszolgáltatók valamennyien nyilatkoztak azirányban, hogy
id. Szekeres István nevű gyermeke a jelenben is fenntartja
a kapcsolatot. Ezt bizonyítja az a tény is, hogy a közelmúltban
gyermekének versenykerékpárt is vásárolt.

Édesanyja:

SZEKERES JÓZSEFNE /szül. Szilák Ilona, Békéscsaba, 1917. no-
vember 14-én, iskolai végzettsége 4 polgári, foglalkozása kis-
ker. vállalat dolgozója, Békéscsaba, gzt. István-téri volt
DELKA féle áruház, eladó, szakképzettsége rövidáru kereskedő,
Békéscsaba, Battyányi u. 4. szám alatti lakos.

Tén. édesanyja vasutas családból származik, édesapja MÁV. fűke-
ző volt.

Pártnak, egyesületnek soha tagja nem volt, jelenleg is párt-
kívüli, a munkához, munkatársaihoz jól viszonylik. Ellenforra-
dalmi megnyilvánulásairól munkahelyén nem tudnak.

a békéscsabai szőnyegszövő Ház gátján uton lévő rész-
legének, MSZMP tag elmondása szerint Szekeresné nig
férjével együtt élt, beszélt lakó-
köznyezetében és munkahelyén.

Baráti kapcsolatair

végtettsége 3 általános, szakképzettsége cukrász segéd, munka-
helye Békéscsaba vendéglátó vállalat, Vavra cukrászdája, Békés-
csaba, 4. szám alatti lakos. .. iskolai

Nevezett munkás családból származik, édesapja a Magasépítő Vél-
lalat szakipari részlegénél mint raktáros van alkalmazásban,
édesanyja pedig a békéscsabai Ingatlanközvetítő vállalat alkalma-
zottja, Bes. számlatti lakos, házmester
foglalkozásu. Nevezettek pártonkívüliek, azonban párthoz, népi
demokráciához, szövetkezethez látszatra jól viszonyulnak.

tna-el a kapcsolatot már több éven keresztül mint
volt iskolatársak fenntartják, egyidejűleg lakására eljárnak, külö-
nösen szórakozó és nyilvános helyeket látogatnak együtt.

S. NAGY ILRÉ MSZMP tag, a békéscsabai Vendéglátóipari vállalat
igazgatója elmondása szerint a KISZ-nek nem tagja,
azonban a KISZ rendezvényein és egyes összejöveteleken társadal-
mi munkákban részt ki szokta venni, egyben a vállalat vala-
mennyi fiataljaival együtt.

Jellemére vonatkozóan az adatszolgáltató úgy nyilatkozott, hogy

igen élelmes, anyagi érdekekért mindennere kész. A közelmúltban szabadult, jelenleg mint segéd áll a vállalat alkalmazásában, keresete mellett alkalmi, idenyjellegű munkákat szokott vállalni, pl. ha kell kénényt seper, mo-t pucol, színházban statizál, táncokra eljér és alkalomadtán énekesdémekkel is felszokott lépni szórakozó és nyilvános helyeken.

Adatszolgáltató elmondotta azt, hogy annak dacára, hogy a KISZ-nek nem tagja, az ingatlankezelő Vállalat KISZ kulturesportjának eléggé aktív tagja, kultur-vonalon jó megfigyelései és észrevételei, javaslatai, valamint újításai vannak.

/szül. végzettsége 8 általános, szakképzettsége pincér segéd, munkahelye Békéscsaba Vendéglátóipari vállalat Csaba-szállodája, Békéscsaba, u. szám alatti lakos.

Nevezett agrárproletár családból származik, pértionkivüli, KISZ-nek nem tagja. Adatszolgáltató elmondása szerint nevezett egy könnyelmi, léha, nemtörődő egyéniség, kimondottan csak az anyagi érdekek fűzik a munkájához.

Politikai vonalon kifogás ellene nem merül fel, ellenforradalmi tevékenységben részt nem vett.

Nevezett tén-el a kapcsolatot már évek óta fenntartja, szabadidejében szekeres társaságában lehet megtalálni.

/szül. Békéscsaba, hentes és nézős tanuló, munkahelye a Békéscsabai Kiskereskedelmi Vállalat, Lenin uton lévő húsbolt, Békéscsaba, u. szám alatti lakos.

Nevezett iparos családból származik, édesapja is hentes és nézős foglalkozásu, ő maga is a Kisker. vállalat dolgozója volt, munkahelyéről saját kérésére 1956. december hónapban felmondott.

Nevezett iskolai végzettsége 8 általános, eléggé értelmes, józan gondolkodási személy. Előbbi munkahelye Békéscsaba sz. István tér 9. sz. alatti lévő húsbolt volt. Nevezett tén-el kb. 3 éve ahogy kapcsolatban áll, kapcsolatuk keresztül jött létre. A fenti idő óta egymás lakására eljérva tartják fenn a kapcsolatot.

Ellenforradalmi tevékenységéről Békéscsabai viszonylatban nem tudnak.

Adatszolgáltató elmondása szerint ifj. SZEKERES társaságban halvány emlékezete szerint látta 1957. nyarán Békéscsaba, u. szám alatti lakost, aki a fenti időben szekeressé udvarában fényképfelvételeket is készített. Állítólag keresztül még a megyei könyvtárban való működése alatt ismerkedett meg ifj. szekeressel, jelenleg hogy tartják-e fenn a kapcsolatot, erről adatokat szolgáltatni nem tud.

Nevezett személy Békéscsabán a Polgár-főle un. ellenforradalmi csoport egyik tagjaként is működött, munkájukban közrejárásott. Jelenleg Pusztavámon bányában mint fizikai munkás dolgozik.

szem alatti lakos is.

Levelezésjellegű kapcsolatait felderíteni nem tudtam.

feltétele, hogy a jelzett személy rokoni ismerőse, vagy kapcsolata lehet Ifj. Szekeresnek, mivel édesanyja is ún.-nek zárolt nevű.

Tan-nak külföldi kapcsolatát lakókörnyezetében felderíteni nem tudtam, majd ellenőrzésképpen felkerestem és meghíváraton MSZP tagot, Békéscsaba, I. sz. postahivatal elnökjét, Békéscsaba, Battyányi u. házbeszítőjét, Békéscsaba, u. szám alatti lakost, aki elmondta, hogy szekereseknek külföldi kapcsolataik nincsenek, részükre ezirányú küldemények, vagy levelek nem érkeznek.

Készült: 2 pl./6 lapon.
Kárja: 1 pl. Pol. Gzt. V. Aló.
1 pl. nyt.

Dr. Örgy.
osztályvezető.

Lechner István

Lechner

Történeli Hivatalban őrzött
eredeti levél kézirattal.



29/9

• Jégialap alakú metszet

A Földművelésügyi Minisztérium
Földművelésügyi Kísérleti Intézet

Heckner
Földművelés
1940. 8. 25
Pécs

0-9887

Békesmegyei Rendőrfőkapitányság,
politikai Nyomozó Osztálya.

"SZIGORUAN TITKOS!"

Tárgy: A Békéscsaba város
területén történt
röpcédulasszórásról
összefoglaló jelen-
tés.

A Törvénstől Hivatalban őrzött
eredeti iratról készült másolat.

ÖSSZEFOGLALÓ JELENTÉS:
Békéscsaba, 1957. május 21.-

Jelentem, hogy Békéscsaba város területén 1957. május 10.-re virradó éjjel ismeretlen tettesek falragasztás útján röpcédulát terjesztettek. A röpcédula kivitelezése: barna ragasztó szalagra tintával nyomtatott betűvel íródott. A ragasztó szalag kb. 5 cm. szélességű és kb. 10-12 cm. hosszú darabokból állt. A szövegében a röpcédulák egyrészénél reagálás volt az országgyűlésen elhangzottakra. Pl. "Követeljük, hogy ne emeljék az árakat", vagy "pártunk az éremelések ellen", stb. "Követeljük a Kossuth-cimer", vagy "Állítsák vissza a Kossuth-cimer", stb. A röpcédula többi részében követelik, hogy "Le a pufajkásokkal", "Vesszen Kádár", stb. Az aláírás a röpcédulák alá "Sz.I.G." volt. Találtunk olyan példányt is, ahol a Sz.I.G.-t teljes néven kiírták. Így pl. a "Szocialista Ifjúsági szövetség". Majd egyes röpcédulákon találtunk olyan mondatokat is, amelyek felhívják az ifjúságot, hogy alakítsák meg a helyi Sz.I.G. szervezetet. Minden egyes röpcédulán színes ceruzával Kossuth-cimer van rajzolva.

A röpcédula fentjelzett formában történő terjesztése egészen 1957. május 14-ig minden éjjel folytatódott. Egy-egy éjjel nagyobb mennyiséget nem ragasztottak ki. Egy éjjel kb. 8-10 db.-ot ragasztottak ki. Ragasztás helyeül átlag középületeket szemeltek ki. Így pl. a város területén általános iskolák falára, az általános gimnázium kerítésére, a az egyik forgalmas úti csomópontnál a Szabadság mosi hirdetőtáblájára, vagy postai levél ládák oldalára. Így magánházak falain, vagy kerítésein egy-két esetben találtunk röpcédulákat. Jellemző a terjesztésre, hogy minden egyes alkalommal forgalmasabb helyen lévő épületek és viz látkész csatornájára is ragasztottak röpcédulákat.

Az összeszedett röpcédulák bizonyítják azt, hogy minden egyes röpcédula - amely birtokunkban van - egy kézzel származik. Az aláírás, valamint a szövegéből kitűnik az, hogy az ifjúság köréből indult ki a röpcédulák készítése.

Az első röpcédulák megjelenésekor részünkről megtettük a tettesek felderítésére irányuló intézkedéseket. A hálózatot eligazítottuk. Majd figyelő brigádokat szerveztünk, főleg azokon a helyeken, ahol röpcédulák által legfertőzöttebb a terület, így a város II. kerülete, valamint a III. kerület egyrésze. Így szerveztünk mozgó- és

0-9227

88. 31. ~~XX~~

rejtett-figyelő brigádokat, azonban az így megtett intézkedések sem vezettek eredményre. 1957. május 14.-én és 15.-én raziát tartottunk a város területén található diákotthonokban és gimnáziumban. Majd beszerestük a város területén található összes középiskolás tanulók írását. Kiválogattuk azokat, amelyek a röpcédula írásához hasonlóak, ezeket csatoltan felterjesztjük írásszakértői megvizsgálásra.

Az ügyel kapcsolatban előállításokat fogantatosítottunk azok körében, akik már korábban is röpcédulaszórással voltak gyanúsítva, azokat az írását személyesen vittük budapestre szakértői véleményezésre, azonban azokat még a mai napig sem kaptuk meg.

Továbbá a röpcédulaterjesztéssel kapcsolatban előállítottuk - IV. osztályos gimn. tanulót, aki szintén alaposan gyanúsítható röpcédulaterjesztéssel. Az írását megvizsgáltattuk a grulái megyei bíróság írásszakértőjével, aki véleményében leírta, hogy írás, valamint a röpcédulán található írás nagyon sok rokonvonalat mutat. Teljes határozottsággal véleményzi azonban az írásszakértő nem adott. Véleménye 90 %-os. A további írásszakértői véleményezésre a nevezett írását csatoltan felküldjük. Továbbá a kért röpcédula mintapéldányokat csatoljuk.

A tettes, illetve tettesek felderítését továbbra is fokozottan hálózati úton eszközöljük. A megtett intézkedésekről, a azok eredményeiről jelentésünket folyamatosan megtesszük.

Létián:

/: r.ny.fhdy.
alosztályvezető.

/: r.ny.fhdy.:/

Készítette: VI/PI/2.

0-9887

17

III. Békésmezeyei Rendőrfőkapitányoság,
Politikai Nyomozó Osztálya.

"SZIGORÚAN TITKOS!"

Tárgy: Békésmezey város
területén történt
röpcédulaszórásról
össze foglaló jelentés.

A Történelmi Hivatalban őrzött
eredeti iratról készült másolat.

lap alakú metszet ... ÖSSZEFOGLALÓ JELENTÉS:

Békésmezey, 1957. július 4.-én.-

Jelentem, hogy Békésmezey város területén 1957. május 10.-re virradó éjjel ismeretlen tettesek falragasztás útján röpcédulát terjesztettek. A röpcédula kivitelében: barna ragasztó szalagra tintával nyomtatott betűvel íródott. A ragasztó szalag kb. 5 cm. szélességű és kb. 10-12 cm. hosszú darabokból állt. A szövegezés a röpcédulák egy részénél reagálás volt az országgyűlésről elhangzottakra. pl. "Követeljük, hogy ne emeljék az árakat", vagy "Tiltakozunk az árak emelésével szemben", stb. "Követeljük a Kossuth-címert", vagy "Állítsák vissza a Kossuth-címert", stb. A röpcédula 1956-ban részben követelik, hogy "Le a pufajkásokkal", "Vesszen Bécs", stb. Az aláírás a röpcédulák alá "sz.I.sz." volt. Találtunk olyan példányt is, ahol a sz.I.sz.-t teljes névvel írták. Így pl. a "Szocialista Ifjúsági Szövetség". Majd egyes röpcédulákon találtunk olyan mondatokat is, amelyek felhívják az ifjúságot, hogy alakítsák meg a helyi sz.I. sz. szervezetet. Minden egyes röpcédulán szines ceruzával Kossuth-címert van rajzolva.

A röpcédula fentjelzett formában történő terjesztése egészen 1957. május 14-ig minden éjjel folytatódott. Egy-egy éjjel nagyobb mennyiséget nem ragasztottak ki. Egy éjjel kb. 8-10 db.-ot ragasztottak ki. Ragasztás helyül általánosan középületeket szemeltek ki. Így pl. a város területén általános iskolák falára, az általános gimnázium kerítésére, a az egyik forgalmas ártéri kút oszlopára és a szabadság-mozi hirdetőtáblájára, vagy postai levéltárolók oldalára. Így magánházak falain, vagy kerítésén egy-két esetben találtunk röpcédulákat. Jellemző a terjesztésre, hogy minden egyes alkalommal forgalmasabb helyen lévő épületek és viz levelet oszlopmájára is ragasztottak röpcédulákat.

Az összevizsgált röpcédulák bizonyítják azt, hogy a birtokunkban lévő röpcédulák 4 kivétellel egy kértől származik. Az említett röpcédula kb. 6 cm. hosszú, 2 cm. széles barna ragasztó szalag. szövege kezdetlegesen írás, amely általános iskolai tanulók ténykedésére utal.

Az első röpcédulák megjelenésekor részünkről megtettük a tettesek felderítésére irányuló intézkedéseket. A hálózatot eligasztottuk, majd figyelő brigádokat szerveztünk, főleg azokban a helyeken ahol a legfertőzöttabb a terület a röpcédulák által. Így a

0-9887

18

város II. kerülete, valamint a III. kerület egyrésze. Megszerveztük a mozgó- és rejtett figyelő brigádokat, azonban ezek az intézkedések nem hoztak eredményre. 1957. május 14.-én és 15.-én résztartottunk a város területén található diákotthonokban és gimnáziumokban. Beszerestük a város területén található összes középiskolás tanulók kézírásait.

Az ügyvel kapcsolatosan előállításokat fogantatosítottunk azon diákok köréből, akik röpcédulával voltak gyanúsítva. Nevezettek kihallgatása az ügyben nem vezetett eredményre. Nem ismerték el, hogy ők készítették volna az említett röpcédulákat. A kihallgatás során kihallgatott személyek vallomást tettek arra vonatkozóan, hogy a városi Kisz. szervezetben lóttak.

IV. osztályos gimnazista tanulóval az említett röpcédulából. Állításuk szerint azok a röpcédulák teljesen sértetlenek voltak, nem voltak sehova kiregasztyva. Ezt 2 személy állította tanvallomásában.

Pentiék alapján előállítottuk és kihallgattuk a röpcédulákra vonatkozóan. Nevezett kihallgatása nem járt eredménnyel, tagadta, hogy ő résztvett volna a röpcédulák szerkesztésében és terjesztésében. Írásmintát vettünk és ezt megvizsgáltattuk a gyulai megyebírósági írásszakértőjével, aki azonban teljes bizonyosságot nem tudott megállapítani, véleménye 90 %-os bizonyosságot mutatott ki.

szerzett írásmintát felküldtük azonosítás céljából fődgy. elvtársnak, aki teljes negatívumot állapított meg.

Penti ügyben az alábbiakat hajtottuk végre:

- 1./ Hálózati lehetőségeinkhez mérten az ügyekmányt eligazítottuk, hogy az ifjúság körében végezzenek felderítő munkát a röpcédula szerkesztői és terjesztői ügyében.
- 2./ Hálózati ellenőrzés alá vontuk IV. oszt. gimnazista tanulót abból a célból, hogy megállapítsuk az ellenforradalom alatti tevékenységét.
- 3./ Békéscsaba város területén az összes általános iskolák VII. VIII. osztályából az írásmintákat beszerestük abból a célból, hogy a röpcédula készítőit felderítsük.
- 4./ Békéscsaba területén megszerveztük a rendőri szervek és a munkásőrség tagjaiból a járőrözést, hogy megakadályozzuk a röpcédulák további terjesztését.

ny. hdy.

Békés megyei Rendőrkapitányság,
Politikai Nyomozó Osztálya.

"SZIGORUAN TITKOS!"

Tárgy: "rendkívüli esemé-
nyek dosszié"-ja
nyitására javaslat

A Történelmi Bizottságban Gróf
Erdődy István által készített dosszié.

Javaslat:

Jelentem, hogy 1957. május 9-től folyamatosan, de rendszertelen időközönként terjesztésre kerülnek kézzel, nyomtatott nagybetűkkel írt ellenforradalmi röpcédulák Békéscsaba város területén. Röpcépeket barna ragasztó-szalagra írják és általában 25-30 példányban terjesztik egy-egy alkalommal.

A röpcépeket részben az ellenforradalom idején elterjedt "általános követeléseket" tartalmaznak, mint pl. "Követeljük a Kossuth címet", "Követeljük a szólás-, sajtó-, gyülekezési szabadságot". Megtalálhatók a röpcépek között olyanok is, melyek a kormány-, párt vezetőit és a szovjetuniót régálmazzák. Megtalálhatók többek között a röpcépek között olyanok is, amelyek helyi vonatkozású kérdésekkel foglalkoznak, pl. "Miért ítéltek el Péter Pál góhott Istvánt és Tóth Alexzandert". Ezek a személyek az ellenforradalom alatt a "Nemzeti Forradalmi Tanács" vezetői voltak.

A röpcépek zöme az ifjúságot igyekszik befolyásolni és felzúgítja őket, hogy alakítsák meg a helyi "SZISZ" szervezeteket. Több röpcédula "követeli", hogy a középiskolákban ne tanítsanak orosz, ne legyenek KISZ szervezetek.

A röpcédulák kivétel nélkül párt-, kormány- és szovjetellenes szöveggel jelentek meg. Aláírásuk: "SZISZ", néhány esetben "MRT" több olyan röpcépe található, amelyen teljes szövegezésben ki van írva a fenti rövidítés, mely szerint a "SZISZ" "szocialista ifjúságigazságszövetség"-et jelent, de van olyan röpcépe is, melyen csak a "Ifjúsági szövetség"-et jelöl meg.

A röpcépeket kivétel nélkül csak ragasztás után terjesztik oly módon, hogy a hátsó esővízlevezető csatornáira, néhány esetben a postafiókokra és deszkakerítésekre is ragasztják. Az eddig történt terjesztések helyét figyelembe véve megállapítható, hogy a Szatmár u., a Petőfi u., a Bartók Béla u., és a Rózsa Ferenc u. által határolt területen minden alkalommal terjesztettek röpcépeket, tehát ez a terület a legfertőzöttebb.

Nagyobbmennyiségű terjesztés történt a Rózsa Ferenc gimnázium környékén is, azonban lényegesen kevesebb alkalommal.

9889

A rüpecdőlék terjesztésének felderítésére több operatív intézkedést tettünk.

Tanuvallomási jegyzőkönyv alapján és egyéb nyomozati után tudomásunkra jutott, hogy 1956. decemberében a közgazdasági technikumban nagyarányú röplapterjesztés történt, melyet főleg diákok hajtottak végre. Az Ugyvel kapcsolatban előállításokat fogantottunk azon diákok köréből, akik gyanúsítva voltak röpecdőléssel, ezután a kihallgatás nem járt eredménnyel.

1957. május 14-én és 15-én rasziát tartottunk a gimnáziumokban, technikumban és diákokthonokban. Beszereztük a gimnázium és a technikai tanulóknak irámintáit, valamint a VII.-VIII. osztályos tanulók irámintáit is. Az irámintákat átvizsgáltuk és azokat, amelyek azonosnak látszottak a röplapok irásával, irásértékelési véleményezés céljából Budapestre küldtük fel, ezután eddig ez nem járt eredménnyel.

Az Ugyben eddig tulajdonban hálózati munka folyt, mely külsőbbi eredményt nem biztosított. Szükséges a hálózati munka mellett területi ellenőrzést végezni. Az ellenőrzés alkalmával azt a területet ellenőrizsük elsősorban, mely a legfertőzöttabb. Az ellenőrzés főképpen a fiatalokra terjed ki, majd azokra a személyekre akik nem dolgoznak, vagy akik 1958. január óta váltottattak lakóhelyet.

Az anyagok tárolása és rendezése érdekében szükséges a dosszié felfektetése.

A fentiek alapján kérem engedélyezni a "pandkivüli események Dosszié"-jának megnyitását "ENYVERSEN" fedőnév alatt.

B é k é s e s a b a , 1958. június 3.-

r.úrsz.
osztályvezető.

r.fhagy.

engedélyezem:

r.úrsz.
osztályvezető.

Nyt.sz. 4/495.

Békés megyei Rendőrfőkapitányság,
Politikai Nyomozó Osztálya.

"SZIGORUAN TITKOS!"

Tárgy: Békéscsabán terjesztett röpcédulák kapcsolatos összeafozló jelentés.

A Történelmi Hivataltól beszűrt eredeti iratok készült másolat.

Alap adak me 6 8 8 2 E F O G L A L O - J E L E N T É S :
Békéscsaba, 1958. szeptember 2.-

Békéscsaba területén 1957. május 10-től kezdve 1958. január 6-ig rendszerlag "SZISZ" /: "specialista ifjúsági szövetség" / és "KFI" /: "Magyar Forradalmi Ifjúság" / aldirással folyamatosan terjesztettek ismeretlen tettesek párt-, kormány- és szövetségtelen röpcédulákat, melyből a rendőri szervek kb. 200 db-ot szedtek össze.

A röpcédulákat kivétel nélkül kb. 12-14 cm. hosszú és 4 cm. széles barna ragasztószalagon kézírással nyomtatott betűkkel állították elő. A röpcédulák tulajdonképp többségét kézzel rajzolt Kossuth címsorral illusztrálták. A röpcédulák szövegei különböző ellenforradalmi követeléseket tartalmaznak, többek között "szabadság, gyűlékezési szabadságot, le Kádárral", "le a népgyilkos szovjetunióval, le a felhatalmazott Kádár, Apró és Döcsivel", "piacosság a harcokban elesett hősöknek, éljen a magyar forradalom", "ne lépj be a hazánkba Kisz-be, az igazság győzni fog". A fentiekhez hasonlóan minden egyes időben kiadott, illetve terjesztett röpcédulának hasonló a szövege.

1958. január 6-ig a röpcédulákat terjesztő személyek általában a különböző politikai ünnepségeket, vagy az általuk politikai ünnepnek tartott időszakokat használták ki a terjesztésre.

A folyamatosan összegyűjtött röpcédulák előállításának módját, elhelyezését, a röpcédulákra található rajzot kiértékelve az a következtetésre jutottunk, hogy elsősorban a Békéscsabán élő ifjúság körében kell keresnünk a tetteseket. A terjesztések általában az esti, vagy a hajnali órákban következtek be, ragasztás és szórás útján. A terjesztés helyére jellemző, hogy a tettesek nem elsősorban a város forgalmas részeit választották ki, hanem általában egy megadott körzetben terjesztették a röpcédulákat.

1957. júniusában indult meg a felderítő munka a tettesek felkutatása érdekében. 1958. januárjáig különböző helységi operatív és nyílt nyomozati intézkedéseket hajtottak végre. Igazságtételről kényszerintézkedés indult meg elsősorban a gimnazisták és tanulóifjúság körében. Ezzel egyidejűleg az ellenforradalom idején aktív tevékenységű ifjúsági személyeket vonták operatív feldolgozás alá, ez azonban eredményre nem vezetett. A beszerzett kb. 500 kéziratos minta között a röpcédulákkal azonos kézírást nem te-

0-9887

22

látunk. A rópcádulaszőrösökkel egyidőben a békéscsabai gimnázium egyik 90-esben "ELIÉZ" aláírással egy ellenforradalmi felfirkálás történt, az azonban a rópcádulával összekapcsolható még nem lett, csupán az eddigi megállapítások szerint a gimnáziumban történt felfirkálás ugyanattól a kéztől származik, amelytől a rópcádulák. Ez mégjobban megerősíti azt a gyanút, hogy a rópcádulákat olyan személy, vagy személyek készítették, akik a gimnáziumban tevékenykedtek, a felfirkálást módjuktól volt végrehajtani.

A felderítő-munkával egyidőben esetenként be lett vonva a békéscsabai HRSZ, a munkásőrség, valamint a karhatalom. Ez szintén nem, nyílt intézkedéseket hozott magával, azonban eredményre nem vezetett, sőt olyan jelenségek voltak tapasztalhatók, hogy amikor a figyelőknek meg voltuk szervezve, nem történt bűncselekmények, megakadályozták a figyelőket, a rópcádulákat újra terjesztették.

1957. végére kialakult a terjesztés pontos helye, így a budapesti központi figyelőrésszel megítélésével figyelmet szerveztünk meg. A figyelés központjában a békéscsabai lakos volt, mivel időközben megállapítottuk, hogy az ellenforradalom idején, majd azt követően több térséval ellátott tartalom rópcádulákat készített és terjesztett, emellett a kézirattal több használatosságot mutatott a rópcádulák készítésével, bár erre információkat azonosítást nem mondott ki. Az 1958. évi napok tartott figyelmese eredményt nem hozott, a figyelés beállítás után azonban a rópcádulaterjesztés teljes egészében megszűnt, 1958. január 6-tól a mai napig újabb terjesztésről adatunk nincsenek.

A kutatás során eljuttottunk SZAKMÁR ISTVÁN /Békéscsaba, 1940. október 23./ békéscsabai lakos kéziratosához, amely a rópcádulák készítésével teljes egészében megegyezik. Erről információkat a vélemény áll rendelkezésünkre. Szekeres feldolgozása jelenleg folyamatban van, róla eddig semmit sikerült megállapítani, hogy Békéscsaba, II., Batthyányi u. 4. szám alatt lakik. A szőrös felfirkalásból megállapítható, hogy azok 90-esben a Batthyányi utcai környezeti utcákban történtek. Szekeres a 8 általános iskola elvégzése után ipari tanulónak ment, ezidő alatt magánaton tanult a békéscsabai gimnáziumban. Az 1956-os ellenforradalom idején az ipari tanulókból alakított nemzetiőrség tagja volt, itt kifejtett tevékenységéről adatunk nincsenek. Jelenleg újra a békéscsabai gimnázium utólagos hallgatójaként van feltüntetve.

Figyelmetbe véve az eddigi adatokat, azt a körülményt, hogy Szekeres kézirata tökéletesen megegyezik a rópcádulák készítésével, a rópcádulák 90-es etől a kéztől származik, azt a körülményt, hogy Szekeres lakása a legfertőzöttebb terület közvetlen környezetében van, valamint azt, hogy a gimnáziumban történt felfirkalás is párhuzamba hozható Szekeres személyével, mivel ott tanult, erősen gyanúsítható annak, hogy a fentjelzett rópcádulákat ő készítette és terjesztette, vagy több térséval terjesztették.

Békéscsabán széles körben ismeretes, hogy a rendőrség rópcádulákat készített és terjesztett után nyomozást folytat. Az 1958-ban végrehajtott figyelmese dekonspirálódott, azóta rópcádulák nem történtek. Ez a körülmény a további esetleges ügyek felderítő munkát szinte lehetetlenné teszi, ugyaníki uton Szekeres dekonspiráció nélkül megközelíteni lehetőségünk nincs. Ezért az előbbi intézkedések végrehajtása után szükségesnek tartjuk Szekeres őrizetbe vételét, a vizsgálati uton tisztázni alkövetett bűncselekményeit.

0-9887

22

56. 113.

- 1./ Szekeresről részletes környezetterálmányt készítünk, ezen keresztül tisztázzuk baráti, rokoni, elcsorban felső kapcsolatait, ezeknek kényszerűt szükség szerinti beszerezésük.

Határidő: 1958. szeptember 8.

- 2./ Részben operatív, részben nyílt nyomozati úton tisztázzuk 1956. októberében kifejtett tevékenységét, a nemzetbiztonságban való működését.

Határidő: 1958. szeptember 8.

- 3./ Megvizsgáljuk a titkos házkutatás lehetőségét, amennyiben erre mód van, úgy még a vizsgálat megkezdése előtt végrehajtjuk.

- 4./ A beérkezett adatok alapján operáció és vizsgálati tervet dolgozunk ki, majd szekeres őrizetbevételét végrehajtjuk.

Határidő: 1958. szeptember 20.

A fenti feladatok végrehajtásáért felelős:

r.szűs.
r.hógy.

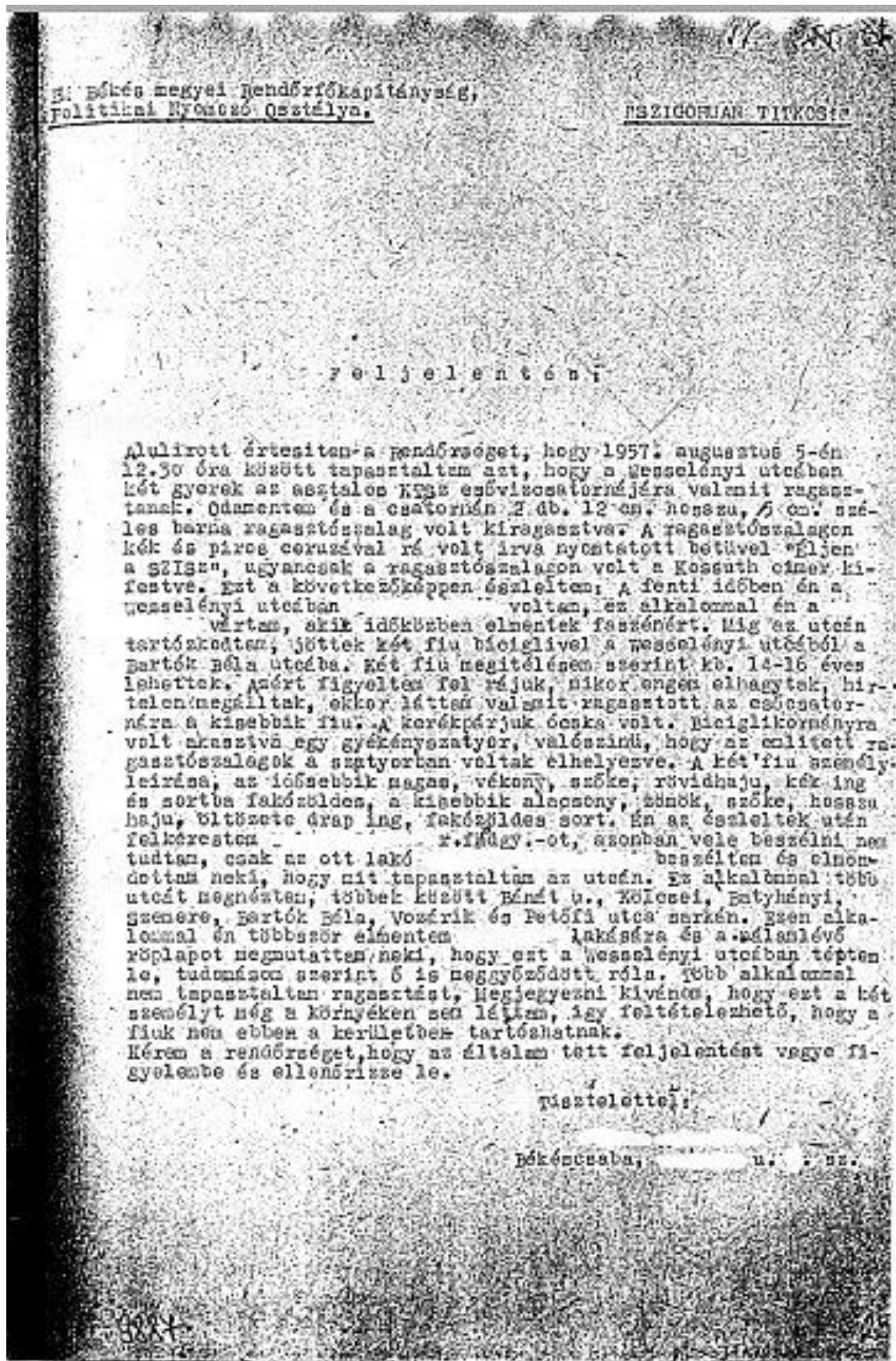
Egyetérték:

r.őrgy.
osztályvezető

r.szűs.
osztályvezető.

0-9887

34



Vajo A két Selmeczi volt?

Tölgyeltes.

18. 1954

Előírt értesítésem a rendő-
rőket hogy 1954 augusztus 5.
— 30 óra között tapasztaltam
hogy a Vesselőnyi utcában
két gyermek megtaláltam. A kisebb
fiú esővízcsatornájára mász-
ni próbált. Oda mentem
a csatornában két darab 12 cm.
szélességű, sárga színű ragasztó-
szalag volt. A ragasztó
szalagot a kisebb fiú
piros ceruzával rievolt és a
szalagot betűvel eljelen a
szalag csak a ragasztó
szalag volt a Kossuth címer
szalagot a Kővetkező képpel
eljelen a fenti időben én
Vesselőnyi utcában.

0-9887

szalag

26

alkalommal és a
történeti idő-közlönyben
a fű szénén még is után ta
kottam jötték. Két fűt luc
vel a Veszélyi utcából a Ba
la utcába. Két fűt megintélés
mint R. b. 14-16 éves levettem
ért figyeltam felső részük mi Kor
enzem elmagyaráztam hirtelen meg
tett kor látni valamit meg
tett és szövődménye a Kisebb
fűt és Kisebb pártját és a volt
icigli Kormányára volt elvet
a egy egyiken szatyor a lóssin
egy az említett megvezető mulla
ok a szatyorba voltak elvet
a két fűt szénélésére az időse
magas rétegy szők rövid haj
ing és sortba fűtő nőldes a K
bűt alacsony nőldes szők hosszú
fűtőlőke drapping fűtő nőldes

0-9887

... az említett utam felkerestem
... a vendör főhadparagot ismerem
... a borsói nem tudtam csak az ottlak
... beretem és elmondtam
... a neki mit tapasztaltam az utam
... alkalommal több úrt megkerestem
... a Rózsát Bónát Hölcsi Bettyt
... a Bástya Bára Vörösi és Pálfi
... a sarkán ezen alkalommal is
... a borsói elmentem lakásán
... a nálam lévő néplapost megmu-
... ttam neki hogy ezt a Versélyt
... a borsói Tépőre be tudomáshoz me-
... nt is és meggyőződött róla
... a alkalommal nem tapasztaltam
... a igazságot meggyőzően Rivánom
... a így ezt a Rét menépt még a Rózsá-
... a se látam így felhívtam a Rózsá-
... a fiuk nem eken a Rivánom
... a a borsói Rivánom a vendörsejget
... a így az általam tett följelentést meg-
... a gyelembe és ellenőrizte

0-9887

28

64
60

A Történelmi Hivatalban
eredeti íratról készült másolat

Írásszakértői vélemény.

Megvizsgáltam a mellékelt, általam 1-es számmal jelölt kartonra ragasztott rüpcédulák kéziréseit és az ezekhez csatolt nagymennyi ségű rüpcédula megfelelő példányait, és azokat összehasonlítva gy msított Szekeres István eredetiként bemutatott próbaírásával, m állapítottam, hogy azok egyéssel maradéktalanul és mindenben meg egyeznek.

Kivétel nélkül azonos valamenyí betű vonalvezetése, az írás szöge, a betűkapcsolások módja, az írás nyomása, az egyes tűskék a külön böző betűknél, a különleges képséű "Y", "Z", "B", "S", "G" betűk, az írás valamenyí primér és secundér jellegzetessége.

Az azonos betűket az egyik rüpcédulán ugyanazokkal a számokkal be jelöltem.

Mivel a kérdéses kézírásek ugy a rüpcédulák, mint a próbaírás tor zítás mentesek, így rajtuk az azonosság könnyen leellenőrizhető.

Az eszközölt vizsgálatok és a már elmondottak alapján megállapítot tam, hogy a kérdéses rüpcédulák minden kétséget kizáróan gyanúsított

S Z E K E R E S I S T V Á N

/Békéscsaba, 1940.X.25./

kezétől származnak.

Budapest, 1958.VIII.27.

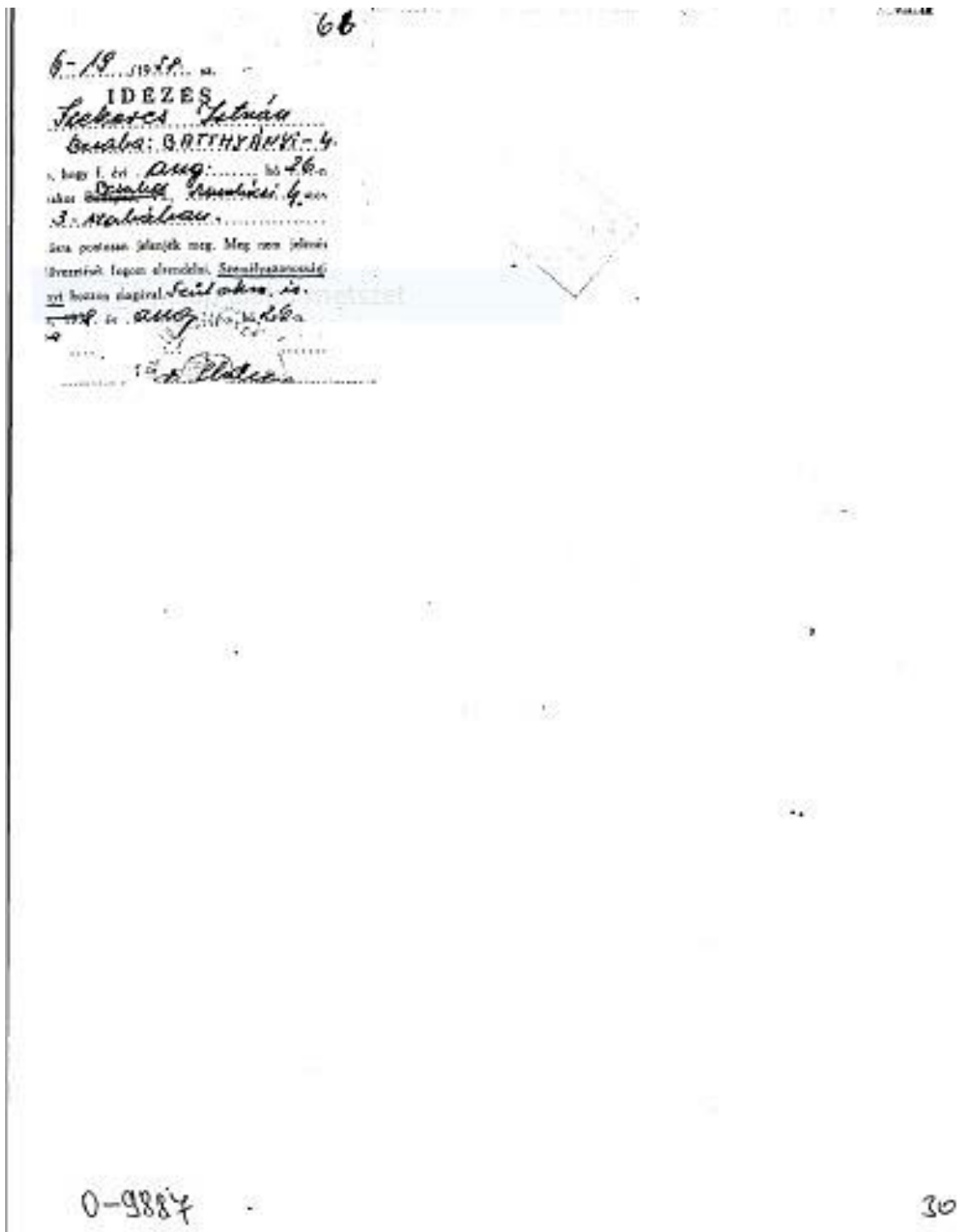


Molnár Rezső

MOLNÁR REZSŐ
Igazságügyi Min. és elnökségi elnök
R. 147-30

0-9884

20



Fél óra múlva ismét megjelent az ÁVH (Pol. Rendőrség) gondnoka egy újabb idézéssel, ami nem a Munkácsi u. 4-be, hanem a Rendőrkapitányság bejelentő hivatalába szolt, ahol írásmintát vettek tőlem. Ekkor már tudtam, hogy hamarosan letartóztatnak. S nem lehetett véletlen az sem, hogy Radványi Tanár Úr helyett a III. osztály új osztályfőnöke Varga Lajos lett, az osztály tanterme pedig nem a Gimnázium épületében, hanem a Kossuth –téren, a „pótosztályteremben” lett.

Term 19. kuu 66
Psephus him

A Fortinet Hivutalhan ääriä
eriydyt laatoit keveästä mäsästä

0-9887

0-9987

10.
11. 12.
13.

© 1994

P e l j e g y z ó s

Jelentem, hogy 1958 március 15.-én 0.- órától 0.2 óráig teljesített szolgálati időm alatt eseményt nem észleltem.

15.-én reggel 7.45 perckor jött be a lakásomra a Berneviél egyik dolgozója és közölte, hogy a lakásom utcai frontján falfirkálás van. Megnéztem és a következő szöveg volt kiírva:

"Nemnyi szénét, nemnyi pirosát" Ugyancsak szomszédom lakásán Sallai u. 30. sz. alatt lévő betonkerítésén "Pusztuljon a nép árulója a Kádár Kormány" Sallai u. 14-16 sz. alatt ugyancsak betonfalkerítésére "Szabad választásokat, éljen 1948" szövegű kréta feliratok voltak.

Megjegyezni kívánom, amikor éjjel 3 körül mentem haza a fenti helyeken még a felfirkálások nem voltak meg. Feltehető, hogy a szénél a kora reggeli órákban 5-6 óra között írhatta ki, amikor az az utca nem forgalmas.

Békéscsaba, 1958 március 15.

my. Indgy.

0-9887

33

I. sor. I. 202055

Basz. j. a. J. 202055

2 saj.

I saj.

III saj.

Lados Karoly	Liptak Tamas	Lados Karoly
Peth Gyorgy	Kolimar Andras	Domus Gyorgy
Sutowski Andras	Tarkas Luthaly	Karwan Andras
Lotsall Lipusond	Lados Tamas	Kortz Luthaly
Loluan Antal	Karaka Tamas	Lutwade Luthaly
Kaberni Andras	Lados Andras	Lados Luthaly
Lito Bela	Kati Luthaly	Lito L. Tamas
Papp Istvan	Luthaly Andras	Lados Tamas
Luthaly Istvan	Lados Tamas	Lados Tamas
Kati Tamas	Lados Tamas	Kombati Pithaly

Bikisimor, 1916. nov. 5 - an

J. 202055
202055

pm. 1.
pm. 10.-
pm. 20.-

Novell 4
hach 1111

0-9887

34

• Jégalap alaki metszet



0-9884 .

35

1958. Okt. 10. in a Rivas Tennes
Old Jim. Wc. Johnson Zinkhof.
falschlicherweise

1. flg

0-9887

26

glalap alakú metacel

A Törvénstől Tiltatottakról szóló
eredeti irattól készült másolat

LE FAKTÓZTATÁS

DR. NEMZETI
SZÁM
SZÁM

0-9887

37

Ez nem az én írásom.

ap alakú metszet

1958. okt. 10. én a Róma Tanács
Alt. Gim. Uclan történet
felfedezésének fatörzse
+ Lly

0-9884

38

alap alakú metszet

A Törvényszék által
keltetett iratok érvényesek.

LE A KÉTSZINŰ
DOK. ALLOBB
BRIGÁDDAL!

0-9884

30

1856. 21

27

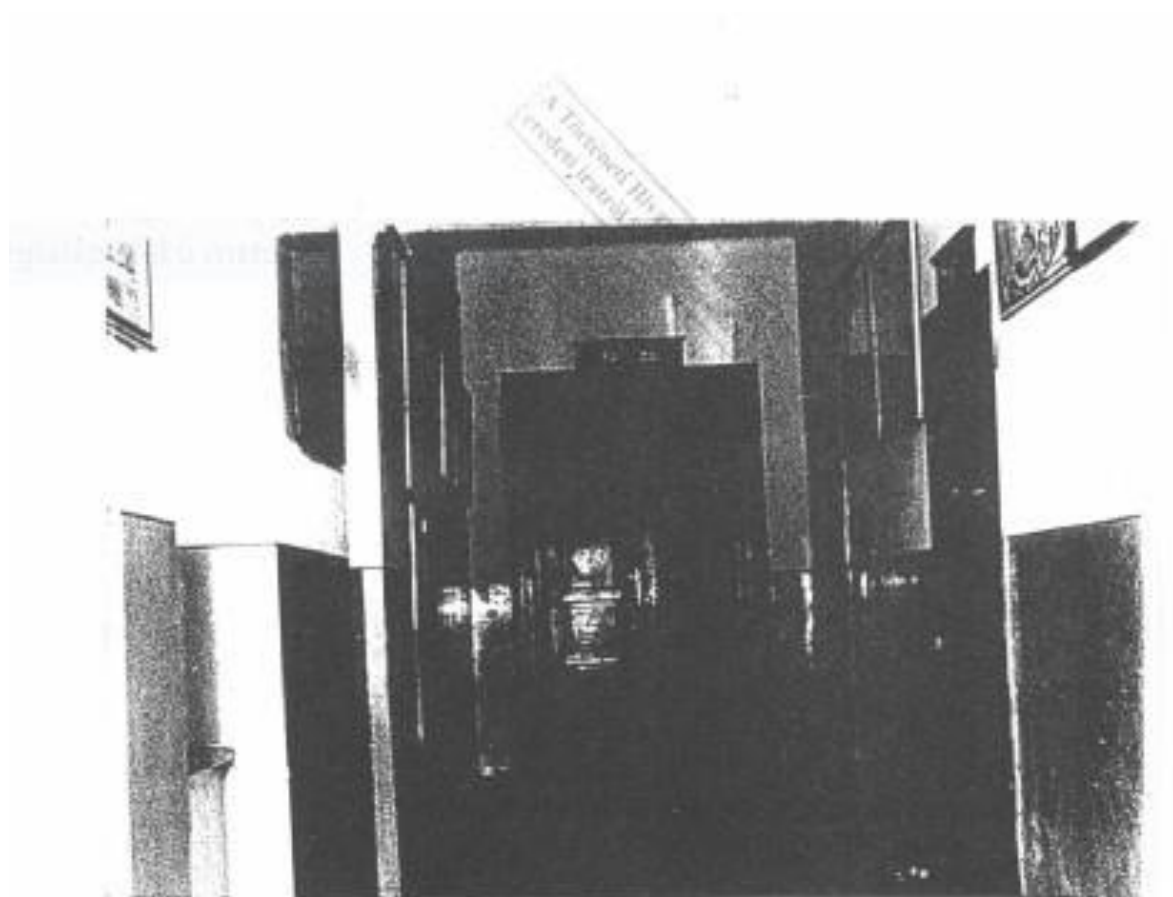
49

alap alakú metszet



0-9887.

4



0-9887

43

1851.

Rougeferme dit que les habitants de
les châteaux de la région de la forêt
à l'ouest de W. ou à l'est de la
notre à l'ouest de la forêt.

r. f. f.

0-9887

44

• Teglalap alakú metszet

A Törzseneti Hivatal
eredeti irat

LE A HAZA ÁRULÓKÁRÁRRA
ES APRÓ DÓGEIVEL!
SZISZ

0-9887

45



0-0887

plalep alakú metéret

A Történelmi Múzeum
eredeti iratból készült



0-9887.

slap alaka metszet

A Fővárosi Hivatalban
előzetes bejelentés nélkül

★
H. Mergel
Leányföldi
Békésné
1957. július 23.
B. B. 24. sz. előzetes bejelentés
nem történt meg.

0-9887.

48

Békéscsabi
néplapok.

Téglalap alakú metszet

A Fehérvári Művelődési Központ
eredeti irataitól készült másolat

MIG ÖN ALSZIK A „CSEKA”
UTÓDJA DOLGOZIK!

LE A TALPNYALOKKAL!
LE A TERRORRAL!

ÉLJEN FEKETE PÁL
TÓTH ÁLÉZ SCHLETT
ISTVÁN ÉS TÁRSAI!

LE A PISZKOS AVH
UTÓDJÁVAL!

0-9884

LE A HAZAÁRULÓ KADARRA!

SZISZ

MIG ÖN ALSZIK AZ AVH.
UTODJA DOLGOZIK!

SZISZ

ELJE NA DIGSÖSEGES,
DE A TŰLERŐ ELLEN EL-
BÜKÖTT FORRADALOM!

MIERT ITÉLTÉK EL FEKETE PÁLT?
MERT MEGVÉLTE AZ OKTOBERI
SZABADHARC ALKALMAK M. P.
TAGJAIT? E. 7. A HALA?

SZISZ

LE A NÉPELVILKOSZOVU-
VAL LE A TALPNYALÓ KADÁR-
APRÓ DÖGEIVEL!

SZISZ

LE A HAZAÁRULÓ KA-
DAR GSÜRHÉVEL!

NE.I

KADAR ÉS GSÜRHÉ-
VÉL A HAZAÁRULÓ!

M.F.7

RUSZKIK MARS

HAZAVÉL!

50

0-9887

A Tűzoltó Híradó
eredeti levél képe

Tegnap alakult

MIG ON ALSZIK, A TERORF
DOLGOZIK!

12.1.52

FLJEVA DICSŐSEGE
1956. X. 23. FEBRUÁR

A Történelmi Hivatalban
eredeti írástól lezárult

RUSZ KIK HAZA

MAROSANNAK KÖTELE
KADARKA SE EGYES

KADARKA HAZA
1956

0-9887

51

• Téglalap alakú mécs

écsel Hivatásban üzemelt
szélesről készült mécses



0-9887.

52

Békés megyei Rendőrfőkapitányság,
Politikai Nyomozó Osztálya.

"SZIGORUAN TITKOS!"

Tárgy: Személyi Dosszié
lezárási javaslata

A Tartalmi Bizottság által
eredeti tartalmi keszletbe átvéve

alakú metszet

J a v a s l a t

Békéscsaba város területén 1957. május 9-től folyamatosan, de rendszeres időközönként terjesztettek kézzel írott, ragasztó szalagra készített röplapokat. A röplapok inkább fontosabb kül- és belpolitikai, valamint nagyobb ünnepnapok alkalmával jelentek meg. A röplapok tartalma párt-, kormány-, valamint szovjetellenségek.

A röplapok színe tiszta, nyomtatott nagybetűvel volt írva. Az röplap színes ironnal volt írva és jelentős azoknak a röplapoknak a száma, amelyekben a Kossuth címer is látszott rajzolva. A röplapokból általában egy-egy alkalommal 25-30 db. jelent meg.

A terjesztés kizárólag ragasztás útján történt, a házak eszternye, levegőztető csatornáira, valamint deszkakerítésekre, postafiókrokra, kirakodófüvegekre és a hirdetőtáblák plakátjaira ragasztották. A röplapok aláírásával néha "SZISZ" névvel, néha "HFI". A terjesztést 1958. január 4-ig folytatták. A terjesztés helyét általában a II. belkerületet választották ki.

Az Egyben Különözé operatív munka folyt. Az írásminta széleskörű beszerzése sem hozott eredményt. A röplapon lévő írás betűi közül a 3 betű volt igen jellegzetes és ennek alapján a jelentő átlapolása során találtunk hasonló írással jelölt lap. A személytől írásmintát vettünk, az írásszerűség megállapítását a személy: Szekeres István /Békéscsaba, 1940. okt. 25. Zsidák Ilona /Békéscsaba, I., Batthyányi u. 4. sz. előtt lakos, gimn. tanuló.

Szekeres a gimnáziumból előállítottak. Nevezett kihallgatás alkalmával töredelmes vallomást tett az általa elkövetett bűncselekményekre vonatkozóan. Elmondotta, hogy az 1956-58 elli forradalom idején tagja volt a Békéscsabán működő "Forradalmi Harci Csoport"-nak, melynek feladata volt a szovjet csapatokkal a harcot felvenni. Továbbá a kommunisták elfogása. Erre a célra berendezkedtek az I. sz. általános iskolában, ahol kiképezték őket a fegyverek kezelésére. Szekeres volt az utolsó, aki az iskolából kijött november 4-én, a szovjet csapatok bevonulása ut

Elmondotta, hogy állandóan hallgatta a "SZER" adásait, valamint felhívására követte el a bűncselekményt, a röplapok készítését és

0-9887

terjesztést. Elmondása szerint az is hozzájárult a bűncselekmény elkövetéséhez, hogy baráti köre huligánokból tevődött össze, akik a felelősségrevonás elől nyugatra disszidáltak.

Szekeres munkás családból származik, anyja, apja a Kisker. Vállalat dolgozója. Szülei rendszertelen családi életet éltek 1957-től külön élnek.

A kihallgatása során elmondotta, hogy a terjesztést egyedül végezte, azonban erről egy alkalommal tett említést békéscsabai lakos barátjának, aki nem értett ezzel egyet és a barátság is megszakadt közöttük, mivel Budapestien dolgozik.

Az írásszakértői vélemény, a nevezettnél tartott házkutatás alkalmával talált tárgyi bizonyítékok, tanuvallomása, valamint Szekeres beismerő vallomása alapján ügyét átadtuk a gyulai Megyei Bíróságnak. A vizsgálaton keletkezett anyagok mellé 2 db. 3-as kartont csatoltam és nyilvántartásba veszem az OB-1257-es röpcédula objektum dossziéban.

A fentiek alapján kérem engedélyezni Szekeres Istvánra nyitott SZ-5684/58. számú "Személyi Dosszié" lezárását és írottárba való behelyezését.

Békéscsaba, 1958. november 21.-

írásszakértő.
osztályvezető. 7

r. Irány.

Engedélyezem:

r. Irány.
osztályvezető.

67/252



**Állambiztonsági Szolgálatok
Történelmi Levéltára**
H-1057. Budapest, Sólyom u. 7.
Ügyfélszolgálati Osztály

Fi. H-1066. Bp. 867
Tel: (36-1) 978 8220
Fax: (36-1) 978 8228
e-mail: info@abtl.hu
Internet: www.abtl.hu
Tel: 473-6025

1. számú példány
"Ajánlott! Tértivevény!"

Szekeres István

Budakalász
Árvácska u. 10.

2011

Nyt. szám: 2067/11/Ü/2008.
(Válaszában kérjük, hogy
szíveskedjék a fenti számra hivatkozni!)

Tisztelt Ügyfelünk!

Ismételt kutatómunkánk eredményeként felleltünk Önre vonatkozóan 6 oldalnyi iratanyagot.

Az O-16614-es jelzetű objektum dossziét 1957-ben nyitották a Budapest XIII. kerület területén politikailag kompromittált személyek nyilvántartásán. Az O-14919-es jelzetű anyagot Békéscsaba város címmel nyitották. A Békés megyei vizsgálati naplóban is találtunk Önre vonatkozóan információkat. A másolatokat a törvényi előírásoknak megfelelően anonimizáltuk, azaz a más személy azonosítására alkalmas adatokat felismerhetetlenné tettük.

Az így előkészített iratanyagokat megküldjük Önnek.

Budapest, 2008. január 27.

Tisztelettel:

Molnár Anita
osztályvezető

Mellékletek: 1.) Fénymásolt iratok, 6 lap,
2.) Az Állambiztonsági Szolgálatok Történelmi Levéltára
által összeállított dokumentumok megismerésével és nyilvánosságra
hozatalával összefüggő jogszabályok kivonata, 1 lap

A 0-16.614 archív „megfigyelő” dosszié 0-14919
számú „megfigyelő” dosszié.

Már 1965-ben észrevettem két alkalommal is, hogy követtek. Először a Nagykörúton, másodszer a Budapest – Békéscsabai vonaton, amikor Szolnokon leszálltam a vonatról. Ezért 1990-ig a munkahelyemen is rendkívül tartózkodó voltam, mert biztos voltam abban, hogy nem maradtam „megfigyelő felügyelet” nélkül.

Mielőtt 1974-ben kineveztek betongyári művezetőnek, Monti Gábor építésvezetőmnak elmondtam a „múltam”, amire azt válaszolta: „Engem ez nem érdekli!”

1921. X. 28.
Kec.
SZERV:
OSZTÁLY:
SZ. GORDAN V. 1921. X. 28.
BRFK.
M/M - D. aloszt.
OBJEKTUM DOSSZIE
SZÁM: 14-10-103
AZ OB. LEÍRÁS M. NEVEZÉSE: Bp. X. Ket.
területén politikailag kompr. személyek
AZ UGY KÖNYVBEN
A LEÍRÁS SORSZÁMA:
MEGNYITVA: 1957. II. 11
LEZÁRVA: 19.....
ARCHIV SZÁM: 0-16614

Budapesti Rendőrségvezetőség.
III/III-D. 410 93 t. 41 X.

68
Majdornai titkosa

J E G Y S D R O N I V.

Készült 1977.11.16-án a 3333. III/III-D. 410. V. em. 548. számú helyiségben:

Voltak vannak:

Varga János. r. Ügyr.
Székely Lajos. r. Ügyr.
Földes István. r. Főnöky.

Tárgy:

A 14-10103. sz. BD-ban kétféle nyilvántartásban szereplő személyek anyakönyvi megnevezése:

2 -
Székely Lajos

104.

Varga János. r. Ügyr.
Földes István. r. Főnöky.

69
Földes István. r. Főnöky.
Székely Lajos. r. Ügyr.

70
Földes István. r. Főnöky.

Készült: 1-pld.

Lejárt: 1-pld. 14-10103. sz. BD. 0-16614

2

BM. Békéscserei Rendőrségkapitányrág.,
Politikai Nyomozó Osztály, Békéscsaba,

SEICORUAN /TITKOS:/

Tárgy: Békéscsaba város

MONOGRAFIÁJA

Békéscsaba, 1958. december 16.-án.

- 28 -

Előadja:

1957. májustól 1958. januárjáig fellelhető kapcsolatait utján felragasztott röncképet tartalmazott Békéscsaba Intézmény /Békéscsaba, 1940. évi
Hírszerző Békéscsaba, Békéscsaba, Békéscsaba u. 7. sz. alatti lakos, gimnáziumi tan-
16. A Pol. Osztály V. osztály vizsgálatai alapján megvizsgáltatott a bi-
roság 1 évre írt be el, mely munkáját próbaidőre felfüggesztette.

- 29 -

Békéscsaba, 1958. december 18. -

Láttam:

/Károlyi Károly/
r. oszt.
osztályvezető

/Károlyi Károly/
r. oszt.
osztályvezető

Jóváhagyás:

/Károlyi Károly/
r. oszt.
osztályvezető

0-11913

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG BELGÁLYADNISKÉZELÉSE

1938. VI. 3.

Békéscsaba

SZIGORUAN TITOKS

ALV: BM. BEKÉS M.

A Történeli Hivatal
az Elv. alapján
az iratokat átvette

OSZTALY: m/m. ALO.

OBJEKTUM DOSSZIE

SZÁM: 32-OD-4170

AZ OBJEKTUM MEGNEVEZÉSE:

BÉKÉSCSABA VÁROS.

ALV: EÖTT: 1938.

ELV: I. SZORZASAL.

EGNYITVA: 1968. 12. 18.

L. TÁRVA: 19.

ARCHIV. SZÁM:

0-14
919

Sor- szám	Mikor lett letar- táztatva, vagy mikor hamarabb lett átvéve	Vizsgálati dosszié száma	N é v Szül. év, hely Anyja neve	A vizsgálat befejezése a dosszié irattárba való befejezése, vagy a letartáztatott és a dosszié átadásának megtörténte már szervezet
--------------	--	--------------------------------	---------------------------------------	---

1492	1914	32- 5438	Székessy István 1940 Töltes István Füleda János	Dok. ill. sz. n. 1918. 5. 11. Dokumentum 1949. 5. 11. U-146869
------	------	-------------	---	---

3. feladat: 1914. 5. 11.

104	Szekeres János	Békésdada, 1940, Zsolt, Ilona
A kampermentés utáni rövid kivétel		Megjegyzés
Eltérítés		Ke Hószay/Lehuz VA

0-16611

3

1981. XII. 28.-án még a „megfigyeltek” között vagyok nyilvántartva.

Szekeres István Vizsgálati dossziéja 1. – 2. – 3. TELJES rész

A Történelmi Bizottság az Előzetes Bizottság az iratokat átvette.

Tárgykorbe sorolva 9a

TÁRGYKORBE SOROLVA

A MAGYAR NEMKÖZTÁRSASÁG BELÜGYMINISZTERIUMA

1911. SEP. 4.

SZIGORUAN TITKOS!

alt. tábornokai 2018. 36. számú l.

32-5471/103. számú

VIZSGÁLATI DOSSZIÉ

Szekeres István

tan. ellen. iratok ügyében

1. kötet.

A vizsgálat kezdetének időpontja: 1911. 11. 11.

A vizsgálat befejezésének időpontja:

V-144.869

13.

STIGORUÁN TITKOS!

Tevőhagyva

Belsőminisztérium
Magyar Rendőrfőkapitány
Politikai Osztály vezetője

1958. szeptember 18.

Engedélyezem:

Tóth János
A Magyar Népköztársaság
ügyésze

1958. szeptember 18.

Határozat az előzetes letartóztatásról és a házkutatásról

Békéscsaba,

Budapest, 1958. szeptember 18.

Demokrácia ellenes izgatás büntette miatt indított bűnügyben.

SZEKERES ISTVÁN a nyomozás adatai alapján alaposan gyanúsítható azval, hogy 1956. decemberétől 1958. márciusáig folyamatosan szerkesztett és terjesztett ellenforradalmi tartalmu röplapokat, melyekben a Párt, Kormány - és SzU. ellen izgatott. Ugyancsak izgatós jellegű röplapokat szerkesztett és terjesztett a KISZ szervezetre vonatkozóan.

Szekeres István bűncselekményét bizonyítja a birtokukban lévő, általa készített ellenforradalmi röplapok, valamint az igazságügyi írásmunkákért szakvéleménye, és saját beismerő vallomása.

Szekeres István tevékenysége a BHÖ.2.pont b., és c. alpontjaiban felvett folyamatosan elkövetett népi demokrácia ellenes izgatás büntetőcselekmények megállapítására alkalmas.

Fentiekre tekintettel úgy

h a t á r o z t a n,

hogy Szekeres István /: 1940.Békéscsaba, anyja: Zelldák Ilona, kisiparos származásu, iskolai tanuló, ügyes szakképzettségű, vagyontelen, büntetlen előéletű, magyar állampolgár és nemzetiségű, :/ Békéscsaba, Battyányi u.4.sz.alatti lakos ellen a BHÖ. 2.pont b. és c. alpontjaiban felvett folyamatosan elkövetett népi demokrácia ellenes izgatás-büntette miatt, az előzetes letartóztatást a BP.97.§.1.bek. c. alpontja alapján, a személyi motívumát a BP.126.§., a házkutatás megtartását pedig a BP.124.§.-a alapján elrendelem.

./.

V-14486P

2

Szekeres István előzetes letartóztatását indokolja az általa elkövetett bűncselekménye, melyből fogva szökésről tartani lehet, valamint szabadlábon hagyása esetén a bűncselekmény felderítését megnehezítené.

Az ezáltal elrendelt előzetes letartóztatást a BP.99.§. 2.bek. értelmében az előkészítő ülésig, de legfeljebb 2 hónapig tart.

T: r.fldgy.
alosztályvezető.

/: r.fldgy. :/
vizsgáló.

Szekeres István terheltől bevan a szá-
ma személyigazolványt és azt további intézkedés végett a Bp. Békés-
megyei Rendőrfőkapitányság Igazgatásrendészeti Osztályának megküld-
tem.

/: r.fldgy. :/
vizsgáló.

A fenti határozatot tudomásul vettem, ellene panasz-
szal nem élek.

Gyula István
Szekeres István
terhelt.

15.

BEKÉSCSABAI ÉRTESÍTŐ

Címzett:

.....
.....

1958. szeptember 15.



BEKÉSCSABAI ÉRTESÍTŐ / BEKÉSCSABAI ÉRTESÍTŐ / BEKÉSCSABAI ÉRTESÍTŐ

Békéscsaba, 1958. szeptember 15.

r. alhagy. a III. Békés megyei Rendőr-
főkapitányság, politikai Nyomozó Osztály, V. Alosztály be-
osztottja megvizsgálta S s e k e r e s István /szül.
Békéscsaba, 1940. október 25-én, anyja Szilák Ilona, iko-
lai végzettsége 2 gimnázium, kiskereskedői családból szá-
mazik, magyar állampolgár és nemzetiségű, Békéscsaba,
Battyhányi u. 4. szám alatti lakos anyagát és

m e g á l l a p í t t a n , h e g y

Ssekeres István a Magyar Népköztársaság elleni tevékenységgel
erősen gyanúsított. Ezért

h a t á r o s a t o t h o s t a n

Ssekeres István békéscsabai lakos előállítására és lakásán
a házkutatás megtartására.

Ürleményezési időpontja: 1958. szeptember 16-án de.8.30 óra.

Láttam:

r. szds.
alosztályvezető.

r. alhagy.

V-14486P

HATÁROZAT

a nyomozás elrendeléséről.
Békés megye, 1958. október 18.

1956. decemberétől 1958. márciusáig Békés megyében kiderült, hogy a
folyamatosan több alkalommal történt rágalmazás-szórás és a rágalmazás,
amely a gyilkosok a pártot, a kormányt, a Szovjetuniót és a KISZ-t.

A rágalmazásról írásos kértől valószínűleg kiderült, hogy az állapítja,
hogy ezek Szekeres István Békés megyében lakos kenőztől szórattak.

A rendelkezésre álló adatok hírdő után a kiderült, hogy azonos személyek
többet elkövetésére utalnak, ezért figyelemmel a BP.2.§-ra, a
BP.85.§-a alapján az

határozat,

hogy a BP.2.§-ot a./ és a./ alapján megkötött destrukcia-
ellenes írásos bűntettnek alapos gyanúja miatt a nyomozást elren-
delni.

Az 1955. évi 13. tvr. 13.§-a szerint a nyomozás lefolytatására a BM.
nyomozó szerveinek van hatásköre. A nyomozás teljesítésének hatá-
ridője a BP.91.§.2. bek. értelmében a nyomozás elrendelésétől számí-
tott 2 hónap. Ezen túl a nyomozás meghosszabbítását a legfőbb U-
gyaság engedélyezheti.

r. f. d. y.
visszafutó. v. c.

r. b. d. y.
visszafutó.

.....
Helyesen.

2016-10-10 10:10:10

17

19

6-22-13

1

1

2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 2680, 2681, 26

redry. - 01

1

1

0.000000

6

17/c

Teglalap alakú metszet

Tudományok minisztere

1878. augst. 16.

Jelenet László

A Törvényi Hivatalban őrzött
eredeti irattal készült másolat.

BELÜGYMINISZTERIUM

Házkutatási jegyzőkönyv

Felvéve *B. Kőrösi* (város) *1958. aug. 16* (datum),
a Belügyminisztérium száma *314. 3. 2. 6.* an

kelt rendelete alapján *Edg.* belügy

minisztériumi beosztott és *[redacted]* tanak

[redacted]

jelentésben fogantatott házkutatás és személyi meztelenítés alkalmával

A házkutatás fogantatása *B. Kőrösi* (név)

B. Kőrösi *Bolygóp. 16.* szám alatti lakoson

A házkutatás kezdete: *1958. aug. 16* 11. óra perc

A házkutatás befejezése: *1958. aug. 16* 12. óra perc

A házkutatás alkalmával lefoglalt tárgyak jegyzéke

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

(Faint mirrored text from reverse side)

(continued)

(အသံထဲ)

2012

[995]

06/02/2015 11:01:00 AM

2009

1995

Journal of
Management Education
30(10) 1039-1054
© 2006 Sage Publications
10.1177/1053426906288106
jme.sagepub.com

A. Holmström and K. Lyytikäinen

A. I. M. operating, back of

U-14426

Bűnbírásmegyei Rendőrfőkapitányság,
Politikai Nyomozó Osztály,
Vizsgálati Állomány.

20.
"SEIGERMAN TITKOS!"

A fentemlített állományban érintett
kérdési iratok kiértékelésére.

V I Z S G Á L A T I - T E R V

Szekeres István Gyűjtemény.
Bűnbírásmegye, 1958. október 15.

Bűnbírásmegye területén 1957. május 10-től kezdve 1958. január 5-ig
rendszerűen "SOISZ" /Szocialista Ifjúsági Szövetség/ és "HFI" /Ma-
gyar Forradalmi Ifjúság/ aláírással folyamatosan terjesztettek
ismeretlen tettesek párt- kormány- és szovjetellenes rüplapokat,
melyeken a rendőri szervek kb. 200-dát összegyűjtöttek.

A rüplapokat hivatal nélkül kb. 12-14 cm. hosszú és 4 cm. szé-
les harca ragasztó szalaggal készírték, nyomtatott betűkkel ál-
lították elő. A rüplapok tulajdonát részben kézzel rajzolt kossuth
címer található. A rüplapok szövege különböző ellenforradalmi
követeléseket és rágalomokat, uszító jelzéseket tartalmaz.

1957. júniusában indult meg az ügyben a felderítő operatív munka,
a tettes, ill. tettesek felkutatására. Igen széleskörű készírtá-
sok kutató indult meg előszörben a gyanúsítottak és tanú ott-
léte körében, valamint ezzel egyidejűleg az ellenforradalom ide-
jén aktív tevékenységű ifjúsági személyeket vonták operatív fel-
dolgozás alá. Az ügyben 1958. augusztus hónapban eljutottunk S. S. B.
K. E. S. ISTVÁN /Bűnbírásmegye, 1940. október 25. egyj. Szilák Il-
na, /Bűnbírásmegye, I. Rattyányi u. 4. sz. alatti lakos készírtáshoz, a-
ki a készírtás minta alapján alapvetően gyanúsított az ellenesleges rü-
lap gyártásával és terjesztésével.

A birtokunkban lévő ellenforradalmi rüplapokat, valamint Szekeres
Istvánról beszerzett készírtás mintákat irásukértől véletlenül ter-
jesztették fel, amely megállapította, módosított szövegekről vizsgá-
lat után, hogy a rüplapok minden kétséget kizáróan nevezett készírtá-
stól származnak, ill. megállapította a rüplapokon lévő írás és a
nevezettől vett készírtás minta közötti azonosságot.

Jogi csejű bizonyítékok:

1./ A felsorolt ellenesleges rüplapok eredeti példánya.

U-14486f

. / .

- 2./ Molnár Rezső igazságügyi kiz- és aspirációk ellenőrzését azonosítást bizonyító szakvéleménye.

I.

Nyílt intézkedések a kiképzéssel párhuzamosan csak abban az esetben és olyan mértékben történnek, amelyen mértékben azt a kiképzés, ill. az ügy előrehaladása szükségessé teszi.

II.

A módszeres visszafelé feladat:

- 1./ Az 1956. októberi ellenforradalom alatti tevékenységének tisztázása.
- 2./ Az 1956. októberi ellenforradalom utáni tevékenységének tisztázása.
- 3./ Kapcsolatainak felderítése, a kapcsolatok jellegének személyenkénti tisztázása.
- 4./ Az általa elkövetett bűncselekmény jellegének tisztázása.

1/a.- Ismertesse részletes leírását.

- b.- Mikor, kinél a felhívásra lépett be 1956. októberi ellenforradalom idején a "Forradalmi Ifjúsági Harci Szövetség"-be, meddig teljesített ott szolgálatot.
- c.- Ismertesse milyen ellenforradalmi tevékenységben vett részt, mint a "Forradalmi Harci Szövetség" tagja.
- d.- Ismertesse röviden azokat a személyeket, akikkel együtt teljesített szolgálatot, a "Forradalmi Ifjúsági Harci Szövetség"-ben.
- e.- Sorolja fel röviden azokat a személyeket, akikkel jelenleg is kapcsolatot tart azok közül, akikkel együtt teljesített szolgálatot.
- f.- A "Forradalmi Ifjúsági Harci Szövetség"-ben belül milyen kiképzésben részesült, 1956. november 4-én a csapatok bevonulása után milyen feladattal bízták meg a "Forradalmi Ifjúsági Harci Szövetség" tagjait.

- 2/a.- Az 1956-os ellenforradalomban leverőse után milyen illegális tevékenységről van tudomása, amely "Forradalmi Ifjúsági Harci Szövetség"-ben megkapott eligazítás alapján indult meg.
- b.- Tegyén részletes vallomást milyen ellenesleges tevékenységben vett részt a fent megadott eligazítás alapján.
- c.- Tegyén részletes vallomást milyen ellenesleges tevékenységről van tudomása amelyet nem a "Forradalmi Ifjúsági Harci Szövetség"-en belül kezdendényesnek.
- 3/a.- Ismertesse milyen mint baráti körben.
- b.- Személyenként sorolja fel milyen jellegű a kapcsolata a fentti pontban meghatározott, ill. megnevezett személyekkel.
- 4/a.- Tegyén részletes vallomást mikor, kinek a felelőltetésre, vagy milyen elhatározás alapján kapcsolódott be ellenforradalmi röplapok szerkesztésébe és terjesztésébe.
- b.- Sorolja fel pontos dátum meghatározásával hol, mikor, kikkel szerkesztett röplapot. Ismertesse a terjesztés módját, időpontját.
- c.- Sorolja fel névszerint azokat a személyeket, akik a röplapterjesztésben, ill. szerkesztésben részt vettek, vagy erről tudomással bírtak.

A vizsgálat célja:

- a.- Szekeres István összes ellenesleges cselekményeinek tisztázása.
- b.- Törvények és azok ellenesleges tevékenységeinek felderítése és tisztázása.
- c.- Dokumentumok beszerzése, /szakszerű vélemény, tanúkihallgatások stb./
- d.- Szekeres István részletes kihallgatása jegyzőkönyvileg.
- e.- A fennforró cselekmények jogi erejű bizonyítása és bíróságnak való átadása.

/:

r. ügy.
előadó / r. ügy.

/:

r. ügy.
előadó / r. ügy.

/:

r. ügy.
előadó / r. ügy.

/:

r. ügy.
előadó / r. ügy.

U-4486P

Szekeres István Vizsgálati dosszié 2. része

23

BK. Békéscsaba-i Rendőrfőkapitányság,
Politikai Nyomozó Osztály,
Vizsgálati Alosztály.

"SZIGORúan TITKOS!"

J e g y z é k ö n y v ,
Szekeres István kihallgatásá-
ról.
Békéscsaba, 1958. szeptember 16.

Szekeres István,
1940. okt. 25. Békéscsaba,
Zaládk Ilona,
2 gyermek,
tanuló,
kereskedelmi utas, édesapja
vagyontalan,
Békéscsaba, Rattyányi u. 4.

Kérdés: Ismereteire életéről

Válasz: Kereskedő családból származik, apja 1941-ig mint kereskedő dolgozott Békéscsabán, Dálya és tea., elnevezésű nagykereskedelmi vállalatnál. 1941-ben bevezetett békéscsabai lakósalapán vállalatot nyitott és ott is kezdve 1948-ig mint rövidóra kereskedő dolgozott. 1948-ban az üzletet átszervezték. Ezután a békéscsabai Nagykereskedelmi Vállalatnál nyert alkalmazást, ahol rövid órák után elbocsátották. - nem tudom megindokolni, hogy miért, - majd a békéscsabai Szövetkezeti Vállalatnál dolgozott ez után mint fizikai munkás. Kb. 6-8 hónap után újra visszavették a békéscsabai Nagyker. Vállalathoz, ahol 1953-ig dolgozott. 1953-ban az oroszai Földművelés Szövetkezetbe ment el dolgozni, mint munkatárs, a jelenleg is ugyanott a vállalatnál dolgozik, mint kereskedelmi utas.

Katonai szolgálatait több alkalommal jelbesitett, hosszabb, rövidet ideig, de ebben az időben és még egészen fiatal korú voltan, ezért határozottan nem tudom megindokolni.

1956. előtt párttag tagja nem volt, azt nem tudom határozottan állítani, hogy jelenleg párttag-e, mivel 1953 óta és nem élek vele, ill. akkor elváltak, azóta én édesanyjammal külföldön.

U-144869

Szekeres István

A Történelmi Hivatalban őrzött
vadász irattár kézikönyvének
számjegyzéke

Anyám 1948. óta - ennélféle életünket államosították, - munkahelyeken dolgozott, jelenleg a békéscsabai Kiskereskedelmi Vállalatnál dolgozik, mint eladó.
Pártnak 1956. előtt nem volt tagja, jelenleg is párttagkivüli.
Különböző rokonain Csehszlovákiában vannak.

Én magam 1954-ben végeztem el a 8 Általános iskolát Békéscsabán. Akkori gyenge tanulmányi eredményem alapján a gimnáziumba nem vettek fel. 1954. év őszén a békéscsabai MTH. iskola tanulója lettem Gyagász oszkon. Ezt 3 évig tanultam, 1957. őszén szabadultam fel mint segéd. Közben az utolsó évben magánúton elvégeztem az I. gimnáziumot, 1957.őszétől mint II. éves gimnáziumi tanuló a békéscsabai Böcsse Ferenc ált.gimnázium tanulója lettem. Jelenleg mint III.éves tanuló ugyanabban a gimnáziumban tanulok.

Továbbiak nincsenek.

Kérdés: 1956. előtt milyen ifjúsági szervezetnek volt tagja, hol?

Válasz: Általános iskolai tanuló éveimben az utörő szervezetnek voltam tagja, majd mint MTH iskolai tanuló a békéscsabai MTH iskola DISZ szervezetének voltam tagja 1956. októberéig, ill. az ellenforradalom kitöréséig. Az ifjúsági szervezetben belül vezetőségi tag nem voltam.

Kérdés: Az 1956-os októberi ellenforradalom után milyen ifjúsági szervezetnek volt tagja, ettől-meddig, vagy jelenleg milyen ifjúsági szervezetnek tagja?

Válasz: Az 1956-os ellenforradalom után semmilyen ifjúsági szervezetnek tagja nem voltam, jelenleg sem vagyok.

Kérdés: Ismereteim az 1956-os ellenforradalmi események idején milyen ellenforradalmi csoportoknál vett részt?

Válasz: 1956. november 2-ig semmilyen ellenforradalmi csoportnál sem, tiltakozásban részt nem vettem. Ekkor a Békéscsabán működő rádió felhívást intézett az ifjúsághoz, hogy lépjenek be az újonnan megszervezett fegyveres "nemzetőri" alakulatba. Ugyanazzal egy időben az MTH iskola igazgatója Zeilák Mihály felhívást intézett a tanulókhöz, hogy a rádió által küldött "nemzetőri" szervezetbe lépjenek be. Ilyen értelemben kb. 50 MTH-s tanuló társammal önként beléptünk a fenti szervezetbe. Én a szervezetben belül semmilyen tevékenységet nem fejtettem ki, 1956. november 2-án szereltem fel, elmozdításunk a békéscsabai Petőfi utcai I. sz. iskolában történt, ahol 1956. november 4-én a korábbi évek óta a szovjet csapatok az ottlévő fegyvereseket lefegyverezték, köztük engem is és lakóinkra engedtek. A későbbi időben 1956. december 6-án Békéscsabán a "Magyar Forradalmi Tanács" által szervezett népszüntetést az MTH iskola tanulóival együtt résztvettem. Ekkor megmozdulásban, vagy ellenforradalmi tevékenységben részt nem vettem.

Kérdés: Tegyen részletes vallomást miután bevonult a fegyveres "nemzetőri" alakulatba ott milyen feladatokat kaptak, mi lesz ennek az alakulatnak feladata?

V-144 869

5. 1956. 11. 14.

Feladat: A "nemzetőri" alakulathoz 1956. november 2-án vonultam be. Az alakulat szervezése ezen a napon kezdődött meg. Maga az a helyiség, ahova az alakulatot elszállásolták, a Petőfi utcai I.sz.iskola erre a célra berendezve nem volt, tehát az épületnek a berendezését is a szervezőssel egyidőben eszközölték. Ilyen értelemben nem csak 2-án, hanem még november 3-án is úgy a parancsnokság, mint az addig már beállított "nemzetőrök" az épület berendezésével, fegyverek, löszerek odaszállításával volt elfoglalva. Maga a fegyverek kiképzése is a későbbi időben volt tervezve. November 4-én reggel azonban a szovjet csapatok az alakulatot lefegyverezték. Konkrétan a parancsnokság által meghatározva az alakulat felfegyverzésének célja nem történt meg, ill. parancsba vagy támeg előttük becsúszban est egyik parancsnok sem jelölt meg. Tóth hegyvéd alezredes, aki tudomásom szerint hadosztályparancsnok volt, egyelkelemmel meglátogatta alakulatunkat, november 3-án és csoportos beszélgetés közben tett olyan kijelentést, hogy ennek az alakulatnak feladata a város rendjének biztosítása, valamint a város védelme a szovjet támadások ellen.

Előadni kívánom itt, hogy ugyanezen a napon az a hír terjedt el, hogy a következő napokban a mi alakulatunk lesz az, aki nagy letartóztatásokat fog végrehajtani. A letartóztatás azokat a személyeket érintette volna, akik 1956. októberéig különböző párt- és gazdasági funkciókban voltak. Ez ennek a családtagjával nem értettam együtt és több társammal együtt, - mivel még erre lehetőségek voltak, - bejelentettem a nemzetőri alakulathoz való kilépésemet. Ezt a bejelentésem tudomásul vette a parancsnokság és azt a választ kaptam, hogy november 4-én is leszünk szerezve, de azt a már fentebb is említett szovjet bevonulás megelőzte.

Kérdés: Nevezze meg azokat a személyeket, akikkel kilépési szándékukat bejelentették a parancsnokságnak!

Feladat: Azokat a személyeket akikkel együtt a kilépési szándékom bejelentettem, mind megnevezni nem tudom, külsőlebről közülük csak velem együtt tanuló békésesekben lakott ismertem, aki jelenleg nem tudom hol dolgozik, de békésesekben lakom a alatt van...

Kérdés: Ismertesse kik voltak a nemzetőri alakulat vezetői, parancsnokai, ki volt az Ön közvetlen parancsnoka?

Feladat: Tudomásom szerint a nemzetőri alakulat teljes megsemmisítés katonai irányítás alá tartozott, ilyen értelemben "legfelsőbb parancsnoka" Tóth alezredes, az akkori hadosztályparancsnok volt. Az alakulat közvetlen parancsnokait megnevezni nem tudom, mivel azok is mind katonai személyek voltak, akiket én a korábbi időben nem ismertem. Névezetesen megnevezni pontosan a közvetlen parancsnokomat sem tudom. Azon a szakaszon belül amelybe én voltam beosztva, emlékezetem szerint egy Varga nevezetű békésesben személy volt a rajparancsnok. Munkahelyét vagy lakását ennek a személynek sem tudom megnevezni, tudomásom szerint a későbbi időben disszidált.

Kérdés: Tegyen részletes vallomást hogyan történt 1956. november 4-én a nemzetőri alakulat lefegyverzése?

U-144869

./.

3.2.20.16

Felelet: 1956. november 4-én kb. háromnegyed négy volt, amikor az épületben lévő fegyveres alakulatot riasztották, parancsot kaptunk az épületvédelemre, a parancsnoki korból ebben az időben két tiszt volt már jelen, akiket név szerint megnevezni nem tudok. A szovjet páncélosok ekkor még nem vették körül az épületet, majd kb. 8 óra lehetett, amikor körül fogták az épületet és felszállították a bűntőlűző fegyvereseket az anonnali fegyverletételtre és levonulásra. A parancsnokaink tagjai közül ekkor már a fentebb említett két tiszt nem volt jelen. Majd a későbbi időben amikor már a lefegyverzés folyt, ekkor jött vissza az egyik tiszt, aki emlékezetem szerint hány.-i vagy fűny.-i rendfokozatot viselt.

Kérdés: Tegyen vallomást arról, hogy ki adott utasítást a nemzetközi alakulat tagjainak az épületből a fegyverek kihozására és kisebb fegyveres csoportok alakítása után a szovjet alakulatok megtámadására?

Felelet: Megnevezni azt a személyt nem tudom aki felvetette ezt. A tudom róla elmondani, hogy egy kb. 50. évkörűli személy volt aki erősen korcsosodó volt, magyaros párdőrt bajszát viselt. A "nemzetközi" alakulaton belül mint anonnalparancsnok tevékenykedett emlékezetem szerint. Is volt az a személy aki felvetette azt, hogy a (és több) törzs fegyvert visz ki az épületből, mi fedeznek őket ha a (és több) tájakra kerülnek és utána mindenki vigyen amit és személyi fegyver és lőszert tud és a szovjetekkel a városban "gerilla" harcot kell folytatni. Ezzel kapcsolatban a felvetőnek volt adóforgója de aztán amikor a szovjet páncélosok megjelentek az épület környékén már nem vállalkoztak erre. Ennek ellenére a későbbi időben voltak a kik vitték ki fegyvert és eszközöket megnevezni csak egy személyt tudok aki éppen ezért a fegyverért a bűntőlűzést tölti jelenleg.

Volt még egy korcsosított aki ugyancsak szorgalmazta azt, hogy a f felvetett formában a szovjetekkel a harcot fel kell venni, de ezt tisztelem nem tudom megnevezni név szerint. Ő volt az aki a pisztolyt adottta november 4-én reggel erre a célra az alakulat tagjainak. Rendfokozata alldgy.vagy hány. volt.

Kérdés: A nemzetközi alakulaton belül csak ilyenirányú tevékenység folytatódtak fel ezeket vagy másirányú tevékenységet is említettél ill. tényleg feladatuk a későbbi időre vonatkozóan?

Felelet: Igen a bajszon amikor a szovjetcsapatok az alakulatot fegyveresek nem volt körül még. De 1956. november 3-án két esztől kijött a loktanyból egy száz. i rendfokozatot viselő személy aki bennfoglaltott ott voltunk és elmondta, hogy a szovjet alakulatok vannak a város előtt és ha megtámadnak becsúszhatunk nem bírni velük, tehát a későbbi időben az a feladatunk, hogy a hangulatot a leker körében tájékoztassuk ellenük és terjesztünk rüplacokat. A későbbi időben még ugyan ezen a módon viselkedett, de emlékezetem szerint aki már nem beszélt hangulát témáról.

Kérdés: Találkozott e Ön ezzel a személlyel a későbbi időben de igen hol és akkor? Mirel tárgyalt vele?

Felelet: Igen találkoztam még a későbbi időben is ezzel a személlyel de ebben az időben már civilben volt. A találkozás egyértelműen hogy volt Békéscsabai lakos - aki őszintén megállítást 1956. december első napjaiban, hogy háromnegyed

U-14486P

Gyula Kócska

28. Békéscsaba, 1958. október 17.
Politikai Nyomozó Osztály,
Vizsgálóati Alosztály.

"SZOCIÁLIS TITKOS!"

A Történelmi Irodában őrzött
eredeti iratok közül kivétel.

Tegnapra került megérkezni

J o g y z á k ö n y v

Sacherer István kihallgatásáról.
Békéscsaba, 1958. október 17.

Sacherer István,
1940. okt. 29. Békéscsaba,
Zsillák Ilona,
2 gimnázium,
tanuló,
diverz szakképzettség,
vagyontalan,
kiszármazású.
Békéscsaba, Hattyúnyi u. 4. sz.

Kérdés: Tegyem részletes vallomást 1957-ben mikor és hol szerkesztett először ellenforradalmi röplapokat, milyen szövettel?

Válasz: 1957. január első felében - a pontos dátumot meghatározni nem tudom, - a leendő ellenforradalmi röplapokat, és volt az első röplap, amelyet ragasztó szallagra készítették, de ekkor még Keszthelyi címet nem volt. A röplapok tartalma különböző ellenforradalmi jellegű volt. Több röplapon volt az előbbi felírás: "Eljén a magyar forradalmi ifjúság" és minden egyes ilyen készített röplapra ennek megfelelő monogramot is tettem "LFI". Az ekkor készített röplapok azóta pontosan meghatározni nem tudom, először szerint kb. 10-12 db. volt.

Kérdés: Tegyem vallomást arról, hogy mikor vettek részt az röplapszerkesztésben vagy kinek volt tudomása a röplap szerkesztéséről?

Válasz: A röplap szerkesztéséről senkinek nem tudtam, ilyen értelemben nem is tudott róla senki, sem a szerkesztésben, sem a terjesztésben nem segítettem senki. A röplapokat saját lakásomon készítettem, amikor vésszármazás dolgozott és én egyedül voltam otthon.

U-144869

Gyula Gyula

A Történelmi Hivatalban
eredeti irattal kérem,
hogy a fentiek alapján
a fentiek alapján
a fentiek alapján

Kérdés: Ismertesse azt a területet, ahol a fentebb említett röplapokat kireagasztottak Határozza meg az időpontot is, amikor a nap melyik szakában hajtotta ezt végre?

Felelet: A fent leírt röplapokat még ugyan azon a napon ki is ragasztották Békésben a Széll utra, az Irányi uttól a Balázs utjáig terjedő szakaszon. A röplapokat úgy igyekeztek ragasztani, hogy azok könnyen észrevehető, feltűnő helyen legyenek, pl. hirdetőtáblára, kirakatüvegre. A ragasztást az akkor még érvényben lévő kijárási tilalom közvetlen kezdete előtt hajtották végre, emlékeztem szerint ebben az időben a kijárási tilalom d.u. 16 órákor kezdődött.

Kérdés: Ismertesse mikor, hol és kikkel gyártott másodikban hasonló tartalmú ellenforradalmi röplapot?

Felelet: Második esetben ugyancsak a lakásomon egyedül szerkesztettem hasonló szövegű ellenforradalmi röplapokat. A pontos időt meghatározni nem tudom, az első szerkesztéstől számítva, kb. 1-2 hónap múlva lehetett, tehát február-hó közepén.

Kérdés: Ismertesse azt a területet ahova ezeket a röplapokat kireagasztották Szűzkerület Ismertesse hány db-t készített akkor?

Felelet: A pontos darabszámot itt nem tudom meghatározni, kb. 15-db. volt, a szöveg a fentiekben hasonló ellenforradalmi követeléseket, Kormány- és Pártellenes, régelnazó kijelentéseket tartalmazott. Ezeket emlékeztem szerint egyrészt a Bartók Béla ut közepén, nagyobb részét pedig a Békési uton ragasztottam ki.

Kérdés: Ezen a röplapokon volt-e már Kossuth címer és milyen aláírás volt?

Felelet: Azt pontosan meghatározni nem tudom, hogy ezekre rajszolt-e már Kossuth címet. Azt határozottan állítom, hogy az aláírás ebben az időben is "MFI" volt, /Magyar Forradalmi Ifjúság./

Kérdés: Tegyen vallomást 3. esetben mikor készített ellenforradalmi röplapokat, hol, hány db-t, ki segítkezett a szerkesztésben, ill. terjesztésben?

Felelet: Harmadik esetben emlékeztem szerint 1957. május hónapban készítettem ellenforradalmi röplapokat. Ebben az esetben a saját lakásomon készítettem amikor anyám dolgozott és egyedül voltam otthon. Sem a szerkesztésben, sem a terjesztésben nem segítkezett senki. Ebben az esetben kb. 35-40-d-b-t készítettem és ragasztottam ki.

Kérdés: Ismertesse ezeken a röplapokon volt-e már Kossuth címer, milyen aláírás volt, határozza meg az útvonalezt, ahol a röplapokat kireagasztotta?

Felelet: Ezen a röplapokon határozottan emlékezem már feltüntettem a Kossuth címet. Aláírás: "SzISz" /Szocialista Ifjúsági Szövetség/ volt.

. / .

Utolsó írás

V-144263

Am utvonal amelyen a rüplapot kiragasztották, Bartók Béla ut, Bela Janos utca, Kissai utca, a Luther utca, Lepke ut felüli része, az általa a gimnázium épületének feléje és csatornájára, valamint a Deák utcában. Ettől az időtől kezdve azt lehet megfigyelni, majdnem minden esetben ezen a területen ragasztották.

Kérdés: Miért változtatta meg Ön az aláírást a rüplapokon "LFI" /Magyar Forradalmi Ifjúság/-ról "SZISZ" /Szocialista Ifjúsági Szövetség/-re? Mi volt ezzel a célja?

Válasz: Azért változtattam meg, mert ebben az időben már felülmúlt a "Magyar Forradalmi Ifjúsági Szövetség" elnevezésű szervezeti ellenforradalmi jellegét.

Kérdés: Ilyen értelemben valószínű nem elfogadható, mivel magát az aláírást megváltoztatta, de a szövetség továbbra is a korábbiakhoz hasonló Kereszt- és Feltámadás nevű, régimódi jelölések voltak. Az Ön által meghatározott "SZISZ" szervezetnek lényegében ugyanezen az ellenforradalmi célkitűzéssel voltak. Hogyan magyarázta Ön ezt?

Válasz: A kérdést megértettem, továbbra is azt állítom, hogy az az, hogy az aláírást megváltoztattam nem különösebb célom nem volt, nem tudom azt kellőképpen megindokolni, hogy miért változtattam meg, csupán azt tudom, hogy az az aláírás nekem szimpátiaként hangzott. Megjegyzem kivétel, hogy ebben az időben az aláírás még vékony volt, volt olyan rüplap amelyiken mind a két aláírás rejtő volt. Maga a szövetség amelyet a rüplapra írtam egyik sem látott, mindkettőt csak én saját elhatározásomból írtam alá.

Kérdés: Ezt a vallomását ilyen értelemben nem fogadom el, a későbbi időben erre vissza fogok térni.

Kihallgatását továbbfolytatom.

Tegyen részletes vallomást arról, mikor készített, hol, hány db- rüplapot a 4. esetben? Kik vettek részt a szerkesztésben, terjesztésben?

Válasz: Pontos dátumot itt nem tudok meghatározni, kb. július 1. végén volt, amikor újra rüplapot készíttettem, saját lakóhelyem, a szerkesztésben önállóan nem vett részt senki, hasonlóképpen nem segítkezett a terjesztésben sem senki. Ebben az esetben emlékezetem szerint ugyanaznak 30-35 db. készített.

Kérdés: Ismertesse azt az utvonalat, ahol a rüplapokat kiragasztották!

Válasz: Az utvonal ebben az esetben is a fentiekhez hasonlóan a Bartók Béla ut, Bela Janos utca, Hosszúföldi ut, Thörsedik S. ut. Tehát mind a lakóhelyen környékén lévő utcák, ilyen értelemben a ragasztás hosszabb időt nem igényelt.

Kérdés: Ön a vallomásokban azt állítja, hogy nem vett részt senki nem a szerkesztésben, sem a terjesztésben, de egy esetben említett a barátjának arról, hogy rüplapot terjeszt. Tudott-e erről az esetről már a barátja, tudta-e azt, hogy milyen rüplapokat terjeszt és milyen állásfoglalást tanúsított ezzel kapcsolatban? Nevezze meg névszerint azt a személyt!

V-144869

Válasz: H

Felclet: Azt a barátnőt, hivják, Békésné, az. alatt lakik, akinek említették azt, hogy az röp-
lapt terjeszték. Ez beszégetés közben jött fel, röszleteiben az
nem ismertették a röp-
lapt terjesztését, szerkesztésének
adóját, csupán érdeklődtek vele azt, hogy az ilyen terjesztés-
get folytatták. Ezt elítélte és azéért azt mondta, hogy
"holand vagy, hogy ilyenével foglalkozol, ezt nem lehet csinálni,
ezennel szüntess be." A későbbi időben, mivel a barátnő ilyen ér-
telmű állásfoglalást tanúsított és ismerteti politikai beállított-
ságát is, nem vettek fel neki többet és a nem érdekelték ilyen
irányban. Többet vele többet a röp-
lapt terjesztéséről nem beszé-
tek. Ez a beszégetés kb. egybeesik a júliusban szerkesztett és
terjesztett röp-
lapokkal.

Kérdés: Mivel kapcsolatban az a kérdés is, hogy hason-
lós eseményeket végeztek?

Felclet: Ibban az időben még senki nem tudott a hivál or-
ról, hogy az röp-
lapt szerkeszték és terjeszték. A későbbi időben
beszégetés ilyen témáról Békésné,
az. alatt lakással, de konkrétan neki nem mondta azt el,
hogy az szerkesztés a röp-
lapt, csak érdeklődtek vele, hogy ta-
dásában van róla, ill. mikor kb. az ellenforradalmi röp-
lapt szerkesztésében. A beszégetés folyamán említkezett az-
ért olyan megjegyzést tett, hogy "fene gyerekem, akik azt esz-
kálják", többet nem szólt vele nem beszélt arról a témáról. Kés-
őbb kb. 1 hónap múlva figyelmeztetett arra, hogy ugyanazzal az
aláírással hasonló utóval ellenforradalmi röp-
laptok jelentek meg,
mint az általam gyártottak, de nem tudom azt, hogy ezeket ki szer-
kesztette és terjesztette. A befolytatott beszé-
getés kb. 1957. október hónapban lezárult.

Kérdés: Ismertesse mikor szerkesztett, hol 5. esetben ellenforradal-
mi röp-
laptot, hogy az-ot, ki vett részt a röp-
lapt szerkesztésében és
terjesztésében?

Felclet: Utóbbi esetben említkezett szerint az ellenforradalom
1 éves gyűlöletére szerkesztett újra röp-
lapokat a fentiekhez
hasonlóan, egyből, az-ot lakásban, nem a terjesztésben, de a
terjesztésben senki nem segítkezett. Ibban az esetben említkezett
szerint kb. 40-45 dt. röp-
laptot készítettek. Említkezett szerint az
volt az az eset, amikor személyileg a legtöbbet készítettek. A
szeknek a tartalma főleg "A forradalom gyűlöletére" vonatkozóan
szólott, ill. azt dicsőítették, valamint az ebben az időben rendő-
rök bíróságban lévő helyett István személyével foglalkozott, aki
kb. hasonló koru fiatal, mint az az és 1956-os ellenforradalmi e-
semények idején elkövetett eseményekről volt a rendőrség bír-
óságban.

Kérdés: Ismertesse melyik utóval kapcsolatban ki ezeket a röp-
lapokat?

Felclet: Ibban az esetben említkezett szerint főleg a Bécs György
után rendeztetten ki ezeket a röp-
lapokat, de rendeztetten a Bunkó-
osi utcában, a Bartók Béla utca és a Belorajcs utcaiban.

- 5 -

A fentebb leírtakból
eredeti iratok hiányában

Kérdés: Tervez valójában G. esetben akkor, hol és hogyan db. röp-
cédulát készített, kik vettek részt ennek a szerkesztésben, ter-
jesztésben?

Válasz: Mindkét esetben szerint hatodik esetben már 1958. február vé-
gére vagy március első negyedében készítették, a fenti körülmények-
ben hasonlóan, saját lakásukon a röp-
cédulákat. Ezek a röp-
lapok már
nem voltak teljes egészében azonosak a korábbiakkal, ezekben a röp-
lapokban támadtak az imperialisták is. Volt több olyan röp-
lap, amelyen olyan felírás volt, hogy "Vesszünk az imperialisták". E-
ben az időben előkészítetten szerint kb. 20 db. röp-
lapot készítették.

Kérdés: Ez a vállalat a valószínűleg megfelel, de 1958. januárjában
is volt röp-
lap terjesztés és adatszik vannak arra vonatkozóan, hogy
ezeket is ön készítette és terjesztette. Adjon választ erre!

Válasz: Erre az esetre nem előzetesen határozottan, de csak nem
adt okot arra kifejezni, hogy nem ön terjesztette ebben az esetben
is. A kérdésben megemlített időpontban terjesztett röp-
lapok szer-
kesztését és terjesztését beismertem azért, mert ön nem törtött
különböztékben abban, hogy akkor terjeszték és szerkeszték röp-
lapokat, ahogy a bizonyítékok azt bizonyítják, olyan értelemben azt
alig lehet. Megjegyzem kivéve azt, hogy ebben az esetben is azo-
ban már voltak az 1958. márciusihoz hasonló imperialista ellenes
jelzések is.

Kérdés: A fent említett röp-
lapokat hol, melyik utcánál ragasz-
totta ki?

Válasz: Nem állítom határozottan, de előkészítetten szerint valójában
a Bartók Béla utcán ragasztották ki ezeket a röp-
lapokat. A terjesz-
tést ebben az esetben is egyedül hajtották végre.

Kérdés: Tervez valójában arra vonatkozóan, hogy a későbbi időben
mikor és hol készített ellenforradalmi röp-
lapokat, kik segítke-
tek ebben?

Válasz: Azt határozottan állítom, hogy 1958. március óta ellen-
forradalmi röp-
lapot nem készítették és nem terjesztettek. A lak-
ságon a hányak között voltak ugyan még főleg elkészített röp-
lapok, amelyeket a Kossuth elterelt volt, azonban azéve nem volt
rajta. Ezeket előkészítetten szerint teljes egészében megsemmisítettek,
bár lehetséges az, hogy van még hasonló röp-
lap amelyet nem semmisít-
tek meg, mert nem egy hányra, ill. nem egy helyen tartották az-
kat.

Kérdés: Tervez valójában arra vonatkozóan hol és mikor hajtott végre
ellenforradalmi, azaz azéve felfirkalást?

Válasz: 1956. novemberében a Belügyminisztérium munkáján, valamint a Le-
pényről a munkák egyesében kritikai kiírta "Bunkók háza," "Bun-
kók háza", jelöléseket. 1957. évi évi - pontos dátumot meghatáro-
zó tudok, egyesében az esti órákban felmentem a békéscsabai Ká-
pocsi gimnázium épületébe és a WC-ben ceruzával kiírta, hogy "Le-
a Ber, Balogh brigáddal". Ebben a felíratban az említett személyek
azért támadtak, mert 1956. évi ugyanazt a politikai nézetet vall-
ták mint ön, "támogatták" a "forradalmat" és 1957. évi már ön sze-
vesték a Kisz-
t.

U-144869

- 1 -

V. K. M. M.

- 6 -

Többsétsen felfirkálást sem hajtottak végre, sem a gimnáziumon belül, sem kívül a város területén.

Kihallgatást megsekkitem, a jegyzőkönyvet lezárom.

A jegyzőkönyv valóban helyesen tartalmazza, melyet az igazság-
nak megfelelően adott elő és azt előzetes után h.h. aldirtem.

Kihallgatást vezette:

R. Nagy.
Visszafutó.

4. sz. 7. sz.
Székely István
terhelt.

U-144869

23

BM. Békésmezeyei Hadseregkapitányoság,
Politikai Nyomozó Osztály,
Vizsgálati Alosztály.

"SZICORUAN TITKOS!"

A Történelmi Hivatalban őrzött
eredeti levél kézirati másolat.

J e g y z é k ö n y v ,

Sackeres István kihallgatásáról.
Békéscsaba, 1958. szeptember 18.

Sackeres István,
1940.X.25. Békéscsaba,
Zellák Ilona,
2 gimnázium,
tanuló,
üveges szakképz.
vagyontalos,
kisiparos szóra.
Békéscsaba, Battyányi u.4.sz.

Kérdés: Előző kihallgatás alkalmával Ön beismerő vallomást tett, hogy ellenforradalmi röplapot szerkesztett és terjesztett. Tegyen összevont vallomást arról, milyen okok voltak azok amelyek Önt erre az elhatározásra vitték?

Válasz: Az 1956. október 23-án meginduló események Békéscsabán értek, mint ipari tanulót. A kezdeti időben én egyáltalán nem vettem részt semmiféle megmozdulásban, majd október utolsó napjaiban már itt Békéscsabán is egyre "forradalmibb" volt a hangulat, naponta voltak tüntetések és különböző beszédek, általában minden ünnemen beszéltették a hangot. Az események egyre inkább magukkal ragadtak engem is mint általában a fiatalságot abban az időben. 1956. október 27-én vettem részt első alkalommal tüntetésen, amikor minden úton és hívtal a Kossuth térre vonult. Majd ezt követően még résztvettem egy gyűlésen, ezután csak 1956. december 6-án megtartott német tüntetésen vettem részt, de ide is az iskolával vonultam ki a ténnyelből. A tüntetések alkalmával mint általában az ottlévők, énekem is kiabáltam különböző jelszavakat. Pl. amikor a Tóth alezredest leváltották, mint a "Katonai Forradalmi Tanács" elnökét, én is kiabáltam és követeltem a leváltását, bár nem tudtam miért kell leváltani. Ekkor az iskolában is olyan volt a hangulat, ami egyre inkább dicsőítette a budapesti harcosokat, hangosította a magyarországot, stb. Én a lán engem is elkaptak és amikor felhívást intéztek a fiatalsághoz, hogy lépjen be a "forradalmi harcok szövetségébe", énekem is beléptem. Bár erre az egész MTH. iskolát felszólította az igazgató Zellák Mihály.

U-144869

György Mihály

Mind az a "megyarodást" kiáltozó éreze itt csak fokozódott benne, hasonlóképpen a szovjetellenesség, és így ilyen körülmények között jött 1956. november 4-e, amikor a szovjet csapatok Békéscsabára is bevonultak. Ezt az akkori beállítottsággal én elítéltem, ugyancsak elítéltem a Munkás Paraszt Kormány, -Kádár Kormány- terékségét is, és megalkitott. Minden mint látni szerettem a gondolkodása amit meg tud alapozni egy volt meg benne a sok hír és beszéd alapján. Különösen az tettszett, hogy az ifjúságot azelik ki minden tekintetben. Mindent tudtate az, hogy rendszeres, szinte minden időnek állandó hallgatósága volt a "Szabad Európa" rádióknak, ami a benne felolvasott elölletet még inkább fokozta, sőt gyűlölet alakította. Mindentben ennek a rádióknak hittem és ennek az előnyt fogadtam el a valószínűség. A Kossuth rádió egyideig egyáltalán nem is hallgattam. Ez az alapja annak, hogy elvettem a korábbi kiballgatásom elvitett szöveg, felállítottam, amelyben felállított ellenforradalmi röplapok terjesztésére. Minthát már ebbe belekezdtem tettszett is, kőszek éretem magam, és mindaddig elvittem, sőt rá nem éretem annak a helytelenségére.

Kérdés: Ön elmondotta azt beszélgetés közben, hogy aliandón olvas szépirodalmi könyveket. Ismeretese bennem szerente enket a könyveket, sorolja fel egy párnak a minit, melyik tettszett a legjobban?

Felelet: Igen, már óvek óta olvasok rendszeresen szépirodalmi könyveket. A tili időben különösen sokat olvasom, rendszeres látogatója voltam a békéscsabai Könyvtárnak és általában innen vettem ki könyveket. Olvasom sok szovjet szépirodalmat, pl. "Az ifjúgárda", a "Csendes Dén", sőt már háromszor olvasom el, olvasom a "2013 ki c.könyveket. Nagyon tettszett a régi írők közül Petőfi és Adi versei, lírái. Ez tettszett azért is, mert én magam is sokszor verset írtam.

Kérdés: Ki volt abban az időben a könyvtár vezetője amikor Ön oda-járt és milyen kapcsolatban volt Ön ezzel a személlyel?

Felelet: 1956. október előtt a könyvtár vezetője itt Békéscsabán Fájó Géza volt. Ismertem is őt, és én közlebbi kapcsolatban soha nem voltam vele. Beszélgést elölkezeten szerint egyáltalán nem folytattam vele, de akkor sem könyvekről vagy irodalmi témáról, hanem a folyosón éltam, várva egy száma kifutására, - mivel ebben az esetben szoktam munkám voltam ott, egy újságot vittem, - és ő megérte. Nem emlékszem hogyan kezdte a beszélgetést, az az egész nagyon rövid is volt. Arra az egy megérte elölkezeten, hogy azt mondta "már az igazi ugor-kapanyád van", és nem válaszoltam erre, egyszerűen tudomásul vettem. Elölkezeten én nem beszéltem Fájóval és nem volt miniféle kapcsolatunk.

Kérdés: A könyvtárban ismer-e még más személyeket és szoktak milyen kapcsolatban van?

Felelet: Igen, ismerem, ill. ismertem. Tudomson van arról, hogy ott dolgozott egy Varga nevű személy, akit én a "forradalmi" események alatt a "Forradalmi Hírci Csapat"-ban ismertem meg, mint szakasparancsnokot. Ezzel a személlyel én sem a "Forradalmi Hírci Csapatban" belül, sem a polgári életben kapcsolatot nem tartottam. Az utóbbi többelközeten láttam, valamint láttam Békéscsabán a u. .sz. házba bejárni, tudomson szerint itt lakik. Az utóbbi időben nem láttam Békéscsabán.

. / .

U-144869

2

Kérdés: Fenntebb vallomást tesz Ön arról, hogy rendszeresen hallgatta a "Szabad Európa" adásait. Határozza meg azt, hogy milyen időközönként és milyen témaú adásokat hallgatott Ön legtöbbször?

Felelet: A rendszeres hallgatás alatt azt értettem, hogy naponta hallgattam az adásokat. Általában a délutáni órákban az 5 óráig adást, amikor híreket mondott, majd a "reflektor"-c, másor következett, amelyen belül állandóan a hibákat hangsúlyozta, a jelenlegi kormány "terrorintézkedéseit" hangsúlyozta és hasonló kérdéseket tárgyalt. Szívesen és rendszeresen hallgattam a "Gallikusz"-c. adásait is ami hasonlóképpen állandóan uszító és rágalmaszó témaú volt. 1956. október végétől 1958. tavaszáig teljesen a befolyása alatt voltam ennek a rádióknak.

Kérdés: A rádióhallgatáson ki vett még részt az Ön lakásán, vagy hol hallgatták még más helyeken?

Felelet: Rendszeresen senki nem vett részt a rádióhallgatáson, az én egyedül hallgattam. Volt ugyan egy pár eset, amikor a barátom ott volt és közösen hallgattuk, de ez kevés eset volt mert ő nem értett egyet az adásokkal, uszító propagandának tartotta és nem is szívesen hallgatta. Máshol én nem hallgattam rádiót sehol.

Kérdés: A "Szabad Európa" adásait Ön kívül tárgyalta meg, milyen időközönként, ismeretese állásfoglalásukat, az ebből eredő gyakorlati tevékenységüket.

Felelet: Az adásokat én rendszeresen hallgattam, de senkivel meg nem tárgyaltam. Volt eset ugyan, hogy a fenntenlített barátommal beszélgettünk róla, de nem tudtuk ebben a beszélgetésben meggyezni, így ez kevés alkalommal történt. Az adások befolyására történő gyakorlati cselekmény nálam megvolt, mert ahhoz, hogy én 1957-ben is, de még 1958-ban is röplapot terjesztettem, - amelyben uszítottam és rágalmasztam a népi demokratikus rendszerrel, - nagyon nagy mértékben ezek az adások járultak hozzá. Teljesen a hatás alatt voltam, ennek megfelelően cselekedtem. A röplapterjesztésem 1956. decembere után senki nem adott esem az adások kívül nekem bízást vagy segítséget.

Kérdés: Miért hagyta Ön abba a "Szabad Európa" adásainak hallgatását, milyen elhatározás vagy befolyás alapján?

Felelet: 1956-ban amikor megkezdtem a hallgatást 16 éves voltam és az akkori "hazafias" érvelésekkel voltam telítve. Azóta eltelt két év és látom, hogy az amit a "SZER" mond nem felel meg a valóságnak. Közben bekerültem a gimnáziumba, ahol a diákok hangsúlyozta sem olyan amit a "SZER" adással lefestenek. Rendszeresen kezdtem olvasni a Népszabadságot, amelynek sorai a véleményem szerint a valóságnak megfelelőek. Mind ehhez láttam azt, hogy a Kormány is olyan politikát folytat ami a nép javát szolgálja. Így elhatároztam azt is, hogy a röplapdálkodást is abbahagyom. Az utóbbi sorozatban már írtam is olyan szöveget, hogy "veszessenek az imperialisták".

Kérdés: Ön azt állítja, hogy odahaza a saját lakásán hallgatta a "SZER" adásait rendszeresen. Erről nyilvánvalóan tudott az édesanyja is, neki mi volt a véleménye ezzel kapcsolatban, hogy Ön ilyen adásokat hallgat?

Felelet: Igen, csak a saját lakószobájában hallottam az adásokat és tudott róla az anyám is. Éder azt nem tudta, hogy én ilyen rendszeresen vittem a hallgatóságra, mert ő nem volt otthon, amikor az történt. Csopán anyóiban tudott róla, hogy előtte is meghallgattam egy párszor, de ő nem értett ezzel a tevékenységgel együtt és arról, hogy én anyáira a befolyása alá kerültem az adásoknak, nem tudott, nem tudott a rádiókról az erőszakosságról sem, vele én politikai kérdésekről nem tárgyaltam.

Kihallgatást megszakítom.

A jegyzőkönyv az általam elmondottakat tartalmazza, azt elolvasás után helyben hagyólag aláírtam.

Kihallgatást vezette:

r. f. d. g. y.
v. c. g. f. l. o.

4. Sz. H. H. H.
Székely István
terhelt.

V-144889

BN. Békésnével Rendőrfőkapitány, Politikai Nyomozó Osztály,
Vizsgáló Alapítvány.

32
"SEIGORUAN TIKOS!"

J e g y z é k ö n y v

Szekeres István kihallgatásáról.
Békésnével, 1958. szeptember 25.

Szekeres István,
1940.X.15. Békésnével,
Zsolták Ilona,
2-gimnázium,
tanuló,
úgyanakkor tanítónő,
vagyontalan,
kisiparos származású,
magyar állampolgár.
Békésnével, Battyányi u.4. sz.

Kérdés: Ön beismerte azt, hogy rendszeresen szerkesztett és terjesztett ellenforradalmi jellegű röplapokat. Vagyis vallomást aratározatkozásban ki volt az, aki erre feladtlította Önt, vagy ki az, aki Önt bevont ebbe a tevékenységbe?

Válasz: Igen, beismertem azt, hogy 1956. decemberétől kezdődően kisebb-nagyobb időközönként folytatódóan terjesztettem ellenforradalmi röplapokat. Ezt a tevékenységet - mint már arról korábban is vallomást tettem, - az az általam ismeretlen honvéd száz., és volt békésnével lakosok feladtlítása alapján kezdtem meg, majd folytattam a "SEIK" - századnak befolyása alapján, miután tudomásom szerint a száz. és disszidált. Már ekkor ebben a tevékenységben nem befolyásolt, senki fel nem adtlított és senkit be nem vontam nem a szerkesztésbe, nem a terjesztésbe.

Kérdés: Ki tudott az Ön tevékenységéről, kinek tett erről említést és milyen céllal?

Válasz: Mint arról már vallomást tettem, ilyenirányú tevékenységem én egyáltalánvalan nem voltam. Mivel barátságom és egy volt gimnázistával. az olyan válszt adott, hogy nem is mertem neki többet felvetni a kérdést, míg nem történtem annyira komolyan, akivel ezt érdemes lenne komolyan megbeszélni. Az első kihallgatásom óta eltelt időben gondolkodtam a kihallgatás

V-14869

.. / .

Szekeres István

ha

Kihallgatást megszakitom. A jegyzőkönyvet lezárom.

A jegyzőkönyv valóban helyesen tartalmazza, melyet az igazságok megfelelően adott elő és azt elolvasás után helytállóan aláírtam.

Kihallgatást vezette:

r. Ildy.
visszafelé.

Greger István
Székely István
terhelt.

V-14868

3

BM. Békénemzei Rendőrfőkapitány-ság,
Politikai Nyomozó Osztály,
Vizsgálati Alosztály.

Sajnosan titkos.

J e g y z é k ö n y v ,

Szekeres István kihallgatásáról,
Békéscsaba, 1958. szeptember 29.-

Szekeres István,
1940.X.15. Békéscsaba,
Zsilák Ilona,
2 gimnázium,
tanuló,
úgyzenes munkakapcsolatú,
vagyonhiányos,
kisiparos szülő,
magyar állampolgár,
Békéscsaba, Batthyányi u. 4. sz.

Kérdés: Kérdési kihallgatásai során beismerő vallomást tett arról, hogy ellenforradalmi rüplapokat szerkesztett és terjesztett, tegyen vallomást arról, hogy a célja a rüplap-szerkesztéssel és terjesztéssel?

Válasz: Az ellenforradalmi rüplap szerkesztéssel és terjesztéssel célom az volt, hogy az emberek tudatába, és különösen az ifjúság körében ébren tartsam az 1956-os forradalom követeléseit. A rüplapokon aldirt "SZISZ" jelöléssel célom az volt, hogy embereknek tudomására hozsam, ill. azt érzékeltetsem, hogy van egy olyan ifjúsági szervezet amely jelenleg is terékenykedik és szembeáll a fennálló társadalmi rendszerrel. A rüplapokon felhívtam hasonló szervezetek megszervezésére is az ifjúság figyelmét. Mivel a rüplapokat kiragasztottam különböző helyekre, vártam azt, hogy hogyan reagál rá az ifjúság. Egy esetben becsúszott is erről Békéscsabai lakosnak, bár nem történt fel a kiáltás, hogy én terjesztetem ezeket a rüplapokat, de nagyon megtett az nekem amikor egy reagált, hogy ezek bátor gyerekek lehetnek, akik ezt teszik. Ezek után már minden különböző cél nélkül azért is terjesztettem, mert átértem nekem.

Kérdés: Az ellenforradalmi rüplapokon, amelyeket Ön szerkesztett, található olyan ellenforradalmi jelölések, hogy "szisz" és "szisz"?

V. 269

Sajnosan titkos

lemondás ideje, le a terrorral". Milyen lemondást értett én ez alatt és kikkel szemben milyen terrorral beszél a rüplapokon?

Válasz: Abban az időben amikor ezeket a rüplapokat gyártottak a fenti szöveggel, rendezetesen hallgottak a "Szabad Európa" rádió magyar nyelvű adásait. Ezekben az adásokban állandóan arról hallottak, és ez megrögződött bennük, hogy a jelenlegi kormányval szemben tiltakozásban nagy a népi ellenállás és az a kormány meg fog bukni, egy új kormány jön létre, amely a jelenleg vezető beosztásban és azt a kormányt támogató személyekkel szemben el fog járni. Az új kormány megalakulását és a "Szabad Európa" rádió adásai alapján egy jugszláv mintájú, u.n. "Nemzeti Kormány"-nak képzelték el. A lemondás időpontját és azt ki a rüplapokon, újra hangsúlyozza, hogy ezeket a "Szabad Európa" adásai alapján terjesztették.

Azzal a jelmonddal kapcsolatban, hogy "le a terrorral," hasonlóképpen a "Szabad Európa" rádió alapján foglalkoztak. A munkástanácsok feloszlása idején ezzel a kérdéssel igen sokat foglalkozott a "Szabad Európa" adásiban és mindenkor kihangsúlyozta azt, hogy a munkástanácsok feloszlása egy terrorintézkedés, mert azok létesnek Jugoszláviában is, ahol azocializmus építene és itt ebben az országban a munkástanácsok igen nagy szereppel bírnak, egy a gazdasági- mint a politikai élet irányításában. Ezeket az adásokat és teljes egészében megadva tették ebben az időben az volt a nézetem, ennek alapján terjesztették ilyen értelem rüplapokat.

Kérdés: Ha vallomásban azt állítja, hogy a "Szabad Európa" rádió adásai alapján terjesztette a fenti felcserelt értelem rüplapokat. Azt állítja, hogy a "Szabad Európa" rádió mondta, hogy nagy a népi ellenállás a jelenlegi kormánnyal szemben. Itt Békácsban milyen tapasztalatok vannak ennek arányosságában, hogy a dolgozók ellenállást fejtenek ki a kormánnyal szemben? Milyen tapasztalatok vannak a terrorintézkedésekkel kapcsolatban?

Válasz: A kérdésre vonatkozóan először, hogy személyes tapasztalataim voltak 1956. november és december hónapban, azt még januárban is, amikor külsőbűz aláírásu, külsőbűz szervezetei névben az általán gyártott rüplapokban hasonló jelzésekkel tartalmazó rüplapok és felfeliratok volt a város külsőbűz területein. Ezt és az akkori meglátásom szerint annak tulajdonítottam be, hogy a kormánnyal nem azonosítónak a dolgozók és ilyen értelemben problémák ellenállást kifejténi. A terrorral kapcsolatban először hogy Békácsban is voltak külsőbűz személyek letartóztatásban akiket és terrorintézkedésnek tartottam.

Kérdés: A fenti vallomással nem értek egyet. Elfogadom azt, hogy 1956. november és december hónapban találhatók voltak az Ön által szerkesztett ellenforradalmi rüplapokhoz hasonló felírással és rüplapok. De ezek a politikai és gazdasági élet konszolidálásával teljes egészében megszűntek. Ennek ellenére Ön 1957. tavaszán, azt egész évben folytatólagosan, még 1958. január és március hónapokban is szerkesztett ellenforradalmi rüplapokat. Mivel magyarázza ezt?

Válasz: Igen, én magam is tapasztaltam, hogy a későbbi időpontban 1957. első hónapjaiban az általán gyártott rüplapokhoz hasonló ellenforradalmi rüplapokat am lehetett találni Békácsban, hogy a városban.

En ennek ellenére továbbra is gyártottam az ellenforradalmi röplapokat. Ezt újra csak ezzel tudom magyarázni, hogy a "Szabad Európa" adásainak befolyása alatt voltam. Ebben az időben a "Szabad Európa" adásaiban azt hangsúlyozta ki, hogy a dolgozók a nyílt ellenállást már nem merik fejteni, mert nagy a terror, de passzív ellenállást fejtenek ki olyan értelemben, hogy nem dolgoznak becsületesen, a gyárakban a termelés csökken, így érzékeltek a kormánytól a társadalmi rendszerrel szembeni ellenállásukat.

Kérdés: Ezt a vallomást visszautasítom. Önnek személyesen kellett azt tapasztalni, hogy a "Szabad Európa" adásai nem felelnek meg a valóságnak. Kellott ezt tapasztalni abból, hogy az üzenetben a termelés folyamatosan megindult, minden egyes területen a dolgozók igénye egyrejobban kielégítést nyert, ami feltétlen nem a termelés visszaesésére mutat. Egyébként is a maga a közhangulat sem olyan volt már, amely a dolgozók ellenállására mutatott volna. Ugy a sajtóban, mint a magyar rádió adásaiban állandóan ismertetve voltak azok a fokozatosan felfelé ívelő eredmények, amelyek a gazdasági élet konszolidálódását mutatták és ismertették. Adjon választ erre vonatkozóan!

Felelet: A kérdést megértettem, erre vonatkozóan azt tudom elmondani, hogy ebben az időben én amikor ilyen szövegeű röplapokat gyártottam és terjesztettem, teljes egészében hittem a "Szabad Európa" rádió által terjesztett elméletnek. Nem vettem össze a mindennapi életben tapasztalt fejlődéssel a "Szabad Európa" rádió által elmondott hírek anyagát. Annyira ennek az uszító hangnak a hatása alatt voltam, hogy ebben az időben sem a magyar sajtót, sem a magyar rádió adásait nem hallgattam. A későbbi időben amikor én magam is éreztem azt, hogy a "Szabad Európa" rádió adásai és a mindennapi életben tapasztalt életkörülmény közt nagy a különbség akkor a véleményem megváltozott, de ez nem rövid időbe telt, így huszódott el az az idő, hogy még 1958. januárjában is ellenforradalmi röplapokat terjesztettem. De ezzel kapcsolatban megjegyezni kívánom azt, hogy 1958. januárban már láttam azt, hogyők sem mondanak igazat és ennek hatására olyan röplapokat is terjesztettem, amely szövege szerint így hangzik: "le az imperialistákkal, le az uszítókkal!" 1958. első felében már rendszeresen kezdtem hallgatni a magyar rádió adásait, olvastam a magyar sajtót, a nézetem ennek megfelelően fokozatosan megváltozott, így határoztam azt el, hogy a röplapterjesztést véglegesen abbahagyom. 1958. márciustól nem is gyártottam és nem terjesztettem ellenforradalmi röplapokat. Ettől az időtől kezdve a "Szabad Európa" adásait sem hallgattam rendszeresen, voltak esetek ugyan ezután is, amikor meghallgattam, de ebben az időben már egész másképp értékeltem az általa elmondottakat és nem a korábbi módon reagáltam ezekre az uszító adásokra.

Kérdés: Ön azt állítja vallomásában, hogy 1958. márciusában elhatározta azt, hogy a későbbi időben nem terjeszt ellenforradalmi röplapokat. Őt 1958. szeptember 16-án tartóztatta le a rendőrkapitányság. Ugyanezen a napon megtartott házkutatás során több ellenforradalmi röplapot találtak az Ön lakásán. Ha nem volt szándéka a későbbi időben azokat terjesztetni, miért tartotta Ön ezeket meg?

Felelet: Amikor elhatároztam azt, hogy a röplap-terjesztést abbahagyom, akkor is volt készen több röplapom. Szándékosan meghatározni nem tudom.

V-144868

Gulov János

Röket az elhatározásom után megsemmisítettem és újra hangsúlyozom azt, hogy nem volt szándékom a későbbi időben rölapot terjesztetni. Azt, hogy a letartóztatásom napján megtörtént házkutatás alkalmával találtak ellenforradalmi rölapokat a lakásomban, annál tudomásom meggyőzőbb, hogy a lakásomban igen sok könyv található és akkor amikor rendszeresen gyártottam a rölapokat, nem egyhelyen tartottam, hanem több könyvbe betettem azokat és így fordulhatott elő, hogy amikor megsemmisítettem a meglévő rölapokat, nem néztem át minden könyvet és ezek a rölapok ott maradtak. Ezt a vallomásom alá akarom támasztani azzal is, hogy a házkutatás során megtalált "Koncuth címer" sablon sem azonos azzal, amelynek mintájára a rölapokra rajzolt "Koncuth címer" készítették. Azt az addig meglévő rölapokkal együtt megsemmisítettem. Ezt a sablont, melyet a házkutatás során megtaláltak, még az első alkalommal csíndítottam, de később nem tartottam megfelelőnek és félredobtam, így történnie kellett az, hogy elkerülte a figyelmem a rölapok megsemmisítésénél. A megtalált rölapokra vonatkozóan azt kívánom elmondani, hogy azok nem kerültek volna kiiragasztásra és ezt bizonyítani akarom azzal, hogy minden egyes ragasztásnál ráírtam a rölapok szélére azt, hogy hanyadik sorozat az, amit akkor végeztek. 1958. január vagy márciusban ragasztottam ki a 5. sorozatot. A házkutatás során megtalált rölapok pedig még az 5. sorozatból maradtak hátra.

Kérdés: A "Szabad Európa" adásait Ön rendszeresen hallgatta 1957-ben végig. A fentti vallomásából az tűnik ki, Röket az adásokat kívül tárgyalta Ön meg és kik voltak azok a személyek, akikkel együtt hallgatta a rádiót?

Válasz: A "Szabad Európa" rádió adásait én senkivel nem tárgyaltam meg folyamatosan, csupán voltak esetek amikor barátommal elbeszélgettünk róluk. Én nem sokaságban volt, mert amikor ezekről beszéltünk, mindig vita alakult ki közöttünk. Ugyanis nem értett egyet az adásokkal és nem értett egyet eszakeresztül velem, így nem akartam vele vitázni. Az adásokat rendszeresen egyedül hallgattam, nem tartottam fontosnak azt, hogy bárkivel is megtárgyaljam, vagy hozzá az adásokon bárki ott legyen.

Mihallgatását megsemmisítom, a jegyzőkönyvet lezárom.

A jegyzőkönyv vallomásom helyesen tartalmazza, melyet az igazságnak megfelelően adtam elő és azt elolvasás után helybenbeigazoltam.

Kihallgatást vezette:

r.fldgy.
visszafld.

Szekeres István
Szekeres István
terhelt.

J e g y z ő k ö n y v

Szekeress István kikérdeztéről.
Békénemze, 1958. október 30.

Szekeress István,
1940. I. 25. Békénemze,
Zellák Ilona,
2. elemzés,
tanuló,
vezető,
Békénemze, Battyányi u. 4. sz.

Közlés: Közlés Új, hogy kihirdetem az Új ellen folyó büntető el-
járás okát:

H A T Á R O Z A T,

terheltek való felelősségvételéről.

A nyomozás adatai alapján alapul a gyanú, hogy

Szekeress István 1956. decemberétől 1958. márciusig folyamatosan szor-
kosított ellenforradalmi rücsdüléket, melyben a Párt, a Kormány, a
Sovjetunió és a KISZ ellen ingatott, valamint gyűlölte azokat. A
rücsdüléket szórás és roszatás útján terjesztette különböző helye-
ken Békénemze területén. Ennek alapján a BKO. 2. pont b./ és c./ al-
pontjának felvett és, ellensz ingatás büntette miatt a terheltek
való felelősségre vonását elrendelem.

Békénemze, 1958. *okt.* 30. -n.

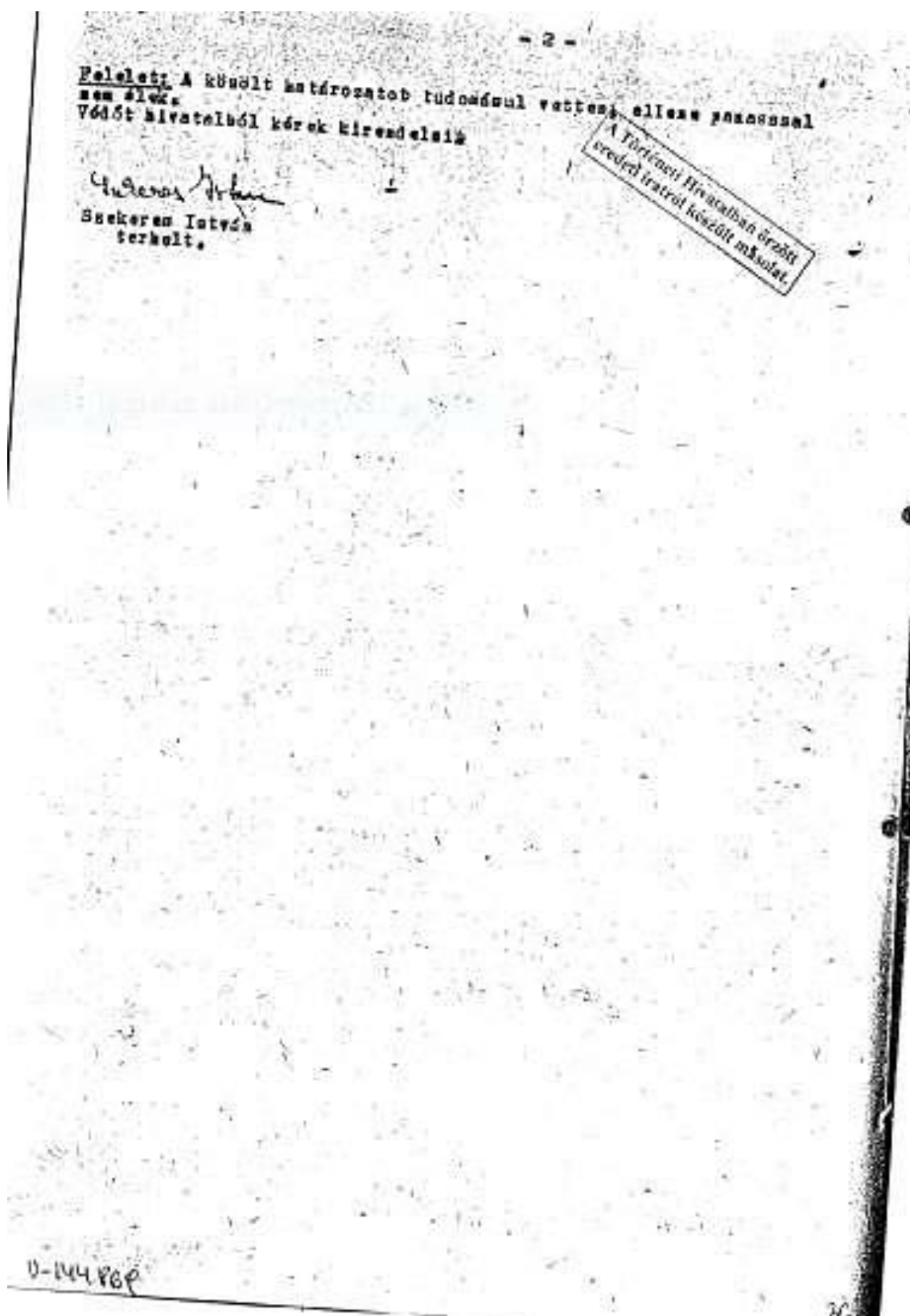
r. közt.
vizsgáló

Közlés: Közlés Új, hogy a határozat ellen a BP. 136. §. 2. bek. és
telméken panaszal élhet az illetékes ügyész, továbbá, hogy jog
van ügyben védőt választani.
Nyilatkozók a kihirdetett határozatról és közlésokról:

2 / 2

U-144888

3E



Tudtak róla, hogy Fabulya (**Farkas**) Balázs igen jó barátom, **aki a 8. osztályban osztálytársam, 1956-ban már cukrász tanuló volt!**

Édesanyja kérte meg az utcán találkozáskor Édesanyámat, hogy barátkozzunk. A forradalom után váltak el fokozatosan útjaink, mert Ő részt vett a csabai KISZ szervezésében. Szólt is nekem: „Komám! — Gyere közénk! Most itt a nagy lehetőség!” Állítólag Ő köpött be! — mert

Apámnak egy Deák nevű politikai rendőr ismerőse volt, aki elmondta, hogy egy nyomkövető kutya a lakóházunkig kísért. Utána megkérdezte Apám tőlem: „Barátkozol még Fabulya Balázssal?” Mondtam, hogy: Igen.

„**Fiam! Tartózkodj tőle!**” S akkor — én még meg is sértődtem. Az egyetlen barátomtól...? 1960. IX. 30-tól a Politikai Rendőség alkalmazottja lett, s **rám állították. Majd III/II-es SZT tiszt lett, s le is doktorált.** Ő mondta 1964 nyarán, amikor utoljára meglátogattam: „**Hamarabb leszek én Dr. Fabulya Balázs, mint téged valaha is felvesznek egyetemre!**”

1990-es évek legelején a Zánkai Ifjúsági Üdülő Tábor igazgatója volt. 2012. év végén, vagy 2013 év elején halt meg Alzheimer-kórban, Szegeden. Andrea lánya gondozta, aki tanár, irodalmár, kulturális műsorok szerkesztője,— és **igen tehetséges (!) versmondó.**

— Cseh Béla osztálytársam Budapesten dolgozott. Vele, egy alkalommal ragasztottam röpcédulákat. Tanúm lett, s mindent, szó szerint idézve is, gyáván rám vallott. Mondta is a bíró, amikor kiment a tárgyalóteremből: „**Az ilyen baráttól mentse meg az Úristen az embert!**” S úgy emlékszem: Nem vette figyelembe tanúként a vallomását.

Szekeres István Vizsgálati dosszié 3. része

BM. Békésmegyei Rendőrfőkapitányság,
Politikai Nyomozó Osztálya,
Vizsgálati Alosztálya.

"SZIGORUAN TITKOS!"

J e g y z é k b e n v a l:

Szekeres István kihallgatásáról.
Békéscsaba, 1958. október hó 2.-

Szekeres István,
1940.X.25. Békéscsaba,
Szilák Ilona,
tanuló,
2-gimn. végzetts.,
kisiparos szára,
magyar állampolgár,
Békéscsaba, Battyányi u. 4. sz.

Kérdés: Tegyen vallomást, hogy az eddig beismerett eseteiken kívül mikor és hol terjesztett ellenforradalmi rülapokat? Ezeket a rülapokat milyen papírra, milyen eszűvel írtá, milyen módon terjesztette?

Felelet: 1957. év tavaszán - pontos dátumot meghatározni nem tudok, - egyesekben szerkesztett füzetlapra ellenforradalmi rülapokat. A rülapok nagysága kb. 10 centi hosszú és 5 centi széles volt. Ezeket füzetlapból vágtam ki, a tartalma teljes egészében hasonló volt a korábban és a későbbi időben általam szerkesztett rülapok tartalmával. Pl. "le Kádárral", "veszély a karhatáron", "ne lépj be a KISZ-be" stb. Ezeket a rülapokat emlékezetem szerint a Bartók Béla uton, a Battyányi u. sarkán és a Lepén-y 41. utcában szóróstan el kerékpárról. Ilyen rülapot csak ebben az egy esetben szerkesztettem és terjesztettem, kb. 10-15 db-ot.

Kérdés: Tegyen vallomást arról, hogy ki tudott ezeknek a rülapoknak szerkesztéséről vagy terjesztéséről, ki volt jelen a rülapok terjesztésénél?

Felelet: Határozottan állítom azt, hogy ezeknek a rülapoknak sem a szerkesztéséről, sem a terjesztéséről nem tudott senki. A fent felsorolt útvonalon egyedül szóróstan el. Arra is határozottan emlékszem, hogy az nappal a délutáni órákban történt.

Kérdés: Ezt a vallomását nem fogadom el. Adatok vannak arról, hogy ilyen rülapokat másutt is terjesztett és nem a délutáni órákban, hanem az esti órákban, nem kerékpárról, hanem másodlagos gyalogosan. Felszólítom adjon bizonyos választ!

V-111486P

47

Válasz: A kérdést megértettem, továbbra is határozottan állítom, hogy hasonló rülapokat csak egy esetben szerkesztettem és terjesztettem, egyedül, kerékpáron a fent felsorolt útvonalon.

Kérdés: Vallomását ismételtén visszautasítom. Időzem Önnek tanúkihallgatási jegyzőkönyvéből az idevonatkozó részt:

"..... lakásunktól elindultunk a Székely utca halárára a Lepény Pál utca felé. Beszélgettünk és a mi a Lepény Pál utcába beértünk, láttam azt, hogy Szekeres a szobából apró fehér papírszeleteket szór ki. Megkérdeztem tőle, hogy mit csinál, azemetel? Ő erre azt felelte, igen egy kis rülapulást....."

Megértette Ön a fenti idézetet? Ezekután adjon összevont választ!

Válasz: A fenti idézetet megértettem. Ezekután beismerem azt, hogy valóban a által meghatározott módon a Lepény Pál utcában ellenforradalmi rülapot szórta el, amikor vele együtt hazafelé mentünk. Határozottan emlékszem az általa elmondott beszélgetésre. Ez az eset emlékezetem szerint 1957. április hónapban volt.

Kérdés: A későbbi időben Ön gyártott-e hasonló rülapokat, hasonló stílussal? Ha igen, hol, mikor, hány darabot?

Válasz: Ezekután határozottan emlékszem arra, hogy a jegyzőkönyv első részében említett kerékpárról terjesztett rülapok szórásának időpontja a jelenlétében történt terjesztés időpontja után történt meg. Ezen a két eseten kívül határozottan állítom azt, hogy nem szerkesztettem hasonló módon rülapokat. A többi mindenalkalommal szóles, barna ragasztó szallagon írtam és ragasztottam ki.

Kérdés: Mikor írt Ön legutoljára ellenforradalmi rülapot, kinek mutatta azt meg Ön?

Válasz: Mint azt a korábbi kihallgatásom alkalmával már elmondtam 1958. február vagy március hónapban szerkesztettem és terjesztettem ellenforradalmi rülapot. Határozottan állítom azt, hogy a későbbi időben egyáltalán nem hajtottam végre hasonló cselekedetet.

Kérdés: Vallomását nem fogadom el, mert adatnak vannak arra vonatkozóan, hogy Ön 1958. augusztus hónapban is írt ellenforradalmi jelneveket tartalmazó rülapokat és azt tudomására hozta más személyeknek is.

Válasz: Határozottan állítom azt, hogy 1958. március után én ellenforradalmi rülapokat nem szerkesztettem és nem is terjesztettem. Hasonló társas beszélgetést sem folytattam senkivel.

Kérdés: Vallomását ismételtén visszautasítom. Időzem Önnek tanúkihallgatási jegyzőkönyvéből az idevonatkozó részt:

"..... Amikor fel állt én kiment a szobából, Szekeres azt kihasználva kezembe adott egy emlékezetem szerint irkáló megadva fehér papírlapot, amelyre különböző ellenforradalmi jelnevek voltak felírva. Egyre emlékszem: "Le Kádárral!", és ebben hasonló különböző stílusú, "forradalmat" életető jelmondatok voltak....."

Az fenti idézetre adjon összevont választ!

V-144 803

4.2.1958. 1.12.1958.

Feladat: Korábbi vallomásom továbbra is fenntartom, bár az idézetet megértettem. Valóban ott volt a lakásomban és én ekkor megmutattam az általam írt verseket, de határozottan állítom azt, hogy ezek a versek nem azt tartalmazták, amit elmondott, hogy "Le Kádárral!", hanem valóban a "forradalommal" foglalkoztam a versekben, de ebben nem régalmaztam személyeket, névszerint Kádár Jánost sem.

Kérdés: Mikor írta Ön ezeket a verseket és hány ilyen verset szerkesztett az ellenforradalom ideje alatt, vagy az azt követő időben?

Feladat: Közvetlen a "forradalom" ideje alatt ilyen verseket nem írtam, majd az azt követő időben kb. 1956. decemberétől kezdve írtam emlékezetem szerint 8-9 db, ilyen verset, amelyben elítéltem a "forradalmat", a "forradalmi ifjúságot" és általában a "forradalomban" résztvevő személyeket. Emlékszem egy estére, ill. egy versésre, amelyben az 1957. januárban elítélt gyűléseket "forradalmárokkal" foglalkozott, akiket itt Békéscsábon ítéltek halálra. Emlékszem határozottan, hogy ezekből a versekből mutattam meg valamelyiket.

Kérdés: Mi volt a véleménye a megmutatott versről, hogyan nyilatkozott ezzel kapcsolatban?

Feladat: Amikor megnézte a verset, határozottan emlékszem, hogy azt mondta, hogy "nem rossz versek, de nem állítod meg, addig, amíg baj nem lesz belőle" és határozottan nem állítottam meg úgy emlékszem, hogy összegegyűrtte.

Kihallgatását megesszékltet, a jegyzőkönyvet lezárta.

A jegyzőkönyv vallomásom helyesen tartalmazza, melyet az igazságok megfelelően adtam elő és azt elolvasás után helybenhagyólag aláírtam.

Kihallgatást vezette:

F. Tóth,
vizsgáló,

Székely István
Székely István
gyanúsított,

H A T Á R O Z A T

bizonyítéknak az Ugybör csatolásá-
ra.
Békesmegye, 1958. október 13.

r. hdgy., megvizsgálom a vizsgálati osztály bir-
tokában lévő rüpcédulákat, melyet a rendőrfőkapitányok szedtek le kü-
lsőbbi helyekről a házak feléről és

m e g á l l a p í t o t t a n ,

hogy a rüpcédulákat 1956-tól folyamatosan SACKERES ISTVÁN készítette és terjesztette Békesmegye város területén rohamos- és szórás útján. A rüpcédulák aláírásaként "SZISZ" felírás szerepel, melynek Sackeres István írásművel való azonosítását írásos kértől véleményem és Sackeres István beismerő vallomása bizonyítja.

Fenntiek alapján

k a t á r o z a t o t - k o s t o m

a demokrácia ellenes izgató műveket tartalmazó rüpcédulákak bizonyítékként az Ugybör való csatolására, a HHÖ. 2.pont b./ és c./ alapszabály felvett demokrácia ellenes izgatás büntetésének bizonyítására.

r. hdgy.
vizsgáló.

52

B. M. Békéscsaba-i Rendőrfőkapitányság, Politikai Nyomozó osztálya.

Szám: _____/19____

Tanúkihallgatási jegyzőkönyv

Készült 19. 50 évi szeptember hó. 23 napján a Békéscsaba,
II ker. Munkácsi u. sz. 4 sz. I. emelet
5. ajtó alatt helyiségben.

A tanú (neme, születési éve és helye, foglalkozása, lakása)

A gyanúsítotthoz, valamint az ügyben egyébként érdekelttelhez való viszonya
érdektelen.

Az eljárás tárgyát szolgáló büntelmi iratok következében részt szívezték-e?
nem.

(A tanú kihallgatásánál figyelemmel kell lenni a BP. 53. és 56. §-ára. A BP. 57. §-ában foglaltak figyelembevételével kell a tanút, és mind a figyelmeztetést, mind a tanúnak ismeretében tett nyilatkoztatást be kell jegyezni.)

A tanú — törvényes foglalkozása, valamint a hamis tanúzás büntetkezmenysire való figyelmeztetése után — vallomását az alábbiakban adja elő:

A tanú kihallgatására vonatkozó törvényes figyelmeztetést megértettem, tudomásul vettem. Az alábbiakhoz az alábbiakat adom elő a feltett kérdések alapján:

Kérdés: Ismeri-e Ön Szekeres István Békéscsaba, Battyányi-u. 4.sz. alatti lakost? Haragban, perben, rokoni viszonyban voltak vagy vannak-e Önök?

Válasz: Igen, ismerem Szekeres István Békéscsaba, Battyányi u. 4.sz. alatti lakost. Haragban, perben, rokoni viszonyban nem voltunk és jelenleg sem vagyunk.

Kérdés: Ismeretese részletesebben mióta ismeri Szekeres Istvánt, milyen viszonyban voltak, vagy vannak?

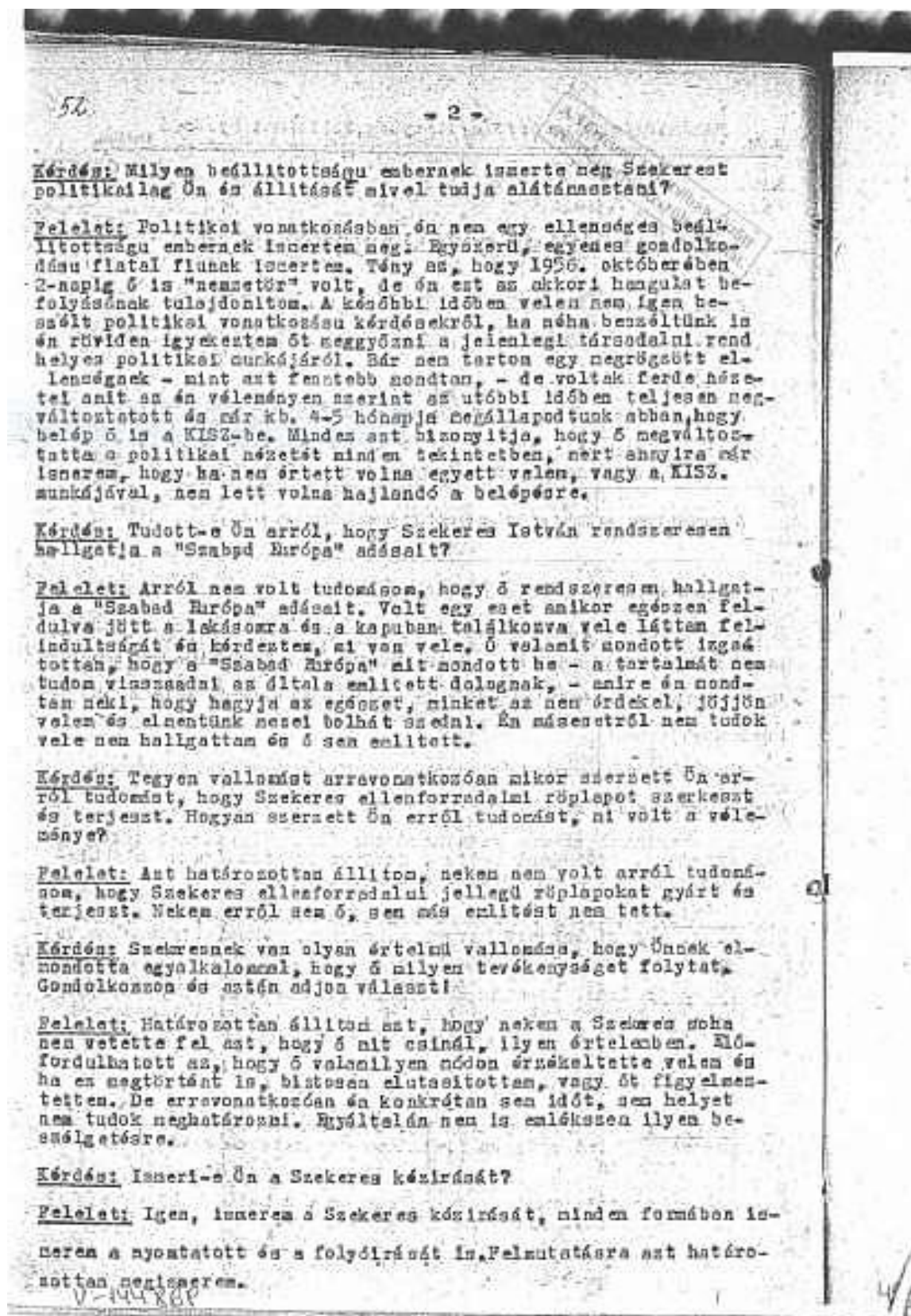
Válasz: Szekeres Istvánt kb. 1950-ben ismertem meg, itt Békéscsaba mint egészen fiatal gyerekek lettünk jóbarátok, amely egészen a mostani időkig fennáll közöttünk. Barátságunk ideje alatt megismertük egymást egészen közelről gondolkodás- módban és politikai vonatkozásban is. A kettőnk közötti viszony bizalmas baráti volt mindig és ma is az.

B. M. 1. tanú kihallgatási jegyzőkönyv — 1950. évi nyomozó, Békéscsaba, (M) 3487

4

Fabulya Balázs kihallgatási jegyzőkönyve. Biztos vagyok benne, hogy kihallgatási jegyzőkönyve sokban járult hozzá, hogy próbaidőre felfüggesztett börtönbüntetést kaptam.

Balázs ekkor, ez úton került a Politikai Rendőrség „közelébe”. Feltehetően rám is állították. 1960. szeptember 30.-tól a III/II-es lapja szerint már alkalmazásukban állt, mert 1985. 09. 30-án a nyugdíjhoz szükséges 25 év szolgálati időt megszerezte.



Kérdés: Milyen beállítottságu embernek ismerte meg Szekeres politikailag Ön én állítását mivel tudja alátámasztani?

Válasz: Politikai vonatkozásban én nem egy ellenséges beállítottságu embernek ismertem meg. Egyébként, egyenes gondolkodású fiatal fiúnak ismertem. Tény az, hogy 1956. októberében 2-napig ő is "nemzetőr" volt, de én azt az akkori hangulat befolyásának tulajdonítom. A későbbi időben velem nem igen beszélt politikai vonatkozású kérdésekről, ha néha beszéltünk is én röviden igyekeztem őt meggyőzni a jelenlegi társadalmi rend helyes politikai munkájáról. Bár nem tartom egy megrögzött ellenségnek - mint azt fentebb mondtam, - de voltak ferde nézetek amit én véleményem szerint az utóbbi időben teljesen megváltoztatott és már kb. 4-5 hónapja megállapodtunk abban, hogy belép ő is a KISZ-be. Minden azt bizonyítja, hogy ő megváltoztatta a politikai nézetét minden tekintetben, mert ahányra már ismertem, hogy ha nem értett volna egyet velem, vagy a KISZ. munkájával, nem lett volna hajlandó a belépésre.

Kérdés: Tudott-e Ön arról, hogy Szekeres István rendszeresen hallgatja a "Szabad Európa" adásait?

Válasz: Arról nem volt tudomásom, hogy ő rendszeresen hallgatja a "Szabad Európa" adásait. Volt egy eset amikor egészen feladulva jött a lakásomra és a kapuban találkozva velem láttam felindultságot én kérdeztem, mi van vele, ő valamit mondott igazán tottan, hogy a "Szabad Európa" mit mondott ha - a tartalmát nem tudom visszaadni az általa említett dolgoknak, - mire én mondtam neki, hogy hagyja az egészet, minket az nem érdekel, jöjjön velem és elmentünkessel beszélhet azedni. Én máserről nem tudok vele nem hallgattam és ő sem említett.

Kérdés: Tegyen vallomást arról, hogy mikor szerzett Ön arról tudomást, hogy Szekeres ellenforradalmi röplapot szerkeszt és terjeszt. Hogyan szerzett Ön erről tudomást, mi volt a véleménye?

Válasz: Azt határozottan állítom, nekem nem volt arról tudomásom, hogy Szekeres ellenforradalmi jellegű röplapokat gyárt és terjeszt. Nekem erről sem ő, sem más említést nem tett.

Kérdés: Szekeresnek van olyan értelmi vállomása, hogy Önnek elmondotta egyáltalán, hogy ő milyen tevékenységet folytat, Gondolkodom és aztán adjon választ!

Válasz: Határozottan állítom azt, hogy nekem a Szekeres soha nem vetette fel azt, hogy ő mit csinál, ilyen értelemben. Előfordulhatott az, hogy ő valamilyen módon érintkezett velem én ha én megtörtént is, biztosan elutasítottam, vagy őt figyelmen kívül hagytam. De arról, hogy ő konkrétan sem időt, sem helyet nem tudok meghatározni. Egyáltalán nem is emlékszem ilyen beszélgetésre.

Kérdés: Ismeri-e Ön a Szekeres kézírását?

Válasz: Igen, ismerem a Szekeres kézírását, minden formában ismerem a nyomtatott és a folyóírását is. Felmutatásra azt határozottan megismerem.

Kérdés: Felmutatok Önnek 6 db. különböző ellenforradalmi jelzést és rágalmazó kijelentést tartalmazó röplapot, amely közzel van írva, széles ragasztó szallagra. Tegyen vallomást arról, hogy mikor és hol kaptak a kézirátot ismeri fel az írás alapján?

Feladat: A felmutatott röplapokat megnéztem és határozottan állítom, hogy azokat Szekeres István Békéscsaba, Battyányi u.4.sz. alatti lakos írta. Ezt azért merem határozottan állítani, mert 6 év óta nagyon jóbarátok vagyunk és volt alkalom megismerem az írását.

Kérdés: Ismételtlen kérdészem Ön nem volt-e tudomás arról, hogy Szekeres ellenforradalmi röplapot szerkeszt?

Feladat: Határozottan állítom nem volt róla tudomásom. A Szekeres letartóztatása engem nagyon meglepett és most már tisztában vagyok vele miért történt. De határozottan állítom én erről nem tudtam.

Kérdés: Amióta Ön ismeri Szekereset, tartott-e mással is baráti kapcsolatot Szekeres, ha igen, kivel és milyen jellegű volt az a kapcsolat?

Feladat: Amióta mi barátok vagyunk 1950 óta közelebbi barátja nekem nem volt és én tudomásom szerint. Szekeres aktív kerékpárversenyző volt és mint ilyen vidékre is eljárt. Bár nem tudok itt sem említeni senkit barátjaként, de lehetőségek, hogy itt volt olyan személy akivel bizalmas volt.

Kérdés: Kíván-e mást az ügyrevonatkozóan előadni?

Feladat: Igen, van egy megjegyzésem, amivel szeretném elősegíteni az ügyet. Pontos dátumot meghatározni nem tudok a Szekeres letartóztatása utáni napokban én moxiban voltam és amikor onnan kijöttem találkoztam az Irányi utcában ... nevezett kerékpárversenyzővel - Szekeres pontosan meg tudja nevezni - és mondtam neki, hogy "az mi van híres kerékpárosok?" Ő egészen meglepődve kérdezte, hogy hogy mi van? Mondtam neki, hogy a Szekeres a napokban letartóztatott, ő erre nagyon meglepődött és szabadkozott és kérdezte miért. Mondtam neki én nem tudom miért, de valami politikai ügy. Ő méginkább szabadkozott, hogy semmiről nem tud, őt semmi nem érdekli, bár mégis van egy dolog amiről tud, de őt hagyja ki az egészből. Ekkor én elváltunk. Nekem az a véleményem, van valami amiről tud, ha nem arról is. És ha Szekeres valamilyen befolyás alá került, úgy az a kerékpárosok körében lehet.

Mást elmondani nem kívánok.

A jegyzőkönyv vallomásom helyesen tartalmazza, azt minden kényszerítő hatás nélkül tettem, és elolvasás után helybenhagyólag aláírtam.

Felvette:

r. f. ügy.
vizsgáló,

ek,
t a n u:
Szig. sz.!

U-14486P

Fabulya Balázs jegyzőkönyvi vallomása *feltehetően sokat javított a helyzetemen*. Amikor osztályfőnököm szólt, hogy „Nagy baj van fiam!” — akkor Balázsnak említettem, hogy majd be fogok lépni a KISZ-be, mert már kerestem a védekezés lehetőségeit. Azt, hogy a „javulás útjára” léptem. Mellesleg: Nem léptem be a KISZ-be.

A bíróság előtt szóban is megismételte! Ekkor mondta a bíró, mikor Béla kiment a helységből:
„Az ilyen baráttól mentse meg az Úristen az embert.”

157

Am 1950-es ellenforradalmi események idején ő tagja lett a békésombai Petőfi utcai iskolában elszállásolt "nemzeti" iskolának. Ezekután becsélgettünk politikai kérdésekről, és így megismerve véleményét, az, hogy politikai vonatkozásban nyugati politikai irányzatot vall, egyáltalán kifejezve nyugat-barátnak tartom. Alátámasztja ezt a véleményt az is, hogy konkrét tudomása van arról, hogy rendszeresen hallgatta a nyugati rádió magyar nyelvű adásait, különösen képpen a "Szabad Európa" rádió adását.

Kérdés: Tegyen vallomást arról, hogy milyen ellenforradalmi tevékenységről van tudomása annak, amit Szekeres István követett el? Mikor, hogyan, milyen körülmények között szerezett Ön erről tudomást?

Válasz: Pontos dátumot meghatározni nem tudok, kb. 1957. márciusában egyesültem becsélgettem miután barát Szekeres Istvánval és ő becsélgetés közben felvetette nekem azt, hogy valamilyen módon a fennálló társadalmi rend ellen tevékenykedni kellene. Én erre elutasító választ adtam, azt feleltem neki, "ez egy buta dolog lenne, ne foglalkozz te sem ilyen kérdésekkel, meg van a rendes megélhetésed, ne csinálj aggodnát és szűkeidnek bajt." Majd megkérdeztem tőle, hogy tulajdonképpen milyen formában gondolja ő ezt a tevékenységet. Erre Szekeres azt válaszolta, hogy röpcédula szerkesztés és terjesztés formájában. Erre vonatkozóan én elutasító választ adtam neki. Ekkor becsélgetésünk megszakadt.

Kb. 1 hónap múlva, nevei között barátunknál kinyitástunk a délutáni órákban és amikor azt befejeztük Szekeres megkért arra, hogy kísérjem haza. Lakásuktól elindultunk a Sztálin uton haladva a Lepény Pál utca felé. Becsélgettem és amint a Lepény Pál utcába beértünk, láttam azt, hogy Szekeres a zsebéből apró, fehér papírszeleteket szór ki. Megkérdeztem tőle, hogy mit csinál, szemetel? Ő erre azt felelte: "igen, egy kis röpcédula." Ebben az esetben én újra megmondtam neki a véleményem, hogy ez egy helytelen, és nem jóra vezető tevékenység, sokkal jobb, ha abbahagyja, mert nemcsak komoly következményei lehetnek. Szekeres az én véleményemre elutasító választ adott, azt felelte, hogy "ne féltse engem." Közben lakásuk felé haladtunk. Én nem mentem be, elváltunk, én lakásomra mentem.

Válasz: Ettől a becsélgetéstől számítva kb. 1 hónap múlva a késő délutáni órákban a városban sétáltam, találok Szekeresrel és ebben az esetben én kértem meg arra, hogy kísérjen el a lakásomra. Szekeres beleegyezett és elkísért a ut, az. alatt lévő lakásomig. Amikor odaértünk ő felvetette azt, hogy még nincs késő, kísérjem vissza a városba. Én mivel eszébe jutott volt a későbbi időben egy is visszatérni a városba, csupán vacsorázni mentem haza, megmondtam neki azt, hogy várjon meg amíg vacsorát veszek magamhoz és akkor visszakísérem. Szekeres beleegyezett. Ezek után rövid idő múlva indultunk vissza. A Berényi uton haladtunk, amikor Szekeres elvett egy barna ragasztó asallagra írt röplapot és megmutatta nekem. Én megnéztem ezt a röplapot, láttam rajta azt, hogy Kossuth címer van rá rajzolva,

a késsel írott esbveget azósszerint viassaadni nem tudom, hogy ni volt, elolvasni nem nagyon tudtam, mivel már abbátos volt, de arra emlékszem, hogy a szöveg valamilyen ellenforradalmi jelzavart tartalmazott. Szekeresétől megkérdeztem "mit akarsz ezzel". Ő közölte, hogy van nála egy pár db., és ki akarja ragasztani. Én ebben az esetben is figyelmeztettem, de ő elutasította a figyelmeztetést, ennek ellenére ragasztott, pontosan meghatározni nem tudom, hogy hány darabot. Arra emlékszem, hogy egy darabot a Hajnal utca sarkán, majd lejjebb a Lenin uton is, valamint az MTH iskola felé is. Amikor a Rózsa Ferenc gimnáziumhoz értünk, ő lefordult a gimnázium elé, én továbbhaladtam és a nagytemplom előtt teldikontunk. Tudom azt, hogy ő a gimnázium előtt róplapot ragasztott, hogy hány darabot, azt nem tudom meghatározni, csupán annyit mondott nekem, hogy "kém van." Ezekután még egy párpercig hátténgja beszélgést folytattunk és én elváltam tőle. Hogy Szekeres ezekután hogyan ment, mit csinált, arról nincs tudomdóm.

Kérdés: A későbbi időben hol és mikor beszélgettek önök újra a róplapokról? Mikor látott ön Szekeresnél a későbbi időben róplapot?

Felelet: A feant elmondott eset után én nemcsak Budapestre mentem dolgozni. Hosszu idő telt el, majdnem egy teljes év, amikor újra Békéscsabára jöttem látogatónak. Megkerestem nevű közbe barátunkat, aki felvetette azt, hogy menjünk el a Szekeres lakására, van neki egy pár jó gramfon lemeze és hallgatnánk meg. A felvetése alapján el is mentünk Szekeres lakására. Beszélgetés közben a lemezeket meg is hallgattuk. Nem töltöttünk hosszú időt a Szekeres lakáson, amikor felállt és kiment a szobából. Szekeres azt kihazsándva kezembe adott egy emlékeztető szerinti irkalap nagyadga fehér papírlapot, amelyre különböző ellenforradalmi jelzavak voltak felírva. Egyre emlékszem: "le Kádérrel", és ehhez hasonló különböző szövegi "forradalmat" élető jelmondatok voltak. Én megkérdeztem tőle, hogy "mi az még mindig foglalkozol ilyen dolgokkal? Miért van neked erre szükséged?" Ehhez hasonló figyelmeztetést mondtam Szekeresnek. Ő újra fleguán elutasította azt a figyelmeztetést, hangsúlyozva azt, hogy ne féltsem őt, kitart amellett, hogy ez helyes cselekedet. Én próbáltam olyan értelmében hatni rá, hogy felvetettem neki, hogy "tudod azt, hogy egy fecske nem csinál nyarat, éppen ezért hadd abba, amíg nem kény és nem lesz ennek komoly következménye". Szekeres ennek ellenére nem hallgatott rám, újra valamilyen elutasító választ adott, amire én újra csak azt mondtam, hogy "ez marhaság" és a róplapot szőjjeltéptem. A beszélgetést továbbfolytatni nem tudtuk, mivel visszajött a szobába. Ezekután újra a lemezekkel foglalkoztunk, majd rövid idő után onnan eljöttünk. Az egész beszélgetésről én emlékeztető szerint nem szóltam semmit. Én az eset pontosan meghatározva 1958. augusztus 27. 28-án lehetett. Ettől az időtől kezdve én Szekeresrel a mai napig nem találkoztam, levelezési kapcsolatot nem tartok vele, így ilyen formában nem érintkezünk.

Kérdés: Azokon a róplapokon amelyeket ön látott milyen eldírás volt Szekeres ezzel kapcsolatban hogyan nyilatkozott önnek?

Felelet: Magát a röplapokon látott szöveget sem tudom idézni, arra sem emlékszem, hogy ezeken a röplapokon valamilyen aláírás lett volna, ennyire nem figyeltem meg. Szekeres nekem erre vonatkozóan részletesebben nem beszélt.

Kérdés: A bevezető részek között Szekeres mit mondott el Önnek, hogy kik azok a személyek, akik hasonló tevékenységet hajtanak végre, kik azok, akikkel ő később szorosabbra fűzte a kapcsolatot?

Felelet: A jegyzőkönyv első részében elmondottakon kívül én más formában sem a szervezés, sem a terjesztés formájából és módjáról nem beszéltem a Szekeresnel. Arról nekem nem tett említést egyetlenben sem, hogy ezt a cselekményt más személyekkel később hajtja végre.

Kérdés: Az Ön tudomása szerint Szekeres kikkel tartott baráti vagy másfajta kapcsolatot az elcsúszt időben?

Felelet: Azelőtt alatt enig én kékescsabán tartózkodtam közvetlen baráti körömeihez én magam és tartoztam. Tudom, hogy azelőtt ezidő alatt rajtam kívül más személyekkel szorosabb baráti kapcsolatot nem tartott fenn. 1957. augusztus első felében én Budapestre mentem, hogy azóta neki a baráti köre hogyan néz ki, erre választ adni nem tudok, erről sem hallottam.

Mást előadni nem tudok. A jegyzőkönyv valóban helyesen tartalmazza, melyet az igazságnak megfelelően adtam elő és azt elolvasása után helybenhagyólag aláírtam.

Felvette:

r. indgy.
vizsgáló.

t n n u :

U-14486A

47

Szám: _____ /12/

Tanúkiballgatási jegyzőkönyv

Készült 19 58 évi október hó 26 napján a Békéscsaba,

Munkácsi

ker. 4 utca I emelet

5 ajtó alatt helyiségben.

A tanú (néve, anyja, apa és helye, foglalkozása, lakása)

A gyanúsítotthoz, valamint az ügyben egyébként érdekelttel való viszonya

érdektelen.

Az eljárás tárgyával való közeledésközlő következményben kárt szenvedett-e?

nem.

(A tanúkiballgatásról figyelemmel kell lenni a BP. 55. és 56. §-aira. A BP. 57. §-ában foglaltakra figyelemmel kell a tanút, és mind a figyelemmelintést, mind a tanúval idővonalhozban kell nyilatkoznia be kell jegyezni.)

A tanú — törvényes joga, valamint a hozzá tanúvá követezményre való figyelemmelintés után — vallomását az alábbiakban adja elő:

A hamistudás törvényes jogkövetkezményeire történt figyelemmelintést tudomásul vettén, a hozzá intézett kérdésekre az alábbiakat adja elő:

Kérdés: Ismeri-e Ön Szekeres István Békéscsaba, Battyányi u. 4. sz. alatti lakost, haragban, perben, rekoni viszonyban állnak-e egymással?

Válasz: Igen, ismerem Szekeres István Békéscsaba, Battyányi u. 4. sz. alatti lakost 1955. ésgétől. Ebben az időben a békéscsabi Vörös Meteor sportegyesületen belül mindketten kerékpárversenyzők voltunk, itt ismerkedtünk meg. Haragban, perben, rekoni viszonyban nem vagyunk, nem is voltunk.

Kérdés: Mit tud Ön Szekeres István 1956 ésen tanúsított magatartására vonatkozóan elmondani? Az Ön tudomása szerint milyen ellenforradalmi tevékenységet hajtott végre ebben az időben, vagy a későbbi időben?

Válasz: Szekeres Istvánra vonatkozóan el tudom mondani azt, hogy 1956. november első napjaiban únként jelentkezett az u.n. "Munkás útj"-ba, ahol egész rövid ideig teljesített szolgálatot.

B. H. 2. (Tanúkiballgatási jegyzőkönyv) — 606/3 — Békési Nyomozó, Békéscsaba, 58/11/58

10-144869

64. - 2 -
mivel a szovjet csapatok leszerelték őket. Szekeres itteni tevékenységére vonatkozóan, elmondotta, hogy különösebb esemény az eltöltött idő alatt nem történt, de akkor amikor a szovjet csapatok fegyveresték le az alakulatukat a bentlávók közül sokan különböző helyekre elrejtették fegyvereiket, hogy majd azt a későbbi időben kihozzák. Névszerint megnevezte és nevű személyeket, - akiket tudomásom szerint a hatóság már le is tartóztatott ezért, - hogy ezek voltak ki onnan fegyvert. Mát Szekeres nem erre az időre, sem a későbbi időre vonatkozóan nem mondott el. Szekeresre vonatkozóan más személyektől sem hallottam olyan dolgokat, amelyek arra utalának, hogy ellenforradalmi cselekményt hajtott végre, vagy ilyen cselekménynek részese lett volna.

Kérdés: Politikai vonatkozású kérdésekről beszélgették-e Önk, és igen, ilyen alkalommal milyen véleménye volt Szekeresnek?

Felelet: Voltak esetek amikor politikai vonatkozású kérdésekről is beszélgettünk. Szekeres ilyenkor olyan értetlenben nyilatkozott, hogy magával ezzel a forradalmi rendszerrel neki nincs különösebb problémája, sem kifogása és ellen, csak együtt nem ért meg, hogy miért vannak itt a szovjet csapatok. Más ellenséges kijelentéseiről nincs tudomásom.

Kérdés: Mikor és kitől szerzett arról tudomást, hogy Szekeres a rendőrség őrzetében van?

Felelet: Pontos dátumot megnevezni nem tudok, kb. 1958. szept. 19-én voltam moszkvában és ekkor találkoztam egy közös ismerőssel, akinek vezeték nevét megnevezni nem tudom, keresztneve a "Csaba" szóval mint pincér dolgozik. Én a személyt állított meg és közölte velem, hogy Szekeres a rendőrség letartóztatott. Megkérdeztem tőle, hogy miért? A pincér közölte velem, hogy állítólag "forradalmi" verseket írt és valamilyen "forradalmi" plakátokat szerkesztett. Közölte azt is, hogy házkutatás volt Szekeres lakásán és valamilyen iratokat elvitték onnan. A későbbi időben találkoztam nevű ismerőssel, aki hasonlóképpen közölte velem, hogy Szekeres letartóztatott. Vele is hasonló kérdésekről beszélgettünk. Más személyekkel a Szekeres letartóztatására vonatkozóan én nem beszélgettem. A beszélgetések folyamán én semmilyen megjegyzést nem tettem, Szekeres személyére, vagy tevékenységére vonatkozóan.

Mát előadai nem tudok, és nem is kívánok. A jegyzőkönyv valószínűleg helyesen tartalmazza, melyet az igazságnak megfelelően eddig és azt előlévása után h.h. aláírtam.

Felvette:

r.f.hay.
vitézáló.

Szig.sz:

Versenyzőtársam nevét elfelejtettem. Rendkívül gyorsan elterjesztették letartóztatásom hírét, hogy három nap múlva már inas-kori (1954-1957) pincér tanuló ismerősöm már közölte vele letartóztatásom hírét. Akivel semminemű kapcsolatot nem tartottam. Ott ebédeltem, s csak az ebédet szolgálta fel nekem is. Ennyi.

65
M. Pécs megyei Rendőrfőkapitányság,
Politikai Nyomozó Osztálya.-

"SZIGORUAN TITKOS!"

Tárgy: Pécsben ter-
jesztett "SZIGS"
röplapok feltér-
képezése.

K I M U T A T Á S :

Jelentem, hogy Pécsben város területén 1957. május 10-től
1958. január 4-ig terjesztett "szigs" elnevezésű, valamint
"MFI" aláírással röplapok utcánkénti és esetenkénti feltérképezé-
se.

1./ Partók Béla u.-ban 5 esetben volt ragasztás:

5 szám alatt egy esetben, 1 db.
9 szám alatt két esetben, 2 db.
13 szám alatt egy esetben, 1 db.
17 szám alatt egy esetben, 1 db.
19 szám alatt egy esetben, 1 db.
23 szám alatt egy esetben, 1 db.
27 szám alatt egy esetben, 1 db.
29 szám alatt két esetben, 2 db.
31 szám alatt két esetben, 2 db.

2./ Beloianisz utcában 4 esetben volt ragasztás:

4 szám alatt egy esetben, 1 db.
9 szám alatt egy esetben, 1 db.
11 szám alatt két esetben, 2 db.
13 szám alatt három esetben 3 db.
14 szám alatt egy esetben 1 db.
Artóxi katon egy esetben 1 db.

3./ Sztálin uton 4 esetben volt ragasztás:

11 szám alatt egy esetben, 1 db.
13 szám alatt egy esetben, 1 db.
15 szám alatt egy esetben, 1 db.
17 szám alatt egy esetben, 1 db.
18 szám alatt egy esetben, 1 db.
Sztálin u. és Gallai u. sarok 2 esetben, 2 db.

4./ Lepény Pál utcában 3 esetben volt ragasztás:

3 szám alatt egy esetben, 1 db.
5 szám alatt egy esetben, 1 db.
7 szám alatt két esetben, 2 db.
9 szám alatt egy esetben, 1 db.

U. 114369

66.

- 9/a. szám alatt egy esetben, 1 db.
11. szám alatt kettő esetben, 1 db.
- 5./ Szeberényi Gusztáv téren 2 esetben volt ragasztás:
1. szám alatt egy esetben, 2 db.
1. szám alatt egy esetben, 35 db.
- 6./ Luther utcában 2 esetben volt ragasztás:
5. szám alatt egy esetben, 1 db.
6. szám alatt egy esetben, 1 db.
- 7./ Berényi utcában 2 esetben volt ragasztás:
57. szám alatt egy esetben, 1 db.
- 8./ Lenin utca egy esetben 5 db.
- 9./ Battyáni utcában 2 esetben volt ragasztás:
10. szám alatt egy esetben, 5 db.
tizedik utcáig egy esetben, 5 db.
- 10./ Dózsa György utcában 2 esetben volt ragasztás:
3. szám alatt egy esetben, 1 db.
11. szám alatt egy esetben, 1 db.
- 11./ Kisvassut állomáson 2 esetben volt ragasztás:
Dohánybolt 1 esetben, 1 db.
AK. irodán egy esetben, 1 db.
- 12./ Kinizsi utcában egy esetben volt ragasztás:
5. szám alatt egy esetben, 1 db.
- 13./ Kiss Ernő utcában egy esetben volt ragasztás:
3. szám alatt egy esetben, 1 db.
- 14./ Kórház utcában 1/egy/ esetben volt ragasztás:
A liget főbejárataán egy esetben, 1 db.
Petőfi sporttelep hirdetőn egy esetben, 1 db.
- 15./ Árpád soron egy esetben volt ragasztás:
4. szám alatt egy esetben, 1 db.
- 16./ Szt. István téren egy esetben volt ragasztás:
10. szám alatt egy esetben egy db.
- 17./ Munkácsy utcában 2 esetben volt ragasztás:
12. szám alatt két esetben, 2 db.
13. szám alatt egy esetben, 1 db.

- 3 -

44-702
67.

A "sz132" és a "M1" által terjesztett röplapok a város területén 35 esetben volt tapasztalható.

B é k é s c s a b a , 1958. január 6.-

ny.főgy.

U-14486P

III. Békés megyei Rendőrségi kapitányság,
Politikai Nyomozó Osztálya.-

"SZIGORUAN TITKOS!"

Tárgy: Békéscsabán törté-
tént "SZIG" röpcé-
dulák terjesztésé-
nek feltérképezése.

A Békéscsabai Rendőrség
Politikai Nyomozó Osztálya
1957. május 16. napján

K I M U T A T Á S :

Jelentem, hogy Békéscsaba város területén 1957. május 10-től
1958. január 4-ig terjesztett "szig" elnevezésű röplapok az a-
lábbi helyeken és időpontokban jelentek meg.

1957. május 10.-én:	Belsőanniss ul. Ártózi kut.	- 1 db.
	Bartók Péla u. 29.	- 1 db.
1957. május 11.-én:	Lepény Pál u. 11.	- 1 db.
	Sztálin u. 11.	- 1 db.
	Sztálin u. 13.	- 1 db.
	Sztálin u. 15.	- 1 db.
1957. május 13.-én:	Sztálin u. Gallai u. sarok:	- 1 db.
	Szeberényi Gusztáv tér 1.	- 2 db.
	Szeberényi Gusztáv tér 1.	- 35 db.
	Sztálin u. Gallai u. sarok:	- 1 db.
1957. május 14.-én:	Kinissai u. 5.	- 1 db.
	Luther u. 6.	- 1 db.
	Kiss Ernő u. 3.	- 1 db.
	Berényi u. 57. postaláda:	- 1 db.
1957. május 16.-én:	Sztálin u. 22.	- 1 db.
1957. augusztus 5.-én:	Lepény Pál u. 3.	- 1 db.
	Lepény Pál u. 5.	- 1 db.
	Lepény Pál u. 7.	- 1 db.
	Lepény Pál u. 9.	- 1 db.
	Lepény Pál u. 9/a.	- 1 db.
	Lepény Pál u. 11.	- 1 db.
1957. október 2.-én:	Kisvasút-állomás dohánybolt:	- 1 db.
1957. október 24.-én:	Dózsa György u. 3.	- 1 db.
	Dózsa György u. 11.	- 1 db.
	Batyányi u. 10.	- 1 db.
1957. október 25.-én:	Luther u. 5.	- 1 db.
	Achim L. András u.-tól	- 5 db.
	Hajnal u.-ig.	- 5 db.
	Battyáni u. és Thessedik u.	- 5 db.

V-14486P

53

1957. november 27.-én:	Körház u. Liget főbejárat	1 db.
	Körház u. sporttelep hirdető	1 db.
	Árpád sor 4. Járásbíróság.	1 db.
	Bartók Béla u. 5.	1 db.
	Bartók Béla u. 9.	1 db.
	Bartók Béla u. 17.	1 db.
	Bartók Béla u. 19.	1 db.
	Bartók Béla u. 23.	1 db.
	Beloianisz u. 13.	1 db.
1957. december 19.-én:	Kisvasút állomása épülete	1 db.
	Beloianisz u. 13.	2 db.
	Beloianisz u. 11.	1 db.
1957. december 20.-én:	Beloianisz u. 4.	1 db.
	Beloianisz u. 13a	1 db.
	Bartók Béla u. 31.	1 db.
1957. december 31.-én:	Bartók Béla u. 15.	1 db.
	Bartók Béla u. 27.	1 db.
	Bartók Béla u. 29.	1 db.
1958. január 3.-án:	Szt. István tér 10. ÁPTISZ.	1 db.
	Munkácsy u. 12.	1 db.
	Beloianisz u. 9.	1 db.
	Beloianisz u. 11/a.	1 db.
	Beloianisz u. 13.	2 db.
	Lepény Pál u. 7.	1 db.
	Sztálin u. 17.	1 db.
	Bartók Béla u. 9-31-ig.	10 db.

A talált röplapok száma az elfekvő jelentések alapján összesen 109 db.

B é k é s c s a b a , 1958. január 6.-

ny. f. hágy.

0-144869

Ekkor ragasztottam a Pol. Rendőrség (Munkácsy u. 4) kapujára is egy röplapot, amikor az ő pár percre bement. Nincs a felsoroltak közt, mert a sarokról figyeltem: Amikor kijött letépte és zsebre tette. Ez eléggé kockázatos volt. De lehet, hogy neki is...

HM.11/4. Osztály,
Szegedi Alosztály.

70 20
"SZECSEDI TITKOS!"

J e l e n t é s .
Békéscsaba, 1957. október 2.-

Jelentes, hogy 1957. október 2.-in elvtársam a Békéscsaba, kisállomás dohánybolt elárasítója, amikor reggel 5:46 óra körül nyitott ki a bolt üvegén egy kb. 8 cm. hosszú, 3 cm. széles rúpcádulát talált felragasztva. Szövege féljén október 23! A fenti szöveg sárga ragasztó szalagra volt írva. A rúpcádulát az elvtársam átadta a városi rendőrőrsnek.

Intézkedés:

A rúpcádulát és a jelentést leadtam a HM. Békéscsaba Rendőrkapitányaság, Politikai Nyomozó Osztály V. Alosztály Vezetőjének!

ny.fhdy.

U-14488P

55

Szekeres István Vizsgálati dossziéja 3. része

F.H. Könyvtárellátó Részleg.
Politikai Gyomozó Osztály.

"Saj. orsz. Titok."

71.

Tárgy: Talsít rőplapok
ról jelentés.

3. db.

J e l e n t é s .
Békecsata, 1957.X.24.én.

Jelentem, hogy 1957.X.24.én 02.10.06.ig eszlegetet teljesítettem az I. sz. vonalon. Szolgálatom alatt a rendes útvonalon semmi különös eseményt nem tapasztaltam, azonban amikor a Szabadsg Tér és a Bartók Béla út sarokára értünk körülnéztünk a környező házak környékén és a Dócsa György út, 3. szán és Dócsa György, 11. számú házak épő csatorná-
ján, valamint a rőplapok megtalálása esetén előtértem a rendes útvonal
től és a pattyáni a 10. sz. alatti ház csatornáján szintén találtam
1. db rőplapot. A rőplapok csővege, Marosának kötelei Kádárnak nem o-
gyeset aláírás MFI. Ba a csőveg két csőcsővel van írva barna ragasztó
szalaggal, mérete, 15. sz. 4. cm. a két csőcső rőplap pedig barna csőcsővel
van írva, mérete a fentiekhez hasonló, csővege Eljen az MFI.
Megjegyezni kívánom, hogy hasonló ragasztó papírra a Kisz eszerve-
se készítő rőplapokat és az megőveszté a járót, mivel azal van, hogy
a KISZ által rőplapok és csak erős vizsgálat után lehet megállapít-
ni, hogy nem legális egy része hanem illegális.
Jelentéseket tudomás vétel végett megteszem.

ray. Nagy. r. sz. sz.

0-111869

53

72

festive and vibrant

J. R. I. F. N. T. E. S.
Hékömögaba 1957. október 25.

[illegible]

759 21015280

 1.25×10^{-4}

1000

V-144 809

54

B.M. Békéscsaba-i Városi Rendőrszkapitányseg.
B é k é s c s a b a .

73

J e l e n t é s .
Békéscsaba. 1957. május 10-én.

Jelentes, hogy a r. szolgálat elvtár utasítására meg-
jelentem a Békéscsaba-i Városi Rendőrszkapitányseg.
felirat volt elhelyezve, ezen ügyben az alábbi intézkedést fog-
szoroztatottam:

A helyszínre a bűnügyi fényképező vittem magammal, és akkor amikor
a helyszínen munkát végeztem a katonai elhelyezett ill. fel-
ragasztott röp-íratot 5. felvétellel lefényképeztettem. A fényképezés
után gumá kesztyűt használva a röp-íratot a kőfalról levetttem.

Ezen röp-írat egy kúrtól és ragasztó szallagból készült, hossza
kb. 13 cm.

A röp-írat az alábbi szöveg volt olvasható a tálaló írással.

K O V E T S E L J Ö K /

- 1./ A szovjet csapatok közeledését.
- 2./ A terror megsemmisítését.
- 3./ A szovjet csapatok a gyűlölettel az elhárítást. /: szöveg:/
- 4./ A katonák elleni megtámadást.

Ezen röp-írat elhelyezése után a r. szolgálat elvtára
a röp-íratot a kőfalról levetttem, ill. annak felkutatása végett a
röp-íratot levetttem.

A röp-írat a kő falra volt elhelyezve, ahol igaz feltűnő volt
az az ut mindenki elolvashatta.

A tett intézkedésről a r. szolgálat elvtárának jelentve,
az ügyben egyéb intézkedést nem fogasztatottam.

K.M.F.T.

Láttam:

/: Ray. Hadnagy.

/: R. szolgálat.
Ország vezető.

17-144.863

58

74. 7
H. Békés-egyei Rendőrkapitányság,
Politikai Nyomozó Osztálya.

"SEIGORJAN TITKOS!"

J e l e n t é s :
Békéscsaba, 1957. május 10.-

Jelentem, hogy 1957. május 10.-én 11 órákor utasításra a Bartók Béla-utca mentén ki, hogy az esetleg ott található röpcédulákat szedjem össze. Ellenőrzésem során két db. röpcédulát találtam. Az egyik 10x10 cm.-es nagyságú kézzel írott nyomtatott betűvel, "Küveteljük" címmel, a Bartók Béla-u. és a Lepény Béla-utca sarkán a Lepény Béla-utcai oldalon az iskola falára volt ragasztva a saroktól 1 méterre, kb. 160 cm. magasan.

A másik röpcédula 3x5 cm.-es az első röpcédulától két házzal feljebb a Bartók Béla-u. 23.szám alatti ház falára volt ragasztva a bejárati kapuhoz az utcai ablak és a lefolyócsatorna közé kb. 160 cm. magasan.

A röpcédulák megállapításom szerint sohasem lettek felragasztva, mert a simításból a tinta elkészlődött.

raj. felelős. /

V-144869

50

Tier 1: Veeva One

Melléklet: 4. db
rövidcímű.

ELEMENTS.

Болгария, 1957, май, 11. Он.

0 v.
 17 888pk. 4

all
 Longman very fine
 H. ...
 hill ...
 ...
 ...

U-144869

60

76,

Felvétele: 1957. évi május 13.-án a békéscsabai városi kapitány: G. sz. ezredjében Békéscsaba, alatt lakó által adott felragasztott ellenőrzéshez felirat megadottak után.

[illegible]

Palvesten

U.S. DEPT. OF JUSTICE

D-144869

Hodv. pf. 2540/A. Parancsnokság.
Elhárító tisztje, Békéscsaba.

"Sz. Igeruan t i t k o s !",

Tárgy: Röpcédulázással kapcsolatos.....

J e l e n t e s !

Békéscsaba, 1957. május 14. -én.

Jelenten, hogy f.h. 13.-án az alakulatunk KISZ. szervezetté értesítette a városi KISZ. szervezett, hogy a városban ellenforradalmi röpcédulázás történt s erre a közlésre több KISZ. tag kiment a városba és a városi KISZ. tagokkal karöltve szedték le a felragasztott röpcédulákat.

A röpcédulákon különböző ellenforradalmi követelések voltak feltüntetve pl. "Követeljük a Kossuth cinert vissza, elég volt Kádárnak a hitegetéseiből. Követeljük a szovjet csapatok kivonását az országból" stb. Ezeket a röpcédulákat csatornákra és falakra ragasztották és ezeket a röpcédulákat a Békéscsabi gimnázium és kollégiumok környékén találták.

Az összeszedett röpcédulákat a részt vett harcosok a városi KISZ. titkárnak Gebrai elvtársnak adták át, aki tudomásunk szerint átadta ezeket a politikai nyomozó osztálynak.

Jelenten, hogy ilyen röpcédulákat talált meg a Janina lakatnyában állomásonő Kárhatalom is, akinek a pk.-a fentiekhez hasonlóan szánt be a röpcédulák hollétééről és azt jelentette neki, hogy a röpcédulákat beküldték a Főkapitányság Politikai Nyomozó Osztályának.

Az elvtársak elmondása szerint kb. 20-30 db. ellenforradalmi jellegű röpcédulát szedtek össze és adták át a fent megnevezett helyre.

Jelenten, hogy a röpcédulákkal kapcsolatosan jelenleg nem érdemleges adatokat nem tudok.

elh. ti. /megy.:/

U-144 869

14. Békéscsaba, 1957. május 14.
Politikai Nyomozó Osztály.

"SZIGORUAN TITKOS!"

J e l e n t é s .
Békéscsaba, 1957. május 14.-

Jelentem, hogy 1957. május 14.-én 8.10 órától 8.15 óráig szolgál-
tot teljesítettem ray.hdgy. elvtárral a Szabad-
ság mosató és a Szil. István-tér, valamint a gimnázium környékén.

A figyelés alkalmával 2 db. r3plapot találtunk, az egyik a Mini-
sztr-u. 5. szám alatti ház vízcsatornájára volt ragasztva, amit
6.10 órákor találtunk, a másik pedig a Luther-u. 6. szám alatti
háza lefolyó vízcsatornájára volt ragasztva. Ezt 6.50 órákor ta-
láltuk.

Mást nem észleltünk.

/: ray.hdgy. /

U-144869

18
89
M. Békésmegyei Rendőrfőkapitányság,
politikai Nyomozó Csatálya.

"SZIGORUAN TITKOS!"

J e l e n t é s .
Békéscsaba, 1957. május 14.-

Jelentem, hogy a mai napon délelőtt 10 órakor Békéscsabán a IV. kerület Kiss Ernő-ut. 1. sz. alatti lakó lakásán a mellékelt rüpecdult találtam. A rüpecdula a lefolyó csatornára volt felragasztva. Utána az egész utcát végig átnéztem és többet nem találtam.

/: ray.hdy.

V-144869

64

44. 30
70

Velik: 1.0rb Telenguz:

VÁROSIKAPITÁNYSÁGNAK.

H E L Y, B E F.

[illegible]

ԹԻՖԼԻՍ: 1958, թրուք: 3.

Olvogetés:

Integre

Ureth.

.....

U-144869

5

Békéscsabai Városi Rendőrkapitányság
B É K É S C S A B A

16-38.
21.

R E S T I J E L E N T É S

r. enkr. a mai nap folyamán szolgálata teljesítése
közben VI. ker. Deák-u. 4. számú ház első emeleténél az aláb-
bi feliratu szöveget találta ragasztó szallagon " ELJEN A FORR
RADALMI MAGYAR IFJUSÁG ELJEN OKTOBER 23 /SZISZ/ A felirat nyem-
tatott betűkkel van írva tintával. A ragasztó szallag 7,5 cm.
hosszu és 3,5 cm. széles.

Mellékelem a ragasztó szallagot

Békéscsaba, 1958. január 4.

/s/ r. enkr. helyr.
r. enkr. helyr.

U-144.869

62. 34
12.

III. pécsi megyei Rendőrfőkapitányság,
Politikai Nyomozó Osztálya.

"SZIGORUAN TITKOS!"

Feljegyzés.
Pécseszeke, 1958. január 3.-

1958. január 3.-án 9.20 órakor a pécseszekei Kiskereskedelmi vállalat, pécseszeke, sztr. István-tér 10. számú könyvesboltjának /Írószobolt./ kirakata üveglapján - kb. 1 méter 20 cm. magasságban - az alábbi ellenforradalmi szövegű és aláírású röpcédulát találtam: "AMIG ON ALSZIK, AZ ÁVH. UTÓDJA DOLGOZIK". Aláírás "SZ.I.SZ."

Ugyanezen a napon kb. 8.45 óra és 9 óra között Pécseszeke a Beloiannisz u. 9. és 11/a. szám alatti lakóház vislevezető csatornáján ugyancsak az alábbi ellenforradalmi szövegű és aláírású röpcédulát találtam: "MIERT ITÉLTÉK EL FERETE PÁLT? MERT MEGVÉDTE AZ OKTÓBERI SZABADSÁGHARÓ ALATT A KMP TAGJAIT? EZ A HÁLA?" Aláírás: "SZ.I.SZ." "LE A FISTKOS ÁVH UTÓDJÁVAL!" Aláírás: "SZISZ".

Ugyancsak 1958. január 3.-án kb. 9.10 órakor a Lepény Pál u. 7. szám alatti lakóház vislevezető csatornáján - a KISZ. által ragasztott röpcédulára ragasztva - mintegy 2 méter magasan az alábbi ellenforradalmi szövegű röpcédulát találtam: "MIG ON ALSZIK, AZ ÁVH UTÓDJA DOLGOZIK!" Aláírás: "SZISZ".

1958. január 3.-án kb. 8 órakor szilágyi r.szhágy. elvtárs, a főkapitányság technikus, a Munkácsy u. 12. számú ház vislevezető csatornáján az alábbi szövegű ellenforradalmi röpcédulát találtam: "LE AZ ÁVH UTÓDJÁVAL!" Aláírás: "SZISZ". /A ragasztószalagon elkészített röpcédula közepén egy szinesceruzával rajzolt Kossuth-címer található./

A röpcédulák mellékelve:

rnv.fhdgy.

V-144869

67

ORPA. Karhatalmi Parancsnokság
Karhatalmi Század, Békéscsaba.

41-38
13.

Jelentés.

Békéscsaba, 1958. jan. 4-én.

Karhatalmi Század Parancsnokának.

H o l y b e n.

Jelentem, hogy 1958. január 4-én szombatnapon alkalmával lakócsomagon tartózkodtam; mielőtt feleségem a piacon volt bevásárolni én őrá körül a Lepény Pál utcán keresztül jött haza ahol az I. sz. ház első csatornáján ellenforradalmi röplapokat találtam kiragasztva az alábbi szövegezéssel.

"Nem soká eljűn a lecsapolás ideje. Halál a munkás örökre" Szias.

Feleségem a röplapot levette és átadta nekem, melyet jelentéssel átadok a Karhatalmi Század parancsnokának.

Javaslok, hogy a lakosság nyugalma és a közhírtóság érdekében az operatív és a karhatalmi szervek közösen figyelemmel kíséressék meg és semmisítsék meg ezen rendszavárókat.

Jelentésmemint intézkedés végett megtesszem.

Mellékelve lár. Ellenforradalmi röplap.

Olvasat:

.....
and, parancsnok.

1. sz. r. sz.

U-14186P

68

Verwendete:

۲۴

2

4

ÉKES MEGYEI NÉPÚJSÁG

az MZSZP Békés megyei
felfelemlőbizottságának lapja
szociálistudományok

BÉKÉSCSABA, 1958. szeptember 9.
János Állás a. A. L. em.
Telefon: 22-96.

A Békés megyei Népujság 1958. szeptember 4-i számában a 3-ik oldal-
lon a "Hallottuk, hogy a..." című híradás második bekezdésében az
alábbi szöveget közölték:

"...Széchenyi utcán a két oldalt szépen rendezett és füvel
bevetett részekben, ahol a fu már szépen zöldelt, úgy látszik, vala-
mi "legfelsőbb agrotechnikai tudás sugallatára" esztornázással egy-
bekötött műszaki vizsgát végeztek. Ennek következtében alig lehet rá-
ismerni a nemrég még szépen zöldellő gyepre."

-C-

A Békés megyei Népujság 1958. augusztus 29-én a 6-ik oldalon az
alábbi cikket közölték:

"Kell ennél nagyobb szorossá?"

A ma nap a békéscsabai postán volt dolgom. Pénzt akartam fel-
adni, így vettem egy blankó csekket. Idáig még minden a legnagyobb
rendben ment. A baj ott kezdődött, hogy a töltőtollamat otthon fe-
lejtettem. Seba, gondoltam magamban, egy postán írótollnak is kéne
lenni. Így odaléptem az íróasztalhoz, ahol három nő és két férfi
írt, illetve csak akart írni, midőn ráhajolt ki-ki a maga íróval-
ja felé. A kezükben perocogtek, ressegetek a tollak, mint a szu a
félsszázados kapufélfában. Ez is kezembe vettem az egyiket a három
szabad toll közül, de nem volt még csak a fele. A másik-
nak hiányzott mind a két fele. Micsoda baladás! Végre a harmadik
toll használhatónak látszott, bár már kezdtem elveszíteni minden
reményemet, mert ennek is voltak látszatihái, de ilyen helyen csak
a használhatóság a lényeg. Így nekifeküdtem én is. Bemértőttem a
tollat, a felesleges tintát visszacsorgattam és elkezdtem írni.
Majd átlukasztottam a papírt, de az a lényeg, hogy írt. Már a har-
madik számjegynél tartottam, mikor egy szorossá: és uramfia! - nem
akartam hinni a szememnek, mert egy szép kerékben szorított, hibátlan,
szeljtmentes, a "posta tollán hínalt" paca állt a csekkemen. A
csekk a szorítottokorba került. Vettem még egy csekket, miközben vár-
tam, hogy felszabaduljon valami használható íróeszköz. Láttam rán-
csodó arckokat, mikor a szememem is az én soromra jutott, pedig
már a levél második oldalát írta.

Kiháználtnak az alkalmat, míg az vett egy másik levélpapírt
és a tollával írni kezdtem, de az is átlukasztotta a csekket és
kapart. Ez más papírból van, mint a levélpapír, gondoltam és le-
tettem a tollat, várva a többi felszabadulására.

Háromnegyed óra múlva éppen a nyolcadik tollnár és a harmadik
cseknél tartottam. Már rengett kezemben a tollnak nevesett fadara
és a homlokomon már nekem is húzódtak a ráncok és esurgott a verej-
tész, mikor belépett az ajtón barátom - micsoda szorossá! Meglátna
szorossá a töltőtollat, rögtön elkértem tőle a vettem még egy csek-
ket. Kitöltöttem, felsátna és a belépésenhez egy órára elhagytam a
posta szép, egyemeletes épületét, magamban gondolva: kell ennél
nagyobb szorossá?

J.T."

Fenti szövegek megegyeznek a jelzett idők feltüntetésével és az
eredeti példányokban megjelölt sorokkal.

V-14486P

70

1957. május 10.-én: Békéscsaba, Beloiannisz-uti katon.
Békéscsaba, Bartók Béla-u.
Békéscsaba, Ispány Fél-u.
Békéscsaba, Bartók Béla-u.29.sz.

1957. május 11.-én: Békéscsaba, Sztélin-u.

1957. május 13.-én: Békéscsaba, Sztélin-u. markon.
Békéscsaba, Sallai-u. markon.
Békéscsaba, Sallai-u. markon.
Békéscsaba, Sztélin-u. markon.

1957. május 14.-én: Békéscsaba gimnázium és környéke.
Békéscsaba kollégium
Békéscsaba gimnázium főkapu, főbejárati.
Békéscsaba gimn.előtti esőcsatorna.
Békéscsaba, Berényi-u.57.sz. postakéda.
Békéscsaba, Kiss Ernő-u.53.sz.

87.
2.-3.-4. lap.

1957. augusztus 5.-én: Pékőcsaba, Lepény Pál-u.
Pékőcsaba, Bartók Béla-u.
Pékőcsaba, Munkácsi-u.
Pékőcsaba, Wesselyi-u.
Pékőcsaba, Sztálin-u.
Pékőcsaba, Luther-u.
Pékőcsaba, Beloianniss-u.

"Sz.I.Sz

"M.F.I" aláírással.

V-144 869

72

5.6.-7.-8.-9.lap.

1957.október 9.-én: Békéscsaba gimn.Belső részén felfirkálás,
10.-én: II.emeleti WC.-ben, és
11.-én: gimnázium környékén, valamint a gimnáziumban.

"SZ.I.SZ."

"M.F.I." aláírással.

Magyar Államvédelem

V-144 869

43

89.
10.-12. lap.

1957. október 24.-én,
25.-én,
26.-én:

Békéscsaba, Luther-uti ovoda,

Békéscsaba, Achim-u.

Békéscsaba, Berényi-u.

Békéscsaba, Hajnal-u.

Békéscsaba, Bztélin-u.

-H- Lányi Pál u.

"Sz.I.Sz." és

"M.F.I." aláírással.

V-144 869

74

SZIGORUAN TITKOS!
KULONÖSENFONTOS!

4400 mg/kg/day

Class = *RAW* 0.0 g/ml in 100 ml in
possible glomerular basement

r.fbdgy.

operativ, fără nevoie de telefonare

%

Név: Szekeres
 Utónév: István, ...

©2008 Pearson Education, Inc. All rights reserved. Printed in the United States of America. This publication is protected by copyright. Permission is granted to reproduce copies for personal or internal use, not for redistribution.

születési hely, év, hó, nap: Békéscsaba, 1940. X. 25.

Style Index: 25114k 11one.

Ékecsaba, Battyányi u.4.sz

Filled (checkboxes)

Postfach: ginn.tau.

Credit facilities: 57,000,000.

Wingdlati.

M. J. Griffin and S. J. Whitham

1. Málátrahon szerepe
2. A mályaga jellemzői kapcsolatban nyitányozással szerepe
3. Lakóhely szerinti szerepe a konyha, és társadalom között nyitányozással.
(Az utolsó két kérdés is jelöléses)
4. Össz.

Наблюдения, 1958, септ. 18. Коп.

(Hizmeti arşivden aktarılmıştır) (İzmir) 1995

NEM SZERELTE

V-244869

BU. Bld. Senegalese HIK.
Pol. Myon. Oust. Iyn.
SOME INFORMATION

SZIGORUAN TITKOS!
 Csak a HR. államvédelmi hatóságok
 kezelték!

Index.

specifically that note 84. Nevertheless,

Kérdeje gy

Név: Székely István
 Születés:
 Elérhető személyek:
 Születési hely, év, hó, nap:

 Anyja neve:
 Foglalkozás:
 Erőtelles foglalkozás:

Labrador.....Birkbeck University, U.K.

Özellikler: [Özellikler](#)

Milyen célból kéri (contrast: missed data).....

Műveim állományát nézem:

- [illegible]

Sindecaba, 58 sept. 18.

[Hírdő: szívesen állunk rendelkezésünkre]
 Ha kizárólag az az előzetes, körülmények közötti
 feladat az ügyet vagy a személytől kiderülhet az
 előzetes, hirtelen: „Személytől a személytől a
 személytől” Ha így, az az személytől személytől.

© 2004 Blackwell Publishing Ltd *Journal of Internal Medicine* 255: 105–112

V-144 869

93.

DM. Hákócsa
Pellit
VII

11256921

Tegnap az első vizsgálat

ANTIDEM...
PERAT...
191. 177. 2

191. 177. 2

ÉKKEZETT

191. 177. 2

1950. 31.
május

Haszt a
terhelt
lőcső a
szélt.

A rögzít
lomb

Haszt a
terhelt
lomb

Haszt a

Haszt a
terhelt
lomb

A 2
Bd

So

V-144869

III. Békésnévvel Belsőügyi Minisztérium,
Politikai Gyakorlati Osztály,
Városi Alapítvány.

94.
"SZIGORUAN TITKOS!"

H A T Á R O Z A T

a gyomai belföldi békésnévvel.
Békésnévvel, 1958. október hó 14.

1958. október hó 14-én folyó vizsgálat SZIGORUAN TITKOS terjedés-
módra vonatkozóan megállapított, hogy

Szigorúan Titkos 1958. december 14-én 1958. március 14-én folyó vizsgálaton
a Békésnévvel közzétett ellenforradalmi belföldi békésnévvel, melyben a
békésnévvel a pártot, a Kormányt, a Szovjetuniót és a KISZ-t és annak ve-
zetőit.

A belföldi békésnévvel Szigorúan Titkos békésnévvel és a békésnévvel újabb belföldi
békésnévvel terjesztette belföldi békésnévvel területén.

Havazott ellenforradalmi terjesztése békésnévvel és a békésnévvel közzétett és
terjesztett belföldi békésnévvel. Irányadó békésnévvel, az új békésnévvel ve-
zetés és a békésnévvel.

Békésnévvel alapítvány alapítvány gyomai békésnévvel

Szigorúan Titkos a Békésnévvel, a békésnévvel, a békésnévvel felvett foly-
tatás békésnévvel ellenforradalmi ellenforradalmi békésnévvel ellenforradalmi
békésnévvel. A békésnévvel a Békésnévvel, a békésnévvel a békésnévvel békésnévvel
terjesztés.

r. békésnévvel
vizsgálat.

A békésnévvel békésnévvel tudomásul vették:
Békésnévvel, 1958. október hó 14-én.

Károlyi Mihály
Szigorúan Titkos
terjeszt.

U-144869

45

BM. Békésmezeyi Rendőrfőkapitányok,
Politikai Nyomozó Osztály,
Vizsgálati Alosztály.

"SZIGORUAN TITKOS!"

95

J e g y z é k ö n y v

Szekeres István kihallgatásáról,
Békésmezey, 1958. október hó 14.

Szekeres István,
1940.X.25. Békésmezey,
Szilák Ilona;
2-gimnázium,
tanuló,
vagyonatlan,
Békésmezey, Battyányi u. 4. sz.

Kérdés: Átadtuk nekik az ügyben a vizsgálat során keletkezett 32-5478/58. számú vizsgálati dosszié egy kitételében lévő írásos anyagokat oldalról oldalig áttanulmányozva véget, Nyilatkozzék van-e észrevétel vagy indítványa az áttanulmányozott anyagokkal kapcsolatban!

Válasz: Az ügyben keletkezett 32-5478/1958. számú vizsgálati dossziében lévő írásos anyagokat áttanulmányoztam. Az anyagokkal kapcsolatban megjegyzésem kíváncsi, hogy tanúvallomásaival az a részével nem értke egyet, melyben állítja, hogy 1958. augusztus 28-án egy rabot mutatott neki. Ez nem felel meg a valóságnak. Az nem felel meg az igazságnak, hogy az rabokról beszélt 1958. augusztusában.

Ez észrevétel nem. Az általam vallottakat a jegyzőkönyvek helyesen tartalmazzák, úgy vannak felvéve, ahogy én elmondtam. A közlésével meg voltam elégedve.

A jegyzőkönyv nyilatkozatom helyesen tartalmazza, melyet aláírásommal igazolok.
Kihallgatást vezette:

r. ügy.
vizsgáló,

Szekeres István
gyanúsított.

V-144-889

96

Larva pilanti

Sphegus 1958. Okt. 15. a.

Sphegus L. 1958. 1958.
Septembris 18. a. felytatnak
vityolatok.

Novemb. 1958. Dec. 1958. márc. 1959.
felytatnak vityolatok. 1958. márc. 1959.
dohai vityolatok is arhat nō
mā is kagantai utjā terjedtek.
Novemb. 1958. a vityolatok
befejtett is a márc. 1959. a
Gyulai kagantai kagantai
akivittetők.
Chilodactylus 1958. a vityolatok
Gyulai Vityolatok

a vityolatok 1958. márc. 1959.
vityolatok 1958. márc. 1959.
vityolatok 1958. márc. 1959.
vityolatok 1958. márc. 1959.

44

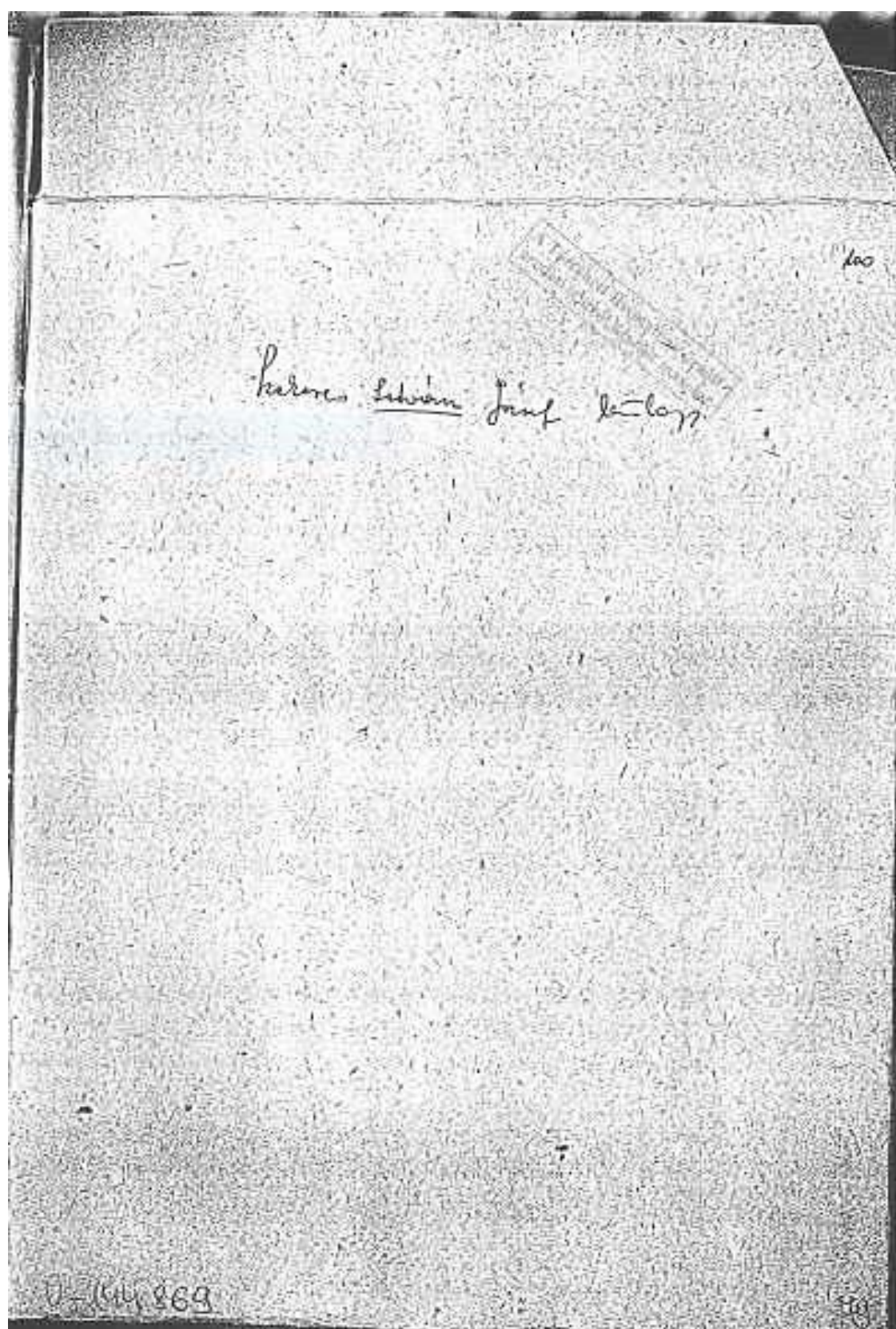
98.
Lainnolgalat, jogg

A 32-5478/68. namin viitigala-
ti T. dptm'a luvain 23-
tamminal is kortalman
98. Or, or kileuovunget
naminot sholalla pit.

Göteborg 1958. skt. 15. a.

G. L. L. L.
K. L. L. L.

U-144769



letartóztattak, s az előzetesben eltöltött időt is beleszámították az ítélet idejébe. Ezzel el is árulták, hogy az elkövető a Békéscsabai Politikai Rendőrség (berkein belül) közismert személy lehetett, ha ezt a dátumot írták majd két évvel később: „1965. IV. hó. 17.én” a személyi katonomra. Az aláírás egyikét a „Hivatal” nem törölte ki rendesen, így meg lehetne állapítani (talán) a tettes (tettesek?) nevét is.

27

Fk. SZEKERES ISTVÁN

1.1. Omskrivning av produktens namn och åtgärdsåtgärd

Abstract

1.29

2. A significant difference

© 2000 John Wiley & Sons, Inc. *Journal of Polymer Science: Part A: Polymer Chemistry*, Vol. 38, 1033–1041 (2000)
 Published online 1999 in Wiley InterScience (www.interscience.wiley.com). DOI: 10.1002/pola.10061

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

A MONTHLY JOURNAL

[illegible]

RESEARCHER'S NAME: _____

2. A személyes adatok rögzítése (nyomtatott és elektronikus) ellenőrzés hi-

... .. R. W.

.....

1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 26

591

80

Téma: Szekeres István József, volt
Békéscsabai város felvilágosítási
bizottsági tagról.....

J e l e n t é s .
Békéscsaba, 1965. április. 17-én.

S z e k e r e s István József/Békéscsaba, 1940. I. 25-én/Anyja: Zsuzsanna Ilona, A'ja: József, nőtlen, 8. iskolai végzettsége, gimnáziumi érettség, szakkereskedő, ügyvezető, katona volt rendfokozat nélkül, mint telt előzetes, vagyonos, kiskereskedő családból származik, magyar állampolgár és nemzetiségű, lakik Budapesten, XIII., Cigoly, utca, 22. sz.

Nevezett személy 1958. IX. 18. től van nyilvántartásban-jelenleg az O-9887-a V-144869-as OB-1257. sz. Obj. dossziékban az alábbi egyező adatokkal: Az ellenforradalom elűzt tagja volt a nemzetőrségnek, ellenforradalmi röplakokat készített és terjesztett. Den. ell. izg. btt a miatt 1958. IX. 14-én letartóztatva. A további eljárás a katonáról nem ismert.

Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy nevezett kiskereskedő családból származik-a'ja a felzárkózás előtt kereskedősegéd-1941-ben nyitott rövidáru üzletet Békéscsabán. 1948-ban állami kezelésbe vették-majd elkerült az Országos FMSZ-hez ahol jelenleg is dolgozik. Feladattól azidőtől külön váltan él.

Nevezett anyja is a kereskedő szakmában dolgozik a Békéscsabai KIS-KM-vállalattal, mint eladó segéd.

Szekeres iskoláit és a gimn. 2. osztályát Békéscsabán az érettségig Békéscsabán végezte a Szegedi KISS levél gimn. Békéscsabai KTI. iskola tanulója is volt, ahol kitanulta az ügyvezető szakmát. Ettől az iskolától az igazgatója felhívására került a Békéscsabai negyzervezető "Forradalmi Harcosok" névű szervezetbe. Ezen helyen volt 1956. XI. 2-től 4. ig-akkor a Szovjetek" atok lezárulták őket. Ezután nevezett hallgatta a lakószobák a /SZKH/adóssait- valamint a fenti alakulat volt egyik tisztjének felhívására-1957. januárjától folyamatosan 1957. november 18. ig ellenséges tartalmú röplakokat készített és terjesztett Békéscsaba város területén, mintegy 170 db-t. A röplakokat kézzel nyomtatott betűkkel-tintával és színes irronnal készítette-előadásnak használta a "SZISZ"/Szocialista Ifjúsági Szövetség/"MFI"/Magyar Forradalmi Ifjúság/segítésszolgálat. A családtagok egyedül követelték el.

Terjesztése főleg reggelenként utján történt-reggelenként volt és ezeket kirekesztésre-hirdetőkészletekre és házak esőcsatornáira tette.

A gyulai KB. 1958. XI. 21. én-folytatódóan elkövetett a női den. áll. rend. elleni izgatás btt-e miatt a B. 1234/1958-6. sz. ítéletében-1. évi büntetésre ítélte-3. évi próbaidőre a végrehajtást felfüggesztette. A felfüggesztés ellen az ügyész órást emelt a ennek következtében a legfelsőbb Biróság a Bf. III. 4221/1958-10. sz. ítéletében az elsőku Biróság ítéletét megsemmisítette.

./.

0-144869

81

A vizsgálati f. egység letelte után 1961-ben elvégezte Békésen a gimnáziumi jelentkezési katonának-s mivel korábban a Békéscsaba IMB-re^u 18 klubjának volt tagja-vitorlázó repülő-felvételt nyert a Szolnoki Kilián György-Hajósd és Repülő Tiszti Iskolára cine volt-N/II.

Értesítették az iskola Parancsnokságot nevezett korábbi megatartó sőt illetően a ennek alapján lezserelték 1964-nyarán. Ennek bekövetkezte után nem jött Békéscsabára-hanem Buda^uesten helyezkedett el ismeretlen munkakörh e és helyre. Nevezett még a mai napig nem jelentkezett ki a Békéscsabai kijelentőből-itt úgy van kezelve, mint állandó lakos a közben hivatalból eszközölték kijelentését Szolnokról és a vissza igazoldat nem eszközölték felénk.

Ellenőrztem a nevezettre megnyitott O-9887.sz. Személyi dossziát, melyből megállapítható kétséget kizáróan az irászekértő váland-nyom alapján- a repülőket a Szekeres készítette-mely a legvadabb szovinszta kifejezéseket használta.

A V-144869.sz. Vizsgálati dossziában az őrizetbevételi határozata fekszik el, tanuvalóságai jkv-ai
Békéscsabai lakosok-tól. Itélet a dossziében nincsen.

Mivel nevezett állandó jelleggel repülő lakos lett-anyagát kérem átadni a BSEK-Politikai osztálynak-egyben kérem törölni nevezett katonajáról az OD-1257.04j.4.számot.

Javasolom a B.let.0033/1963.sz. Pcs.értelmezésben alapján nyilvántartásba-anyagát az O-9887-- a V-144869.sz. irattári dossziákban meghagyni.

r.örgy.
osztályvezető.

r.szabó.

Engedélyezem

r.örgy.
osztályvezető.

Nyilv:27-150/469
Ké: 2. P. E. 1. 10.
Kész:KK.
Ké: jdk:1. P. 1. cin.
1. P. d. irattár.

V-144869

82

1963. november 25.-én szereltem le.

Az alábbi Kérdőjegyet akkor kérték ki, amikor értesítették a Kilián György Repülőtisztí Iskolát.

594



A magyar magyar bíróságról.

1954/1955-ös évi.

A Magyar Magyar Bíróság

A magyar magyar bíróság 1950. november 11. évi Magyar Magyar Bíróság

1950. november 11. évi Magyar Magyar Bíróság

1950. november 11. évi Magyar Magyar Bíróság

1950. november 11. évi Magyar Magyar Bíróság

1950. november 11. évi Magyar Magyar Bíróság

1950. november 11. évi Magyar Magyar Bíróság

A magyar magyar bíróság 1950. november 11. évi Magyar Magyar Bíróság

1950. november 11. évi Magyar Magyar Bíróság

A magyar magyar bíróság 1950. november 11. évi Magyar Magyar Bíróság

1950. november 11. évi Magyar Magyar Bíróság

Végül a magyar magyar bíróság 1950. november 11. évi Magyar Magyar Bíróság

1950. november 11. évi Magyar Magyar Bíróság

A magyar magyar bíróság 1950. november 11. évi Magyar Magyar Bíróság

1950. november 11. évi Magyar Magyar Bíróság

A magyar magyar bíróság

1950. november 11. évi Magyar Magyar Bíróság

Ellenőrzésére utasíték békéscsabai Népközségi Végrehajtó Bizottsághoz, majd 1953.-ban az országos Földművelésügyi Minisztériumhoz került, ahol jelentése is felmerült. A vádlott édesanyja a békéscsabai Népközségi Végrehajtó Bizottsághoz ismét fordult. A vádlott szülei rossz családi életet éltek, ami végül is 1954. novemberében a külföldi munkához vezetett és a házaséigukat a bíróság jogerősen felbontotta.

A szülői külföldi után a vádlott az édesanyjánál maradt, az édesanyja pedig havonta tartották meggyógyításul járó házi tartásában.

1954.-ben a vádlott elvégezte az Általános Iskola VIII. osztályát és bír megnevezett volna tovább tanulni, gyenge tanulmányi elértékelése miatt a gimnáziumba nem vették fel és így M.T.H. Iskolába tanulója lett. 1957. év őzén felmentették, mint Gyógyító segéd és ekkor az édesanyjával elvándorolt a gimnázium I. osztályára, majd 1957. őszén a békéscsabai Országos Felsőfokú Tanulmányi Intézetbe II. osztályának rendes tanulója lett. A gimnázium II. évében az Általános tanulmányi eredménye "2.70, elégséges".

A vádlottat kibocsátott volt a szülői közötti családi ellentét, a rossz családi élet és édesanyja miatt munkahelyén a munkahelyi vezetője és munkatársai látnak vádlottan emelték vádatát, igazságtételt megérkezéssel és jövedelmével körülvéve.

A vádlott inkább megelégedett egyenlőre, akik költözték tükörvárosok felé, ipari tanulói évet elvért és szabad idejüket nagy részét regények, költemények olvasásával töltötték és emellett maga is írt egy-két verset.

1956. november 2.-án az M.T.H. Iskola igazgatója Balázs Mihály felhívására számos tanulóval együtt jelentkezett békéscsabai a Vetői utcai I. sz. Iskolában megalkotott "nemzeti mintaként", amelyet a békéscsabai ellenforradalmi tanács által a szülői szervezettel, nagy munkával és a szovjet katonai alakulatokkal szemben ellenállást fejtettek ki. 1956. november 4.-én azonban a szovjet csapatok minden ellenállás nélkül azt az ellenforradalmi szervezetet lefegyverezték és így a vádlottak az ellenforradalmi szervezeten való részvételük minden következmény nélkül befejeződött, a lefegyverzés után a pontos a vádlott elvezetett a lakására.

Az ellenforradalmi szervezetek ideje alatt a vádlott több alkalommal meghallgatta a lakásukban a "Szabad Európa" rádió landó állomás adását és az, ami külföldben az ellenforradalmi események a fiatalok terhelte gondolkodást nagy mértékben megváltoztatta és helytelen irányba terelte. Ennek következtében békéscsabán 1956. november havában több ház felé a rádióval olyan jelzéseket kaptak, hogy "Szabad hazánk" - "Szabad hazánk".

1956. december első napjaiban Híres Lajos, idősében diákosított, békéscsabai volt lakos, aki egykoron tagja volt a fenti "nemzeti" szervezetnek, találkoztak a vádlottal és felhívta, hogy 3 nap múlva délután 4 órára jöjjenek a Duna Hírlap elő, mert ott egy illető akar vele beszélni. A vádlott a jelzett időben és helyen megjelent, ahol ott találtak Híres Lajost,

választ egy civil ruhában lévő ismerős személyt, akit látszólag a "Személyes" szervezettel ismert. Az eljárás során a vádlott ismételtan megtagadja a vádlottat, hogy a korábbi munkáját követően minden munkával kapcsolatos és a szervezettel és a céljával kapcsolatban mindenféle információval ne legyen kapcsolatban. A vádlott a határozatban megadott személyekről és a szervezetről sem tud semmit, hivatalosan sem beszélgetett velük.

Ezt követően 1-2 hét múlva a vádlott a város utcáin elfoglalt munkát kezdte el végezni. A vádlott a városban a "Személyes" szervezettel kapcsolatban mindenféle információval nem rendelkezik, és a szervezettel kapcsolatban semmilyen információval nem rendelkezik. A vádlott a városban a "Személyes" szervezettel kapcsolatban mindenféle információval nem rendelkezik, és a szervezettel kapcsolatban semmilyen információval nem rendelkezik.

Később a vádlott a városban a "Személyes" szervezettel kapcsolatban mindenféle információval nem rendelkezik, és a szervezettel kapcsolatban semmilyen információval nem rendelkezik. A vádlott a városban a "Személyes" szervezettel kapcsolatban mindenféle információval nem rendelkezik, és a szervezettel kapcsolatban semmilyen információval nem rendelkezik. A vádlott a városban a "Személyes" szervezettel kapcsolatban mindenféle információval nem rendelkezik, és a szervezettel kapcsolatban semmilyen információval nem rendelkezik.

A vádlott a városban a "Személyes" szervezettel kapcsolatban mindenféle információval nem rendelkezik, és a szervezettel kapcsolatban semmilyen információval nem rendelkezik. A vádlott a városban a "Személyes" szervezettel kapcsolatban mindenféle információval nem rendelkezik, és a szervezettel kapcsolatban semmilyen információval nem rendelkezik. A vádlott a városban a "Személyes" szervezettel kapcsolatban mindenféle információval nem rendelkezik, és a szervezettel kapcsolatban semmilyen információval nem rendelkezik.

A vádlott a városban a "Személyes" szervezettel kapcsolatban mindenféle információval nem rendelkezik, és a szervezettel kapcsolatban semmilyen információval nem rendelkezik. A vádlott a városban a "Személyes" szervezettel kapcsolatban mindenféle információval nem rendelkezik, és a szervezettel kapcsolatban semmilyen információval nem rendelkezik. A vádlott a városban a "Személyes" szervezettel kapcsolatban mindenféle információval nem rendelkezik, és a szervezettel kapcsolatban semmilyen információval nem rendelkezik.

Harmadik esetben 1957. január első felében 10-12 db. röpülőgép készült a városban a "Személyes" szervezettel kapcsolatban mindenféle információval nem rendelkezik, és a szervezettel kapcsolatban semmilyen információval nem rendelkezik. A vádlott a városban a "Személyes" szervezettel kapcsolatban mindenféle információval nem rendelkezik, és a szervezettel kapcsolatban semmilyen információval nem rendelkezik.

Harmadik esetben 1957. február első felében 10-12 db. röpülőgép készült a városban a "Személyes" szervezettel kapcsolatban mindenféle információval nem rendelkezik, és a szervezettel kapcsolatban semmilyen információval nem rendelkezik. A vádlott a városban a "Személyes" szervezettel kapcsolatban mindenféle információval nem rendelkezik, és a szervezettel kapcsolatban semmilyen információval nem rendelkezik.

Harmadik esetben 1957. május első felében 10-12 db. röpülőgép készült a városban a "Személyes" szervezettel kapcsolatban mindenféle információval nem rendelkezik, és a szervezettel kapcsolatban semmilyen információval nem rendelkezik. A vádlott a városban a "Személyes" szervezettel kapcsolatban mindenféle információval nem rendelkezik, és a szervezettel kapcsolatban semmilyen információval nem rendelkezik.

[illegible][illegible]

10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

...the

verdrängt

Accepted for publication 12 July 2006

Indokoline

... ..

Journal of Management Education 36(7) 809–824

...the ...

1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 2680, 26

1. *Journal of the American Medical Association*, 1997; 277: 1039-1043.

Nr. III. 4221/1959.

A Legfelsőbb Bíróság is arra a meggyőződésre jutott, hogy a ki-
szabott büntéshatározás végrehajtásának felfüggesztése alkalmas
intézkedés arra, hogy a gimnáziumi tanulmányait ez idő szerint
is folytató fiatalkorú vádlott helyes irányban való fejlődését
elősegítse.

A Legfelsőbb Bíróság ezért az ügyészség a büntéshatározás végrehaj-
tásának felfüggesztése miatt bejelentett alaptalan fellebbezést
elutasította.

Legelte a Legfelsőbb Bíróság, hogy az elsőfokú bíróság a fiatal-
korú vádlottal szemben megállapított büntetést, a Bt. 51. § /2/
bekendése a./ pontjának alkalmazásával szabta ki.

Az említett törvényhelyre utalás azonban téves.

Az 1939. 1951. évi 34. sz. tvr. 8. §-ának /3/ bekezdése ugyanis a
Bt. 51. §-át érintően azt az elteremt tartalmazza az általános
büntetőjogi szabályokról, hogy bármely büntetést esetén a fiatal-
korúval szemben kiszabható börtön legfeljebb tartama 10 nap.

Ebből következik, hogy a büntéshatározásnak fiatalkorúval szemben
való kiszabásánál az idézett tvr. 8. §-ának /3/ bekezdésére kell
utalni.

Budapest, 1959. évi január hó 27. napján.

Dr. Papp Lajos ak. a tanács elnöke, dr. Márton János ak. elnökö
bíró, dr. Székely József ak. bíró.



A kiadvány hitelesítő:
Irodavezető

Ez az ítélet jogerős és a fel nem függesztett részében vég-
rehajtható.

Buda, 1959. évi március hó 23. napján.

Dr. László László ak. n. b. tanácsvezető.

A kiadvány hitelesítő:
Irodavezető

Meg kell utólag is állapítanom, hogy mindkét szinten a bírók a törvények adta lehetőségek között (feltehetően) emberségesek voltak velem. Különösen fontos volt az a mondat a Legfelsőbb Bíróság ítéletében, amire a gimnáziumi fegyelmi tárgyaláson hivatkozni tudtam: „a gimnáziumi tanulmányait ez idő szerint is folytató” Lehet, hogy ezért nem zártak ki a gimnáziumi tanulmányaim folytatásától (örökre), amint megtette Benke Valéria a felsőfokú, egyetemi tanulmányaim lehetőségével.

— A Legfelsőbb Bíróság ítélethirdetése után, amikor kiürült a terem, Édesanyámat visszahívta a Bíró, és négyszemközt azt mondta: „Költözzenek minél messzebbre Békéscsabáról, mert ott nem lesz nyugalomuk.”

Védőm: Dr. Rábai Tibor is bátran védett mindkét tárgyaláson. Édesanyám mindig mellettem állt. Haláláig.