

Vámos Tóth Bátor (Honolulu):

## **Tamana – a földrajzi névkutatás módszere**<sup>40</sup>

Tisztelt Hallgatóság, Kedves Barátaim, Szeretett Gondtársaim! A tavalyi, II. Őstörténeti Találkozón hetven perces, delejes szalagról történő előadásomban felvázoltam a Hawaii-on immáron 11 éve végzett TAMANA kutatásaim eredményeit. Most, 1988 tavaszán a több mint 10 000, Kárpátokon kívüli Kárpát-azonos Tamana Név gyűjteménye 2200 (kettőezer-kettőszáz) oldalra nőtt; a három szótagú neveket tartalmazó Tamana Lajstrom mint egy 2500 címszóból tevődik össze, az ún. Elsőrendű Tamana Nevek (ETN) száma (olyan 3 vagy ennél több szótagú kárpátoki név, amely ugyanolyan alakban jelenik meg a világ különböző tájain) 3000-ról 3330-ra gyarapodott. A tavalyi, zürichi előadásban szőnyegre került a felfedezett-felismert három Tamana törvény. Az a törvénytény ugyanis, hogy a Kárpát-azonos ősi földrajzi nevek (Tamana nevek) a Föld azonos tájain található ugyanolyan alakban, egymás szomszédságában – mondhatnók: gócpontosan – a szintén Kárpát-azonos mándi díszjelek<sup>41</sup> és öthangú dallam kíséretében, amelyeket csak újonnan fedeztek fel, vagy amelyek hegyekkel, erdőkkel, mocsarakkal körülzárt-védett tájak a világ különböző részein. Pl.: a csak ötven éve (!) repülőről feltárt Új-Guineai-felföld, a ma még most sem teljesen ismert Guyanai-felföld, Ruanda–Burundi járatlan, mocsaras-fennsíkos vidékei, Közép-Ázsia elzárt völgyei, lakatlan, sivatagos tájai. Itt ezeken a „madár sem látta” helyeken maradhatott fenn legbiztosabban az egykoron az egész Földet átölelő Tamana névrendszer füzére. Ezen nevek közül azután a víz- (patak, oázis), erdő- és aprósziget-nevek többnyire fennmaradtak „felfedezésük” után továbbra is; ezeket nem igen változtatták meg a „csapást vágó birtokba vevők”. Az a tény továbbá, hogy ezeken a területeken a Tamana nevek, mándi díszjelek mellett pl. a Guyanai-felföldön több tízezer éves szobrok tömegét, az Új-Guineai-felföldön meg legalább 10.000 éves öntözőberendezés maradványait, Közép-Ázsiában pedig 30 000 éves dinoszauruszokat (!) is ábrázoló, kavicsra égetett festményeket is találtak –

---

<sup>40</sup> *A Harmadik (Londoni) Magyar Őstörténeti Találkozó előadásai és iratai, London 1988. Ungarisch Historischer Verein Zürich, Budapest–Zürich, 1999. pp. 157-160. ISBN 963 85684 5 3*

<https://mek.oszk.hu/05900/05930/05930.pdf>.

<sup>41</sup> „Mande, nyugat-afrikai népcsoport, amelynek különböző mande nyelvei a Niger-kongó nyelvcsalád egyik ágát alkotják. A mande elsősorban a nyugat-szudáni szavanna-fennsíkon él, bár elszórtan máshol is található kisebb mande eredetű csoportok, amelyek tagjai már nem mutatnak mande kulturális jegyeket, például Sierra Leone, Libéria és Elefántcsontpart trópusi esőerdeiben. A legismertebb mande csoportok közé tartoznak a bambara, a malinke és a soninke. A mande népeknek tulajdonítják a mezőgazdaság önálló fejlődését i. e. 3000-4000 körül; és erre a mezőgazdasági alapra épült Nyugat-Afrika néhány legkorábbi és legösszetettebb civilizációja, beleértve a ghánai Soninke államot és a mali birodalmat, amely a 14. század elején érte el fénykorát. (<https://www.britannica.com/topic/Mande>) „A mande sziklarajzokat különböző motívumok jellemzik, köztük emberi alakok, állatok és geometriai minták, amelyeket gyakran vörös vagy fehér pigmentekkel ábrázolnak. Ezek a sziklabarlangokban és barlangfalakon található műalkotások tartalmazhatnak kézi sablonokat, vonalas rajzokat és más egyszerű formákat. A műalkotások gyakran található olyan területeken, ahol feltűnő természeti adottságok vannak, mint például sziklák vagy vízforrások közelében.” ([https://www.google.com/search?sca\\_esv...](https://www.google.com/search?sca_esv...)) – *A szerk.*

értelemszerűen húzza alá a magasszintű ősi egyetemes műveltségéből való fennmaradás igen erős valószínűségét!

A Tamana felismerés lényege: A Föld ún. „fehér foltjain” talált ősi földrajzi nevek, ősi mándi díszjelek, ősi öthangú dallamok azért egyeznek a Kárpát-medencei ősi földrajzi nevekkel, mándi díszjelekkel, öthangú népdallal, mert mindannyian az egész Földet átfogó, tízezer évekkal ezelőtt még eléggé egységesnek mondható, egyetemes műveltség fennmaradt hírnökei! Ha a világ hegy- és vízrajzi térképére nézünk, akkor csakhamar megállapíthatjuk: a Kárpát-koszorúval körülvett Duna-medence a világ egyik legnagyobb, településre alkalmas, védett helye; kiváló terep arra, hogy az ősi Tamana nevek, a magas műveltséget, elvont gondolkodást tükröző mándi díszjelek, a természettel összhangban lévő öthangú dallam fennmaradhasson. Ugyanúgy, ahogy az úrfényképek kirajzolták a pilisi ősszolymári fal, a Balaton-melléki békkállai Ménhír-dolmenek maradványait, ugyanúgy, ahogy pl. a baranyai Szárhegy tövében a kikericsvirág – átvészelve a jégkorszakot – fennmaradt, ugyanúgy, ahogy a pilisi len nevű sárga virágunk – dacolva a zord idővel – fennmaradt ott, a pilisi Csobánka határában, ugyanúgy, ahogy Csobánka falu neve fennmaradt dél-bulgária 3000 éves hegyei között. További Tamana nevek (pl. AKA+LÁN, ÁRPÁD+CSIK, ARDA, KARAKAS, MAGYARI, TURJÁN) társaságában. Az, hogy ezek közül ott Bulgáriában pl. AKA+LÁN volt a spanyol hódítás előtti maja királyság neve azon a Yucatán-félszigeten, ahol TELCSÁK kikötőváros, de TELCSÁK nálunk Árpád-kori határváros a Délvidéken – csak meghatványosítja a Tamana törvény érvényességét!

Ebben az előadásban most a fenti tételt legújabb kutatómunkám eredményeivel támasztom alá, erősítem meg. Dr. Tóth László, volt veszprémi tanulmányi felügyelő kartársam és jóbarátom, 1987 decemberében megküldte a Budapesti Nyelvtudományi Társaság legújabb kiadványát: a Pápai Járás Földrajzi Neveinek Tárát. Ebben a csaknem 400 oldalas kötetben a szerzők továbbra is azzal a sikertelen módszerrel dolgozták fel a begyűjtött neveket, hogy azokat nyelvileg, ill. szóhasonlításos szótalálgatásokkal közelítették meg. Az eredménytelenség természetesen nem is maradt el.

Itt most az I-es táblán felsorakoztatjuk a pápai járás 61 községnevét nyelvi, szójelentés-találgatási alapon – ahogy a szerzők tették. (Az I-es tábla bemutatása). Ha átfutunk a négy oszlopon, rögvest megállapíthatjuk: a pápai járás helységneveinek csaknem hatvan százaléka szóokoskodással nem magyarázható meg! A 61 név közül 11 személynevektől származik, 22 községnek pedig nem is kísérlük meg szójelentéstani értelmezését. Ez azt jelenti, hogy a nevek 54 %-ára nem találnak magyarázatot! CSÓT, DERESKE, TAPOLCA esetében azután olyan „magyarázatot” adnak, ami egyszerűen elfogadhatatlan. Pl. CSÓT: „Tatárfutáskor az ellenség több rejtőző családot kicsalt (KI-CSÓT) rejtekhelyéről, ezért lett a falu neve CSÓT.” Hasonló megmosolyogni való „elemzést” adnak pl. a Tolna megyei Földrajzi Névtárban OZORA falu nevérol: „Az ozorai várban lakó török basa eltűnt ZÓRA nevű lányát így siratta: Ó-ZÓRA! Ó-ZÓRA! Így lett a falu neve OZORA.” Az viszont, hogy a tatárjárás idején is nyilván volt neve CSÓT-nak (CSÓT párja pl. CSÓT+Őr türkisztáni falu, ld. I/a. táblát!), az, hogy OZORA bántás már az Árpád-korban is létezett – úgy látszik, könnyen elkerülte a jelentés-súlykolóistáknak a figyelmét! Az I/a. táblán azután láthatjuk: CSÓT+Úr a Kaszpi-tenger keleti partján van (39,22-57. 01.) – jeles öthangú zenés környezetben. A Tamana lajstromban pedig: OZORA nigériai, távol-keleti (KÁM+CSATKA félszigeten!), új-guineai község és japán hegy neve is; viszont Nigériában, Új-Guineában, Japánban egyaránt ott van Tamana helységnév mándi díszjelek, öthangú zene kíséretében! Mindez azt jelzi: a pápai járás 36 nevével (59 %) csütörtököt mond a finnugor cserkészgetés; azaz a földrajzi nevek elemzésére a Nyelvtudományi Társaság nem kimondottan illetékes hatóság. A pápai járás 59 %-ot kitevő harminchat nevéből 11 személynevektől származik, 25 pedig ismeretlen eredetű – azaz a pápai járás községneveinek 59 %-ára nincs magyarázat. Viszont mindezen 36 név ugyanilyen alakban megtalálja párját

a világ különböző tájain, és közülük sok felleli testvéreit a Kárpát-medence más-más vidékein is! A fenti tény viszont azt jelenti: a pápai járás községneveinek ötvenkilenc százaléka Tamana név!

**I. tábla**

*A pápai járás hatvanegy (61) helységnevének Tamana feldolgozása*  
(A Pápai Járás Földrajzi Nevei. Magyar Nyelvtudományi Társaság. Budapest, 1987.)

Nyelvi magyarázatra nem szorul (23)	Elfogadhat magyarázatot adnak (2)	Személynevektől származtatják (11)	Nincs magyarázat, vagy a nyelvi magyarázat nem fogadható el* (25)
AD`SZ	H GY SZ ("H lgy rősze")	B B	ACS`D
B K`S	TER SZ ("T`z őr")	CSIKV`ND	BAKONY
FARKASGYEP		D M-D`M	B D GE-BEDEGE
GERGELYI		GIC	CS T*
GYARMAT		KESZ -KESZI	D`KA
HOMOK		KOPP`NY	D BR NTE-DEBENDTE
IHARK T		PATONA	DERESKE*
K TTORNY LAK		SZAL K	GANNA
KOV`CSI		TEVEL	GECSE
MALOMSOK		UGOD	GENCS
MEZ LAK		VIN`R	G RZS NY
MIH`LYH`ZA			GYIM T
N METB`NYA			GYIR T
NY`R`D			J`K
SALAMON			KEMENES
SIK`TOR			K P*
SZENTIV`N			L`ZI
SZENTP TER-P TERD			MARCAL
SZERECSENY			N R`P
SZ CS			P`PA
TAK`CSI			ROM`ND
TAM`SI			TAPOLCA*
VAR`NY			VANYOLA
			VASZAR
			VAT

Tehát: Nyelvi magyarázatra nem szorul .....23 = 38 %  
Nyelvi magyarázat elfogadható .....2 = 3 %  
Személynevektől származik .....11 = 18 %  
Nincs magyarázat, a nyelvi magyarázat nem fogadható el .....25 = 41 %

Azaz: *A pápai járás hatvanegy helységnevéből harminchat név (11+25) = ötvenkilenc százalék (59 %) - Tamana név!*

Itt most a 36 név közül BAKONY, SZALÓK, TEVEL nevével időzzünk el egy kicsit. BAKONY-BAKON: sziget neve a Fülöp-szigeteki Luzonon, éspedig ott 5 km választja el csupán a tőle délre eső BALATON falutól. De ott Luzonon BALATON szomszédai ilyen nevek: JÁGÓNAK, TITISZÁN falu, KARINGÓ sziget. Ám nálunk JÁGÓNAK falu Dombóvár alatt, a székelyföldi Barcaságban pedig a hun-avar árok – más néven KARINGÓ-k – mentén éppen a TYITYISZÁN-kútnál ivott áldomást Atilla király (Orbán Balázs elbeszélése szerint). Ime: BAKON, BALATON, JÁGÓNAK, KARINGÓ, TITISZÁN egy rakáson Luzonon; nálunk a BALATON északi, ill. déli társa. BAKONY hegység és JÁGÓNAK falu, a Székelyföldön pedig KARINGÓ-árok és TYITYISZÁN-Kút egymáshoz kapcsolódik. De menjünk csak tovább. BAKON+Szeg falu és BALATON Szittyó egymás szomszédai nálunk Bihar megyében a Berettyó mentén; egymás szomszédai, akárcsak a BAKON sziget BALATON falu szemközti szomszédja Luzonon. De utazzunk csak tovább Tamana bakoni füzérére és eljutunk a mándi díszjeles, öthangú népdalos Inka-Bolíviába: itt BAKON szintén hegy neve (18.41-64.53), éspedig ott két PIRITI nevű falu

társaságában. De: PIRITI+Kút nálunk a BALATON-parti BAKONY-ban, a szigligeti Királyasszony szoknyája hegy (az úrfényképek földpiramisnak rajzolták) és Hegymagas falutól északra lelhető.

SZALÓK: ősi nevünk, névnapja ma van, január 29-én. SZALÓK azután megint a Fülöp-szigeteken „ütött tanyát”; éspedig ott a mindanaói erdős hegyek zugában falu (7.59-123.39) nem messze a MAGYAR falutól (7.32-124.19). Ilyen hun-avar-magyar és Kisalföld-szigetköz-azonos nevek kíséretében: Bala+BUDA, BALAM+Bán folyó, Máté+BÉR falu, KOPÁND+Un, KALOBI patak, LAM-BAJÁN, BODAK, SZAVA falu és a GALÁNTAI hegy (BUDA, BALAMBÉR, Hun, KOPÁND, LAM magyar, BAJÁN avar hercegi-királyi név, BODAK, SZAVA, GALÁNTAI, KALOBI mind szigetközi név). Ezen kárpátokiszigetközi, hun-avar-magyar neveknek Mindanao elzárt tájain való csoportos előfordulása előtt – ott MAGYAR FALU térségében – a finnugristák csak tehetetlenül-szótlanul „szobroznak”; érzik, hogy ez esetben a mentségvárul használt „véletlenizmussal” már nem hozakodhatnak elő. SZALÓK példája világos és kézzelfogható: a fenti nevek a Tamana ősgyökér fennmaradt tanúi! Milyen más magyarázat lehetséges?

TEVEL: szintén ősi nevünk; névnapja: X. 13. Ám TEVEL – amint azt az I. táblán is láthatjuk – falu neve Csádban (14.29 21.29), éspedig ott az ABA+GANNA hegy közelében. Viszont ha a pápai járás térképére nézünk, akkor rögtön megállapíthatjuk: TEVEL és GANNA itt is egymás közelségében lelhető. (A világ hegy- és vízrajzi térképén a Kárpát-medence mellett a csádi hegyekkel körülvett síkság szintén nagy kiterjedésű elzárt-védett terület.) Csádban különben ilyen jellegzetes Tamana nevek: BODOR, BARANDA (BARANDA nálunk TORON+TÁL-ban, de BARANDA baszkhoni falu is), BARTA+SZEKI, BOROTA, CSONGOR, KÉZAI, PÁPA, SZITYA falu, KUKULA, MAGARÉ, SZEGILONG, ÚZ+ONGA patak-oázis, a Tokodi hegy. Itt kiegészítő nyomatékkal említjük meg: nálunk KUKULA+major BOROTA falu határa, de a majaföldi Yucatanon KUKULA falu TELCSÁK kikötő szomszédja. (Láttuk: nálunk TELCSÁK délvidéki határváros az Árpád-korban.) Az új-guineai KUKULA falu pedig (5.41-151.06) ott KÁLI+LONG község (5.43-151.19) tőszomszédja; viszont nálunk Szegi+LONG falu Zemplénben, Szegi+LONG meg itt Csádban ér-patak neve. (Az már ez után csak ráadásos tanúbizonyosság Tamanára, hogy SZEKI+DÁN falu Mindanaón van, ott az IZA+MÁL törzs lakóhelyétől északra, és ugyanaz az IZA+MÁL Maja-Yucatanon KUKULA és TELCSÁK közelségében van. A Tamana világ összefüggések elragadók!

KÚP-ról azt mondja az 1987-es Pápai Járási Névntár, hogy mivel „a falu két emelkedett domb között fekszik egy mélyedékes Kupában – innen a KÚP név”. Csakhát a KUPA az mélyedés, a KÚP meg emelkedés értelmű nyelvünkben. A szótalálgató magyarázkodás itt meg egyenesen tótágast áll... KÚP, KUPI, KÚP+ÚRI mind folyónév Közép-, Távol-Kelet-Ázsiában és Inka-Bolíviában, ott a BAKON hegy hazájában. Ám KÚP község határában a Bakonyi Nagyerdőség, majd ezen belül a Kupi és Imári erdő közrefogta tájon – KAKOTA-Erdő a legáruklódóbb Tamana név! Már említettük: a patak- és erdőnevek az ősi közös gyökér kiváló hírnökötanúi, hiszen a csermelyek, erdős-bozótos tájak neveit változtatták meg legkevésbé a századok, ezredek folyamán!

Az alábbi tíz magyarhoni név mind erdőt jelöl, és mind a tíznek megtaláljuk a párját a világ különböző helyein:

1) BAMBULA Tolnában, de BAMBULA Jáva szigetén falu, ott a KÜKÜLLŐ folyó közelében (vö.: KÜKÜLLŐ folyóval Erdélyben!);

2) DARAGON a Bakonyban, de DARAGON mindanaói falu, ott MAGYAR falu közelében;

3) KALAKACS a Bükkben, de KALAKACS iráni város és bulgáriai hegy is;

4) KARAKUBA a Vértesben, de KARABUKA van mind az öt földrészen, KARABU KA+BURA azután patak a Guayanai-félföld táján, ott a HARAKULA patak közelében (vö.: HARAKULA szittyá király neve);

5) KANTAVÁR a Mecsekben, de KANDAVÁRI tanzániai falu is, ott a KILIMÁN+CSOMA hegy táján;

6) KULKULA Baranyában, de KULKULA folyó Etiópiában, ott a SAJÓ és SZUHA patak társaságában;

7) SUKORO a Bakonyban, de SUKORÓ Pónape vizein szigetresz neve és SUKORÓ kelet-brazíliai indián törzs is;

8) SARVAJ a Bakonyban, de SARVAJ indiai község is, ott KARTAL város és az ÚR+MÁL folyó táján;

9) SZABATON Tolnában, de SZABATON Fülöp-szigeteki falu is;

10) TARKUTA a Nyírségben, de TARKUTA patak neve Ausztráliában.

Nos, KAKOTA erdő neve igen kiváló Tamana nyomravezető, hiszen KAKOTA falu a kolumbiai Andokban és a japáni Ajnu-földön egyaránt URI+MAKÓ város közelében lelhető. Azután: a japán Ajnu-földön ilyen további Tamana nevek: BENKE, DOBA, JÁKI, MAKARA+PÉT, MOCSA, TÓ+VÁRI falu, az INÓ hegy és a PENKE+TÓ tava. (Nálunk PENKE domb Balatonalmáditól északra, BENKE+TÓ pedig a pápai járásban Kéttornyúlak határában van.) Itt említjük meg: Patrie, J. T.: *The Genetic Relationship of the Ainu Language*.

Honolulu, 1978. c. művében meggyőző szótani és alaktani példákon igazolja: az ajnu nyelv az altáji nyelvekkel mutat kétségtelen rokonságot! (Pl. ez a mondat: SZÉP MONKOAN =SZÉP MUNKA VAN magyarul!) De menjünk csak tovább KAKOTA mentén.

KAKOTA falu Bolíviában is, ott a KARAPANCSA falu táján! Nálunk KARAPANCSA (ugyanígy!) bácsi telep és baranyai ér csatorna neve! S végül KAKOTA falu ott van a zambiai erdős, mocsár szegélyezete magas félföld elzárt táján is, abban a Zambiában, ahol tizennégy folyónak KÁLONGA a neve. (Nálunk három KÁLONGA van a tiszaháti MÁNDOK határában.) Mindezen adatfüzér megmutatja: KAKOTA „őserdeje” ott a KÚP-i elzárt-erdős tájon ugyanúgy az ősi Tamana gyökér fennmaradt tanúja, mint az inka-andoki és Ajnu-földi KAKOTA, mindkettő ÚRIMAKÓ mellett, vagy a zambiai KAKOTA, ott a mintegy 12.000 négyzetkilométernyi észak-zambiai mocsárrengetegtől délre eső hegyi erdőségben. Végül itt van KÚP-tól nyugatra a KURALI tó, de KURALI falu Türksztánban, ahol a CSÓT+ÚR és GECSE oázis (38.21-60.07) is megtalálható (CSÓT, GECSE viszont mindkettő ott van a pápai járásban KÚP-tól északkeletre.) KURALI azután falu Etiópiában, abban az országban, ahol GANNA falu és megint GECSE község is fellelhető. Ez a kúpi-kakotai-kurali őserdei Tamana kirándulás világi körbetekintő utazás is volt.

A másik, erdőkkel szegélyezett falu: UGOD – ott a SZÁKI-kút, a PÁHI-tó és SZALAI-víz nevekkkel. UGOD ősi nevünk, név napja: május 16. A névtár megjegyzi: UGOD neve UGOD ispántól ered, aki viszont a CSÁK nemzetségből származik. Nos, UGOD falu a Fülöp-szigeteken, Észak-Luzonon, és pedig ott a PÁPA folyó (18.01-120.41) és a DÁM+CSÁK hegy (16.07-120.46) között. Milyen szépen egyezik a pápai járási UGOD-CSÁK, Nagy+DÉM-DÁM, PÁPA az észak-luzoni UGOD, DÁM+CSÁK és PÁ PA nevekkkel. Még kitalálni se lehetne ilyen egyezőségeket! De az UGOD melletti PÁHI tó is „kitesz magáért”, hiszen PÁHI falu határában, ott a kelet-afrikai Tanzániában több ezer éves, öthangú dalokat furulyázó ember sziklarajzát találták meg. (L.: *National Geographic*, 1983/7). PÁHI+Nán azután falu megint Luzonon, ott JÁGÓNÁK szomszédságában; ott a BAKON és KARINGÓ sziget, BALATON és TITISZÁN falu közelében. De a SZALAI vízfolyás és a SZÁKI-kút szintén a Fülöp-szigetekre utaztat el – SZALAI ott pl. kilenc város-község neve is. SZÁK+SZÁK faluból pedig hét is van egy rakáson, ott SZEBU szigeten

(10.00-123.00), és pedig ott HUBAI falu közelében. Történelmi tanulmányainkból tudjuk: a HUBA törzset a 10. században nálunk a szigetközi tájon találjuk; de a szigetközi neveink közül pl. GALÁNTAI, BODAK, KALOB, SZAVA a Fülöp-szigeteki Mindanaón is megtalálható, ott a MAGYAR falu és SZALAI város (8.52-124.47) térségében! Lám: a pápai UGODOT nemcsak erdők gyűrűje veszi körül, hanem UGOD körül PÁHI-SZALAI-SZÁKI Tamana köre is ott füzéreskedik.

Végül ott van a GIC-i erdők tarkította táj: KANDI-CSÁNGOTA-SOKORÓ nevekkel. A pápai névtár szerint GIC egy GIC nevű embertől kapta nevét. De GICU-fokot ott találjuk a japán Okinawa szigeten, és közelében leljük SURI és CUHA községet. Ám nálunk CUHA patak és CUHA-erdő, valamint a SURI dűlő, mind GIC falutól úgy 15-20 km-re van délre-délkeletre! KANDI azután falu neve az afrikai Dahomey-Beninben, és pedig ott a SOKORÓ falu közelében (10.42-2.42); de itt a GICI KANDI+Ház tövében folyik el a SOKORÓ ér, és SOKORÓ ugyanakkor a GIC-től 8 km-re északkeletre lévő LÁZI község része is. KANDI továbbmenve Sri Lanka nagyvárosa is, és ott nem máshol, mint a TAMANA folyó közelében. SOKORÓ folyó Kolumbiában is, és pedig ott a KURAL domb táján; de SOKORÓ folyó Etiópiában is, abban az Etiópiában, ahol GANNA, GECSE, KURALI falu ugyanúgy megtalálható, MINT A PÁPAI JÁRÁSBAN. S VÉGÜL csángota: MEGINT Dahomey-Beninben lelhető falu képében, és pedig ott ATA+HUSZÁR falu (9.42-1.30) szomszédságában! De: ATTYA-Pusztá- ATA+Pusztá, itt a pápai járásban KÚP-tól északkeletre az IMÁRI erdő és az ÜRGE-hegy közrefogta tájon, míg HUSZÁR-pusztá szintén itt a pápai járásban UGOD falutól keletre az Erdő-Földek és a Somberek-Várhegy közti földön lelhető! Itt kell megemlítenünk az idekívánczó további adatfüzért: Mindanaón ATA+HON falu (8.59-125.21) SZALAI város szomszédságában van; aztán nálunk ATA+KÁM ősi nevünk (névnapja: 7.23.), de ATA+KÁMA Andok-táji indián törzs Észak-Chilében, ott nem máshol, mint a CSÁNGÓ törzs (23.00-71.00) szomszédságában; azon CSÁNGÓ törzs közelében, akik a mi CSÁNGÓ magyarjainkhoz hasonlóan azonos mándi díszjelekkel szövik-ékesítik ruháikat, azonos öthangú dalokat furulyáznak.

A 360°-os névösszefüggések bemutatásának végéhez érve összefoglalásképpen a következőket állapíthatjuk meg:

1) a pápai járás földrajzi neveinek szójelentéstani feldolgozása korlátolt és szűkkörűen helyhez kötött; a nevek többségére nem alkalmazható eredményesen, és az itt előforduló neveket még Kárpát-medencei párjaikkal sem vetik egybe; 2) a pápai járás névallománya az egész Kárpát-medencére jellemző; így az itt talált adatösszefüggések a Kárpát-medence egészére is vonatkoztathatók;

3) a kárpátoki nevek több mint fele a mai nyelvtudomány szóelemző módszerével nem magyarázható meg. Ezek a több mint ötven százalékot képező nevek Tamana nevek: hasonmás párjaik, névszerkezeti ikertestvéreik mind megtalálhatók a világ különböző tájain, főleg annak elzártabb, újonnan feltárt vidékein;

4) a kárpátoki Tamana nevek egyharmada személynevekből eredeztethető;

5) a kárpátoki Tamana nevek párjai a világban nagy többségben a Kárpát-medencei magyarságra jellemző mándi díszjelek és öthangú zene kíséretében jelennek meg;

6) ezek a mándi-pentaton Tamana nevek szerte a világban az egész földre kiterjedő egyetemes ősműveltség fennmaradt hírnökei;

7) ezek az ősi földrajzi nevek a Kárpát-medencében maradtak fenn igen élenjáró számtömegben, hiszen a Kárpát-medence az egyik legnagyobb, hegyekkel-erdőségekkel körbefogott, jól védett lakóhelyterület a világon;

8) ennek az egész földre kiterjedő, időben hozzánk legközelebb eső, értelem-vezette ősműveltség-rendnek (ami még 15.000 éve eléggé egységes lehetett) a mai magyar műveltség kimagasló, adatgazdag hordozója – milliós szavú nyelvével, lakóhelye földrajzi

neveinek többségét kitevő Tamana névszerkezeteivel, az elvont gondolkodást tükröző mándi díszjeleivel, a természettel összhangban lévő öthangú zenéjével;

9) a hiábavaló jelentéstani találgatásokat mellőzve, a 360°-os alak szerzettani összehasonlító Tamana elemzés a földrajzi névkutatás tárgyilagos, adatbiztos mester-módszere, ahol a Kárpát-medencei névszerkezetek ismerete, a Tamana módszer alkalmazása minden eredményt váró őstörténeti kutatás nélkülözhetetlen kalauza;

10) mindezekből ránk, magyar kutatókra, az a tudományos felvilágosító kötelesség hárul, hogy a 360°-os összefüggések megláttatásával a szűk látókörű, babonákkal és izmusokkal megterhelt és lefokozott eszünket felszabadítsuk! Legyünk így zászlóvivői az ész-rendből, összefogó alkotásból fakadó igazabb holnapnak.