Rihmer Aurél (Budapest):

Mivé lett a Vitézi Rend?

Személyes előszó

A Vitézi Rend címere.[171]

Tanulmányom készítése során, a korrektség kedvéért, igyekeztem felhasználni a legfőbb vitézi csoportok tagjainak írásait, amiket kiegészítettem közel 30 évnyi személyes információimmal. Utóbbihoz ismertetem röviden vitézi életpályám:

Két felmenőmet avatta jogszerzőként vitézzé a Főméltóságú Kormányzó Úr és egyik nagyapámat is várományosként beiktatták vitézi jogaiba 1940-ben. A harmadik, dédapám, a Vitézi Rend ügyésze volt, míg nagymamám önkéntesként a szegedi vitézi ház könyvtárát vezette. Állandó lakhelyem mindmáig egykori vitézi ház, ahol vitéz nagybányai Horthy Miklós is megfordult egykor.

Szereplésem az ICOC[172] Vitézi Rendben:

1995 várományos.

1996 vitézavatás Debrecen (ez volt az utolsó egységes vitézavatás a szakadások előtt).

1997 vitézi alhadnagy Budapest I-II. kerület.

[171] ICOC = International Commission for Orders of Chivalry: Lovagrendek Nemzetközi Bizottsága.
[172] https://hu.wikipedia.org/wiki/Vitézi_rend#/media/F%C3%A1jl:Insignia_Hungary_Order_Vit%C3%A9z.svg.

1998. 12. 15-től 2000-ig vitézi hadnagy Budapest I-II. kerület, majd csak I. kerület.

1998. januártól júliusig központi irodavezető.

(Vitézi hadnagyi Tisztségemről 2000 elején köszöntem, mert elöljáróm törvénytelenségeivel nem tudtam egyetérteni.)

2000. 06. 03-tól 2001-ig székkapitány Buda, valamint Pest és Nógrád megye.

2001–2003 központi székkapitány Zrínyi Csoport, a Vitézi Szék szavazati jog nélküli tagja.

2003. 10. 02-től 2005. 09. 27-ig ügyvezető törzskapitány, a főkapitány hivatalbeli

helyettese – VR. vezérezredes az ICOC Vitézi Rendben

magyarországi kincstárnok, Vitézek Hírmondója főszerkesztője (2004-2005)

2005. 09. 27-től 2005. 12. 16-ig központi törzskapitány.

2005. 12. 16-tól 2007. 09. 13-ig rendelkezési állományú törzskapitány.

2007. 09. 13-tól 2008. 01. 04-ig központi törzskapitány (történelmi s jogi kérdések kutatója).

2008. 01. 04.-től 2008. 11. 04-ig mb. főszéktartó törzskapitány.

Vitézi Rend Kárpát-medencei Törzsszékében:

2008. 11. 04-től a Vitézi Rend Kárpát-medencei törzsszékének Kormányzótanácsának és Koronatanácsának tagja, mint törzskapitány – VR. vezérezredesi rangjelzéssel. Az ekkor felkínált főszéktartó törzskapitányi beosztást nem fogadta el.

2010. 11. 01-től (28-tól) 2011. 10. 01-ig a Vitézi Rend Kárpát-medencei törzsszékének ügyvezető törzskapitánya, a rendi kormányzó hivatali helyettese. (Ekkor nem volt főkapitány, mert még mindig v. Habsburg József Árpádot ismertük el, de a külhoni törzsszékek nélkül, amit ő nem fogadott el.)

(2011.10.01-től a **Vitézi Rend Egyesület** törzskapitánya – csak formálisan, de tényleges tagság itt nem keletkezett, mert nem tartották be a Vitézi Rend Kárpát-medencei Törzsszékével kötött megállapodást, ami lényegében így létre sem jött. A valódi tagsága továbbra is a **Vitézi Rend Kárpát-medencei Törzsszékénél** állt fenn.)

Kárpát-medencei Vitézi Rendben (Vitézi Rend Kárpát-medencei Törzsszékének jogutódjában):

2014-től a Kárpát-medencei Vitézi Rend özponti törzskapitánya.

2015. 01. 24-től a Kárpát-medencei Vitézi Rend ügyvezető főkapitánya.

Főkapitányi eskütétel 2018. 10. 27. Budapest, Széki és Tisztségviselői ülés, teljes jogú főkapitány

Főkapitányi templomi beiktatás 2022. 09. 24 („dux et princeps”).

Vitézavatások:

2015. 09. 26. **Tardos**,

2016. 10. 04. **Nyékládháza**,

2017. 09. 23. **Szólád**,

2017. 11. 09. **Budapest**,

2017. december **Budapest**,

2019. 05. 25. **Alsónémedi**,

2020-ban vitézi eskütétel és felvétel a Covid járvány miatt online,

2021. 09. 25. **Kecskemét**i Nagytemplom Posztumusz,

2022. 09. 24. **Budapest** Hazatérés Református Templom. Ettől kezdve viselem a dux et princeps főkapitányi rangot.

1998-tól 2023-ig az én általam módosított, illetve írt rendi kódexek irányították az ICOC Vitézi Rend, illetve a Kárpát-medencei Vitézi Rend életét. Sajnos, a kódexekben gyakran kellett kompromisszumokat alkalmazni azért, hogy a magyarországi rendtagok egyáltalán képviselhessék magukat az emigránsok erőszakos fellépéseivel szemben.

A különböző vitézi ágazatok az én kezdeményezésemre vezették be a következő rendjeleket, igaz nem mindegyik tervezésében vettem már részt, de az ötletgazda voltam.

1) Hűség Jelvénye,
2) Vitézi Rend vállszalagon viselendő nagykeresztje a csillaggal, (a lovagkereszt, középkereszt és nagykereszt hármas tagozódásának rendjét is én találtam ki),
3) Egyházi Kereszt,
4) Szolgálati keresztek: 25 éves, 20 éves, 15 éves, 10 éves és 5 éves,
5) Nemesi kereszt.

Az ICOC Vitézi Rend az általam 2005-ben kitalált vitézi rangjelzéseket használja.

A Vitézi Rend létrejötte és sorsának alakulása

A Vitézi Rendet a Vitézi Telkek Intézménye megalapításával hívták életre, úgy, hogy mikor elfogytak a kioszthatók telkek, a vitézek, egységes kollektív rendi jogokat kaptak, függetlenül attól, hogy részesültek-e földadományban. Ezen kollektív jogok határozták meg a Rend lényegét, és ezen jogok birtoklása által váltak a vitéz a Rend tagjává. 1945 után ezen kollektív lényegében elvesztek, és csak a leszármazás általi öröklés, és magániratokon a vitéz szó használatának joga, illetve a vitézi címer viselésének a joga maradt meg. Az állam által garantál kollektív jogok elvesztése viszont fokozatosan megindította a vitézi rang devalválódását.

Az 12.770/1948. számú kormányrendelet 5. §-a következőket tartalmazza: "Jelen R. kihirdetésének napján lép hatályba. Ezzel egyidejűleg az 1920:XXXVI. tc. 70-75. és 77. §-ai, az 1936:XXVII. tc.-nek a vitézi telekre vonatkozó s a jelen R-tel ellentétes rendelkezései, az 1820/1917. M. E. sz. r. , a 6650/1920. M. E. sz. r., a 6450/1931. M. E. sz. r., a 14000/1933. M. E. sz. r. és a 2820/1946. M. E. sz. r., valamint ezeket a jogszabályokat kiegészítő és módosító rendelkezések hatályukat vesztik." 1948. december 10-én tehát megszűnt a Vitézi Rend törvényes alapja Magyarországon.[173]

Ezen rendelet közvetlen előzménye volt az Ideiglenes Nemzeti Kormány 1945.évi 529-es ME rendelete és az 1947. évi IV. törvény, amely betiltotta a nemesi rangok és a vitézi rang használatát Magyarországon.

Ettől kezdve a Vitézi Rend tagjaiban és azok jogszerű leszármazottjaiban maradt fenn. Első sorban az elsőszülött fiúkban, illetve azon leányági leszármazottakban, akik megfeleltek az 1940-es években fennálló rendi szabályoknak. Tehát, kezdetben, nem minden leszármazott vihette tovább a rendtagságot. A törvényes tagok azonban kiterjeszthették a továbbvitelt minden leszármazottra, mivel az öröklés alapja a jogszerző őstől történő vérségi leszármazás. A kiterjesztés azért volt lehetséges, mert a rendtagsággal együtt járó különleges jogok (politikai képviselet, vagyonjog, utazási, oktatási, orvosi kedvezmények stb.) megszűntek.

A Vitézi Rend állami jogi hátterének megszűntekor közel 23 000 vitéz élt világszerte. Nagy többségük Magyarországon, míg kisebb részük nyugatra emigrált. Az itthon maradtak vállalták az üldöztetéseket, illetve legjobb tudásuk szerint dolgoztak tovább Magyarországért és a magyarságért. Vállalták például, hogy több mint 30 évnyi katonai szolgálat után az állam nem fizet nekik nyugdíjat, így, hogy megélhessenek, idős korukban fizikai munkásnak mentek. Mások gyógyszerkísérletekben vettek részt, de olyanok is voltak, akik a kommunista rendszer kiszolgálói lettek. Ilyen például vitéz Losonczi Mihály (eredetileg Laklia Mihály) fia Losonczi Pál, aki 1967-1987 között az Elnöki Tanács elnöke volt.[174] De teljesen mindegy, hogy melyik utat választották, abban mind megegyeztek, hogy itthon kell építeni Magyarországot, mert ez a föld, avagy a Kárpát-medence, a magyarság kizárólagos hazája, és ennek a földnek a megművelésére tettek egykor vitézi esküt.

Az egykori törzskapitányok egy része itthon maradt, míg páran külföldre távoztak.

Az emigráció, illetve az itthon maradottak között az évtizedek alatt, antagonisztikus ellentétek jöttek létre, az életszemléletben. Az emigráció java részt gyermekeikben, unokáikban már teljesen asszimilálódott az őket befogadó állam értékeihez. A nyugati sajtó agymosása elérte, hogy az emigráció szemében csak az emigráns magyar a magyar, az itthonmaradottak

[173] TÁTRAI SZILÁRD: A VITÉZI REND TÖRTÉNETE A HARMINCAS ÉVEKTŐL A FELSZÁMOLÁSIG: Hadtörténelmi Közlemények, 2000, 1. szám.
[174] https://hu.wikipedia.org/wiki/Losonczi_P%C3%A1l

megvetendők, mert kiszolgálták a kommunista rezsimet. Ebből, adódóan, az emigráns az igazi magyar, aki mindent jobban tud az otthonmaradottaknál. És, ha ehhez még pénze is volt az emigránsnak, végképp megvetette a Magyarországon élőket. Muszáj ezt leírni, mert a későbbi történések hátterében leginkább az emigráció és a Magyarországon maradtak ellentéte áll.

vitéz nagybányai Horthy Miklós altengernagy, Magyarország Főméltóságú Kormányzó Úra, a Vitézek Főkapitánya, az emigrációban a Vitézi Rendet személyében fenntartotta, de a rendet új tagokkal nem bővítette és nem végzett szervezetszerű munkát 1953-ig. A Rend újjáélesztését 1953-ban v. Sónyi Hugó vezérezredes a honvédség volt főparancsnoka kezdeményezte a Német Szövetségi Köztársaságban. v. Sónyit, vitéz Hennyey Gusztáv vezérezredes javaslatára 1956. június 18-án őt a Kormányzó Úr kinevezte helyettes főkapitánynak és megbízta hivatalosan is a rendi élet megszervezésével. Idézet a kinevező okiratból:

„A Vitézi Rend, mint „állandó értékű nemzetvédelmi szervezet" viharálló örök alkotás, mely a Nemzet életében nem csupán történelmi szép emlék, hanem – a hazafiúi erények egységbe foglalt erejével – irányt mutatni hivatott élő valóság. Berendezkedésében pedig k ö v e t e n d ő p é l d a, mely az egyéni érdemek és erények elismerésén épült fel. A Vitézi Rendre hivatás vár az új magyar jövő felépítésében. Magas vitézi tisztségéhez bizalmamról biztosítom, és Isten áldását kérem!

Estoril, 1956. június 18.-án

Horthy Miklós

Mint a Vitézek Főkapitánya" [175]

Sajnos v. Sónyi Hugó (1958.06.03+)[176] a tényleges szervező munkát korai halála miatt nem tudta befejezni. De megbízatása jelzi, hogy a Főméltóságú Úr a rend külhoni tovább élését támogatta, de még véletlenül sem gondolt arra, hogy a rend élére egy Habsburg kerüljön. v. Sónyi és köre 248 emigráns vitézzel tudta a kapcsolatot felvenni. Mikor Horthy megtudta, hogy v. Habsburg József Ágost szemet vetett a Vitézi Rendre, a fáma szerint a Főméltóságú Kormányzó Úr olyan erővel vágta a herendi teáscsészébe a kanalat, hogy az széttört, és azt mondta: „azt kellett megélnem, hogy a Vitézi Rendemet ellopják a Habsburgok".

v. Horthy Miklós 1957.02.09-i halála után a szervezést v. kisbarnaki Farkas Ferenc vezérezredes és v. Justhy Emil vezérezredes folytatta, és 1958.10.23-án közös levélben hívták össze a vitézeket 1959 tavaszára Bécsbe.[177] Ekkor a munkába bekapcsolódott v. Radnóczy Antal vezérkari százados is. Mindkét vezérezredes súlyosan kompromittálta magát 1944. október 15-e után. v. Radnóczyról pedig a Svájcban élő prof. Dr. Komáromi János állatorvos, a Vitézi Rend későbbi főszéktartója jegyezte meg, hogy ő látott olyan fotót, ahol a vezérkari százados nyilas karszalaggal köszönti a nemzetvezetőt. 1959-ben nyugaton, ekkor három egykori törzskapitány élt, mégpedig vitéz Magyarossy Sándor vezérezredes, vitéz Oszlányi Kornél vezérőrnagy és vitéz Benkő Béla vezérőrnagy. A három törzskapitány különböző okok miatt, nem kívánt részt venni az új Vitézi Székben, azt nem kívánták legitimálni. Külön kiemelem, hogy v.Benkő Béla, aki rendi ügyekben Horthy bizalmasa volt, és aktív vezetője is volt a Rendnek, elzárkózott a csatlakozás elől, mivel azt illegálisnak, parancsellenesnek tartotta. Sokakat visszatartott a bécsi találkozástól

[175] Vitézi Rend Rendi Kódexe 1994
[176] Radnóczy Antal: A magyar katonai emigráció története (1945-1990), Hadtörténelmi Közlemények Különnyomat, III. évfolyam 1998. szeptember, 3. szám
[177] A Vitézi Rend, Mustang kiadó 1994

az a körülmény, hogy a szervezők jelentős része közismert nyilas, vagy nyilas barát volt.[178] A bécsiek nyilas múltja lesz az 1996-os első nagy vitézi szakadás egyik hangoztatott oka.

Az USA, Nyugat-Európa, Kanada, Dél-Amerika és Ausztráliából érkező vitézek Bécsben felállítottak egy 15 fős Vitézi Széket, élén v. kisbarnaki Farkas Ferenc-el. [179] A Bécsben összejött rendtagok pontos száma nem ismert, azt viszont tudjuk, hogy a tisztségválasztáson a legtöbb szavazatot, pontosan 93-at v. Farkas Ferenc kapott. Így joggal feltételezhetjük, hogy a megjelentek száma 120 alatt volt.[180] Még ezen a bécsi ülésen, a Regensburgban élő vitéz Habsburg József Ágost tábornagyot, volt kormányzót választották meg a Vitézi Rend főkapitányának. A főherceg egykor szintén felesküdött Szálasira.

Mint kitűnik, a Vitézi Rend nyugaton történő szervezését, végül nem azok végezték el, akikben Horthy megbízott. A volt törzskapitányok visszavonultak, Horthy bizalmasai pedig nem vettek részt a későbbi munkában.

A két csoport, Horthy és köre és a v. kisbarnaki Farkas Ferenc köre között már korábban ellentét állt fennt. Horthy ugyan is v. kisbarnaki Farkas Ferenc altábornagy (Szálasi nevezte ki vezérezredessé) 1952-ben megtiltotta a szervezkedést.[181] A megjelentek megválasztották a 15 tagból álló Vitézi Széket, melynek főkapitánya v.József főherceg, főkapitány helyettes v. Farkas Ferenc (a nyilas Számonkérőszék elnöke), ügyésze v. Czanik, Eichmann tanácsadója, tagjai v. Radnóczy, v. Detre, v. Ladányi stb. mint nyilas, vagy nyilas érzelmű emberek voltak.[182]

A megválasztott Vitézi Szék-i tagok első ülésüket 1960 szeptember 10-én tartották Regensburgban, v. József főherceg, megválasztott főkapitány elnöklete mellett. Ezen az ülésen számos fontos határozatot hoztak, melyek a Rend későbbi életére is kihatással voltak.

A **megalakult szervezetet Németországban "Vitézek Bajtársi Köre" név alatt jegyezték be** annak idején, és most is ezen a néven szerepel. Akár törvényesnek, akár törvénytelennek tekintjük a Rend 1958-1960 közötti újjászervezését, a köznyugalom érdekében nem célszerű ezt a kérdést bolygatni. Amennyiben azonban vita alakulna ki a Rend hazai és az emigrációban élő szervei, vagy tagjai között, a folyamatosságot, és a törvényes jogfolytonosságot a fentiek szellemében fel kell vetni.[183]

vitéz Habsburg – Lotharingiai József Ágost azon jogcímen vált főkapitánnyá, hogy ő az elsőnek felavatott vitéz, tehát őt és a Habsburg házat rangelsőség illeti meg.[184] Valójában, Ő csak az elsőnek avatott közvitéz volt 1921. augusztus 20-án. Ugyan is, már ezt megelőzően 1921. május 22-én zártkörű vitézavatás volt a Budai Királyi Vár Várkápolnájában. Ez a Zsigmond vagy Szent Jobb kápolna. Ekkor avatták vitézzé a Vitézi Szék vitézi törzskapitányait és a főszéktartót, összesen 8-10 főt. Itt jelen volt még 23 arany vitézségi érmes vitéz is, de őket augusztusban avatták. Az elsőnek felavatott vitéz valószínűleg vitéz báró Nagy Pál altábornagy, a vitézek főkapitány-helyettese, vitézi törzskapitány lehetett. Ebből adódóan, a Vitézi Rend esetében, semmiféle elsőbbség nem illeti meg a Habsburgokat. [185] Mi több, a Vitézi Rend soha sem volt Habsburg házi rend sem.

A Regensburgban tartott ülés fontosabb határozatai közül ki kell emelni azt, amely arról intézkedik, hogy a <u>Vitézi Rend végleges formája felett, majd a felszabaduló ország fog</u>

---

[178] https://www.vitezirend.com/rovatok/vitezi-rend/tortenet/info/
[179] A Vitézi Rend, Mustang kiadó 1994
[180] https://www.vitezirend.com/rovatok/vitezi-rend/tortenet/info/
[181] https://www.vitezirend.com/rovatok/vitezi-rend/tortenet/info/
[182] https://www.vitezirend.com/rovatok/vitezi-rend/tortenet/info/
[183] https://www.vitezirend.com/rovatok/vitezi-rend/tortenet/info/
[184] A Vitézi Rend Rendi Kódexe, Vitézi Szék, München, 1976. december 4., 12. oldal
[185] Rihmer Aurél: A magyar nemesi rend történetének rövid és nem teljességre törekvő áttekintése: Acta Historica Hungarica Turiciensia 128. szám: Szerkesztette: Darai Lajos, A ZÜRICHI MAGYAR TÖRTÉNELMI EGYESÜLET KIADVÁNYA, ISSN 2297-7538
https://epa.oszk.hu/01400/01445/00069/pdf/EPA01445_acta_hungarica_2024_1_218-332.pdf

<u>dönteni</u>. Ezt az alapvető határozatot, mint annyi mást, a későbbiekben nem tartották be, mely a konfliktusok láncolatának lett a kiinduló pontja. Ezen az ülésen erősítették meg v. kisbarnaki Farkas Ferencet helyettes főkapitányi tisztében. Egy másik határozat arról intézkedik, hogy ezentúl nem csak az első fiúgyermeket, hanem valamennyi fiúgyermeket várományosnak ismeri el a Rend abban az esetben, ha a rendtagokkal szemben támasztott egyéb követelményeknek is megfelelnek.[186] Ilyen követelmény volt a keresztény/keresztyén vallás, illetve, hogy az illető diktatórikus pártnak nem lehet és nem lehetett tagja. Ide értve a fasiszta pártokat, de a kommunista szerveződéseket is. Ezek a szabályok 1996 után ugyan csak sok ellentétet fognak generálni a különböző vitézi ágazatok között. A Horthy féle Vitézi Rend felhígulása már ekkor, 1960-ban kezdetét vette avval, hogy olyan döntés is született, melynek értelmében a Rend kibővíti sorait azokkal, akik az idegen uralom elleni nemzeti ellenállásban életük veszélyeztetésével részt vettek, vagyis az 56-os szabadságharc alatt hősies magatartásukról tettek tanúságot, vagy életveszély árán bizonyították nemzethűségüket.[187]

Az 1956-osok megítélése igen bonyolult kérdés, különösen annak fényében, hogy 1956-ban igen sokan menekültek külföldre és ők mind hirtelen 1956-os hősök lettek. Erre egy igen szélsőséges példa egy az USA-ban élő 1956-os „hős" példája, aki idővel a Vitézi Rend törzskapitánya is lett. Az illető valamely kerek évfordulójára megjelentetett magáról egy angol nyelvű írást. Részletesen ír az életéről egészen az 1945-ös orosz megszállásig, majd az életrajz elakad és utána már mint 1956-os menekült szerepel az írásban. Az írás viszont igen érdekes, mert tartalmaz egy olyan fényképet, amin az illető ÁVH egyenruhában van, igaz az aláírás, Horthy tisztje. Mint kiderült, az illető a pécsi ÁVH iskola tanára volt, és sokáig magas rangú ÁVH tisztként szolgált a soproni határállomáson. Múltját többen is megerősítették. Itt jegyzem meg, hogy több esetben fogok hivatkozni személyekre úgy, hogy nevet, vagy pontos nevet nem adok meg a személyiségi jogok védelme miatt. Vagy vegyünk egy másik esetet. Fiatal fiúként 16 évesen a Mecsekben harcolt egykor, majd valahogyan nyugatra szökött. A 2000-res években Pécsen volt egy 1956-os összejövetel, ahol az akkor Svédországban élő illető is megjelent. A pécsi 1956-os csoport majdnem meglincselte, és úgy kellett elmenekülnie. Vajon miért? Ez soha sem derült ki. Igen sokan úgy lettek 1956-os hősök, hogy valójában ténylegesen köztörvényes bűnözők voltak. Mások ott sem voltak, de a baráti kör egymást igazolta, hasonlatosan az egykori Partizánszövetség tagjaihoz. Nem véletlen, hogy az 1956-osok kérdése 1992/1996 után hatalmas problémát okozott a Vitézi Rendnek, oly annyira, hogy létrejött egy „1956-os Vitézi Rend" is, mert komoly bajok voltak az igazolásokkal.

Az 1960-as módosítások két kiadványban jelentek meg később: nevezetesen az 1962-ben megjelent "Függelék a vitézi kiskátéhoz" és az 1965-ben kiadott "Vitézi Rend Szervezeti Szabályzata a Hontalanságban" című kiadványokban.

1960 augusztusában Stockholmban kezdett ekkor megszerveződni az International Commission for Orders of Chivalry, közismert nevén az ICOC.[188] Ezen szervezet a Nemzetközi Genealógiai és Heraldikai Kongresszus (Nemzetközi Családkutatási és Címertani Kongresszus) 1962-es Edinburghi ülésén, mint lovagrendet, felvette a Vitézi Rendet a félszuverén lovagrendek közé. Ezen szervezetben lovagrendek és a különböző uralkodóházak rendjelei, nemesi társaságai lettek besorolva. Legfőbb jogi hátterét a szervezetnek a Szuverén Máltai Lovagrend adja, mint önálló államisággal bíró szervezet. Képviselve volt ekkor a francia és a spanyol Bourbon ág, a Habsburg család, a Karađorđević család, a Löwenhielm család, a volt albán uralkodóház, a volt bolgár uralkodóház, a volt etióp uralkodóház, német fejedelmi házak. Olyan családok gyűltek össze, akik egykor ténylegesen uralkodtak, de 1960-ra már elveszítették uralkodói jogukat. Ők

[186] https://www.vitezirend.com/rovatok/vitezi-rend/tortenet/info/
[187] Uo.
[188] Register of orders of chivalry, july 1998.

egymás tevékenységét erősítették meg az ICOC létrehozásával. Azonban ez a szervezet semmiféle tényleges állami, vagy politikai elismerést nem jelent az érintett szervezetek felé!

Hogy a Vitézi Rend ide mint lovagrend bekerülhetett, az valószínűleg Habsburg Ottó trónörökös és vitéz Habsburg József Ágost közötti kiegyezés eredménye lehetett. vitéz Habsburg József Ágost ugyan is már boldog IV. Károly magyar királyt sem akarta elismerni a magyar trónon, így mondvacsinált okból kifolyólag, annak koronázására sem ment el. Utána pedig Ottó trónörököst sem ismerte el a Habsburg ház fejének, egészen addig, amíg az 1961-ben le nem mondott uralkodói jogairól. Habsburg Ottó befolyása a Vitézi Rend ICOC elismerésére, mindvégig fennállt. Ez érintette a Vitézi Rend 1992 utáni magyarországi működését is.

Itt kell gyorsan megjegyeznem, hogy a Vitézi Rend soha sem volt jogilag lovagrend. Egyetlen alapító irata, és egyetlen jogszabály sem nevezi lovagrendnek. A Vitézi Rend ugyan is a nemesség pótlására létrehozott monarchikus rend volt. Nem véletlen, hogy az ICOC 1996 után így foglalt állást: 2000-ben az ICOC átsorolta a Vitézi Rendet az **állami alapítású rend státuszába**, mi által kivette a lovagrendek közül. 2008/09-ben a „Százak Bálján" eltiltotta a Vitézi Rendet a lovagrend megnevezéstől és átsorolta az ICOC-n belül egy másik kategóriába –hazájában jogszerűen nem működhető megnevezéssel-, majd pár éve Habsburg lovagrendként ismét elfogadta az ICOC. Ebből is látszik, hogy az ICOC, mint szervezet, nem tekinthető teljesen hitelesnek, mert történelmietlen státuszokat és elismeréseket is kiad.

Mi valójában a Vitézi Rend?

A nemességadományozás jogát a kormányzó később sem kapta meg, amikor kiterjesztették a kormányzói jogkört. Horthy, Prohászka Ottókár székesfehérvári megyéspüspök javaslatára, gróf Teleki Pál által létrehozza a nemességadományozás pótlására a *Vitézi Telkek Intézményét*. Ezen intézmény tagjai lettek a vitézek, akik kollektívan alkották a *Vitézi Rendet*. Tehát, a vitézek kollektív egésze a Vitézi Rend, miáltal ilyen nevű szervezetet jogilag 1920–1944/45 között nem jegyeztek be. Ennek oka, hogy a Vitézi Rend tagjai, szervezetileg, a jogilag bejegyzett Vitézi Telkek Intézménye tagjai voltak. Ennek párhuzama a Szent Korona testét képező magyar nemesség, amely a „Magyar Nemesi Rendet" alkotta, de közjogilag a nemesi rendet senki nem jegyezte be. Nem véletlen, mivel a „Rend" a Magyar Szent Korona tulajdona, hiszen belőle fakad, így azt közjogilag nem kellett bejegyezni, mivel az állandó, míg amit bejegyeznek közjogilag, az csak időleges lehet. Tehát, a monarchikus rendek, állami bejegyzés nélkül is fennmaradnak.

Az 1920. augusztus 10-én kiadott, Vitézi Telkek Intézményét megalkotó 6650/1920. számú magyar királyi miniszterelnöki rendelet az uralkodó által 1912-ben és 1914-ben szentesített 1912/63. törvénycikk (A háború esetére szóló kivételes intézkedésről), a 1912/68. törvénycikk (hadiszolgáltatásért térítés jár) és az 1914/50. törvénycikk (az előző két törvénycikk kibővítése) alapján lett kiadva. A háború ugyan az 1920. június 4-én megkötött szégyenletes trianoni békediktátummal lezárult, de a különleges jogok életben tartását az 1920. évi. VI. törvénycikk meghosszabbítja, mivel az ország területén még mindig állomásoztak idegen haderők. A szerb csapatok csak 1921. augusztus 24-én hagyják el Csonka-Magyarországot. Tehát az 1920/6650 ME. rendelet olyan jogalapon keletkezett, amit Magyarország koronás királya szentesített egykoron. Azt sem hagyhatjuk figyelmen kívül, hogy a Vitézi Telkek Intézménye, avagy ez által utóbb a Vitézi Rend, a Szent Koronának tett szolgálatokat jutalmazza, az uralkodók által adományozott kitüntetések mértékét figyelembe véve. A rendelet megalkotói tisztában voltak azzal, hogy csupán egy ideiglenes intézkedést léptettek életbe, melynek hatálya a kivételes hatalom érvényességéig tart. Ezért az 1920. évi XXXVI. törvénycikk 77. paragrafusában a törvényhozás a kiadott rendeletet a maga egészében változtatás nélkül fogadta el. A vitézi telek adományozásáról szóló miniszterelnöki rendelet 1920. augusztus 11-én jelent meg a Budapesti Közlöny 198-as számában. A Főméltóságú Kormányzó Úr 1920. szeptember 25-én aláírta a vitézi szék általa delegált 8 tagjának kinevezését, gróf Teleki Pál miniszterelnök ellenjegyzésével.

Gróf Teleki Pál magyar királyi miniszterelnökként, lényegében az uralkodó nevében járt el, mivel annak eckartsaui nyilatkozata érvénytelen volt. Gróf Teleki felfogását támasztja alá, hogy IV. Károly első visszatérési kísérletének kudarca után 1921. április 14-én lemondott miniszterelnöki posztjáról. Tudomásom szerint, IV. Károly nem ellenezte a Vitézi Telkek Intézményének megalkotását, viszont távollétében azt jogilag a kormányzói jogkör alapján hozták létre, és a miniszterelnököt is kormányzó és nem a király nevezte ki, a Szent Korona személytelen joghatósága alapján. Mert nálunk nem a király, hanem a Korona uralkodott, mint azt láthattuk Luxemburgi Zsigmond uralkodása alatt is. A Korona személytelen jogával pedig politikailag az élhetett, aki gyakorlatilag irányította az országot a politikai közösség választása értelmében. Esetünkben ez a személy a kormányzó volt.

Az Új Idők Lexikona 24. kötetében 1942-ben Vitézi Rendről írja: "A vitézek lehetőleg vitézi telekben részesülnek és *külön rendet* alkotnak." Tehát ekkorra már hivatalosan is elismerték, hogy a vitézek rendje olyan monarchikus rend, mint a nemesi rend, és külön rendet alkot. Mi lehetett ezen rendnek az előképe? Véleményem szerint nem más, mint Bocskai István 1605. december 12-én Korponán kiadott oklevele, amelyben 9254 gyalogos hajdút letelepített családjával együtt, házhoz és birtokhoz juttatva őket. Mivel a vitézek is közös címert kaptak, – és nem rendjelet vagy

kitüntetést – továbbá az elsődleges cél a földhöz és házhoz juttatásuk, lényegileg hajdú kiváltságokat kaptak, amit megerősítettek az állami kiváltságok is. Minden bizonnyal a vitézi rangot elnyerő személyek a nemesség soraiba léptek volna, illetve a már nemesek rangemelést kaptak volna, ha Magyarországon a trón nem marad betöltetlen. A Vitézi Rend annál inkább hasonlatos a nemességhez, mivel nemcsak címerrel, közös megszólítással (Nemzetes Úr, ami korábban a nemesek megszólítása volt), bírnak a vitézek, hanem a vitézi cím is örökletes, mégpedig leszármazási, vérségi alapon. Ez a cím alapvetően férfiágon öröklődik, de ha nincsen alkalmas férfi örökös, akkor létezik a nőági öröklés is. Ne feledjük, már a nemesi rend is kimondta a 13-14. században a vér degenerációjának védelmét, miáltal a vér szerinti öröklés a vér szerinti leszármazottak esetén kiterjeszthető.

A nemességhez hasonlatosan, a vitézi rangot is kezdetben csak földadománnyal együtt lehetett elnyerni, mert bármilyen furcsa is, a földé volt a vitézi státusz és a föld jogán lett vitéz a birtokosa (1920/6650 M.E. rendelet). A földbirtok elnyeréséhez volt szükséges a megfelelő katonai kitüntetés.[189] A vitézi telek lényegében egy oszthatatlan hitbizomány volt, amit az arra alkalmas leszármazott örökölhetett. Kezdetben a vitézi telek nem volt terhelhető és bérbe adható, de utóbb bizonyos feltételek mellett bérbe lehetett adni, illetve adósággal is lehetett terhelni. Utóbb hasonlóan a nemességhez, már birtok nélkül is vitézzé lehetett válni, mert elfogyott a kioszthatóföld.[190]

Tehát, a Vitézi Rend a nemességadományozás pótlására létrehozott monarchikus rend, amely *hasonlatos a nemesi renddel, de nem azonos avval*.

A Vitézi Rend nem lovagrend, hiszen alapító jogszabályai nem lovagrendet alapítottak, hanem a Vitézi Telkek Intézményét. A Vitézi Rend nem nemesi rang, pláne nem főnemesi rang, mint ahogyan ezt Nyugat-Európában egyesek tévesen hirdetik. A Vitézi Rend nem rendjel, mivel a vitézi címer a vitézek közös címere. Annál inkább nem rendjel, mert a rendjel, kevés kivételtől eltekintve nem örökölhető, és az örökölhető rendjelek átörökítési ideje pedig véges, tehát nem örök időre szól, ellentétben a vitézséggel és a vitézi ranggal.

A vitézeket kezdetben a főkapitány avatta ünnepélyes keretek között. A II. világháborúban azonban a fronton, bármely olyan tiszt avathatott vitézt, aki önmaga vitéz volt, és az avatásra a Vitézi Széktől – a Vitézi Telkek Intézményének legfőbb irányító testületétől – megkapta az engedélyt arra, hogy XY-t vitézzé avassa. A Vitézi Rend sajátossága volt, hogy a már felavatott vitéz városnyosát (Vitézi Rend-i örökösét), már nem kellett újra vitézzé avatni. A városnyos bement a területileg illetékes vitézi székkapitányságra, és ha a papírjai rendben voltak, akkor a székkapitányságon beiktatták vitézi jogaiba és a Vitézi Rend tagjai közé. A városnyos városnyosa esetében ugyanez volt az eljárás. Tehát, elég volt csak a jogszerzőt felavatni, a rang örököseit már nem kellett felavatni. Ennyiben is hasonlított a szervezet a nemességhez, hiszen ott is, a nemesítő oklevél után az örökösöket már nem kellett újra nemesíteni.

Természetesen, ha a városnyos saját haditettei, érdemei alapján, saját jogon is vitéz lehetett, akkor őt fel lehetett avatni. Ekkor vele egy új ág kezdődött és korábbi városnyosi helyére, testvére léphetett elő. Hogy pontosan hány vitézt avattak fel 1920–1944/45 között, azt nem tudni. Azt tudom, hogy Szálasi alatt még vettek fel vitézeket, mert találkoztam olyan vitézi igazolvánnyal, amit Szálasi alatt állítottak ki. Tudomásom szerint, több ládányi vitézi irat semmisült meg az Országos Széchényi Könyvtárban, valamikor 1996 után, mikor az egyik raktárat károsodás érte a Budai Várban. Ezen anyagok megsemmisülése is hozzájárul ahhoz, hogy nem

[189] Szécsy Imre szerk: A tízéves Vitézi Rend 1921-1931.
Vitézek Albuma: Budapest 1939.

[190] Rihmer Aurél: Mi A Vitézi Rend? Acta Historica Hungarica Turiciensia XXVI. Évfolyam 1. szám. A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület 63. számú kiadványa. A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület és a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem Kossuth Lajos Hadtudományi Kar közös tudományos tanácskozása Budapest, 2010. november 4. (Budapest-Zürich 2011.)

tudni, valójában hány avatott és hány váramányosi vitéz is volt, így marad a hozzávetőlegese 23 000 fős szám.

A vitézt vitézzé avatták és nem ütötték lovaggá. Mi a különbség a két eljárás között? A vitéz egyik vállát érinti az avató kard (általában a bal vállát, de volt, hogy Horthy a jobb vállat érintette az avatókarddal) és a szertartás nincsen helyhez és megszabott szertartáshoz kötve. A lovaggá ütés békeidőben viszont igen csak szabályozott volt. Az avatandó lovag fegyverei egy napig az oltáron pihentek, míg a lovag imádkozik és böjtöl. Másnap a lovagot a rend vallásának megfelelő egyházi szertartás közben avatják lovaggá egy hármas kardütés keretében. A hármas kardütés közben elhangzik, hogy lovaggá avatlak az Atya, a Fiú és a Szentlélek nevében. Tehát a vitézzé avatás és a lovaggá ütés két külön szertartás! A két szertartás különbségét jómagam 2007-ben Máriapócson tapasztalhattam meg, amikor részt vettem a Jeruzsálemi Szent Lázár Katonai és Kórházi Lovagrend kétnapos lovaggá avatási szertartásán, ahol a lovaggá avatás fent leírt szertartása végig be volt tartva.

A most tárgyalt időszakban a nemesi rangnak már csak patinája volt, gyakorlati haszna alig. Ellentétben a vitézi ranggal, amely csoportos kedvezményeket adott a Vitézi Rend tagjainak, politikai, gazdasági, oktatási, egészségügyi, közlekedési stb. területen.

Természetesen, nemes ember is elnyerhette a vitézi rangot, tehát a kettő nem zárta ki egymást. Az 1930-as években már a legitimisták közül is kerültek ki vitézek. A főnemesek viszont alig képviseltették magukat a Vitézi Rendben, ami jórészt, Horthyval való szembenállásuk jele volt.[191]

A fentiek alapján az látszik, hogy az ICOC teljesen tévúton járt, mikor lovagrendként elfogadta a Vitézi Rendet. De más módja nem volt, mert egyébként semmi jogalapot nem tudott volna arra kitalálni, hogy miképp tegye Horthy és Teleki Vitézi Rendjét a Habsburg család nádori ágának „házi" rendjévé. Tehát, a megalakult Lovagrendek Nemzetközi Bizottsága döntött a felvételről, és azt 1964-ben hivatalos kiadványában közzé is tette.

Csupán a történelmi hűség és az utókor számára rá kell mutatni arra, hogy az előző bekezdésben említett nemzetközi szervek nem valami hivatalos intézmények, hanem volt királyi és főhercegi családok által életre hívott és fenntartott önkéntes szervezetek. Hasonló jellegű és célú szervezetből több is létezik, mindegyiket más családok közössége hozott életre, de vannak olyan családok, melyek nem csak egy szervezetnek tagjai.[192]

vitéz Habsburg József Ágost főherceg 1962-ben, 90 éves korában elhunyt. Utódául az egybehívott széki ülés vitéz kisbarnaki Farkas Ferenc altbgy-ot (vezérezredes) választotta meg a Rend új főkapitányának. v. kisbarnaki Farkas Ferenc főkapitány, 85 éves korában, 1977-ben mondott le tisztségéről.

A rendtagok áldozatkészsége lehetővé tette, hogy az 1972-ben alapított "Vitézi Tájékoztató" című újság –az első szám 1972.03.15-én jelent meg- évente két alkalommal jelenjen meg, melyet később a "Vitézi Közlöny" egészített ki. A Vitézi Rend jelentette meg 1977-ben a "Magyar Királyi Fegyveres Erők Képes Krónikája" című kiadványt, mely szerte az emigrációban még inkább összekovácsolta a volt katonákat. Ez a kiadvány az 1919-1945 közötti időszakot dolgozta fel, több száz képpel, vázlatokkal és táblázatokkal.

[191] Rihmer Aurél: A magyar nemesi rend történetének rövid és nem teljességre törekvő áttekintése: Acta Historica Hungarica Turiciensia 128. szám: Szerkesztette: Darai Lajos, A ZÜRICHI MAGYAR TÖRTÉNELMI EGYESÜLET KIADVÁNYA, ISSN 2297-7538

[192] https://www.vitezirend.com/rovatok/vitezi-rend/tortenet/info/

Rendi kódex

A Vitézi Szék 1976. évi ülésén elfogadta, és életbe léptette a "Rendi Kódexet", mely a szervezeti életet a korábbiaknál feszesebben szabályozta. Az akkori indoklás szerint a "Kódex" elnevezést az indokolta, hogy a lovagrendek is így nevezik működési szabályzatukat. **Ez a rendi Kódex még az eredeti Vitézi Rend értékeit képviselte**.

A vitézek célja „ a Hazánkhoz mindenkor és minden körülmények között hű, nemzetfenntartó, a magyar társadalmat erősítő szervezetet képezzenek." Cél a magyar néphez való rendíthetetlen hűség.[193] Ehhez képest, 2007 után már olaszok, horvátok és egyéb náció tagjai lesznek „vitézzé", köszönhetően egy teljesen alkalmatlan személynek, aki végig külső befolyásoltság alatt állt.

Vitéz lehet minden olyan magát magyarnak valló férfi és nő, aki származására, vallására…..őseinkhez méltóan …… az utókornak példaképül szolgál.[194]

Városmányos felvételének feltétele „a magyar nyelv, Magyarország történelmének és földrajzának ismerete.[195] Sajnos az 1980-as, 1990-es évekre eljut a rend oda, hogy külhonban élő törzskapitányainak gyermekeit és unokáit úgy veszik fel, hogy egy szót sem tudnak magyarul, majd a XXI. században az egyik ágnak olyan főkapitánya lesz, aki szintén nem tud magyarul.

Magyarsághoz való tántoríthatatlan hűség.[196] Azt hiszem, hogy ezt nem kell kommentálni.

Magyarságomat soha meg nem tagadom.[197] Ezt a magyar emigráció igen csak furcsán fogja értelmezni a magyarországi rendszerváltás után. Az emigráció az igazi magyar, míg az óhaza lakói bűnösek, megvetendők és semmihez sem értenek. Csak a nyugati értékek és demokrácia létezik, a magyar az szemét és selejt. Köszönjük magyar emigráció a bíztatást, külön köszönet azoknak, akik hazatértek és most itthonról kárhoztatják a nemzetet, azt kiszolgáltatva a külhonnak. Hazatértek hát a labancok.

A városmányosnak, ha az leánygon öröklődik, saját családneve előtt a jogszerző családnevét kell viselnie.[198] Hát, utóbb ezt is alaposan elfelejtik. Nem véletlen, hiszen hamar kitűnne, hogy Horthy vitézeinek utódai már alig vannak a rendben, és helyüket homo novus-ok vették át. Olyanok akiknek a gyakorlatban semmi jogelőzményük nincsen. Szerintem 1996-ban én voltam az utolsó, aki még ragaszkodott ehhez a már 1940-es években is érvényes elváráshoz, kötelezettséghez.

Tiszteletbeli vitéz az, aki nem magyar személy. Egyidőben ötnél (javítva 10-re) több tiszteletbeli tag nem lehet. (Kiegészítés: Nevük után használhatják a Vitézi Rend tagja kifejezést. Tehát, nevük elé nem írhatják a vitéz jelzőt. A vitézi jelző használatával a magyar állam annakidején ezzel a joggal csupán azokat a magyar nemzethez tartozó –vitézeket és utódaikat- ruházta fel, akik a „Vitézi tett" alapján vétettek fel a Rendbe. A Rendnek nincsen jogában itt külföldön nem magyar személyekre kiterjeszteni; részükre tehát névkiegészítő predikátumot nem adományozhat.)[199] Ma 2024-ben több száz idegen nemzetbéli személy írja a neve elé azt, hogy vitéz, miközben köze sincs a magyar nemzethez. Ide vezet az, ha idegen érzelmű magyar világpolgárok kezébe kerül egy magyar nemzeti érték.

[193] A Vitézi Rend Rendi Kódexe, Vitézi Szék, München, 1976. december 4., 15. oldal
[194] A Vitézi Rend Rendi Kódexe, Vitézi Szék, München, 1976. december 4., 17. oldal
[195] A Vitézi Rend Rendi Kódexe, Vitézi Szék, München, 1976. december 4., 20 és 38. oldal.
[196] A Vitézi Rend Rendi Kódexe, Vitézi Szék, München, 1976. december 4., 43. oldal.
[197] A Vitézi Rend Rendi Kódexe, Vitézi Szék, München, 1976. december 4., 52 és 54. oldal.
[198] A Vitézi Rend Rendi Kódexe, Vitézi Szék, München, 1976. december 4., 20 oldal kiegészítése.
[199] A Vitézi Rend Rendi Kódexe, Vitézi Szék, München, 1976. december 4., 21. oldal és kiegészítése

A vitéz köteles gyermekeit a magyarság számára megőrizni, és megtanítani számára a magyar nyelvet és történelmet. [200] Azt hiszem, hogy ezt nem kell kommentálni.

A V.R. hivatalos nyelve a belső életében a magyar.[201] Ma az egyik „vitézi ágazatban" az avatás nyelve az angol, amit nagy kegyesen tolmácsolnak magyar nyelvre. Nem csoda, hiszen ezen kiszakadt csoport tagságának java egy kukkot sem ért magyarul. De ők tartják magukat a „valódi Vitézi Rendnek".

A Vitézi Székben egy helyettes csak egy törzskapitányt képviselhet. [202] 2005-re a magyar emigráció kiharcolta magának az akkori ICOC Vitézi Rendi ágazatban, hogy nekik eleve fejenként két szavazata legyen, míg a magyarországi törzskapitányoknak fejenként csak egy szavazata lehetett. És persze bárhány törzskapitányt képviselhetnek a széki ülésen. Így volt, hogy valaki egymaga 6 szavazattal bírt egy – egy ülésen. Az emigráció és az általuk képviselt erők, így akarták biztosítani a hatalmukat és befolyásukat. Ez az egyik oka a 2008-as szakadásnak is.

A valóságosnak nem megfelelő adatok feltüntetése, különösen pedig a nem adományozott kitüntetés hamis beállítása…..a Rendből való kizárást vonja maga után. [203] Később már felterjesztésre, el nem bírált és ki nem adott kitüntetésekre is avatnak majd vitézeket v. Habsburg József Árpád alatt, rontva és megszegve evvel a felállított szabályozást.

vitéz kisbarnaki Farkas Ferenc utóda a rend élén vitéz Habsburg-Lotharingiai József Ágost főherceg unokája, az 1933-ban született vitéz Habsburg-Lotharingiai József Árpád királyi herceg lett, mint főkapitány, és helyettesévé vitéz Radnóczy Antal választották meg.

A törzskapitány szolgálat ideje 70 életévéig tart, majd ezt kitolták 80 évig, majd haláláig hosszabbíthatóvá tették a hatalom és befolyás megőrzése érdekében. Ez is sok belső feszültséget fog okozni, főleg a külhoni és a hazai magyar vitézek között.

A főkapitány az avatandó ball vállára teszi a kezét – én téged a Vitézi Szék döntése alapján vitézzé avatlak – majd kezet fognak.[204] 1982.09.25-től avatnak József főherceg tábornagy szolgálati kardjával. Ekkor vette kezdetét a Vitézi Rendre kívülről ráerőltetett Habsburg kultusz, ami a XXI. században már oda vezetett az egyik ágazatban, hogy a Vitézi Rendet Habsburg házi rendnek minősítették.

vitéz Habsburg-Lotharingiai József Árpád hosszú és vitatott regnálása alatt, a Vitézi Rend teljesen átalakult. Történt ez úgy, hogy a főkapitány tudatában volt annak, hogy a főkapitányi tisztségre teljesen alkalmatlan. József Árpád alkalmatlanságát 2001-ben írásba is adta.

Lásd az alábbi Radnóczy-levelet.

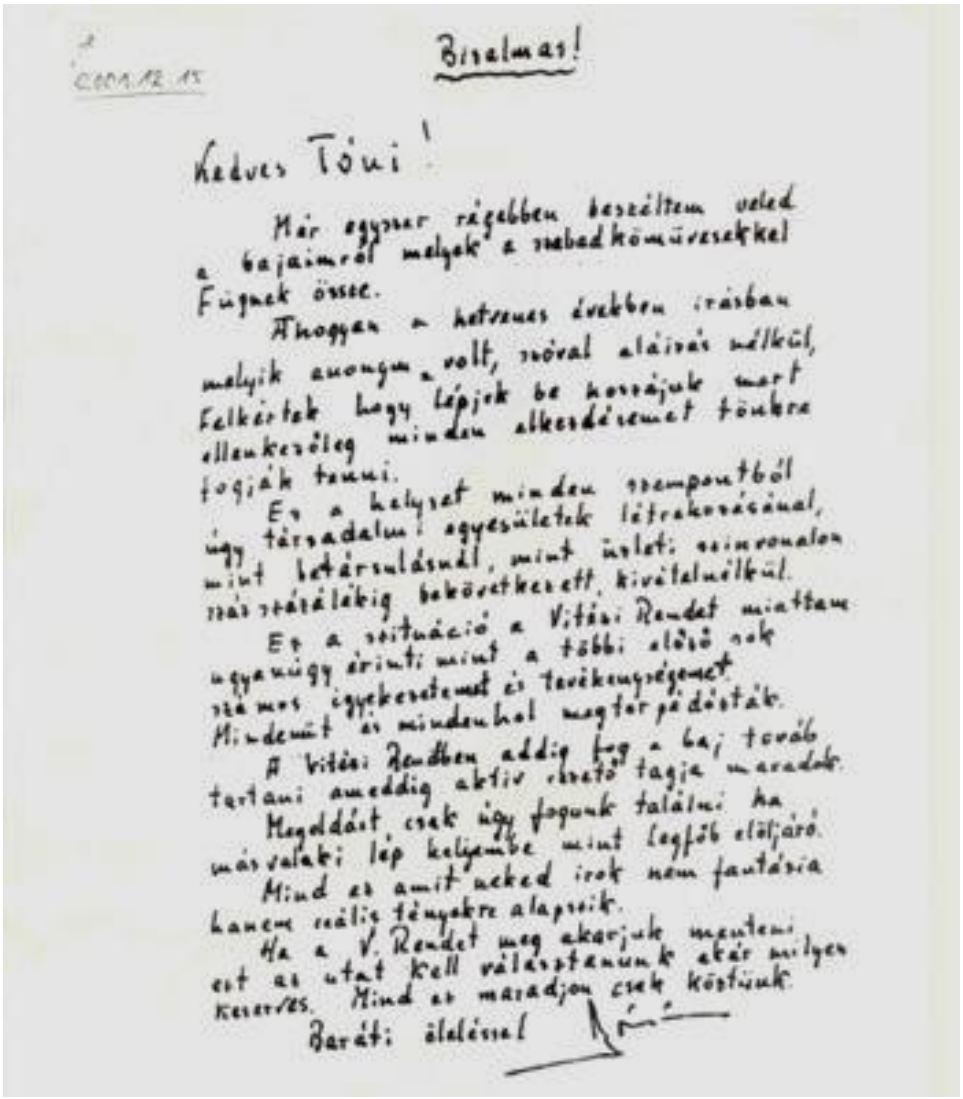
„2001.12.15.

Kedves Tóni!

Már egyszer régebben beszéltem veled a bajaimról melyek a szabadkőművesekkel függnek össze. Ahogyan a hetvenes években írásban melyik anonym volt szóval aláírás nélkül Felkértek, hogy lépjek be hozzájuk, mert ellenkezőleg minden elképzelésemet tönkre fogják tenni. Ez a helyzet minden szempontból úgy társadalmi egyesületek létrehozásával, mint betársulásnál, mint üzleti színvonalon már százszázalékig bekövetkezett kivétel nélkül. Ez a szituáció a Vitézi Rendet miattam ugyanúgy érinti mint a többi előző sok számos igyekezetemet és tevékenységemet. Mindenütt és

[200] A Vitézi Rend Rendi Kódexe, Vitézi Szék, München, 1976. december 4., 22. oldal.
[201] A Vitézi Rend Rendi Kódexe, Vitézi Szék, München, 1976. december 4., 24. oldal
[202] A Vitézi Rend Rendi Kódexe, Vitézi Szék, München, 1976. december 4., 29.oldal
[203] A Vitézi Rend Rendi Kódexe, Vitézi Szék, München, 1976. december 4., 39. oldal
[204] A Vitézi Rend Rendi Kódexe, Vitézi Szék, München, 1976. december 4., 55. oldal

mindenhol megtorpedózták. A Vitézi Rendben addig fog a baj tovább tartani aktív vezető tagja maradok. Megoldást csak úgy fognak találni ha másvalaki lép helyembe mint legfőbb elöljáró. Mind az amit neked írok nem fantázia hanem reális tényeken alapszik. Ha a V. Rendet meg akarjuk menteni ezt az utat kell választanunk akár milyen keserves. Mind ez maradjon csak köztünk. Baráti áldással v. József Árpád"[205]



Biralmas!

Kedves Tóni!

Már egyszer régebben beszéltem veled a bajaimról melyek a szabadkőművesekkel Függnek össze.

Ahogyan a hetvenes években irásban melyik anonym volt, nővel aláirás nélkül, Felkértek hogy lépjek be hozzájuk mert ellenkezőleg minden elkeresémet tönkre fogják tenni.

Ez a helyzet minden szempontból úgy társadalmi egyesületek létrehozásánál, mint betársulásnál, mint üzleti szinvonalon máig tárálakig bekövetkezett kivételnélkül.

Ez a szituáció a Vitézi Rendet miattam ugyanúgy érinti mint a többi elöző sok szomoru egyéniségemet és tevékenységemet. Mindenütt és mindenhol megtorpedóztak.

A Vitézi Rendben addig fog a baj tovább tartani ameddig aktiv vezető tagja maradok. Megoldást csak úgy fognak találni ha másvalaki lép helyembe mint legfőbb elöljáró. Mind az amit neked irok nem fantázia hanem reális tényekre alapszik.

Ha a V. Rendet meg akarjuk menteni ezt az utat kell választanunk akár milyen keserves. Mind ez maradjon csak köztünk.

Baráti áldással

Ez a levél széles körben ismerté vált, mikor nyomtatásban napvilágot látott a Történelmi Vitézi Rend Vitézi Tájékoztatójában. Alkalmatlanságának tudatában, ennek ellenére 2017-ig főkapitányként tevékenykedett tovább vitéz Habsburg József Árpád. Személyének alkalmatlansága, szintén az egyik alapvető oka volt a Vitézi Rend 1992 utáni szétesésének. Hogy kik voltak a „megfigyelői" azt bizonyítani nem lehet, csak következtetni lehet rá bizonyos cselekedetekből. De mivel a következtetés nem bizonyosság, ráadásul gyakoriak az ellentmondások is, így e téren sem fogok neveket leírni és a kérdést nem is kívánom tovább vizsgálni.

vitéz Habsburg József Árpád regnálásának a kezdetén, még nem avattak új vitézeket. Horthy vitézeinek leszármazottjait vették fel a Vitézi Rendbe, mégpedig úgy, hogy a főkapitány

[205] Történelmi Vitézi Rend Vitézi Tájékoztató 2003.

kézrátétellel fogadta be őket. Az 1970-es évek végén és az 1980-as évek elején kezdődtek meg a „saját jogú" vitézek felvételei. Ez azt jelentette, hogy ha valakinek magának, vagy közvetlen felmenőjének megvolt a vitézséghez eredetileg előírt katonai kitüntetése, akkor kérhette felvételét a Vitézi Rendbe. De már ekkor történtek visszaélések. Például az Ausztráliában élő idős Tassányi (Takler) csendőr, úgy lett vitéz, hogy egy harci cselekményért felterjesztették egy kitüntetésre, de azt végül soha sem kapta meg, tehát nem rendelkezett valós jogalappal. Az úgynevezett Müncheni időszakban 1977-1991 a Vitézi Rendbe megkezdődött a magyar állambiztonsági szervek beépülése, megjelentek a külső és a belső elhárítás emberei. A Vitézi Rend első kitüntetését 1981-ben hozták létre az első nyilvános vitézavatás 60. évfordulójára, vitéz dr. Csáky György törzskapitány, egyben németországi székkapitány tervei alapján.[206] Ez a lépés tette lehetővé a későbbi kitüntetésadományok sorának megindulását. Korábban ugyan is a Vitézi Rend-ben nem léteztek kitüntetések, mert maga a rendtagság volt a legnagyobb kitüntetés.

A hontalanságban lévő Vitézi Rend kihalásának elkerülése végett, 1982. szeptember 25-én v. Radnóczy Antal felvetésére, létrehozták a Nemzetvédelmi Tagozatot (VRNT) a szabad világban élő magyarság hadi-, vitézi erényekkel nem rendelkező, azonban egyébként kiváló, magyar nemzeti szempontból értékes személyiségek érdemeinek az elismerésére.[207] Ez a lépés szélesre tárta a Vitézi Rend kapuját, és alapot adott arra, hogy szinte bárki a rend tagja lehessen. Ez az 1996/2003 után a vitézi világ nagyfokú felhígulását és devalválódását eredményezte az úgynevezett átminősítések által.

Nem véletlen, hogy 1982-ben a Vitézi Szék tiltakozott a VRNT ellen. Ezért erről akkor a Vitézi Szék nem is szavazott. Utólag. v. Radnóczy vezetésével az úgynevezett hatos bizottság még is keresztül erőltette a VRNT létrehozását és azt a Vitézi Szék megkerülésével be is vezette.

A „Hatos Bizottságot" v. Radnóczy javaslatára hozták létre olyan vitézekből, akik München környékén éltek, így gyorsan mobilizálhatók voltak. Feladatuk a Vitézi Szék időleges helyettesítése volt. Így préselték át a Nemzetvédelmi Tagozat ügyét is, melyet nyílt ülésen a törzskapitányok egyhangúlag sohasem hagytak volna jóvá. Az akkori indoklás szerint: "Az új tagozattal a főszempont nem csorbul, hiszen a kiváló fegyveres szolgálat jutalmazása továbbra is vitézzé avatással történik, a (Szellemi fegyverekkel) végrehajtott kiváló nemzetszolgálat jutalmazása pedig a tagozatba való felvétellel történik. Mindkét szolgálat nemzetvédelmi érdekeket szolgál, így a két kategória kiegészíti egymást."[208]

Szintén v. József Árpád alatt honosodott meg igazán a tiszteletbeli vitéz titulus, amit nem magyar, hanem idegen nemzetek fiai nyerhettek el. Ez a lépés 2007/2008 óta igen nagy fokban rombolja a vitézi világot, olyan szinten, hogy az egyik vitézi ágazat nyelve mára az angol a magyar helyett és tagsága leginkább külhoniakból és idegen nemzetek fiaiból áll. Elvben tiszteletbeli vitéznek lettek felvéve, legalább is ezt mondták Magyarországon, de a gyakorlatban teljes jogú vitézeket kreáltak az idegen nemzetek fiaiból. Így például egy halom olaszból lesz „vitéz". Ez olyan, mint ha London bombázásáért Luftwaffe pilótákat tüntetnének ki angol Viktória kereszttel.

Bármennyire is volt vallásos és személyében becsületes ember vitéz Habsburg József Árpád, regnálása teljesen tönkretette a Vitézi Rendet.

[206] A Vitézi Rend, Mustang kiadó 1994
[207] A Vitézi Rend, Mustang kiadó 1994
[208] https://www.vitezirend.com/rovatok/vitezi-rend/tortenet/info/

A Vitézi Rend hazatelepítése

1989-ben, az USA-ban élő vitézek vetették fel először a Vitézi Rend hazatelepítésének a gondolatát Hingyi Lászlónak a későbbi első magyarországi országos törzskapitánynak. Őt 1990-ben Münchenben, mint várományost avatták vitézzé.[209]

A magyarországi rendszerváltás hajnalán 1991.08.10-én Münchenben a Vitézi Szék a magyarországi hazatelepülésről döntött. Az ülésen határozat született a magyar- országi szervezet bejegyzéséről „Vitézi Rend Magyarországi Tagozata" néven. Az elnevezés nem volt véletlen, arra kívántak ezzel utalni, hogy nem helyezik át a székhelyet Magyarországra, mindössze létrehoznak ott egy szervezeti egységet. Ennek okát arra vezették vissza, hogy éltek ugyan az országban avatott vitézek, de nem volt „olyan személy, aki hivatalosan képviselhetné a Vitézi Rendet", tudniillik a mindaddig emigrációban működő szervezetnek minden felelős tisztségviselője külföldi állampolgársággal rendelkezett.[210] No és azért, mert az emigráció nem bízott a hazai vitézekben, mondván, őket megfertőzte a kommunizmus és az igazságot csak a nyugatosok ismerhetik.

A Magyar Köztársaság elnöke, Göncz Árpád 1991 augusztus 19-én fogadta a Vitézi Rend külföldön élő küldöttségét, melynek tagjai voltak : v.Habsburg József Árpád, vitéz Radnóczy Antal, Dr. vitéz Zsigmond András, vitéz Szakály Sándor és az I.C.O.C. részéről Patrick O' Kelly de Conejera alezredes, főtitkár. A küldöttség kérelmezte, hogy a Vitézi Rend diplomáciai státuszú szervezetként jöhessen Magyarországra. A kérést a köztársasági elnök továbbította a magyar külügyminisztériumba. A Vitézi Rend diplomáciai státuszú elismerése ellen, információim szerint azonban a Szuverén Máltai Lovagrend diplomáciai úton tiltakozott és egyben kilátásba helyezte, hogy a Vitézi Rend azon tagjait, akik egyben máltai lovagok is, diplomáciai státusz esetén, azonnal kizárja tagjai közül. Ez a fenyegetés érintette v. József Árpádot, v. Radnóczy Antalt, v. Tabódi Istvánt stb. A külügy közölte, hogy a Vitézi Rend Magyarországon újra működhet, de csak társadalmi szervezetként, és kívánatos, hogy a főkapitány a magyar törvények által választott, és életvitel szerűen Magyarországon élő személy legyen. Ezt akkor a Vitézi Rend tudomásul vette.[211]

A nyomás hatására 1991. szeptember 07-én a Vitézi Szék Münchenben úgy határozott, hogy mint egyesület jelenik meg a Vitézi Rend Magyarországon.

1992. január 6-án tartott alakuló közgyűlésen az előzetesen kidolgozott alapszabály elfogadásával az elnök, valamint az öttagú elnökség megválasztásával megalakult a hazai vitézi szervezet, amelyet a Budapest Fővárosi Bíróság 1992. február 3-án kelt 6. Pk. 68.06/01. számú végzésével Vitézi Rend Magyarországi Tagozata néven, az 1989. évi II. törvény 15. § (1) bekezdése alapján 4227. sorszám alatt a társadalmi szervezetek nyilvántartásába felvett.[212]

A Fővárosi Bíróság 1992. február 3-án kelt 6.Pk.68.060/01 számú végzésével, **4227 sorszám** alatt bejegyezte a **"Vitézi Rend Magyarországi Tagozata"** nevű társadalmi szervezetet v. Hingyi László képviseletével és lakásának székhelyként történő megjelölésével. Ezzel lehetővé vált, hogy 47 év kényszerhallgatás és szétszóródás után a Vitézi Rend újra törvényesen működjön Magyarországon, és megvalósuljon vitéz nagybányai Horthy Miklós kormányzó, a Vitézi Rend örökös főkapitánya hagyatéka, valamint a Regensburgi ülés határozata. Ekkor 37 olyan vitéz élt Magyarországon, akik már kapcsolatban voltak a Vitézi Rend müncheni központjával. Semmi probléma nem lett volna a bejegyzéssel, ha az egyesület elnöke v. Habsburg József Árpád lehetett volna. De különböző okok miatt, nem a főkapitány lett az egyesület elnöke. Ez azt a problémát

[209] Kurucz Ádám: A Vitézi Rend 1997-es kettészakadása az országos sajtó tükrében: Kapu, XXX. évfolyam, 2018/10

[210] Kurucz Ádám: A Vitézi Rend 1997-es kettészakadása az országos sajtó tükrében: Kapu, XXX. évfolyam, 2018/10

[211] https://www.vitezirend.com/rovatok/vitezi-rend/tortenet/info/

[212] Kurucz Ádám: A Vitézi Rend 1997-es kettészakadása az országos sajtó tükrében: Kapu, XXX. évfolyam, 2018/10

idézte elő, hogy Magyarországon a „Vitézi Rend” vezetője jogilag nem a főkapitány, hanem az egyesület elnöke lett.

Egykoron a történelmi rendeket soha nem jegyezték be saját névre. Soha nem volt olyan bejegyzés a monarchia éveiben, hogy Magyar Nemesi Rend, noha a nemesség ezer éve létezett. De a Vitézi Rendet sem Vitézi Rendként jegyezték be, hanem Vitézi Telkek Intézményeként. Így ezen rendek nem is voltak kisajátíthatók. Ezen a helyzeten változtatott az 1989/90-es rendszerváltás hazánkban, mivel ettől kezdve, szinte bárki, és bármit bejegyeztethet, így mint egyesület, alapítvány bitorolhat magának egy „rendet”, és előadhatja magát mind a rend tulajdonosa, névösszetétel birtokosa.

A monarchikus rend és az egyesület antagonisztikus ellentétet képez, mert az egyik felülről lefelé működő, hierarchikus szervezet, míg a másik, alulról felfelé felépülő „demokratikus” szervezet. Ráadásul egyesület nem hozhat létre uralkodói jogon alapuló tényleges monarchikus jogalapot, adományt. Pláne nem olyan személyek által, akiknek nincsen valódi, leszármazáson alapuló jogalapja azon időszakból, amikor még ténylegesen regnált a Magyar Szent Korona. *Tehát, az egyesület nem lehet monarchikus rend!* – de kényszerből fenntarthatja annak értékeit. Ráadásul egyetlen monarchikus rend, illetve lovagrend sem adózik az államnak, hiszen éppen az adómentesség volt az egyik fő kiváltságuk, maximum jelképes ajándékot ad.

Viszont, minden monarchikus rend tovább működhet egy köztársaságban is, minden jogi bejegyzés nélkül, ha az nem törekszik az államrend megdöntésére és ha nem végez gazdasági tevékenységet.[213]

A rendi lét és a magyarországi egyesületi lét, mint két ellentétes működési forma fog majd elvezetni az 1996-os szakadáshoz. A magyar jog ugyan is nem ismer se főkapitányt, se nagymestert, viszont ismer egyesületi elnököt. Így, jogvita esetén hazánkban a Vitézi Rendet csak az egyesületi elnök képviselheti.

Az újjáalakulásnak hamar híre ment, és 1992 júniusáig az alakuló közgyűlésen részt vett 39 korábban már felavatott vitézhez 45 felavatott vitéz jelentkezett szolgálatra. A Rend érdekében tevékenykedőknek az első időszakban nem volt címe vagy rangja, őket "Szervezőknek" hívták. A szervezők munkájának koordinálásával a főkapitány v. Hingyi Lászlót bízta meg, aki ezt a tisztséget 1993-ig látta el. Az anyagi ügyekkel v. Tóth Béla, az ügyvitellel és irányítással Dr .v. Szakonyi László foglalkoztak, akikhez áprilisban Dr. v. Bercsényi Miklós is csatlakozott. Együttes munkájuknak lett az eredménye, hogy a Bécsben, 1992 nyarán tartott Széki Ülésen már 106 felvételi kérelmet lehetett előterjeszteni, melyek közül 33 saját jogon kérte a felvételét.

A „szervezők között” viszont már megjelentek az egykori külső elhárítás és egyéb kommunista politikai szervezetek tagja. Neveket itt sem írok le.

vitéz Radnóczy 1992. április 07-én felkereste Für Lajos honvédelmi minisztert, hogy felkérje a Vitézi Rend támogatására, de elutasításban részesült. Az esztergomi érsek Paskai László pedig nem járult ahhoz hozzá, hogy egyházmegyéjében templomban legyen az avatás.

A Vitézi Rend végül Tabódy István nyugállományú tábornok, kanonok, bicskei plébános ajánlatát fogadta el, hogy az avatást az ő templomában, Bicskén legyen. Tabódy a saját jogon avatandók listáján szerepelt, ugyanis a háborúban huszártisztként vett részt, tizenkétszer sebesült, és 18 évig ült Rákosiék börtönében. – v. Hellebronth Gusztáv szerint viszont Tabódy-nak „nem volt meg a felvételhez szükséges vitézi érdeme”.[214]- Az országban közismert személyiség volt, és várományosa volt a megalakulóban lévő tábori püspöki tisztnek. [215] Tabódy végül nem lett püspök. Viszont feltűnése nem várt ellentétet hívott életre a Vitézi Renden belül. vitéz Tabódy és vitéz Radnóczy ugyan is a II. világháború óta neheztelt egymásra, mára már kideríthetetlen mód, hiszen

[213] Rihmer Aurél: A magyar nemesi rend történetének rövid és nem teljességre törekvő áttekintése: Acta Historica Hungarica Turiciensia 128. szám: Szerkesztette: Darai Lajos, A ZÜRICHI MAGYAR TÖRTÉNELMI EGYESÜLET KIADVÁNYA, ISSN 2297-7538

[214] Sinkovics Ferenc: A Vitézi Rendet Magyarországon sohasem tiltották be: Magyar Demokrata, 2. évfolyam, 1998-11-05 / 44. szám

[215] https://www.vitezirend.com/rovatok/vitezi-rend/tortenet/info/

már nincs tanúja annak, hogy melyik tiszt hagyta cserben a fronton a másikat. 1996 után viszont kettőjük ellentétének komoly szerepe lesz a Vitézi Rend első szakadásában.

A háború utáni első magyarországi ünnepélyes avatásra 1992 október 26-án Bicskén került sor felejthetetlenül szép és díszes ünnepség keretében. Az avatást a Rend főkapitánya v. József Árpád királyi herceg végezte, az ünnepélyes szentmisét és a szentbeszédet v. Tabódy István tartotta. A történelmi eseményen azoknak a vállát érintette az avató pallos, akik az 1945 utáni kommunista diktatúra 47 éve alatt csak lelkükben, szívük legmélyén vallhatták magukat vitéznek. Ezen az ünnepségen szentelte fel vitéz Tabódy István a Vitézi Rend központi zászlóját. Ekkor a magyarországi vitézi törzsszék 45 olyan vitézből állt, akiket 1945 előtt avattak fel és hozzájuk csatlakozott 78 új vitéz. Bicskén 33 főt avattak vitézzé. (összesen 106 fő lett avatva)

1992-ig csak a fiúkat vették fel leszármazási alapon, mint várományosokat, utóbb pedig ezt a jogot kiterjesztették minden leányra és utódaikra is, mert kevés várományos volt. Ezen évtől kezdve vettek fel Magyarországon újkeletű saját jogú vitézeket is, tehát megjelent a homo novusok új csoportja is. Idővel az egész szervezet felett átveszik majd az irányítást, de ezt ekkor még nem lehetett sejteni.

A Vitézi Rend magyarországi – ellentmondásos – működése

Ekkor még az volt a szabály, hogy a jelentkező letette a vitézi esküt, majd egy évig tevékenykedett a Vitézi Rendben és csak egy év elteltével avatták a jelöltet vitézzé. Tehát, egy év várakozási idő volt az avatásig.

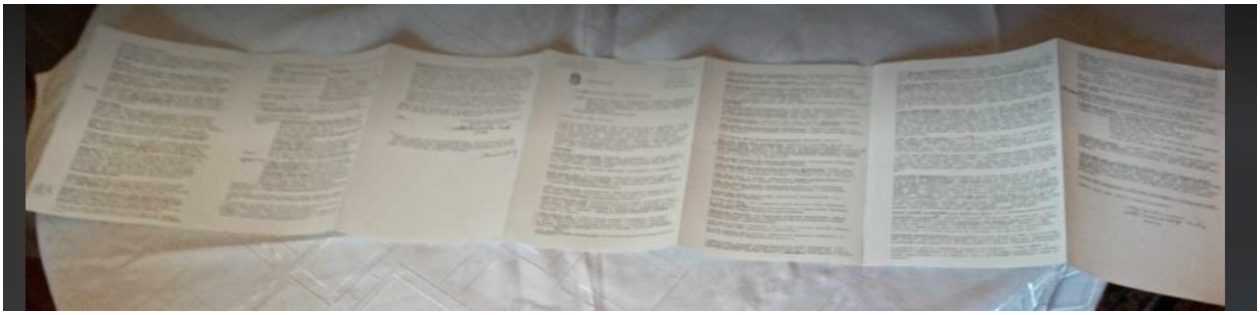
Az 1993. évi Széki Ülést is Münchenben szervezték, amikor is a felvételi szabályzatot megváltoztatva úgy határoztak, hogy az új rendtagok a jövőben "Esküt" és nem "Fogadalmat" tesznek. Ennek eredményeként az avatandók ma már a Szent Koronára tett esküvel tesznek hitet elkötelezettségük mellett.

Ugyancsak a Széki Ülés döntött arról is, hogy a Rend első emberét ezen túl Nagymesteri cím illeti, ebből adódóan v. Radnóczy Antal főkapitánnyá lépett elő.

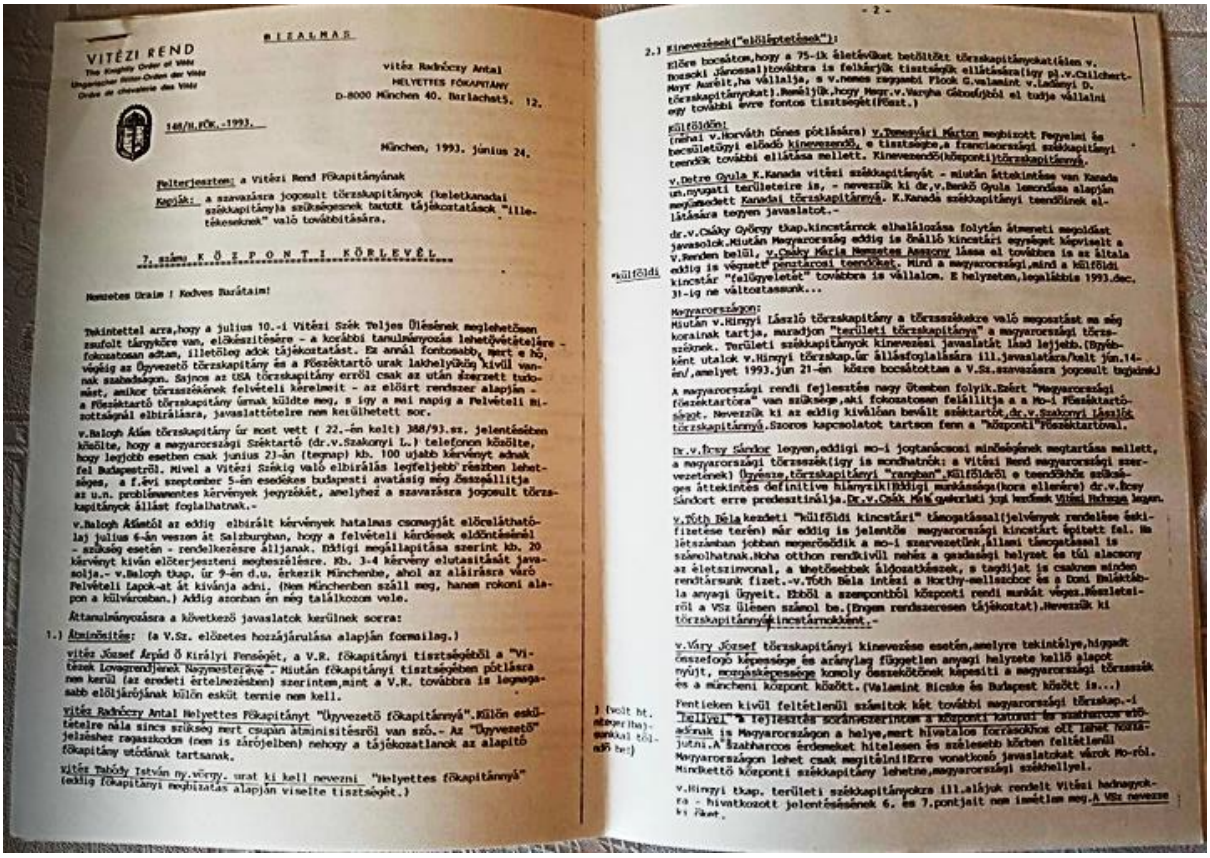
A változás nem tetszett mindenkinek, mivel sokan a nagymesteri címet a szabadkőművesekkel asszociálták, nem beszélve arról, hogy a Vitézi Rendnek sohasem volt nagymestere. Végül is a többség abban bízott, hogy a lovagrendi elnevezés, a nagymesteri cím kifogja a szelet a baloldali ellenzék vitorláiból, és megszűnnek az állandó sajtótámadások és vádaskodások, miszerint a Rend szélsőséges jobboldali szervezet.

Ezen az ülésen helyettes főkapitánynak nevezték ki v. Tabódy István tábornokot, törzskapitányi címet kapott v. Hingyi László és így a jövőben a magyarországi szervezet is részt vehetett a döntések meghozatalában (20-ból két fő). Ugyancsak itt foglaltak állást a magyar felvételi kérelmekről, melyek közül végül is 220 fő jelentkezését fogadták el.

A nagymester kérdésköre az 1996-os és a 2003-as szakadás egyik indukálója volt. Az akkori eseményeket mára már sokan elfelejtették, de fennmaradtak az eredeti dokumentumai.



Az eredeti dokumentum, amit részenként közlők alább.



VITÉZI REND
The Knightly Order of Vitéz
Ungarischer Ritter-Orden der Vitéz
Ordre de chevalerie des Vitéz

BIZALMAS

vitéz Radnóczy Antal
HELYETTES FŐKAPITÁNY
D-8000 München 40. Barlachstr. 12.

München, 1993. június 24.

148/H.FŐK.-1993.

Pelterjesztem: a Vitézi Rend Főkapitányának

Kapják: a szavazásra jogosult törzskapitányok (keletkanadai székkapitányuk szükségesnek tartott tájékoztatások "illetékeseknek" való továbbítására.

7. számú K Ö Z P O N T I K Ö R L E V É L

Nemzetes Uraim ! Kedves Barátaim!

Tekintettel arra,hogy a július 10.-i Vitézi Szék Teljes Ülésének meglehetősen zsufolt tárgysorán van, előkészítésére - a korábbi tanulmányozás lehetőségére - fokozatosan adtam, illetőleg adok tájékoztatást. Ez annál fontosabb, mert e hó végéig az Ügyvezető törzskapitány és a Főszéktartó urak lakhelyükön kívül vannak szabadságon. Sajnos az USA törzskapitány erről csak az után szerzett tudomást, amikor törzsszékének felvételi kérelmeit - az előírt rendszer alapján - a Főszéktartó törzskapitány úrnak küldte meg, s így a mai napig a Felvételi Bizottságnál elbírálásra, javaslattételre nem kerülhetett sor.

v.Balogh Ádám törzskapitány úr most vett (22.-én kelt) 388/93.sz. jelentésében közölte, hogy a magyarországi Széktartó (dr.v.Szakonyi L.) telefonon közölte, hogy legjobb esetben csak június 21-én (tegnap) kb. 100 ujabb kérvényt adnak fel Budapestről. Mivel a Vitézi Székig való elbírálás legfeljebb részben lehetséges, a f.évi szeptember 5-én esedékes budapesti avatásig még összeállítja az u.n. problémamentes kérvények jegyzékét, amelyhez a szavazásra jogosult törzskapitányok állást foglalhatnak.-

v.Balogh Ádámtól az eddig elbírált kérvények hatalmas csomagját előzulathatólag július 6-án veszon át Salzburghan, hogy a felvételi kérdések eldöntéséről - szükség esetén - rendelkezésre álljanak. Eddigi megállapitása szerint kb. 20 kérvényt kiván előterjeszteni megtesszélésre. Kb. 3-4 kérvény elutasitását javasolja.- v.Balogh tkap. ür 9-én d.u. érkezik Münchenbe, ahol az alairásra váró Felvételi Lapok-at át kivánja adni. (Nem Münchenben száll meg, hanem rokoni alapon a külvárosban.) Addig azonban én még találkozom vele.

Áttanulmányozásra a következő javaslatok kerülnek sorra:

1.) Átminősítés: (a V.Sz. előzetes hozzájárulása alapján formailag.)

vitéz József Árpád ő Királyi Fensége, a V.R. főkapitányi tisztségétől a "Vitézek Lovagrendjének Nagymesterévé". Miután főkapitányi tisztségében pótlásra nem kerül (az eredeti értelmezésben) szerintem,mint a V.R. továbbra is legmagasabb előljárójának külön esküt tennie nem kell.

vitéz Radnóczy Antal Helyettes Főkapitányt "Ügyvezető főkapitányá"-. Külön esküttételre nála sincs szükség mert csupán átminisitésről van szó.- Az "Ügyvezető" jelzéshez ragaszkodom (nem is zárójelben) nehogy a tájékozatlanok az alapitó főkapitány utódának tartsanak.

vitéz Tabódy István ny.vezrny. urat ki kell nevezni "Helyettes főkapitányá" (eddig főkapitányi megbizatás alapján viselte tisztségét.)

2.) Kinevezések("előléptetések"):

Előre bocsátom,hogy a 75-ik életévüket betöltött törzskapitányokat(kien v. Boszoki Jánossal)továbbra is felkérjük tisztségük ellátására(igy pl.v.Csilchert-Mayr Aurélt,ha vállalja, a v.nemes zsgyadni Plook G.valamint v.Lackner D. törzskapitányokat).Remóljük,hogy Mayr.v.Varyha Gábor(jobb el tudja vállalni egy további évre fontos tisztségét(főtaxt.)

Külföldön:
(mihal v.Horváth Dénes pótlására) v.Tamássy Márton megbizott Fegyelmi és becsületügyi előadó kinevezendő, e tisztsége,a franciaországi székkapitányi teendők további ellátása mellett. Kinevezendő(központi)törzskapitánnyá.

v.Detre Gyula K.Kanada vitézi székkapitányát - miután áttekintése van Kanada un.nyugati területeire is, - nevezzük ki dr.v.Benkő Gyula lemondása alapján nyugatkanadai székkapitánnyá. K.Kanada székkapitányi teendőinek ellátására tegyen javaslatot.-

dr.v.Csáky György tkap.kincstárnok elhalálozása folytán átmeneti megoldást javasolok.Miután Magyarország eddig is önálló kincstári egységet képviselt a V.Renden belül, v.Csáky Mária Nemzetes Asszony lássa el tovább is az általa eddig is végzett pénztárosi teendőket. Mind a magyarországi,mind a külföldi kincstár "felügyeletét" továbbra is vállalom. E helyzetem,legalábbis 1993.dec. 31-ig ne változtassunk...

*)külföldi

Magyarországon:
Miután v.Hinyi László törzskapitány a törzsszékekre való megoszlást sz még korainak tartja, maradjon "területi törzskapitány" a magyarországi törzsszéknek. Területi székkapitányok kinevezési javaslatát lásd lejjebb.(Ügyvezetőként utalok v.Hinyi tkapra,ür állásfoglalására ill.javaslatára/halt jún.14-én/,amelyet 1993.jún 21-én közre bocsátottam a V.Sz.szavazásra jogosult tagjainkl)

A magyarországi rendi fejlesztés nagy ütemben folyik.Ehért "Magyarországi főszéktartóra" van szükség,aki fokozatosan felkiállitja a mo-i Főszéktartóságot. Nevezzük ki az eddig kiválóan bevált széktartót,dr.v.Szakonyi László törzskapitánnyá.Szoros kapcsolatot tartson fenn a "központi"Főszéktartóval.

Dr.v.Bcsy Sándor legyen,eddigi mo-i joytanácsosi minőségének megtartása mellett, a magyarországi törzsszék(igy is mondhatnók: a Vitézi Rend magyarországi szervezetének) ügyésze,törzskapitányi "rangban".Külföldről e teendőkhöz szükséges áttekintés definitive hiányzik!Eddigi munkássága(kora ellenére) dr.v.Bcsy Sándort erre predesztinálja.Dr.v.Csák Mór gyakorlati jogi kezdések Vitézi Rendben legyen.

v.Tóth Béla kezdeti "külföldi kincstári" támogatással(jelvények rendelése ésk-i fizetése terén) már eddig is jelentős magyarországi kincstár épitett fel. Ha létszámban jobban megerősödik a mo-i szervezetünk,állami támogatással is számolhatnak.Noha otthon rendkivüli nehéz a gazdasági helyzet és túl alacsony az életszinvonal, a khatőségtek áldozatkészek, s tagdijat is csaknem minden rendtársunk fizet.-v.Tóth Béla intézi a Horthy-emlékhez és a Duna Emlékt-hez a anyagi ügyeit. Ebből a szempontból központi rendi munkát végez.Részletesről a VSz ülésen szánol be.(Engem rendszeresen tájékoztat).Nevezzük ki törzskapitánnyá/kincstárnokként.-

v.Vary József törzskapitányi kinevezése esetén,amelyre tekintélye,higgadt összefogó képessége és arányleg független anyagi helyzete kellő alapot nyújt, szervezőképessége komoly összekötőnek képesiti a magyarországi törzsszék és a müncheni központ között.(Valamint Bicske és Budapest között is...)

Fentieken kivül feltétlenül számitok két további magyarországi törzskap.-i Tellyel a feljesztés során szerintem a központi kincstár és szathercos működésnek is Magyarországon a helye,mert hivatalos forrásokhoz ott lehet hozzájutni.A Szathercos érdemeket hitelesen és szélesebb körben feltétlenül Magyarországon lehet csak megitélni!Erre vonatkozó javaslatokat várok Mo-ről. Mindkettő központi székkapitány lehetne,magyarországi székhellyel.

v.Hinyi tkap. területi székkapitányokra ill.alkjuk rendelt Vitézi hadnagyokra - hivatkozott jelentésésnek 6. és 7.pontjait nem ismétlem meg.A VSz nevezze ki őket.

A törzskapitányi kinevezések végrehajtása esetén "statisztikailag" a következő volna a Vitézi Szék összeállitása:

Külföldön	Magyarországon
A Vitézek Lovagrendjének Nagymestere, az Ügyvezető Főkapitány(egykori ht.ti.)	A V.R.Helyettes Főkapitánya(volt ht.ti.)
Ügyvezető törzskap.(volt ht.ti.)	Területi tkap(1-3) városi ,volt ht(major)
6 központi törzskap.(4 ht.ti..2 nőv.)	központi: 4 (városi.)
6 területi tkap.(5 ht.ti..1 tart.)	(Ha a kat.es.mo-i volt ht.ti. és ha emh.es.is-" -i szathercos,ugyanez akkor mirnyit jelent külföldön)
VSz tagi 15(esetleg minusz 2)	VSz tagi 6(később bis 8 (A kat.és szakh. előadó "létszámfelett VSz.székkap.)
Mielőtt meg kell "találnunk a mo-i székhelyü kat. és szakh.előadót.	és 6(max.8)magyarországi VSz.tag lenne.
Akkor 11 külföldi és	

3.) Kitüntetések: (a mai napig - hozzám - beérkezett javaslatok alapján):

a) Okirati dicsérő elismerésre: az USA törzskap. 41/93.sz.javaslatára:
vitéz Keglevich Károly USA 2.törzskapitány, egyben Nyugat USA székkap-a.

b) A V.R.Abdiensi Érdemkereszt-jére:

Magyarországról:vitéz Hajdú Lajos és vitéz Szende László, előbbi a HNRE, Lukwikas Találkozók és Magyar Legoza elnökségében;
(Hármi 6) v.Szende a m.kir.tisztikar 2600 fős felülli rehabilitációjában,utóbbi időben főként v.Jány és v.Szombathelyi vezdeők jogi és érdemi munkájával(HNRE stb.).
Tényleges tiszti állományból,nem vitéz,dr.Szőke László end. a m.kir.honvédség rehabilitációja terén végzettlen folyamatban levő munkásságáért.
Hadtörténeti Intézetben végzett,2.(dkni)hadsereg felmerülése és kitelepő formában történő kivetitésének munkájáért:
dr.Szabó Péter hadtörténész valamint dr.Stark Tamás a Magyar Tudományos Akadémiai Történelmi Intézetének történésze,
súllyal háborús vesztesegek felmérési munkája miatt.
(Ausztria) Ill.Int bécsi kirendeltségétől Zachar József igazgató a m.kir.honvédséggel kapcsolatos kutatások hathatós támogatása
"Külföld" Európa: Anglia: v.Szakály Sándorné a vitézi és segélyszolg-ban,.
(4) v.Karassy-Kulin Jánosné hasonló rendkivüli munkásságáért.
Group-Capt.(ends.)Denis Dávid tb.tagunk(egykori rep.attaché) rendkivüli támogatásáért a V.R.angliai csop-ja számára.
Franciaország: Bakonyi József Franciaorsz-ban(Yves de Dezsa tb.tagunk munkájának hathatós támogatásáért) ,határon nyitóhgelés és magyar érvedelmi jellegü cikkek,memorandumok rendszeres kiadásáért és az Európai Szabad Magy.Kormpr.strassburgi(EP és EP) összekötő munkájáért(tökéletes fr.nyelvtudásával).
Amennyiben az itt feltüntetetteken kivül történt volna előterjesztése,sürgős jelentendő.Mo-ról a "formai" előterjesztések hozzám nem érkeztek,esetleg az Ügyv.Tkap-hoz...

A magyarországiak valószinüleg a budapesti avatással egybekötött Találkozón kerülnek kitüntetésre.Zachar József történész Bécsből valószinüleg Münchenben...?

A kitüntetések V.Sz.ülésén való előterjesztése a Kódex javasolt szabályozás szerint az Ügyvezető Törzskap.(a "bizottság" javaslatára).

4. Mellékelve a "II.javaslat a Kódex módositására(v.Brezsny stb.) Ehéll kimaradt az Érdemkereszt (esetleges) ismételt adományozása esetén 1-1 arany pánt elhelyezése a szalagos(az eredeti szövegben benne volt).

5.) Köszönet és elismerés illeti a Horthy-emlékhez és a Duna Emlékt-hez elkészitésének javaslóit,v.Boszoki János Ür.Tk-t,valamint v.Andre Zsigmond javaslatának gyakorlati felkarolóját,v.Brezsny Péter Bu.Tkap-t. Valamenyi tisztségviselőnk a leghatásosabban állt e kezdeményezésünk mögé és folyamatosan gondokodtak az ehhez szükséges tetemes anyagiak összeszedéséről.Végeredményben kereken 20.000 DEM,illetve 1 millió Ft gyüjtéséről volt szóis van még folyamatban). Ez olyan teljesitmény,amelyet a külföldön is lecsillapult gazdasági helyzet miatt oppodalomnal kisebben. Azt hiszem nem volna fair itt felsorolni az egyes törzsszékek teljesitményét,de annyit közölhetek,hogy az eredmény valóban dicsöretet,elismerést érdemel.De erre még visszatérünk.

Persze voltak nehézségek,mert részben a müncheni kincstárnak küldték a gyüjtött pénzt, részben Budapestre.A Münchenbe érkezett pénzeket több esetben továbbitottam(személyesen, vagy más személy útján)Budapestre. Legujabban(s ezt v.Tóth bp.kincstárnokkal itt közlöm)további 731 DEM érkezett v.Detre szákap. Ürtől Kanadából második gyüjtési "kampánya"révén.*)

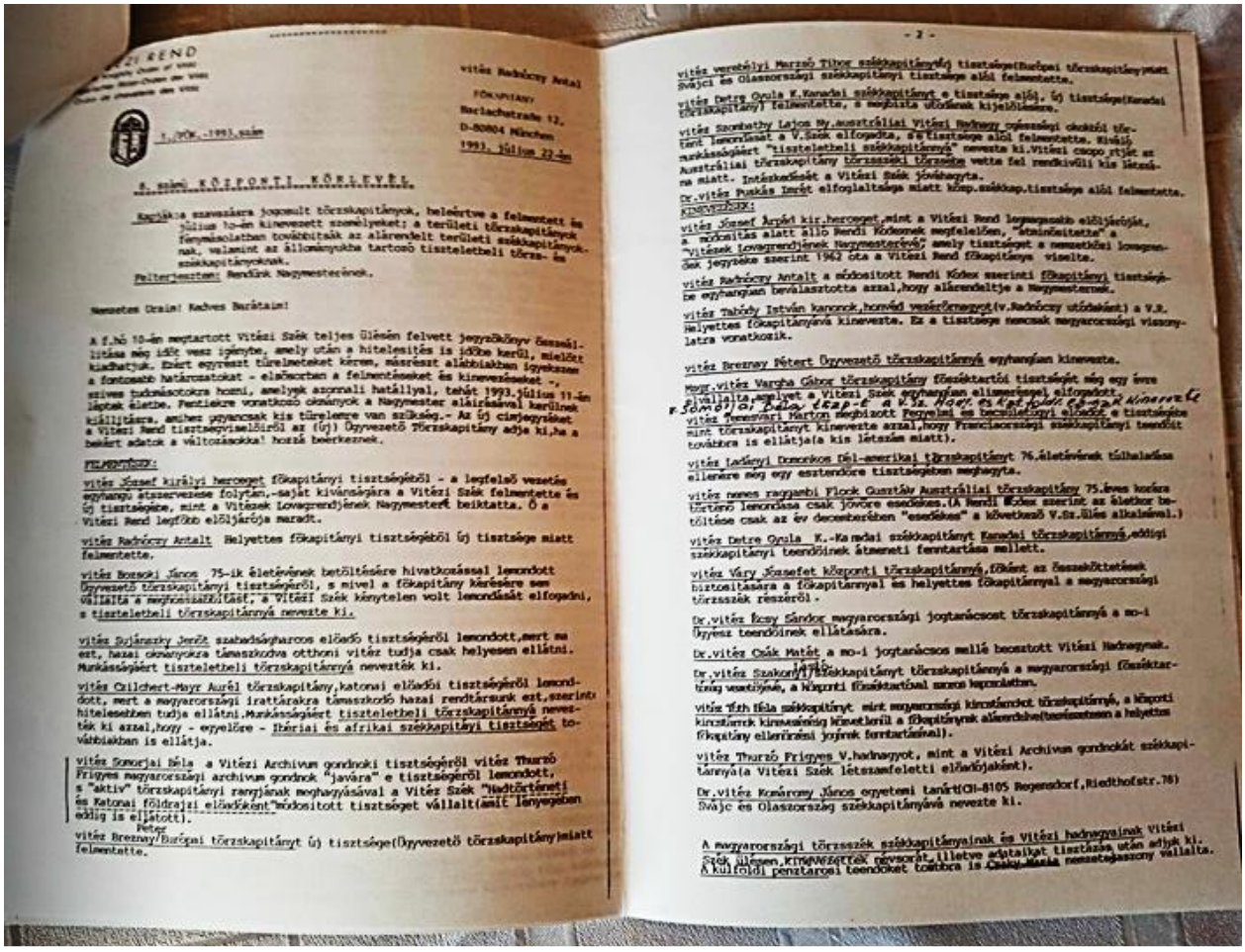
Remélve,hogy VSz ülésünkön résztvevők alaposan fel tudnak készülni,elsősorban az Ülés lefolyása megnyugtathat, a ugyanakkor az Ügyv.Tkap. és Főszt.urak is még el tudják végezni a reájuk háruló feladatokat,

rendtársi és baráti szeretettel küldöm
szivélyes üdvözletemet

1 mell.

vitéz Radnóczy sk
H.Főt.

*) Ismáron a gyüjtők nem tesznek különbséget,hogy a Horthy-emlékhoz,vagy a Duna-emlékházára szánt adományról van szó.Ügy látom,hogy a Duna emlékházára elegendő érkezett be Budapestre,még a Horthy-emlékhoz még nem teljesen. De ezt v.Tóth Béla referálja a VSz.ülésen.



VITÉZI REND

vitéz Radnóczy Antal
FŐKAPITÁNY
Barlachstraße 12,
D-80804 München
1993. július 22-én

1./VK.-1993.szám

a szám KÖZPONTI KÖRLEVÉL

Kapitány szavazására jogosult törzskapitányok, beleértve a felmentett és július 10-én kinevezett személyeket; a területi törzskapitányok fényképesen tovább tanak az alárendelt területi székkapitányoknak, valamint az állományukba tartozó tiszteletbeli törzs- és székkapitányoknak.

Felterjesztem: Rendünk Nagymesterének.

Nemzetes Urain! Kedves Barátaim!

A f.hó 10-én megtartott Vitézi Szék teljes Ülésén felvett jegyzőkönyv összeállítása még időt vesz igénybe, amely után a hitelesítés is időbe kerül, mielőtt kiadhatjuk. Ezért egyrészt türelmetekét kérem, másrészt alábbiakban ismertetem a fontosabb határozatokat - elsősorban a felmentéseket és kinevezéseket -, szíves tudomásotokra hozni, amelyek azonnali hatállyal, tehát 1993.július 11-én lépnek életbe. Pontosítás céljából a Nagymester aláírásával kerülnek kiállításra, amihez pótpecsétek kis türelemre van szükség.- Az új címjegyzéket a Vitézi Rend tisztségviselőiről az (új) Ügyvezető Törzskapitányság adja ki,ha a beérkezett adatok a változásokkal hozzá beérkeznek.

FELMENTÉSEK:

vitéz József királyi herceget főkapitányi tisztségéből - a legfelső vezetés egyhangú elhatározása folytán,-saját kívánságára a Vitézi Szék felmentette és új tisztségébe, mint a Vitézek Lovagrendjének Nagymesterét beiktatta. Ő a Vitézi Rend legfőbb elöljárója maradt.

vitéz Radnóczy Antalt Helyettes főkapitányi tisztségéből új tisztsége miatt felmentette.

vitéz Borcsói János 75-ik életévének betöltésére hivatkozással lemondott Ügyvezető törzskapitányi tisztségéről, s mivel a főkapitány kérésére sem vállalta a megbízatás folytatását, a Vitézi Szék kénytelen volt lemondását elfogadni, a tiszteletbeli törzskapitányná nevezte ki.

vitéz Sujánszky Jenő szabadságharcos előadó tisztségéről lemondott,mert ma ezt, hazai otthonába távozva otthoni vitéz tudja csak helyesen ellátni. Munkásságáért tiszteletbeli törzskapitánnyá nevezték ki.

vitéz Csilchert-Mayr Aurél törzskapitány,katonai előadói tisztségéről lemondott, mert a magyarországi irattárakra támaszkodó hazai rendtársunk ezt,szerinti hitelesebben tudja ellátni.Munkásságáért tiszteletbeli törzskapitánnyá nevezték ki azzal,hogy - egyelőre - Ibériai és afrikai székkapitányi tisztségét továbbiakban is ellátja.

vitéz Somorjai Béla a Vitézi Archivum gondnoki tisztségéről vitéz Thurzó Frigyes magyarországi archivum gondnok "javára" e tisztségéről lemondott, s "aktív" törzskapitányi rangjának meghagyásával a Vitéz Szék "Hadtörténeti és Katonai földrajzi előadóként"módosított tisztséget vállalt(amit lényegében eddig is ellátott).

Peter
vitéz Breznay Bürópai törzskapitányt új tisztsége(Ügyvezető törzskapitány)miatt felmentette.

- 2 -

vitéz vereknyei Merző Tibor székkapitánnyá új tisztsége(Svájci törzskapitány)miatt Svájci és Olaszországi székkapitányi tisztsége alól felmentette.

vitéz Detre Gyula K.Varadi székkapitányt e tisztsége alól, új tisztsége(Karadai törzskapitányi felmentette, a megbízta utódának kijelöléséig.

vitéz Szombathy Lajos Ny.ausztráliai Vitézi Rendnagy cselekvőségi elismerő tiszteletbeli ismeretlenül a V.Szék elfogadta, és tisztsége alól felmentette. Kiváló munkásságáért "tiszteletbeli székkapitánnyá" nevezte ki.Vitézi csapo rtját az Ausztráliai törzskapitány törzsszéki tisztsége vette fel rendkívüli kis létszáma miatt. Intézkedését a Vitézi Szék jóváhagyta.

Dr.vitéz Puskás Imrét elfoglaltsága miatt könp.székkap.tisztsége alól felmentette.

KINEVEZÉSEK:

vitéz József Árpád kir.herceget,mint a Vitézi Rend legmagasabb előljáróját, a rendesítés alatt álló Rendi Kódex megfelelően, "átminősítette" a "Vitézek Lovagrendjének Nagymesterévé" amely tisztségét a nemzetközi lovagrendek jegyzéke szerint 1962 óta a Vitézi Rend főkapitánya viselte.

vitéz Radnóczy Antalt a módosított Rendi Kódex szerinti főkapitányi tisztségre egyhangúan beválasztotta azzal,hogy alárendeltje a Nagymesternek.

vitéz Tabódy István kanonok,honvéd vezérőrnagyot(v.Radnóczy utódaként) a V.R. Helyettes főkapitányává kinevezte. Ez a tisztsége nemcsak magyarországi viszonylatra vonatkozik.

vitéz Breznay Pétert Ügyvezető törzskapitánnyá egyhangúan kinevezte.

Magyr.vitéz Vargha Gábor törzskapitány főosztártól tisztségét még egy évre meghosszabbította,amelyet a Vitézi Szék egyhangúan elismeréssel elfogadott.

vitéz Veress Márton megbízott Pénzügyi és Becsületügyi előadói e tisztségében mint törzskapitányt kinevezte azzal,hogy Franciaországi székkapitányi teendőit továbbra is ellátja(a kis létszám miatt).

vitéz Lovászy Domokos Dél-amerikai törzskapitányt 76.életévének túlhaladása ellenére még egy esztendőre tisztségében meghagyta.

vitéz nemes ragyanbi Flork Gusztáv Ausztráliai törzskapitány 75.éves korára tekintő lemondása csak jövőre esedékes.(A Rendi Kódex szerint az élethor betöltése csak az év decemberében "esedékes" a következő V.Sz.Ülés alkalmával.)

vitéz Detre Gyula K.-Karadai székkapitányt Karadai törzskapitánnyá,eddigi székkapitányi teendőinek átmeneti fenntartása mellett.

vitéz Váry Józsefet központi törzskapitánnyá,főként az összekötetések biztosítására a főkapitánnyal és helyettes főkapitánnyal a magyarországi törzsszék részéről.

Dr.vitéz Bcsy Sándor magyarországi jogtanácsost törzskapitánnyá a mo-i Ügyész teendőinek ellátására.

Dr.vitéz Csák Mátét a mo-i jogtanácsos mellé beosztott Vitézi Hadnagynak.

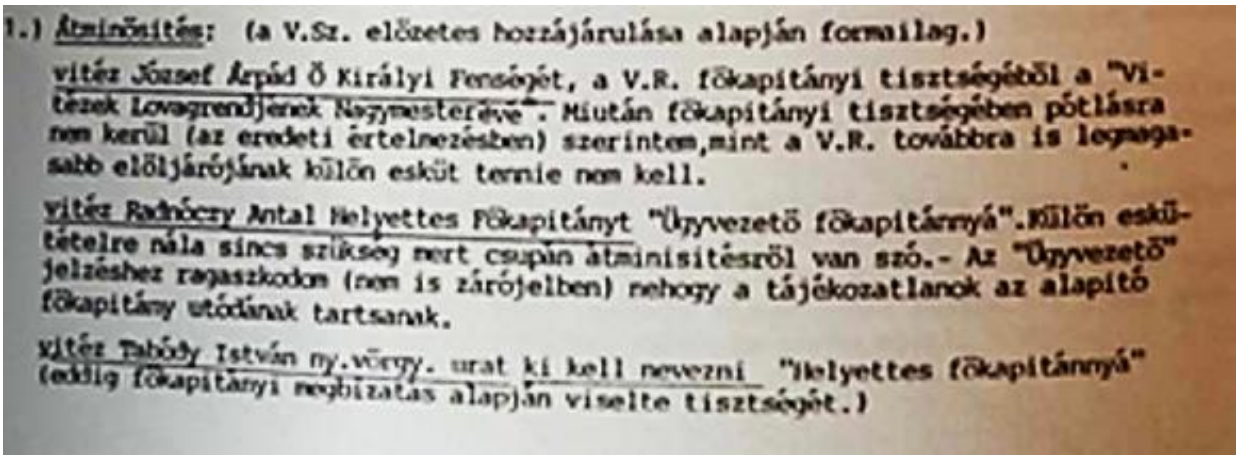
Dr.vitéz Szakonyi Sándor székkapitányt törzskapitánnyá a magyarországi főosztálytáros vezetőjének, a központi főosztartással azonos hatáskörben.

vitéz Tóth Béla székkapitányt mint magyarországi kirendeltséget törzskapitánnyá, a központi kirendeltség kirendeltségi vezetőjévé a főkapitánynak alárendelve(szükségesnek a helyettes főkapitány ellenőrzési jogának fenntartásával).

vitéz Thurzó Frigyes V.hadnagyot, mint a Vitézi Archivum gondnokát székkapitánnyá(a Vitézi Szék létszámfeletti előadójaként).

Dr.vitéz Komáromy János egyetemi tanárt(CH-8105 Regensdorf,Riedthofstr.78) Svájc és Olaszország székkapitányává nevezte ki.

A magyarországi törzsszék székkapitányainak és Vitézi hadnagyainak vitézi Szék ülésen,kinevezések névsorát,illetve adjátkat tisztázás után adjuk ki.
A külföldi penztarosi teendőket továbbra is Csiky-Marika nemzetgazdasszony vállalta.

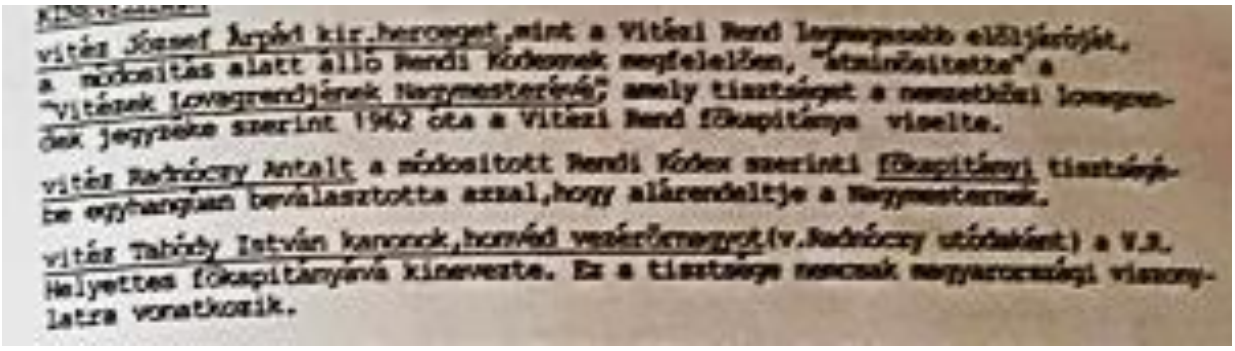


1.) Átminősítés: (a V.Sz. előzetes hozzájárulása alapján formailag.)

vitéz József Árpád Ő Királyi Felségét, a V.R. főkapitányi tisztségéből a "Vitézek Lovagrendjének Nagymesterévé". Miután főkapitányi tisztségében pótlásra nem kerül (az eredeti értelmezésben) szerintem,mint a V.R. továbbra is legmagasabb elöljárójának külön eskűt tennie nem kell.

vitéz Radnóczy Antal Helyettes Főkapitányt "Ügyvezető főkapitánnyá".Külön eskütételre nála sincs szükség mert csupán átminisitésről van szó.- Az "Ügyvezető" jelzéshez ragaszkodom (nem is zárójelben) nehogy a tájékozatlanok az alapító főkapitány utódának tartsanak.

vitéz Tabódy István ny.vőrgy. urat ki kell nevezni "Helyettes főkapitánnyá" (eddig főkapitányi megbizatas alapján viselte tisztségét.)


vitéz József Árpád kir.herceget,mint a Vitézi Rend legmagasabb elöljáróját,
a módosítás alatt álló Rendi Kódexnek megfelelően, "átminősítette" a
"Vitézek Lovagrendjének Nagymesterévé", amely tisztséget a nemzetközi lovagren-
dek jegyzéke szerint 1962 óta a Vitézi Rend főkapitánya viselte.

vitéz Radnóczy Antalt a módosított Rendi Kódex szerinti főkapitányi tisztségé-
be egyhangúan beválasztotta azzal,hogy alárendeltje a Nagymesternek.

vitéz Tabódy István kanonok,honvéd vezérőrnagyot(v.Radnóczy utódaként) a V.R.
Helyettes főkapitányává kinevezte. Ez a tisztsége nemcsak magyarországi viszony-
latra vonatkozik.

A fenti irat tanúsítja, hogy átminősítésekről volt ekkor szó. v. Habsburg József Árpádot, mint tényleges főkapitányt, átminősítették nagymesterré. Ugyan akkor v. Radnóczy Antal helyettes főkapitányt átminősítették főkapitánnyá. Ugyan ekkor v. Tabódy István helyettes főkapitány lett. Látszik, hogy v. Radnóczy ténylegesen v. József Árpád alárendeltségében maradt, tehát nem vált tényleges főkapitánnyá. Ezt 2003-ban Radnóczy már elfelejtette.

Az ekkori átszervezés, teljes káoszt idézett elő hosszú távra a Vitézi Renden belül. Ugyan is ügyviteli összeütközéseket eredményezett a nagymester – legfőbb elöljáró és a főkapitány, valamint a főkapitány és a helyettes főkapitány, továbbá a helyettes főkapitány és az ügyvezető törzskapitány között. A helyettes főkapitányi titulus ekkori megalkotása v. Tabódy számára, teljesen elhibázott lépés volt, mert így egy újabb főtiszt lett a rendszerbe beiktatva, tényleges korábbi jogkör nélkül. Hiszen a főkapitány – nagymester eredeti helyettese a főkapitány – helyettes főkapitány volt. Így viszont az eredeti helyettes főkapitány is kapott egy helyettest, de ez a helyettes az egykori ügyvezető törzskapitány funkcióit kezdte bitorolni. Az ekkor kialakult káosz majd 2003-ig kísérti a vitézi világot. Továbbá, elősegítette v. Radnóczy és v. Tabódy ellentétének kiéleződését.

Ekkor a Vitézi Székben 20 külhoni és 2 magyarországi törzskapitány kapott helyet.

A megfeszített munka eredményeként 1993. tavaszára 250 felvételi kérelem érkezett be, melyet gondos ellenőrzés és véleményezést követően, elbírálás végett Münchenbe kellett kiküldeni. Ugyanis 1996-ig bezárólag a felvételi kérelmek elbírálására a Rend magyar vezetőinek nem volt felhatalmazása, azokat minden esetben Münchenben bírálták el, és ott irattározták.

A második magyarországi avatásra Visegrádon került sor, 1993. szeptember 12-én. Ennek az avatásnak érdekessége volt, hogy most első ízben külföldről érkezett vitézeket is avattak, eddig ugyanis a nem magyar honosok avatása legtöbb esetben a Széki Üléssel egy időben, azonos helyen történt. Az avatást v. Radnóczy Antal főkapitány végezte, melyen ezernél több vendég és érdeklődő vett részt. Ekkor 220 főt avattak vitézzé. Ebből 35% volt saját jogú (új keletű vitéz) és 64% volt várományos, 1% pedig VRNT. Ekkor külhonban és hazánkban is egyaránt 600 – 600 vitéz élt.

Az 1994-es esztendő a január 4-én megtartott küldött közgyűléssel indult, melyen v. Hingyi László elnök beszámolt az elmúlt 2 év működéséről és eredményeiről, és bejelentette a vezetőség lemondását. Ezt követően a küldöttek vitéz Tabódy Istvánt választották meg elnöknek és elfogadták a módosított alapszabályt. Az új elnököt a Fővárosi Bíróság 1994. február 17-én jogerősen bejegyezte. v. Hingyi ettől kezdve sértődött emberré vált.

1994. szeptember 10-én Szegeden már 411-főt avattak vitézzé. [216] Az egyházi szertartást a szegedi megyéspüspök Gyulay Endre végezte, aki az ünnepi szentmise alatt szentbeszédet mondott. Igét hirdetett Dr. Bartha István református püspök. A Szent Korona mása mellett a koronaőrök eredeti díszruhában adtak őrséget. Az avatáson jelen volt többek között Horthy

[216] A Vitézi Rend, Mustang kiadó 1994

Istvánné sz. Edelsheim Ilona grófnő, a köztársasági elnök, a magyarországi lovagrendek, a honvédelmi miniszter, a belügyminiszter képviselője, katonai attasék, számos tábornok és tiszt.[217]

1994 telén a Hadtörténeti Múzeum – Hadtörténeti Intézet budavári épületében egy koncerten vettem részt. A folyósón botlottam bele a Vitézi Rend irodájába. A helység korábban a fogda volt, melynek sem ablaka, sem fűtése nem volt, a munkavégzés alapfeltételei hiányoztak itt. Ekkor én média szakos egyetemi hallgató voltam, és tényfeltáró riportot kellett készítenem. Én erre a célra a Vitézi Rendet választottam. Bekopogtam az irodába, és Dr. v. Bercsényi Miklós országos törzskapitány vett a szárnyai alá. Vele, végig korrekt volt a viszonyom, még akkor is, amikor esetleg az asztal ellentétes oldalán ültünk is később. Tehát 1994-től kezdve kísérem figyelemmel a vitézi világ eseményeit.

Mint ekkor még külső szemlélő, igy például tanúja voltam annak, hogy egy jelentkező a felvételi lap kitöltése során a jelen lévő rendi elöljárótól ezt kérdezte: Mit írjak oda, hogy volt-e kommunista párttag? Írd azt, hogy nem voltál az. De mindenki tudja, hogy párttag voltam. Nem baj, majd mi megoldjuk.

Később v. Hingyi László elmesélte, hogy a rendszerváltáskor a volt kommunisták az új társadalmi szervezetekbe 10-20%-os arányban léptek be. Ő ezt a Vitézi Rend esetében minimum 30%-ra tippelte, noha a felvételi követelmény kimondta, hogy volt nyilas és kommunista párttag nem lehet a Vitézi Rend tagja. 1996-ban a szakadáskor a kommunista – nyilas vádak kölcsönösen röpködnek majd.

Időközben a Rend vezetői - v. Radnóczy és v. Tabódy között - vita alakult ki, mely megosztotta rendtagokat és okot adott arra, hogy v. Radnóczy hitelességét újra vizsgálat tárgyává tegyék. Megerősödtek azok a hangok, melyek a Renden belüli magyar vezetés kialakítását, és annak hazatelepítését szorgalmazták. Ennek oka leginkább abban keresendő, hogy a Vitézi Székben még mindig nyomasztó többségben voltak az emigránsok, miközben a magyarországi vitézek létszámban már meghaladták a külhoni vitézek számát.

Én 1995-ben lett a Vitézi Rend tényleges tagja, mint váromanyos. Az egyéves várakozás miatt avatásomra Pécsen nem kerülhetett ekkor még sor.

1995. július elején Münchenben volt Széki Ülés, melynek sok érdekes fordulata volt. Első ízben fordult elő, hogy magyar rendtag írásban fordult a főkapitányhoz azzal a javaslattal, hogy a Rend teljes vezetése településön Magyarországra, és a főkapitány is magyar lakos legyen. A levelet v. Hellebronth Gusztáv írta, akit csak nagy üggyel-bajjal lehetett megmenteni a főkapitány haragjától. A főkapitány 2001-es levele után viszont már világos, hogy valójában nem a főkapitány haragját vívta ki v. Hellebronth. Később, ugyan ez fog megismétlődni 2005-ben.

Az ülésen Dr. v. Szakonyi László előadásában nagyon okos és előrelátó javaslat hangzott el a rendi vezetés fokozatos hazatelepítéséről, melyet azonban a főkapitány, v. Radnóczy Antal köré csoportosult, többségben lévő, külföldön élő törzskapitányok leszavaztak azzal az indokkal, hogy a magyar politikai helyzet még nem érett meg a hazatelepülésre. Az ülés határozata alapján 4 fővel gyarapodott a hazai törzskapitányok létszáma. Tehát az arány 20/4-re módosult.

A külhoni törzskapitányok még 2008-ban is megkérdőjelezték Magyarország demokratikus voltát és ragaszkodtak diktatúrájukhoz a Vitézi Rend adott ága felett.

Az 1995-ös Vitézi Széki ülés arról is döntöttek, a magyar küldöttek javaslatára, hogy a budapesti bírósági bejegyzést meg kell változtatni, és a jövőben azt "Vitézi Rend" néven kell bejelenteni. A dolog előzménye az volt, hogy alapítványt kívánt létrehozni a magyar rendi csoport, a hazai pénzek kezelése végett.

Ekkor megnézték a Vitézi Rend jogi bejegyzéseit, és kiderült, hogy ilyen szervezet sehol sem létezik a világon. Mindenütt, csak „Bajtársi Közösség” szerepelt, és furcsán nézett ki, hogy a

[217] https://www.vitezirend.com/rovatok/vitezi-rend/tortenet/info /

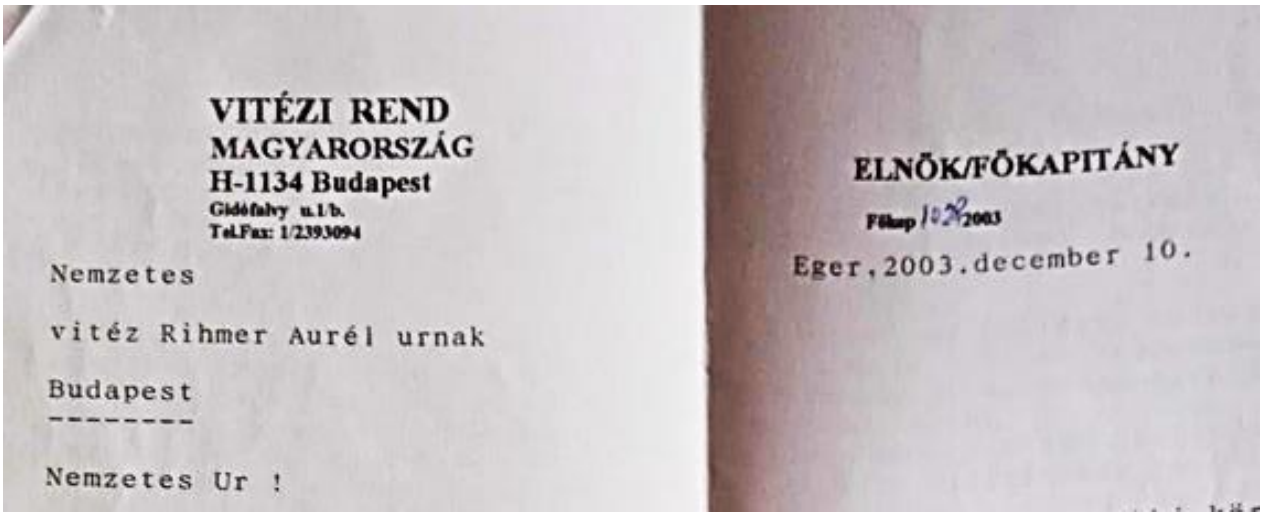
hazai bejegyzés pedig „Vitézi Rend Magyarországi Tagozata” névre szól. Ezért, célszerűnek tűnt a bejegyzés átnevezése.

Ugyan ekkor v. Radnóczy bejelentése, hogy korábbi közléseivel ellentétben valójában a Vitézi Rend nem lovagrend, mivel ennek tárgyi feltételei hiányoznak (ami valóban igaz is). Így bár nevünk azon a bizonyos jegyzéken szerepel, de még sem mondhatjuk magunkról azt, hogy lovagrend vagyunk. Ez a bejelentés a megjelentek között nagy zavart keltett és a kérdésben szóváltás alakult ki a magyar és a kinti vezetők között, de határozat nem született, mert nem volt egységes állásfoglalás. Viszont, ettől kezdve az ICOC bejegyzés is kétségessé vált.

Ezen az ülésen történt az is, hogy v. Ladányi Domonkos dél-amerikai törzskapitány hivatalos javaslatot terjesztett elő a volt nyilas vezetők, - élükön Szálasi - rehabilitációjára, melyet a magyar rendi vezetésnek kellett volna kezdeményeznie. A javaslatot nagy felhördülés követte a magyar törzskapitányok részéről és főleg v. Tabódy helyettes főkapitány adott erélyes hangon kifejezést tiltakozásának. Végül is a kérdést levették a napirendről, sőt a kezdeményezők kizárását ígérte meg a főkapitány. Mindebből persze nem lett semmi.

Ezen a helyen kell megemlékezni arról is, hogy sorozatos vita alakult ki a magyar vezetés és a főkapitány között arról, hogy vajon a magyar törvények, vagy a rendi kódex előírásai előbbre valók-e. Szerinte ugyanis a magyar törvényeket kell a kódexhez igazítani és nem fordítva. A magyar vezetők ennek a véleménynek tarthatatlanságára többször is rámutattak figyelmeztetve a főkapitányt, hogy a Rend magyarországi betiltását fogja eredményezni az, ha a magyar törvényeket figyelmen kívül hagyjuk.

A hátteret jóé megvilágítja v. dr. Bercsényi Miklós 2003-ban kelt levelének néhány részlete.



VITÉZI REND
MAGYARORSZÁG
H-1134 Budapest
Gödöllővy u.1/b.
Tel.Fax: 1/2393094

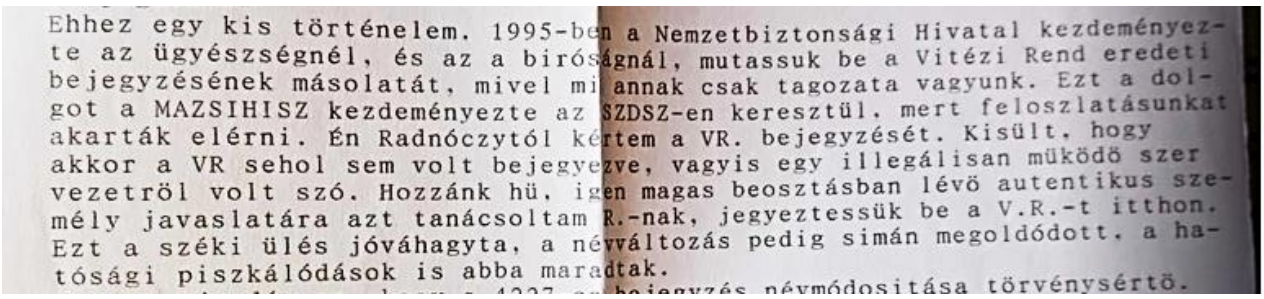
ELNÖK/FŐKAPITÁNY
Főkap 10/2003
Eger, 2003. december 10.

Nemzetes

vitéz Rihmer Aurél urnak

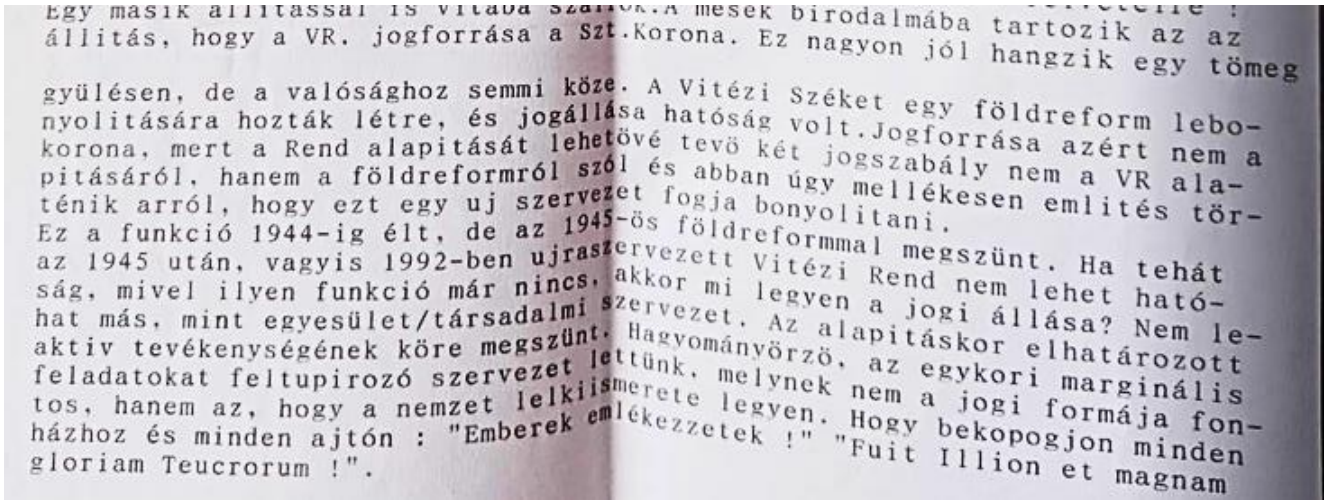
Budapest

Nemzetes Ur !



Ehhez egy kis történelem. 1995-ben a Nemzetbiztonsági Hivatal kezdeményezte az ügyészségnél, és az a bíróságnál, mutassuk be a Vitézi Rend eredeti bejegyzésének másolatát, mivel mi annak csak tagozata vagyunk. Ezt a dolgot a MAZSIHISZ kezdeményezte az SZDSZ-en keresztül, mert feloszlatásunkat akarták elérni. Én Radnóczytól kértem a VR. bejegyzését. Kisült, hogy akkor a VR sehol sem volt bejegyezve, vagyis egy illegálisan müködö szervezetröl volt szó. Hozzánk hü, igen magas beosztásban lévö autentikus személy javaslatára azt tanácsoltam R.-nak, jegyeztessük be a V.R.-t itthon. Ezt a széki ülés jóváhagyta, a névváltozás pedig simán megoldódott, a hatósági piszkálódások is abba maradtak.

bejegyzés névmódositása törvénysértö.



Egy másik állítással is vitába szá[illegible]k.A mesék birodalmába tartozik az az állítás, hogy a VR. jogforrása a Szt.Korona. Ez nagyon jól hangzik egy tömeg gyülésen, de a valósághoz semmi köze. A Vitézi Széket egy földreform lebonyolitására hozták létre, és jogállása hatóság volt.Jogforrása azért nem a korona, mert a Rend alapitását lehetővé tevö két jogszabály nem a VR alapitásáról, hanem a földreformról szól és abban úgy mellékesen emlités történik arról, hogy ezt egy uj szervezet fogja bonyolitani.
Ez a funkció 1944-ig élt, de az 1945-ös földreformmal megszünt. Ha tehát az 1945 után, vagyis 1992-ben ujraszervezett Vitézi Rend nem lehet hatóság, mivel ilyen funkció már nincs, akkor mi legyen a jogi állása? Nem lehat más, mint egyesület/társadalmi szervezet. Az alapitáskor elhatározott aktiv tevékenységének köre megszünt. Hagyományörzö, az egykori marginális feladatokat feltupirozó szervezet lettünk, melynek nem a jogi formája fontos, hanem az, hogy a nemzet lelkiismerete legyen. Hogy bekopogjon minden házhoz és minden ajtón : "Emberek emlékezzetek !" "Fuit Illion et magnam gloriam Teucrorum !".

Levélrészletek dr. v. Bercsényi Miklós 2003. december 10-én Egerben kelt leveléből.

v. dr. Bercsényi Miklós leveléből kitűnik az, hogy ellentétesen értelmezték többen is azt, hogy mi is volt valójában a Vitézi Rend. v. dr. Bercsényi és köre, nem tud mit kezdeni avval a kategóriával, hogy rend, és így ők a Vitézi Rendet mint hatóság fogják fel. Pedig a Vitézi Rend monarchikus értelemben vett rend volt, lásd az Új Idők lexikonának értelmezését, és nem hatóság. A rend jogforrása pedig hazánkban minden esetben a Szent Korona. Ettől persze a Vitézi Rend nem lovagrend és nem Habsburg házi rend, mert a Magyar Szent Korona a magyar jogrendben önálló személyiséggel bír. Így viszont az egyesület teljesen téves alapokon kívánta és kívánja a Vitézi Rendet tovább vinni. Egy monarchikus rendet nem kell újjá alapítani, mert az alapítása óta működik, ha az az alapító szabályai szerint bír tagsággal. Az egyesület viszont újjá alapításról ír, új szabályok mentén. Az 1962-1992 közötti időt illegitimnek tekinti, noha például v. dr. Bercsényit Münchenben avatták, és a rend újkori működését 1992-től számolják. Ez az értelmezésbéli különbség mindmáig fennmaradt.

A **Vitézi Rend Magyarországi Tagozata Vitézi Széke 1995. július 1-jén hozott döntése alapján, a Vitézi Rend Egyesület nevet vette fel.** Mivel az ügyészségnek, mint felügyelő szervnek a jogszerűséget nem kell vizsgálnia, a névmódosítást bejegyezték és az 1996-ban életbe lépett.

A névváltoztatás törvénytelenül történt meg, mert jogilag azt csak köz vagy küldöttgyűlés tehette volna meg az egyesület esetében, de ilyet nem hívtak össze, továbbá a Vitézi Székben olyanok szavaztak a névváltoztatásról, akik nem is voltak tagjai a magyarországi egyesületnek. Mára azonban ez a jogi kérdés elévült az elévülési idő miatt. A 2000-res évek elején ezt a jogi problémát írásban jeleztem v. Krasznai Bélának –ICOC Vitézi Rend helyettes főkapitánya-, de ő azt felelte, hogy míg él, addig ezt a jogi kérdést nem engedi firtatni, pedig a pert így hamar le lehetett volna zárni. Megjegyzendő, hogy v. Krasznay úgy lett helyettes főkapitány, hogy előtte a Vitézi Rendben semmi előzménye sem volt. Nem tudni, hogy ki, vagy kik „ejtőernyőztették” őt be ebbe a tisztségbe. Később, mikor mint helyettes főkapitány adott interjúkat, a Vitézi Rendről alig, vagy egyáltalán nem beszélt. Őt csak Recsk érdekelte. Nagyon furcsán viselkedett vitézi tényked ése során. A névváltoztatás szabálytalan voltával sokan tisztában voltak, így v. Hingyi László is, aki az eredeti 1992-es bejegyzést megtette. Ő el is mondta, tudja, hogy minden szabálytalan, de direkt nem lépett fel, mert haragudott valakire a renden belül.-

Ekkor a Vitézi Szék tagságának 2/3-a külhonban élt. Sajnos ez a károsan aránytalan eltolódás szinte minden ICOC Vitézi Rendet érintő szakadás hátterében megjelenik.

Itt szeretnénk mindenkinek felhívni a figyelmét arra, hogy Magyarországon nem a Vitézi Rendet jegyezték be, hanem egy egyesületet, melynek a neve Vitézi Rend Egyesület. A

rend mint monarchikus szervezet és az egyesület mint köztársasági egyesülési forma ég és föld, és a kettő soha nem lehet azonos. A Vitézi Rend a Magyar Királyság negyedik monarchikus rendje a magyar nemesség, az egyházi klérus és a szabad királyi városi polgárok mellett. A rend, mindenféle jogi bejegyzés nélkül is fennmarad, míg az egyesületet a bíróság törölheti. A rend vezetője élete végéig vezető lehet, míg az egyesület elnökének mandátumát törvény szabja meg.

A rend felülről lefelé épül fel és nem demokratikus szerveződés, míg az egyesület alulról épül fel a demokrácia jegyében. A kér forma egymást lényegében kioltja. Ez az amit igen sokan nem akarnak tudomásul venni. Ráadásul az egyesület nem keletkeztethet monarchikus jogokat, mivel a köztársaság ellenzi a monarchikus titulusokat. Tehát a Vitézi Rend Egyesület és minden Vitézi Egyesület csak nevében Vitézi Rend, valójában azonban semmi köze az eredeti monarchikus szervezethez. Valójában nem többek, mint egy hagyományőrző csoport.

A felmerült ellentétek ellenére az 1995 szeptember 02-án megtartott pécsi avatás is díszes körülmények között a pécsi bazilikában zajlott le. Az avatás előtt 650 jelentkező lapját kellett elbírálni.

A főkapitány, illetve a külhoni törzskapitányok sajátos jogértelmezése, miszerint a magyar törvények felett állnak, az egyesület átnevezése terén, végül is egy több mint 10 éves pereskedéshez vezetett. A magyar törvények szerint ugyan is egy egyesület nevét köz vagy küldöttgyűlés keretében lehet csak megváltoztatni. Ezt a gyűlést, megfelelő, előre bejelentett körülmények között kell összehívni, a gyűlés levezetésének szabályait be kell tartani stb. Az esetben se köz, se küldöttgyűlés nem lett összehívva. Ráadásul, olyanok szavaztak és döntöttek a névváltoztatásról, akik nem is voltak jogilag tagjai a magyarországi egyesületnek. Tehát, teljesen szabálytalan volt a névváltoztatás. v. dr. Bercsényi fent idézett levelében a névváltoztatást jogszerűnek tartja, mondván, egy egyesület változtathat nevet. Ebben igaza van, de ha a névváltoztatás törvényt sért, akkor a névváltoztatás érvénytelen, kivéve, ha jogilag addig elhúzzák a jogvitát, míg a jogsértés el nem évül. Esetünkben ez utóbbi történt.

Az avatást követő időben tovább nőtt a feszültség v. Radnóczy és a magyarországi rendi vezetés között főleg, mert v. Radnóczy azt akarta, hogy ne v. Tabódy legyen a Rend hivatalos elnöke, és nevét a bírósági bejegyzésen töröltessék. Nem tudta megérteni, hogy egy demokratikusan megválasztott vezetőt csak a közgyűlés válthat le, az ő utasításai nem érvényesíthetők.[218] v. Radnóczy tevékenysége mögött az a felismerés állhatott, hogy az emigránsok felügyelete alól kikerülhet a Vitézi Rend. Márpedig ezt ők, feltehetőleg anyagi okok miatt nem akarták megengedni, továbbá az egyesület konkurenciát jelentett a számukra. Itt már kitűnik, hogy a Vitézi Rend legfőbb problémája a magyar emigráció erőszakossága, illetve a hátterükben megjelenő árnyékhatalom. Ez a helyzet az oka az 1996-os, 2003-as, 2008-as szakadásoknak és ez a legfőbb akadálya a Vitézi Rend egységessé válásának is.

Habsburg Ottó 2009.05.06-án kelt levelemre írt válaszlevelének, ami alapvetően nem a Vitézi Rendről szólt, van egy igen fontos kitétele, ami a Vitézi Rend esetén is helytálló.

„Dr. Ottó v. Habsburg

Pöcking, 2009. június 8.

„…Mindenképpen azon a véleményen vagyok, hogy az emigrációból semmiféle döntés, mi több egy határozatképes indítvány hozatala nem lehetséges, mert ez nem tartozik hatáskörünk alá. Nem tartom egészséges folyamatnak, mivel keserű csatározásokhoz vezetnek az emigráció körein belül, amit én semmi esetre sem tartok kívánatosnak...”

[218] https://www.vitezirend.com/rovatok/vitezi-rend/tortenet/info/

Ellentmondásosnak tűnt v. Radnóczy viselkedése is, mivel kifelé ostromolta az új MSZP Horn kormányt (kommunista és szocdem.), míg ő magas kitüntetést, majd 1996-ban tábornoki kinevezést fogadott el tőlük.[219] Ez az időszak a Honvédelmi Minisztérium részéről a rangosztogatások időszaka volt. Volt Ludovikások, akik akár még nem is végeztek, illetve egykori Horthy tisztek sétáltak be rehabilitáció céljából a HM-be. Ott, ki mekkorát mert mondani, annak megfelelő katonai rangban rehabilitálták. Aki azt mondta, hogy ő őrnagy akar lenni, az őrnagy lett, aki alezredes, az alezredes és aki ezredes az ezredes lett. v. Radnóczy tábornoki rangját avval indokolta, hogy ő Vitézi Rend „főkapitánya". Ekkor lett tábornok v. Tabódy István plébános-kanonok is. Évekkel később ez a rangosztogatás lesz az oka a Vitézi Rend egyesület militarizálódásának, mivel információim szerint 2004-ben az egyesület új elnöke Dr. vitéz Várhelyi András elnök-főkapitány, a HM-től tábornoki rangot kért magának, de csak ezredesi rangot kapott. Ez után az egyesület bevezette a katonai mintájú egyenruhát és rangokat, minek eredményeként végül Dr. vitéz Várhelyi András az egyesület vezérezredese lett. De most előre szaladtam az időben.

Viszont a HM rehabilitációs folyamatának az lett az eredménye, hogy a különböző idős urak, akik hírtelen ugrottak nagyot a katonai hierarchiában, most a Vitézi Renden belül kezdték kiélni elfojtott parancsolgatási mániájukat. Hírtelen azt hitték, hogy megfiatalodtak és a hadseregben vannak. Természetesen, egymást is csicskáztatni kezdték, mondván, én ezredes, te pedig csak őrnagy vagy. Pedig a rang nem tényleges elért, megszolgált rang volt, mindössze csak arról volt szó, ki mert nagyobb rangot bemondani a HM-ben. 1997-ben volt ennek a kivagyokiságnak egy kiváló példája. v. Hellebronth rehabilitált ezredeshez a vitézavatás előtt a rendi irodába bejött egy rendőr őrnagy, hogy az avatás biztosítását megbeszéljék. Hellebronth közölte, hogy várjon a sorára, mert ő ezredes és az őrnagy tanuljon meg várni. Az őrnagy kis idő múlva elment, közölve, hogy erre neki nincsen ideje. Ez után még v. Hellebronth állt neki pufogni, hogy mi az, hogy őt ott merték hagyni. Hát ide vezetett a HM felelőtlen rangosztogatása.

1995 májusában véglegesen megoldódtak a Vitézi Rend Egyesület központjának elhelyezése. Ekkor a Magyar Honvédséghez közelálló társadalmi szervezetek - Budapest, XIII. kerület Gidófalvy Lajos utca 1/b - irodaépületében kaptak irodát- Ezt a székhelyváltozást a Fővárosi Bíróság 1997.szeptember 25-én kelt jogerős végzésével bejegyezte.

Az 1996-os esztendő jogi szempontból kedvezően indult. Realizálódott az 1995. évi müncheni Vitézi Széki Ülés döntése, sor került a Rend bejegyzett nevének megváltoztatására. A Fővárosi Bíróság 1996. január 31-én kelt jogerős végzésével a 4227 sorszámon bejegyzett társadalmi szervezet nevét " Vitézi Rend" névre változtatta.

1996 tavaszára a helyzet súlyossá vált, mivel a szeptemberben Kenderesre tervezett Vitézi Széki Ülésre a magyar vezetők olyan napirendi pontok megtárgyalását javasolták újra, melyeket v. Radnóczy korábban már nem fogadott el. Továbbra is szükségesnek tartották, hogy megérett a Vitézi Rend hazagyökereztetése, a vezetésen belül a törvényes működés és arányosság biztosítása, valamint magyar állampolgárságú főkapitány megválasztása, melyet az 1992-től 1996-ig Magyarországon avatottak létszáma is indokol. Ezért aztán a főkapitány egyeztetést javasolt a Vitézi Széki Ülés előtt az országos törzskapitánynak, v. dr. Bercsényi Miklósnak. Az egyeztetés sikertelen volt.

A helyzetet mérlegelve a főkapitány három törzskapitányt felkért arra, hogy a Vitézi Széki Ülésen indítsanak támadást az országos törzskapitány ellen azért, mert Erdélyből jelentkezőket kíván a Rend tagjai közé felvétetni, ami szerinte a Rend életét veszélyezteti.

A szeptember elején Kenderesre összehívott Széki Ülésen a felbérelt „jórészt külhoni emigráns" személyek otromba, provokatív támadást indítottak az országos törzskapitány ellen, ami ellen azonban valamennyi magyarországi törzskapitány határozottan fellépett, és javaslataikat

[219] https://www.vitezirend.com/rovatok/vitezi-rend/tortenet/info/

elutasította, egyúttal fegyelmi eljárást és kizárásukat kérték. Az érintettek erre a helyszínről eltávoztak. Ez az incidens azonban rányomta bélyegét az ülésre, melyen sok, korábban vitatott kérdés napirendre került. Az ülés végül egyhangúlag hozta meg határozatait, melyek azonban meghamisítva kerültek utóbb a jegyzőkönyvbe. A hozott határozatok zömét a főkapitány nem hajtotta végre. Az ülésen az is kiderült, hogy mindenki egyetért a határon túli területekről felvételre jelentkezők befogadásával, azonban a nyílt szervezést veszélyessége miatt elutasítják.[220]

A jegyzőkönyv meghamisítása az emigráns vitézek részéről 2008-ban ismét megtörtént, illetve javaslatukra a Vitézi Széki Ülés határozatait, később több ízben is szabotálta v. Habsburg József Árpád főkapitány. A 2008-as szakadásnak az egyik oka a jegyzőkönyv hiányos volta volt.

A korábbi véleményével ellentétben, a főkapitány az ülésen váratlanul bejelentette, szükségesnek tartja, hogy a Rendnek legyen helyettes főkapitánya, mely tisztségre v. Hellebronth Gusztávot ajánlja, akit a résztvevők 4 tartózkodással elfogadtak. Csak halkan jegyzem meg, hogy ekkor v. Tabódy István egyesületi elnök is helyettes főkapitány volt. A történeti hitelesség kedvéért kell megjegyeznem, hogy Horthy alatt is létezett a helyettes főkapitányi tiszt, de annak nem volt rendirányító szerepe, mert csak protokolláris eseményeken helyettesítette a Főméltóságú Kormányzó Urat. Tehát a helyettes főkapitány rendirányító szerepköre teljesen ellentétes a Vitézi Rend hagyományaival. Ez a szerepkör igazából nem több mint egyes potentátok lekenyerezése, és egyben a rendi irányítási mechanizmus teljes összezavarása. Tehát, egy teljesen felesleges titulus és jogkör. Nem véletlen, hogy 2005-ben pont ennek a titulusnak az újbóli erőltetése kavar majd vihart v. Habsburg József Árpád körül. Akkor is akadt egy kivagyoki pap, aki parancsolni akart és nem elégedett meg a helyzetével.

Végezetül az 1996-os Vitézi Széki Ülés 3 új törzskapitány kinevezésével is egyetértett, így a Rend Magyarországi csoportjának 8 törzskapitánya lett, míg a külföldieknek 12 maradt. Tehát, még mindig a külhon diktált, noha létszámban már messze elmaradt a magyarországi rendtagok mögött.

A kétnapos ülésen jóváhagyták az előterjesztett 650 jelentkező felvételét, és úgy döntöttek, hogy a jövőben csak a várományosok felvételi kérelmét kell a külföldön élő felvételi bizottság elnökének jóváhagyásra bemutatni, míg a többi kérelmezők ügyét a magyarországi szervezet felvételi bizottsága önállóan terjesztheti jóváhagyás végett a Vitézi Széki Ülés elé.

A kétnapos ülést követően a résztvevők Debrecenbe utaztak, hogy jelen legyenek az ünnepélyes vitézavatáson. **Az avatás soha nem látott pompával és díszes körülmények között zajlott le, több mint ötezer érdeklődő jelenlétében 1996. szeptember 12-én a debreceni Nagytemplomban**. – Jelen cikk szerzőjét is ekkor avatták vitézzé, az utolsó egységes vitézavatás alkalmával. – Első ízben avattak csoportban érkezett erdélyi vitézeket is.

[220] https://www.vitezirend.com/rovatok/vitezi-rend/tortenet/info/

Szakadások, szétszakadt működés

A Rend magyar vezetői és v. Radnóczy főkapitány közötti feszültség a Vitézi Széki Ülést és az avatást követő időszakban sem enyhült, hanem tovább rosszabbodott. Kezdődött azzal, hogy az újonnan kinevezett helyettes főkapitány jogkörét csak Magyarországra kívánta korlátozni és nem vonta be az egész Rendet érintő kérdések intézésébe. Igyekezett elkenni a Vitézi Széki Ülés rendbontókkal szemben elhatározott vizsgálatot és fegyelmi eljárást, a korábban Münchenben megjelenő és a központi kincstárból fizetett kiadványok előállítását és terjesztését átterhelte a magyar szervezetre anélkül, hogy annak anyagi vonzatát rendezte volna. Kifogásolta, hogy Magyarországon tömegével vesznek fel új rendtagokat, melyet később még azzal a valótlansággal is kiegészített, hogy ezek zöme volt kommunistákból áll. Erre való hivatkozással önhatalmúlag meg akarta változtatni a felvételi szabályzatot és szűkíteni kívánta a várományosok körét. A Vitézi Széki Ülés határozatát figyelmen kívül hagyva, be kívánta tiltani a határokon túl élő magyarok felvételét a Vitézi Rendbe. Mondvacsinált ügyek alapján fegyelmi eljárást kezdeményezett több felavatott magyar vitéz és rendi vezetővel szemben, és amikor azt látta, hogy az eljárásnak nincs alapja, az idevonatkozó iratokat levéltárilag elfektette.[221]

Sajnos, a kommunisták nagyarányú felvétele nem cáfolható. A Vitézi Rendbe történő behozataluknak korábban én is szem és fültanúja voltam már 1994-ben is. Felvételük előtt pedig a VRNT tagozat nyitotta tágra a kapukat. Mondván, nem lehet vitéz, de „jó elvtárs", tehát legyen VRNT tag. Mi több, idővel egyre több vitézi tisztséget láttak el VRNT tagok, és több területen ők lettek a vitézek területi elöljárói is.

v. dr. Bucsy László megjegyzése a VRNT kapcsán 2012-ben: „NT-s rendtársaknak három év elteltével lehetővé teszitek a teljes jogú, várományosi jogot létesítő / !!!!/ kardos vitézzé való átminősítést. Ez elég csalogató lehetőség, ámbár nagyon nyilvánvaló, hogy a ti „**újhullámos" vitézi generációtok örökletes vitézi címe döntően különbözik a Kormányzó Úr által elismert, érdemszerző ősök katonai teljesítményén alapuló várományosi címtől**. Ezzel együtt egy kis csavarral lehetőséget adtok arra, hogy állományotok jó részét előbb-utóbb úgymond kardos vitéznek, utódaikat pedig várományosoknak tekinthessétek. Érdekes módon miközben ezzel a furcsa módszerrel növelitek a „saját gyártmányú" kardos vitézek számát…."[222]

v. Bucsy a Történelmi Vitézi Rend álláspontját fogalmazta meg a VRNT átminősítések terén. v. Bucsy véleményét teljességgel osztja a jelen cikk írója is.

Az VRNT-be történő felvételnek nem volt akadálya az sem, ha valaki valamilyen szélsőséges (nyilas, kommunista) pártnak volt a tagja, sőt aktív kommunista párttagokat is vettek így fel a Rendbe. 1989 után ugyanis a rehabilitáció és az előléptetések kiharcolása érdekében v. Radnóczy javaslatára és nyomására egy sor magas rangú, kommunista, moszkovita tisztet is felvettek az VRNT-be, hálából a sima és gyors ügyintézéséért. A későbbiekben feszültséget jelentett az is, hogy az VRNT tagság nem volt örökölhető, és ebbe sokan nem akartak beletörődni, így szembe kerültek a rendi vezetéssel. Mások a "Vitéz" jelzőt használták nevük előtt, mely az VRNT tagokat nem illette meg. Végül sokan teljesen érdektelenekké váltak, nem foglalkoztak rendi ügyekkel, tagdíjat nem fizettek, munkát nem végeztek.[223] Azt kell mondanunk, hogy felesleges és erőltetett dolog volt annak idején az VRNT tagozatot létrehozni.

Elérkezett az 1997-es esztendő. Év elején ismertté vált, hogy 14 felavatott vitéz "Vitézi Lovagrend" néven új szervezet bejegyzését kezdeményezte a Fővárosi Bíróságon. Az új tervezet bejegyzése azonban többszöri ügyészi észrevétel miatt nem történt meg. Amikor ezeket a tényeket v. Radnóczy tudomására hozták, semmiféle ellenintézkedésre nem került sor. Utóbb kitudódott,

[221] https://www.vitezirend.com/rovatok/vitezi-rend/tortenet/info/

[222] http://vitezirend.hu/Downloads/egyesulesi_iratok_2011_2012/bucsy_levele_gazsonak_%202012_marc.pdf (v. dr. Bucsy László 2012.03.25-én, v. Molnár Gazsó Jánosnak írt levele)

[223] https://www.vitezirend.com/rovatok/vitezi-rend/tortenet/info/

hogy éppen ő volt az, aki a szervezőket ennek a lépésnek a megtételére buzdította. A tűrhetetlen helyzetet látva, az országos törzskapitány v. dr. Bercsényi Miklós 1997 március 1-ével lemondott tisztségéről abban a reményben, hogy ezáltal a viszony enyhülni fog. Sajnos nem így történt, a helyzet tovább romlott.

A Rend magyarországi vezetői, vagyis a központilag kinevezettek és a társadalmi szervezet (egyesület) keretében megválasztottak végül úgy ítélték meg a helyzetet, hogy v. Radnóczy zsarnoki uralkodását többé nem fogadják el.

1997. április 16-án összevont tanácskozást tartottak a hazai vitézi vezetők, melyen v. Hellebronth Gusztáv helyettes főkapitány elnökölt, és v. Tabódy István egyesületi elnök is jelen volt. A megjelent 15 vezető kimondta, hogy ideiglenesen kivonják magukat v. Radnóczy vezetése alól, és mindaddig, míg új főkapitányt nem választanak, v. Tabódy István egyesületi elnök főhatósága alá helyezik magukat. Döntöttek arról is, hogy ez ügyben rendkívüli küldött közgyűlést hívnak össze, ahol majd a küldöttek alakítják ki a végleges álláspontot.

Ezt a határozatot a megjelent 15 vezető közül 14-en írták alá, egyedül v. Hellebronth kért egy napi gondolkodási időt, s aki azonban másnap vonatra ült és v. Radnóczy mellett kötelezte el magát. Az 1997 április 30-ára összehívott küldöttközgyűlés a vezetők javaslatait elfogadta, azokat megerősítette, annak dacára, hogy az ülésen megjelent és szót kapott v. Radnóczy és v. Hellebronth is. A küldöttek hitet tettek a Rend egysége mellett, de v. Radnóczy személyét nem tartották továbbra alkalmasnak és méltónak arra, hogy a főkapitányi tisztet betöltse.

A Vitézi Szék 1997. június 26-án teljes ülést tartott József Árpád nagymester elnöklete alatt. A magyarországi fejleményekre reagálva, egyhangú határozatot hoztak arról, hogy törlik a Vitézi Rend állományából dr. Bartha Istvánt, dr. Bercsényi Miklóst, Hatalay Gézát, Magyar Lászlót, dr. Szakonyi Lászlót, Tabódy Istvánt, Tóth Bélát és Váry Józsefet „a Vitézi Rend egységének megtagadására vonatkozó törvénytelen döntésük miatt". „Ezt követően július 25-én az Egyesület ismét küldöttgyűlést tartott – a Tabódy-féle csoport álláspontja szerint szabálytalanul – amikor is a 17 jelenlévő tag elnökké választotta Hellebronth Gusztávot, akit szeptember 25-én be is jegyzett a Fővárosi Bíróság, mint a Vitézi Rend Egyesület képviselőjét. így az Egyesület Hellebronth Gusztáv elnöklete alatt, a müncheni vezetéshez hűen törvényesen működött tovább, míg a „másik társaság" dr. Bercsényi Miklós vezetésével bírósági bejegyzés nélkül kezdte meg önálló tevékenységét. A helyzetet mindkét vezetőség úgy értelmezte, hogy ők a Vitézi Rend törvényes magyarországi képviselői". [224]

Ezzel kezdetét vette a Vitézi Rend vezetésének megosztottsága. Mindkét csoport igyekezett maga köré tömöríteni a szervezet tagjait, mely abban az időben 2600 főt számlált.

A helyzetet tovább bonyolította, hogy egy szűkebb csoport (17 fő) a küldöttközgyűlés összehívásának mellőzésével, szabálytalanul elnök-főkapitánnyá választotta v. Hellebronth Gusztávot, akit a Fővárosi Bíróság 1997. szeptember 25-vel bejegyzett a Vitézi Rend képviselőjévé. Ekkor szokatlan helyzet állt elő. A bejegyzett elnök-főkapitány nem a törvényes székhelyen működött, ott továbbra is v. Tabódy István csoportja, valamint a Vitézi Rend irattára maradt. Ezt mindkét csoport úgy értelmezte, hogy ők a törvényes csoportosulás.[225]

A kialakult helyzetről a tagság persze szinte semmit sem tudott. Mindenkit villámcsapásként ért a kialakult ellentét. Továbbá, igen nehezen lehetett feloldani a vitézi esküben foglaltakat, mondván, hogy mindenkor engedelmeskedünk rendi elöljáróinknak. Ebből kifolyólag a tagság leginkább úgy oszlott szét, hogy az adott székkapitány vagy vitézi hadnagy, aki az illető közvetlen felettese volt, melyik oldalra állt. Továbbá, befolyásoló tényező volt, hogy a barátok melyik

[224] Kurucz Ádám: A Vitézi Rend 1997-es kettészakadása az országos sajtó tükrében: Kapu, XXX. évfolyam, 2018/10

[225] https://www.vitezirend.com/rovatok/vitezi-rend/tortenet/info/

csoportba mennek. Az is látszott, hogy a legtöbb kommunista múlttal gyanúsítható személy, v. Tabódy csapatában tömörült. Úgy nézett ki a dolog, mint egy belső kommunista puccs a törvényes vitézi vezetés és a nagymester-főkapitány ellen. Az egyesületnek volt olyan vezetőségi tagja, aki a Kádár korszakban mezőgazdasági átásé volt Bejirútban. Nehezen elképzelhető, hogy az illető nem volt kommunista párttag.

A szakadás okát v. Hellebronth Gusztáv így határozta meg: „Mindez egy bukott rendszer beépült ügynökeinek műve... A mi esetünkben először is két úr, az SZDSZ két mezőgazdasági szakértője – pl. B. M. jelent meg a színen. Kiépítették a renden belüli pozíciójukat …" Hellebronth szerint v. Bartha I. pedig egykori ÁVH beszervezett volt, aki szintén sokat rontott a Vitézi Rend helyzetén.[226] A szakadásban további hat, köztük két tiszteletbeli törzskapitány vett részt, név szerint dr. v. Bartha István, v. Hatalay Géza, v. Magyar László, dr. v. Szakonyi László, v. Tóth Béla és v. Váry József.[227]

Hogy v. Tabódy mellett, vagy v. Habsburg József Árpád mellett maradtak többen, nem volt megállapítható. Volt, aki mindkét helyre fizetett tagdíjat, mások mindkét helyen felavattatták magukat, és mindkét csoport az adminisztrációt a magáénak tekintette. Ezért, mindkét csoport hirdette, hogy 3000 tagja van. Így hirtelen „6000" vitéz lett az országban. – Jelen cikk írója ekkor vitézi alhadnagy, és mivel vitézi elöljárója maradt v. Habsburg József Árpád mellett, így a cikkíró is oda került.

v. Hellebronth Gusztáv szerint, Tabódy táborába – ez a mai Vitézi Rend Egyesület – a szakadás pillanatában kb. 400 egykori MDP, illetve MSZP tag lehetett a 1500 fős tagságon belül.[228]

Hogy hányan éltek külhonban a vitézek közül valójában, az rejtély volt mindenkor. 2003-ban, mint az ICOC Vitézi Rend ügyvezető törzskapitánya, próbáltam kideríteni a külhoni vitézek számát. Nem lehetett kideríteni! Erdélyben 400 főt jeleztek, de valójában 10 főt találtunk csak. Amerikában a címek ellenőrzése után 10-15 cím volt élő. Európában alig 40 nyugat-európai vitézt találtam lakcím alapján. Afrikában 1 főt találtam. Ausztráliában 120 főt jeleztek, majd 2008-ban hírtelen 300 fölötti lett a létszám. Itt a halottakat is beszámították az aktív létszámba, illetve a létszámba bekerültek a vitézek családtagjai, például feleségei is, noha nem voltak vitézek. Röviden, a külhon folyamatosan ködösített és nem szolgáltatott valós adatokat. Ennek ellenére a Vitézi Székben döntő többséget akartak maguknak, illetve a vitézi pénztárakat is maguknak akarták fenntartani, még akkor is.

Tehát, 1997-ben két Vitézi Rend Egyesület működött, két egyesületi elnökkel, akik közül a Fővárosi Bíróságnak kellett volna döntenie. Ez a döntés, több mint 10 évig elhúzódott. 1997-ben így egyszerre két vitézavatás is volt.

„Bihari Tamás, a Népszava újságírója találóan 'kettős könyvelésnek' nevezte a Vitézi Rend magyarországi működési elvét, ugyanis a Vitézi Rend Magyarországi Tagozata Egyesület alapszabályában rögzítette, hogy 'belső hierarchikus felépítése a Rend előírásai szerint történik'. Azonban ennek ellentmondott, hogy a tagok jogosultak voltak szavazni, illetve a választmány tagjait – így az elnököt is – a közgyűlés választotta meg. Ezzel szemben a Rendi Kódex kimondta: 'Az egyesület elnöke csakis az illetékes rendi területi elöljáró – főkapitány, helyettes főkapitány, vitézi törzskapitány, vagy székkapitány – lehet. A többi egyesületi tisztségviselőt az egyesületi közgyűlés választja'. Tehát az alapszabály hiába mondta ki egyértelműen, hogy függőségi viszonyából adódóan az Egyesület a 'Rendi Kódex előírásait követi', a magyar jogszabályi keret lehetőséget adott egy, a Vitézi Széknek nem tetsző elnök megválasztására, vagy az alapszabály

[226] Sinkovics Ferenc: A Vitézi Rendet Magyarországon sohasem tiltották be: Magyar Demokrata, 2. évfolyam, 1998-11-05 / 44. szám

[227] http://vitezirend.hu/Downloads/egyesulesi_iratok_2011_2012/bucsy_levele_gazsonak_%202012_marc.pdf

[228] Sinkovics Ferenc: A Vitézi Rendet Magyarországon sohasem tiltották be: Magyar Demokrata, 2. évfolyam, 1998-11-05 / 44. szám

módosítására és akár a függőségi viszonyra utaló szakaszok törlésére is. 'Várható volt, hogy lesznek, akik fölfedezik a joghézag adta lehetőségeket' – nyilatkozta Krasznay Béla 2000-ben."[229]

v. Tabódyék 1997. szeptember 07-én Budapesten a Park Színpad területén 260 új vitézt avattak, míg v. Radnóczy a budapesti Szent Imre templomban avatott szeptember 20-án vitézeket.[230] Jellemző a kialakult káoszra, hogy nem is egy olyan személy volt, aki mindkét helyen felavattatta magát.

v. Hellebronth szerint 1998-ban „miniszter Várhelyi András kisgazda parlamenti képviselő hatására megtiltotta, hogy a hadsereg egységei és szervezetei segítséget nyújtsanak a rendezvényeinkhez."[231] Később, ez a Várhelyi lesz a Vitézi Rend Egyesület elnök-főkapitánya.

v. Tabódy Vitézi Rend Egyesülete 1998. augusztus 22-én a Bolyai János Katonai Műszaki Főiskolán – a honvédelmi miniszter, állami, önkormányzati és civil szervezetek vezetői előtt – 210 személyt, 1999. szeptember 11-én ugyancsak Budapesten a Hősök Templomában 210 jelentkezőt avatott.

Ezalatt a v. Radnóczy–v. Hellebronth-féle ICOC Vitézi Rendje, 1998-ban Kenderesen, míg 1999-ben újra Budapesten a ciszterek templomában avatott mintegy 500 új vitézt.

Közben Erdélyben is kialakultak a Rend törvényes működésének a feltételei, aminek eredményeként 1997-ben Gyergyószentmiklóson, 1998-ban Marosvásárhelyen és Kolozsváron, 1999-ben pedig Nagyváradon avattak fel összességében 260 új vitézt. Meg kell emlékezni arról, hogy a Rend romániai törvényesítésében nagy szerepet játszott v. Bereczky Árpád, aki 1998-ban az erdélyi törzskapitányság vezetője lett. A történelmi hűség kedvéért, meg kell jegyeznem, hogy pár év múlva 2003-ban a teljes v. Bereczky csoport, v. Habsburg József Árpád mellett köt ki, elhagyva a Vitézi Rend Egyesületet.

A magyarországi széthullással párhuzamosan, a rend a külhonban is kettévált, leginkább oly módon, hogy kinek a barátai hová kerültek. Beszéltem az akkor Németországban élő nagybátyámmal, v. Maróthy Csabával. Kérdeztem tőle, hogy miért v. Bercsényit támogatja. A válasz egyszerű volt. Ugyan v. Habsburg József Árpád a főkapitány és neki van igaza, de az asztaltársaság v. Bercsényi mellett döntött többségi szavazattal. Így én is mentem velük.

Talán 1998-ban lehetett az ICOC Vitézi Rend állománygyűlésén, hogy ismét előkerült az egykori MSZMP tagok jelenlétének a kérdése. Történészként érdekes volt hallgatnom azt, hogy különböző idős urak miképp leplezték le egymást és egymás múltját, hogy hogy ki és kit figyelt meg. Természetesen a kiderült múltbéli dolgoknak végül nem lettek következményei.

1998-ra a helyzet, ha ideiglenesen is, de rendeződött. A legfelsőbb bíróság Kny. II. 28.834/1997/15. szám alatt hozott jogerős végzése kimondta: A Vitézi Rend Egyesület elnöke Hellebronth Gusztáv.[232]

Közben a cikk szerzője az ICOC Vitézi Rendi ágazatban 1997-től vitézi alhadnagy Budapest I-II. kerületében, majd 1998. 12. 15-től 2000-ig vitézi hadnagy Budapest I-II. kerület, majd utóbb csak az I. kerületben. Közben 1998. január–július között központi irodavezető is, azaz a rendi ágazat magyarországi ügyeire teljes rálátása volt.

Majd vitézi hadnagyi tisztségemről 2000 elején leköszöntem, mert rendi elöljáróm, Dr. v. Keserű József renden belüli törvénytelenségeivel nem tudtam egyetérteni.

---

[229] Kurucz Ádám: A Vitézi Rend 1997-es kettészakadása az országos sajtó tükrében: Kapu, XXX. évfolyam, 2018/10

[230] Floridai Bajtársi Híradó, XV. évfolyam, 3. szám 1997
http://www.csendor.com/konyvtar/konyvek/FBH/FBH%201997/FBH%201997%203.sz.pdf

[231] Sinkovics Ferenc: A Vitézi Rendet Magyarországon sohasem tiltották be: Magyar Demokrata, 2. évfolyam, 1998-11-05 / 44. szám

[232] Kurucz Ádám: A Vitézi Rend 1997-es kettészakadása az országos sajtó tükrében: Kapu, XXX. évfolyam, 2018/10

Ekkoriban a küzdelmekből v. Habsburg József Árpád nem vette ki a részét. Mindkét fél lényegében annulálta, és mint nagymestert, vagy mint ahogyan később titulálták, mint Legfőbb elöljárót, nem vette figyelembe. Mindenütt csak a főkapitányok harca folyt, noha ők az 1993-as átminősítések miatt nem tényleges főkapitányok, hiszen alá voltak rendelve a nagymesternek – a legfőbb elöljárónak. v. Radnóczy, hogy helyzetét erősítse, idővel Budapestre költözött és a Lajos utcában lakott, közel a Kolosy térhez. Minden vasárnap, tábornoki egyenruhában ment misére az újlaki Sarlós Boldogasszony plébániatemplomba. Így hetente találkozhattam vele.

A kettészakadt Vitézi Rend életében, egy a Honvédelmi Minisztérium által kezdeményezett összejövetel jött létre 2000 januárjában. Ekkor v. Hellebronth Gusztáv telefonon felhívta dr. v. Bercsényi Miklóst, és javaslatot tett az újraegyesítésre, az ezzel kapcsolatos tárgyalások felvételére. Ezek a tárgyalások már másnap elkezdődtek, melybe egyrészről Dr. v. Keserű József, másrészről v. Hernády Ferenc kapcsolódtak be. v. Hellebronth-nak nem volt tárgyalási felhatalmazása se az egyesülettől – mivel ekkor az ICOC Vitézi Rend jogilag a 4227 sorszám alatti egyesület égisze alatt futott, hiszen nem döntött a bíróság ekkor még arról, hogy melyik csoport a jogszerű, – se az ICOC Vitézi Rend Vitézi Székétől. Az ügyben az ICOC Vitézi Rendben nem volt sem köz-, sem küldöttgyűlési határozat és a Vitézi Szék sem tárgyalt erről. A kezdeményezés v. Keserű és v. Hellebronth magánakciója volt. v. Hellebronth, különböző szóbeszéd alapján, „fogható és így befolyásolható" személyiség volt.

A v. Hellebronth és v. Hernády-féle – ha jól emlékszem, akkor utóbbi volt, 1994-ben, igen nagyvonalú a kommunista kérdésben – akció a következőkben állapodott meg:

– Egységes rendi vezetést kell létrehozni, minden korábbi kinevezett és megválasztott rendi tisztségviselő lemond a tisztségéről, és átadja a helyét a közös küldöttközgyűlésen megválasztandó új vezetésnek.

Evvel az volt a gond, hogy teljesen annulálta v. Habsburg József Árpádot és a külhoni törzsszékek vezetőit, továbbá, érezhető volt a háttérben a részlehajlás. A kezdeményezők csak Magyarországban gondolkodtak és kihagyták a külhoni vitézeket. Abban igazuk volt, hogy a magyarországi ügyeket Magyarországon kell intézni, a magyar jog szabályai szerint. A megoldás az lett volna, ha egyesületi elnöknek v. Habsburg József Árpádot jelölik. Ezt azonban nem tették meg. Ennek több oka volt. A külhon például nem akarta ellenőrzése alól kiengedni a rend legfőbb vezetőjét, miáltal a hazai törzskapitányok zsákutcába kerültek az ICOC Vitézi Rend esetében. Viszont az ICOC Vitézi Rend legfőbb vezetőjéről nem mondhatott le. Eleve ezért is kudarcra volt ítélve a kezdeményezés. Tehát, megint szembe került egymással a rend, mint rend és annak szabályozása, valamint az egyesületi hazai jogszabályozás. Az egyik fél csak egyesületben gondolkodott, míg a másik csak a rendi szabályozásban, a kódexben. Tehát, eleve más jogalapon álltak. A kódex a szabad gyülekezési jogot képviselte és azt, hogy mindenki annak tartja magát, aminek akarja, mindaddig míg nem sért jogszabályt, illetve nem folytat gazdasági tevékenységet.

– Mindkét oldalon a felavatott vitézek tagságát el kell ismerni.

Ez szép megfogalmazás volt, de eddigre a (a v. Tabódy-féle) Vitézi Rend Egyesület az információk szerint már tele volt egykori MSZMP tagokkal, illetve olyan személyekkel, akik a másik vitézi ágazatba nem nyerhettek volna felvételt. Azt várta az egyesület, hogy az ICOC ágazat legitimálja azokat, akiket egykor az ICOC ágazat nem vett fel. Ez pedig sok esetben nem volt elfogadható. Ekkor jelennek meg tömegével az egymást igazoló 1956-osok. Egyáltalán nem lehetett bizonyítani tényleges tevékenységüket. Közülük sokan kötöttek ki az egyesületnél. Lehet, hogy ekkor, de lehet, hogy pár hónappal később több felvételi kérelem érkezett Győrből. A 20 fölötti kérelmező mind egy katonai alakulatban szolgált egykor. Abban az alakulatban, akik Budapest ostromakor, orosz oldalon állva szétágyúzták Budapestet. Őket az ICOC ágazat elküldte és nem vette fel. Tudomásom szerint ők utóbb az egyesületben találtak befogadásra. Ezért az ICOC

oldal mindenféle egyesítést a tagság felülvizsgálatától tette függővé. Ez pedig ugye a tervezet szerint elmaradt.

– Mindazok, akik a 75. életévüket betöltötték, nem választhatók újra.

Ez elvben jó megoldás lett volna. Igen ám, de az egyesület közgyűlése mindent felül írhat, tehát a tervezet mögött nem volt stabil jogi háttér.

– Nem ismerik el v. Radnóczy intézkedési jogát, és nem tekintik őt a Vitézi Rend főkapitányának.

Ez egy olyan kitétel, ami megint kihagyta v. Habsburg József Árpádot, aki az ICOC ág tényleges vezetője volt, lásd az 1993-as itt közölt dokumentumokat. Az ICOC ágnak nem v. Radnóczy a vezetője, hiába ő a „főkapitány", tehát ez esetben személye irreleváns volt. v. Radnóczy főkapitányi titulusa és tényleges jogköre teljesen megtévesztő és félrevezető.

– A közös küldöttközgyűlést három hónapon belül összehívják, és addig mind a két csoportosulás vezetői összehangoltan tovább viszik az ügyek intézését.

Igen ám, de az ICOC ágazat nem kívánt egyesülni, nem véletlen, hogy v. Hellebronth és v. Keserű akciója mögött nem állt senki. Így az ügyben köz- vagy küldöttgyűlést sem akart összehívni.

2000. január 17-én a fenti tartalommal nyilatkozatot írtak alá a Honvédelmi Minisztériumban a két csoport „képviselői".

Mindezek alapján a két csoportosulás vezetői, v. Tabódy és v. Hellebronth közös meghívót írtak alá, mellyel mind a két csoportosulás korábban megválasztott küldötteit, együttes közgyűlésre hívták meg a Magyar Honvédség Művelődési Házába március 18-ára. A meghívottak 81%-a jelent meg, így az határozatképes volt. Emlékezetem szerint nem voltak hivatalos küldöttei az ICOC csoportnak. Az ICOC csoport a megválasztandó személyekről előzetes információt nem kapott. Az ülés egy jól szervezett puccs volt az ICOC ellen, mivel a folyamatban lévő jogi eljárást az egyesület így kívánta megoldani.

Az akkor megválasztott elnök-főkapitány, Dr. v. Várhelyi András személyéről is akkor lehetett először hallani. Dr. v. Várhelyi András vitézi jogosultságát is többen megkérdőjelezték. Újságíró múltja miatt valószínűsíthető volt MSZMP múltja, illetve a Független Kisgazda Pártban végzett országgyűlési tevékenysége is sok kívánnivalót hagyott maga után. Így személye eleve elfogadhatatlan volt az ICOC ágazat szemében.

Én ott voltam ezen a gyűlésen, igaz az elejét lekéstem, és bár a részletekre már nem emlékszem, de arra a nyomasztó érzésre emlékszem, ami ott elfogott, és arra, hogy lényegében egy diktátummal álltunk szemben. Választásnak módja nem volt és lényegében csak a v. Bercsényi-vonal jelöltjei voltak mindenhol. El is jöttem az esemény vége előtt, mert bohózatnak éreztem az egészet.

Az egyesítési folyamat idejére a törzskapitányok elérhetetlenné váltak az ICOC csoportban. Az ügyeket székkapitányok és vitézi hadnagyok vitték tovább. A törzskapitányok csak akkor lettek elérhetők, mikor kiderült, hogy v. Hellebronth és v. dr. Keserű akciója kudarcba fulladt. Ha jól emlékszem, akkor egyetlen törzskapitány csatlakozott utólag az ICOC részéről v. Hellebronth-hoz és v. Keserűhöz, de utólag visszakozott, mondván, hogy félrevezették. Egyedül v. Hingyi László hangoztatta az ICOC törzskapitányok közül, hogy törvénytelen az egész. Ő volt az egyetlen, aki nem bújt el.

2000. március 18-án, mint kik jól végezték dolgukat, az immáron Várhelyi vezette egyesület közölte, hogy aki 2001. szeptember 30-ig nem csatlakozik hozzájuk, annak vitézi jogait törlik.

Itt, megint szembe került egymással a monarchikus rend és az egyesületi elv. Az egyesület még mindig nem értette meg, mi a különbség egy rend és egy egyesület között. Továbbá, egyoldalúan önmagukat kiáltották ki Vitézi Rendnek, miközben legalább annyian ellenezték tevékenységüket, mint ahányan ők voltak akkor. Tehát, hoztak egy egyoldalú diktátumot. Ezt az ICOC ágazat nem ismerte el.

2000-ben a Várhelyi vezette egyesület megszüntette a Vitézi Rend Nemzetvédelmi Tagozatát (VRNT) és mindenkit vitézzé minősített át. Így legalizálva a korábban vitézi jogokra nem méltó rendtagok jelenlétét a vitézek között, többek között legalizálva az egykori MSZMP tagokat is. Ettől kezdve, lényegében korlátozás nélkül bárki vitéz lehetett ezen egyesületi ágban.

Az ICOC ágazatban és annak oldalágaiban még 2024-ben is létezik a VRNT tagozat, illetve elvben létezik, hogy volt MSZMP tagokat nem vesznek fel. Persze, itt is van, aki átcsúszott a szűrőn és utóbb komoly zavart is keltett, lásd a későbbi Kárpát-medencei Vitézi Rendi ágazat esetét.

Mivel v. Hellebronth és v. Keserű az ICOC ágazat részéről felhatalmazás nélkül cselekedett, őket az ágazatból kizárta v. Radnóczy Antal. A kizárási folyamat a külhont is érintette. Így a Vitézi Rend nemcsak Magyarországon, hanem külhonban is szétesett. A helyzet arra emlékeztetett, mikor például az Árpád-ház alatt volt egy idősebb és egy ifjabb király. A nemesség ahhoz állt, aki többet fizetett nekik, akiknél pályafutásukat jobban megalapozhatták. Itt, most a vitézi tisztségviselők helyezkedése indult meg.

Az ICOC ágazat folyton az ICOC-ra hivatkozott, mint nemzetközi jogforrásra. Viszont az ICOC hallgat 1996-tól 2003-ig, avagy nem erősíti meg v. Habsburg József Árpádot és az őt követő vitézi ágazatot. Mi több, a szakadásra hivatkozva a Vitézi Rend tagságát is felfüggesztették, bár erről nem küldtek hivatalos levelet. Így, a jogi helyzete igen kétes volt. Magyarországon perben állt a 4227-es sorszámon bejegyzett egyesületért, külhonban pedig bejegyzései elévültek, még a bajtársi közösség bejegyzések is. Egyedül talán Ausztráliában volt valami bejegyzése, de azt soha senki nem látta Magyarországon, illetve nem annak égisze alatt próbált az ágazat működni.

Közben a Várhelyi vezette egyesület szabadalmi védettség alá helyeztette a „Vitézi Rend” szóösszetétel névhasználatot a 160272 lajstromszámon, és a Vitézi Jelvényt a 161696 lajstromszámon (csak annak keretét!!), továbbá a Vitézek Lapja időszaki kiadványt a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma lapnyilvántartásába vetette ISSN 1419-1792 nemzetközi azonosító számmal. Megjegyzendő, hogy maga a vitézi jelvény mára több mint 100 éves és teljesen nevetséges annak jogtulajdonlásán vitatkozni, hiszen az eredeti jelvény, annak megalkotása után 70 évvel, szabadon felhasználható formulává vált.

A „Vitézi Rend” szóösszetétel levédése igencsak kétes értékű, mivel a kifejezés már sokkal régebbi, mint ahogy a „védelmet” megkérték rá. Egy történelmi kifejezést pedig nem lehet kisajátítani. Ezért jöhetett később létre a Történelmi Vitézi Rend és a Kárpát-medencei Vitézi Rend is. Ugyanígy a „Vitézi Jelvény” levédése is bohózat volt, mivel itt ismét egy történelmi rendjelet akartak az újoncok kisajátítani. Olyan rendjelet, ami ekkorra már 80 éve forgalomban volt. A levédési bohózatnak így nem sok értelme volt.

Csak hab a tortán, hogy a Habsburg ág szintén levédette a „vitézi rend” szóösszetételt, de ők már Uniós szinten. (Európai Unió Belső Piaci Harmonizációs Hivatala 008876161 számon a Közösségi Védjegylajstromba bejegyezve.) Mint írják: „senki más ezt a (Vitézi Rend) szóösszetételt engedélyünk nélkül nem használhatja az Európai Unióban.”[233]

[233] http://vitezirend.hu/Downloads/egyesulesi_iratok_2011_2012/bucsy_levele_gazsonak_%202012_marc.pdf

Az ICOC ágazatban a helyzet rendeződése után a cikk szerzője 2000. 06. 03-tól 2001-ig székkapitány Buda, valamint Pest és Nógrád megyék élén, majd 2001-2003 között központi székkapitány Zrínyi Csoport helyettes vezetőjeként, és így a Vitézi Szék szavazat nélküli tagja.

2000-ben ismét két vitézavatásra került sor, mert mindkét ágazat avatott vitézeket.

Az ICOC vitézi ágazat élére ekkor került helyettes főkapitányként v. Krasznay Béla. Neki lényegében semmiféle vitézi előzménye, pályafutása nem volt, így ejtőernyősként esett az ICOC ágazat vitézei közé. v. Krasznay a Recski Szövetség Egyesület országos elnöke volt. Akárhányszor készült vele riport a Vitézi Rendről, ő mindig politikai múltjáról beszélt, a Vitézi Rendről szinte sohasem. Ez nagyon feltűnő volt. Jeleztem neki, hogy az egyesület körüli pert le lehetne zárni, ha végre felvetnék azt, hogy az 1996-os névváltoztatás jogszerűtlen volt. Ez esetben a bíróságnak az 1996-ot megelőző állapotot kellene helyreállítania és az egész szervezetet új alapra lehetett volna helyezni. Erre ő közölte velem: Hogy még ő él, addig a jogszerűséget senki nem fogja vizsgálni. Ez igen elgondolkodtatott, és felvetette bennem azt a gondolatot, hogy a perek mögött más érdekek állhatnak. A kérdésről beszéltem dr. Grespik László ügyvéddel is. Szerinte a per hamar lezárható lett volna, de ha az érdekek úgy kívánják, akkor évtizedekig is elhúzható.

v. Krasznay agresszív és arrogáns vezető volt, aki hamar összeütközésbe került v. Radnóczy-val és v. Habsburg József Árpáddal is. v. Krasznay mindenkit uralni akart, mint leendő új főkapitány. Így személye eleve kizárta a két ágazat közötti közeledést. Máig nem tudni, hogy ki hozta őt az ICOC Vitézi Rend nyakára.

v. Krasznay – mint magánszemély – peres úton megtámadta a 2000-ben összehívott küldöttközgyűlést és annak határozatait. A per évekig húzódott és a Fővárosi Ítélőtábla 4. Pf. 20.984/2006/7. számú jogerősen ítéletével fejeződött be, mely igazolta a Vitézi Rend törvényes működését. De addigra a Vitézi Rend már három ágra válik szét.

2000 végén elhunyt vitéz Tabódy István, így személyének letűnte okot adhatott volna a közeledésre, de ez nem történt meg.

Elvi követelmények és három, majd négy ágon működés

2000 után mint a Vitézi Rend Egyesület, mint az ICOC Vitézi Rend gőzerővel építette ki Magyarországi és külhoni bázisait. Ekkora véglegesen létrejöttek a párhuzamos szervezetek. Mivel pedig hírtelen „káderhiány" állt elő, egyre több vezetői tisztséget kaptak a VRNT tagok.

A kettős szervezeti kiépülés hosszútávú problémája, hogy ettől kezdve kialakult az egyes ágakban, a „csak én vagyok az igazi" érzés. Tehát, mindenki más senki, és csak én létezhetem. A másik kommunista (noha minden ágazatban szép számmal tűntek fel kommunisták), a másik nyilas, ti pedig senkik vagytok. Ez a szemlélet minden későbbi egyesítési kísérletet tönkretett, lásd a 2011-es eseményeket, vagy a 2021-es próbálkozásokat. A párhuzamos szervezeti kiépítés egyben előidézte a nyakló nélküli tagfelvételi rohamokat. Most már szinte fű, fa és virág vitéz lehetett. Fő, hogy fizesse ki a tagfelvételi díjat, illetve fizessen tagdíjat. Ez az őrület oda vezetett, hogy szép lassan kikoptak a Vitézi Rendből a valódi vitézek. **Valódi vitéz alatt értem azokat, akiket még vitéz nagybányai Horthy Miklós alatt avattak vitézzé, illetve ezek vérszerinti leszármazottjait. Azért ők a valódi vitézek, mert jogforrásuk a Magyar Királyságban keletkezett és mert jogszerzőjük még maradék nélkül bírta egykor a vitézi jogokat**. **Ugyanis a Vitézi Rend a nemesség pótlására létrehozott monarchikus rend eredetileg.** Ez az, amit például v. Bercsényi nem akart megérteni, és ezért nevezte tévesen hatóságnak az egykori Vitézi Rendet. **Monarchikus jog viszont köztársaságban nem keletkezhet! Ezért az 1946. 02. 01. után avatott vitézeket, ha nem volt felavatott és beiktatott jogelőzményük a Magyar Királyság időszakából, nem lehet teljes jogú vitéznek tekinteni.**

Az új avatottak helyzetére párhuzamot II. Rákóczi Ferenc adományaiban lehet fellelni. Ő mint „vezérlő fejedelem", valójában „dux et princeps"-ként nem adott ki nemesítő okleveleket, mivel ő nem birtokolta a Magyar Szent Koronát és az abból fakadó jogokat. Ezért ő csak szabadítékleveleket adott ki. Ezen szabadítéklevelek lényegileg tartalmazták a nemesség jogait és jogállását, de nem voltak avval mégsem azonos értékűek, mert ahhoz, hogy ténylegesen nemességgé váljanak, a szabadítékleveleket utólag a magyar koronás uralkodónak is meg kellett erősítenie. Meg is tette a szatmári békekötés során.

Tehát, v. Horthy vitézei és azok leszármazottai között és az 1945 után keletkeztetett vitézségek és leszármazottjaik között épp olyan különbség áll fent, mint a II. Rákóczi Ferenc-kori nemesek és II. Rákóczi Ferenc szabadítéklevelesei között egykor fennállt. Ezt persze mindegyik újkori vitézi szerveződés elfelejti. Így viszont oda jutottunk, hogy szép csendben eltűntek a Főméltóságú Kormányzó Úr vitézei és azok várományosai, és helyüket *homo novusok* vették át. Ez pedig új értékrend megjelenését is jelentette a különböző vitézi ágazatokban.

A kettős, majd később a még többesebb szervezeti kiépülés azt is eredményezte, hogy kialakultak rendi pályafutások, tisztség várományosi sorok, amikről az érintettek nem kívántak és ma sem kívánnak lemondani, mert ezen tisztségektől érzik magukat valakinek. Ez a szemlélet pedig szintén ellehetetleníti mindenféle közeledés és egységesülés lehetőségét.

2003-ban a Vitézi Rend Egyesület küldöttgyűlésén dr. vitéz Bercsényi Miklóst választották főkapitánnyá, aki megköszönte a bizalmat, de korára való tekintettel a tisztséget csak egy évre vállalta. Fő feladatának a rendi egység végleges megteremtését, illetve megerősítését tekintette.

Közben az ICOC Vitézi Renden belül v. Radnóczy Antal, minden bizonnyal v. Habsburg József Árpád 2001. 12. 15-én írt levelét is felhasználva, úgy határozott, hogy detronizálja a levél íróját és elkezd tényleges főkapitányként tevékenykedni, mondván, a Vitézi Rend nem ismeri se a nagymester, se a Legfőbb Elöljáró kategóriát, továbbá, v. Habsburg József Árpád semmi jelét nem

mutatta annak, hogy hazatérne Magyarországra. v. Radnóczy azonban 2003. 04. 28-án elhunyt. v. Radnóczy Antal ténylegesen csak 2003-tól volt főkapitány, mert a fentebb bemutatott dokumentum alapján, korábban bár címe főkapitány volt, gyakorlatban csak helyettes főkapitány volt, és ehhez ő maga ragaszkodott.

Utóda 2003. 09. 25-től vitéz Hunyadi László, ötvös, aranyműves.

Ezen ágazat részletesebb történetét a honlapjukra feltöltött újságból lehet megismerni.[234] Lényegében a régi vitézi értékek megőrzésére törekszik, és viszonylag kevés soraik között a volt kommunista párt tagja. De itt is előfordult olyan törzskapitány, akit III./III-as múlttal gyanúsítottak meg. Az illető cserkészvezető persze tagadott. Egyesek pedig v. Hunyadi múltjában is foltot véltek felfedezni, pénzverdei és egyházi aranyművesi tevékenysége kapcsán.

Az ICOC ágazat Vitézi Széke 2003. szeptember 25-én vitéz Hunyadi László helyettes főkapitányt – korábbi országos törzskapitányt – választotta a Rend főkapitányának.[235] Ekkor jött létre a ma Történelmi Vitézi Rend néven ismert vitézi ágazat.

Igen sajnálatos, hogy v. Habsburg József Árpád 2001-es levelét, csak viszonylag későn hozták napvilágra. Ha az korábban ismerté válik a vitézek széles tömege előtt, akkor valószínűleg azok, akik ekkor követték v. Habsburg József Árpádot egy „újabb" ágazat létrehozásában Magyarországon, nem tették volna. A levél kései megismerése viszont azt eredményezte, hogy a Vitézi Rend immáron három ágra esett szét.

Valamikor ekkor volt v. Turmezei Péter törzskapitány, Zalatnayné v. Balogh Éva vitézi hadnagy és még három főnek egyfajta közvetítési kísérlete. Igazából ennek célja és háttere mindmáig nem ismert előttem. A kísérlet hamar kudarcba fulladt és az érintettek visszavonultak a vitézi életből.

Ekkor viszont v. Habsburg József Árpád mögött nem állt jogilag bejegyzett szervezet és az ICOC is hallgatott arról, hogy mi is a tényleges státusza ott a Vitézi Rendnek. Hogy volt e élő bejegyzése a rendnek ekkor Ausztráliában, azt nem lehet tudni. Ezért, külhoni vitézek kezdeményezték, hogy Svájcban, semleges országban jegyezzék be a „Vitézek Tanácsa" nevű szervezetet. Ennek célja hosszú távon az lett volna, hogy a működésébe bevonja az összes vitézi ágazatot és végül egyfajta egységet hozzon létre. Ezen szervezet létrehozásánál jelen voltam, de nem voltam jogi aláírója a bejegyzésnek. Azt csak külhoni vitézek írták alá. – Megjegyzendő, hogy ezt a szervezetet már 2004-ben átjátszották a Vitézi Rend Egyesület kezébe. Ezután a Vitézi Rendet v. Czitó Ferenc USA-beli törzskapitány bejegyeztette az USA-ban és v. Berkovits Tivadar európai törzskapitány bejegyeztette Vitézi Rend lovagrendként a svédországi Solanában. Igy lett jogi háttere az ICOC Vitézi Rendnek. Ezen ágazatnak jelen cikk szerzője lett az ügyvezető törzskapitánya 2003. 10. 02-től 2005. 09. 27-ig.

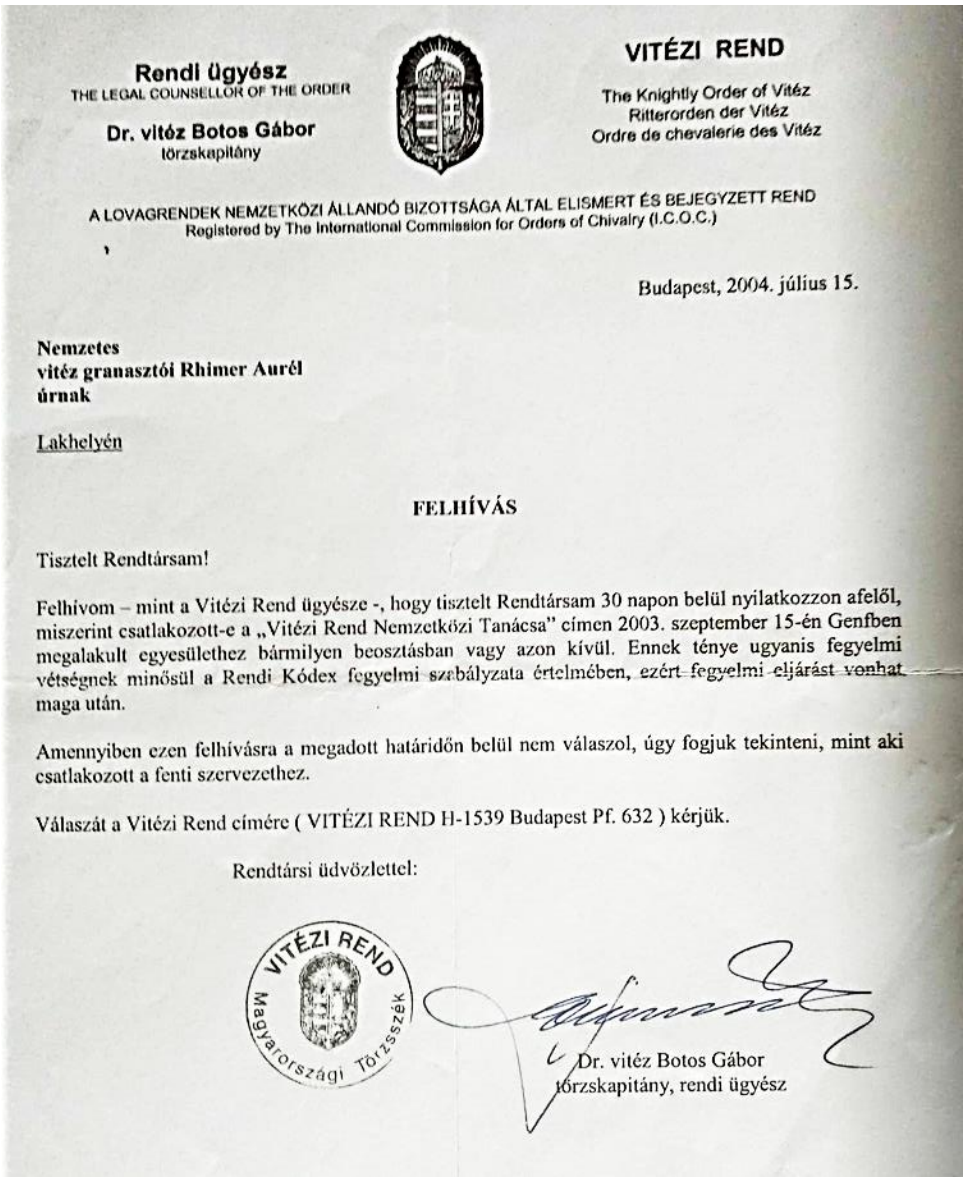
2003. év vége felé, létrejött egy zártkörű találkozó, amin ott volt v. Habsburg József Árpád, v. Bercsényi Miklós, v. Berkovits Tivadar stb, és természetesen én is. Itt a Vitézi Rend Egyesület gazdasági visszaéléssel vádolta meg az ICOC ágazatot, mondván, hogy sehol nincs bejegyezve. Mikor a svájci jogszerű bejegyzést bemutattuk, az egyesület visszakozott. Ezután azt követelték, hogy minden vitézünk azonnal csatlakozzon hozzájuk. Ezt az ICOC ágazat nem tudta elfogadni. A találkozó „baráti" hangulatára jellemző volt, hogy vitéz Koós Ottó hangosan gyalázta a Habsburg-ház magyarországi szerepét, illetve egy, a Habsburgokat gyalázó újságcikket is köröztetett. v. Habsburg József Árpád úriember voltának volt csak köszönhető, hogy nem hagyta ott azonnal a megbeszélést. Miután v. Bercsényi elment, helyét helyettese vette át, akivel már emberibb módon lehetett megállapodásra törekedni. Végül megállapodtunk abban, hogy a két

[234] http://www.vitezirend.hu/publications.htm
[235] http://vitezirend.hu/index_2.htm

csoport megpróbál közösen részt venni rendezvényeken, egymás munkáját nem gátolja és kölcsönösen tiszteletben tartják egymást. Továbbá, hogy a Vitézi Rend Egyesület adminisztrációját az ICOC csoport, egy akkor korszerűnek mondható számítógéppel fogja segíteni. Az említett számítógépet én szállítottam le a Gidófalvi utcába.

Ekkor még v. Habsburg József Árpád mellett egy igen komoly magyarországi csoport állt, továbbá csatlakozott hozzá v. Bereczky Árpád erdélyi ágazata is, és Európában és Ausztráliában is voltak szép számmal vitézek, legalább is papíron. USA-ban élő vitéz Waldner Tibor országos törzskapitány már igen furcsán viszonyult az ICOC csoporthoz. Mint ügyvezető törzskapitány, látni szerettem volna, hogy tulajdonképpen hány ember is tartozik az ICOC vitézi ágazathoz. Ezért kértem egy részletes tagnyilvántartást v. Waldnertől. Ezt ő, adatvédelmi okokra hivatkozva megtagadta, majd besorolt a Vitézi Rend Egyesületbe. Ezután v. Czitó Ferenc új USA-beli törzskapitányunk ellenőrizte a tagságot az utolsó ismert címük alapján, és igen siralmas eredményre jutott. Ugyanígy siralmas volt a valóság Erdélyben és Európában is. Papíron sok vitéz létezett, de a gyakorlat mást mutatott. Az ICOC ágazatban egyedül a magyarországi nyilvántartás volt rendben.

A svájci bejegyzés hatására v. Botos Gábor az ICOC Vitézi Rend rendi ügyésze egy igen zavaró körlevelet adott ki, amit én is megkaptam.



Rendi ügyész
THE LEGAL COUNSELLOR OF THE ORDER
Dr. vitéz Botos Gábor
törzskapitány

VITÉZI REND
The Knightly Order of Vitéz
Ritterorden der Vitéz
Ordre de chevalerie des Vitéz

A LOVAGRENDEK NEMZETKÖZI ÁLLANDÓ BIZOTTSÁGA ÁLTAL ELISMERT ÉS BEJEGYZETT REND
Registered by The International Commission for Orders of Chivalry (I.C.O.C.)

Budapest, 2004. július 15.

Nemzetes
vitéz granasztói Rhimer Aurél
úrnak

Lakhelyén

FELHÍVÁS

Tisztelt Rendtársam!

Felhívom – mint a Vitézi Rend ügyésze -, hogy tisztelt Rendtársam 30 napon belül nyilatkozzon afelől, miszerint csatlakozott-e a „Vitézi Rend Nemzetközi Tanácsa" címen 2003. szeptember 15-én Genfben megalakult egyesülethez bármilyen beosztásban vagy azon kívül. Ennek ténye ugyanis fegyelmi vétségnek minősül a Rendi Kódex fegyelmi szabályzata értelmében, ezért fegyelmi eljárást vonhat maga után.

Amennyiben ezen felhívásra a megadott határidőn belül nem válaszol, úgy fogjuk tekinteni, mint aki csatlakozott a fenti szervezethez.

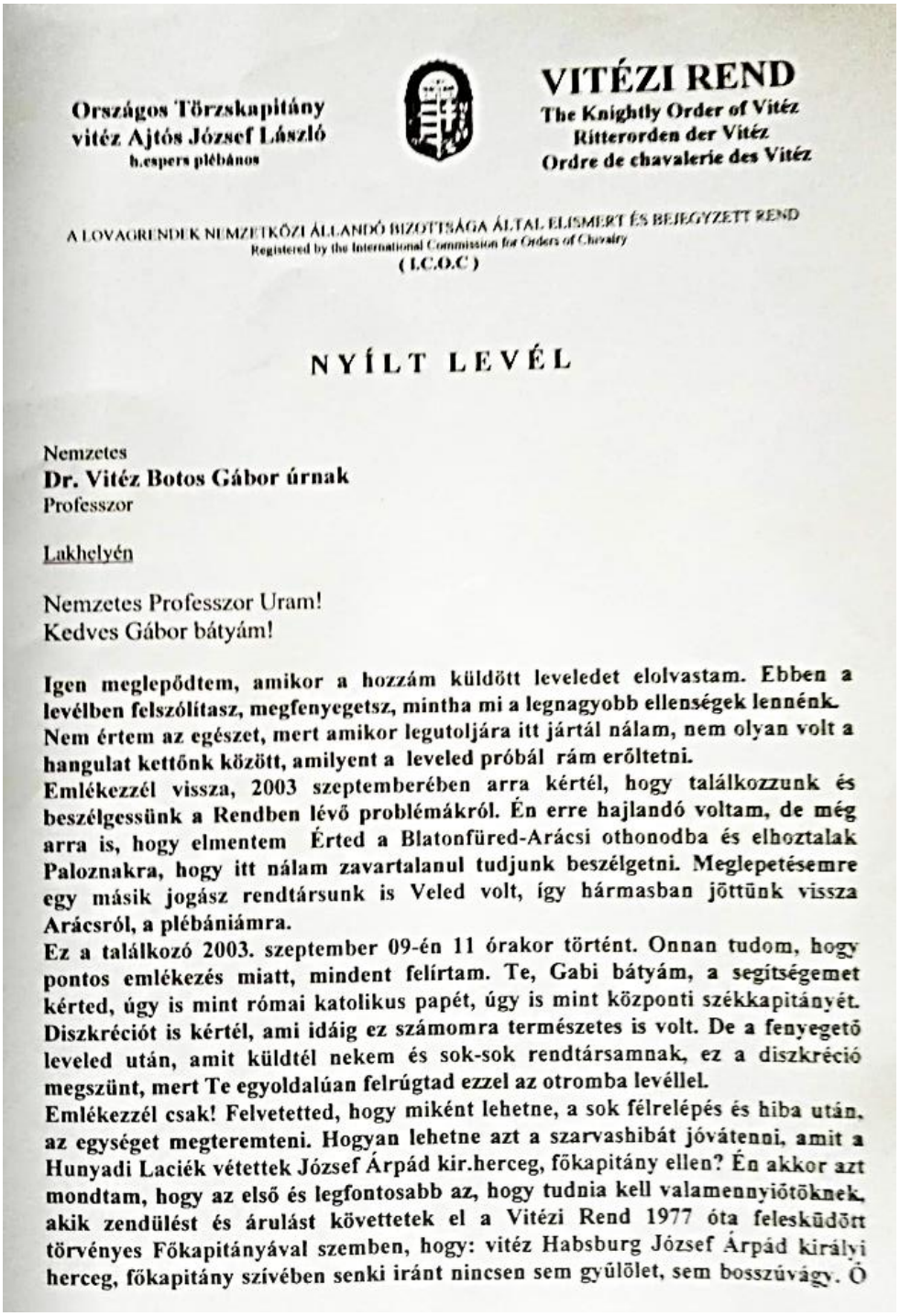
Válaszát a Vitézi Rend címére (VITÉZI REND H-1539 Budapest Pf. 632) kérjük.

Rendtársi üdvözlettel:

VITÉZI REND Magyarországi Törzsszék

Dr. vitéz Botos Gábor
törzskapitány, rendi ügyész

A levél kiadója nem volt tisztában avval, hogy a svájci bejegyzést v. Habsburg-József Árpád, tehát rendi elöljárója kezdeményezte. Botos levelére v. Ajtos válaszolt. Alább közlöm a válaszlevél töredékét.



Országos Törzskapitány
vitéz Ajtós József László
h.espers plébános

VITÉZI REND
The Knightly Order of Vitéz
Ritterorden der Vitéz
Ordre de chavalerie des Vitéz

A LOVAGRENDEK NEMZETKÖZI ÁLLANDÓ BIZOTTSÁGA ÁLTAL ELISMERT ÉS BEJEGYZETT REND
Registered by the International Commission for Orders of Chivalry
(I.C.O.C)

NYÍLT LEVÉL

Nemzetes
Dr. Vitéz Botos Gábor úrnak
Professzor

Lakhelyén

Nemzetes Professzor Uram!
Kedves Gábor bátyám!

Igen meglepődtem, amikor a hozzám küldött leveledet elolvastam. Ebben a levélben felszólítasz, megfenyegetsz, mintha mi a legnagyobb ellenségek lennénk. Nem értem az egészet, mert amikor legutoljára itt jártál nálam, nem olyan volt a hangulat kettőnk között, amilyent a leveled próbál rám erőltetni.
Emlékezzél vissza, 2003 szeptemberében arra kértél, hogy találkozzunk és beszélgessünk a Rendben lévő problémákról. Én erre hajlandó voltam, de még arra is, hogy elmentem Érted a Blatonfüred-Arácsi othonodba és elhoztalak Paloznakra, hogy itt nálam zavartalanul tudjunk beszélgetni. Meglepetésemre egy másik jogász rendtársunk is Veled volt, így hármasban jöttünk vissza Arácsról, a plébániámra.
Ez a találkozó 2003. szeptember 09-én 11 órakor történt. Onnan tudom, hogy pontos emlékezés miatt, mindent felírtam. Te, Gabi bátyám, a segítségemet kérted, úgy is mint római katolikus papét, úgy is mint központi székkapitányét. Diszkréciót is kértél, ami idáig ez számomra természetes is volt. De a fenyegető leveled után, amit küldtél nekem és sok-sok rendtársamnak, ez a diszkréció megszünt, mert Te egyoldalúan felrúgtad ezzel az otromba levéllel.
Emlékezzél csak! Felvetetted, hogy miként lehetne, a sok félrelépés és hiba után, az egységet megteremteni. Hogyan lehetne azt a szarvashibát jóvátenni, amit a Hunyadi Laciék vétettek József Árpád kir.herceg, főkapitány ellen? Én akkor azt mondtam, hogy az első és legfontosabb az, hogy tudnia kell valamennyiőtöknek, akik zendülést és árulást követtetek el a Vitézi Rend 1977 óta feleskūdött törvényes Főkapitányával szemben, hogy: vitéz Habsburg József Árpád királyi herceg, főkapitány szívében senki iránt nincsen sem gyűlölet, sem bosszúvágy. Ő

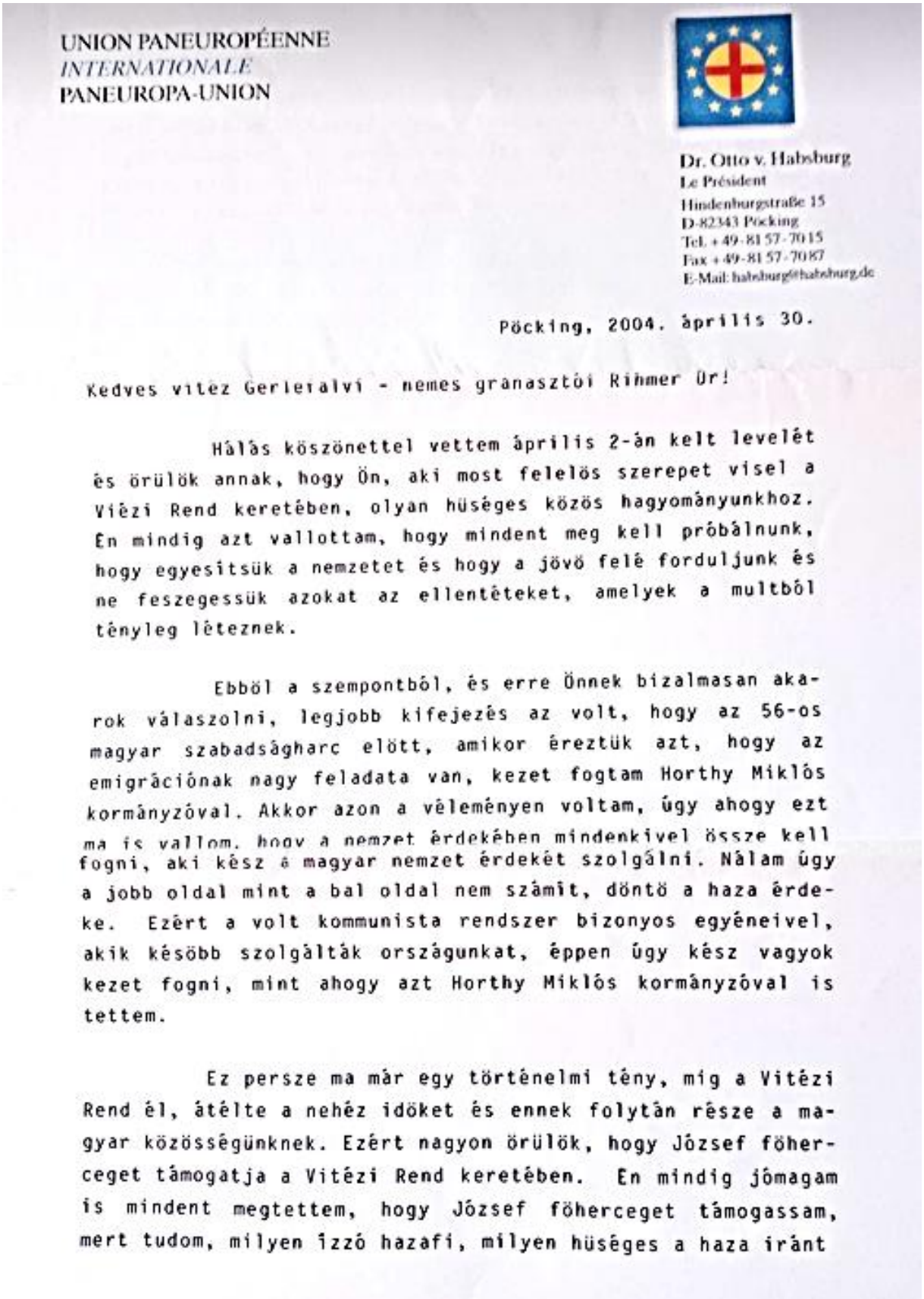
Tehát, 2003 után a Vitézi Rend már három ágazatban működött:

1/ Vitézi Rend Egyesület

2/ Történelmi Vitézi Rend

3/ ICOC Vitézi Rend

2003-ban felvettem a kapcsolatot dr. Habsburg Ottóval a Vitézi Rend ICOC megerősítése végett. Íme, a válasza:



UNION PANEUROPÉENNE
INTERNATIONALE
PANEUROPA-UNION

Dr. Otto v. Habsburg
Le Président
Hindenburgstraße 15
D-82343 Pöcking
Tel. +49-8157-7015
Fax +49-8157-7087
E-Mail: habsburg@habsburg.de

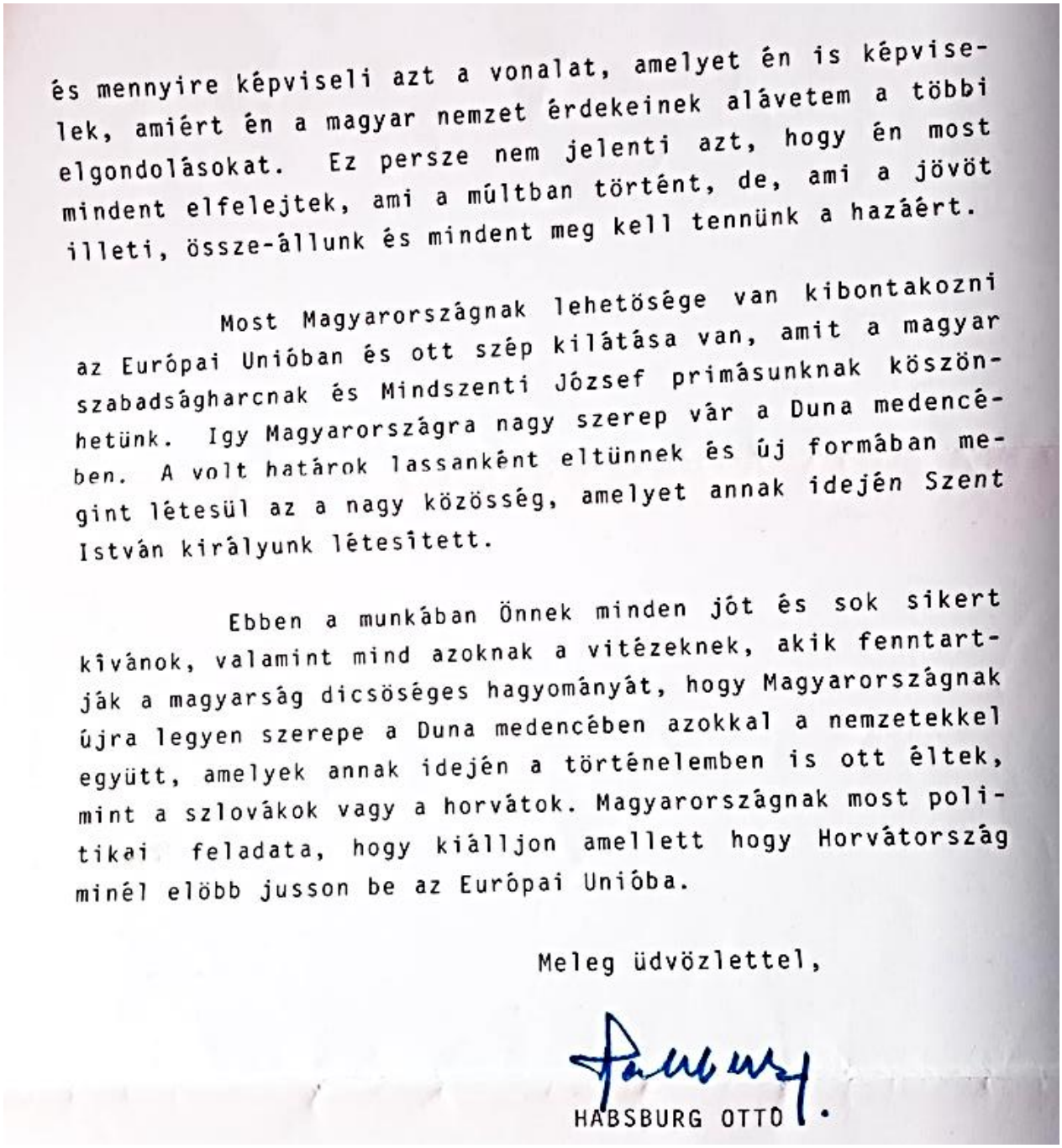
Pöcking, 2004. április 30.

Kedves vitéz Gerlerálvi - nemes gránasztói Rihmer Úr!

Hálás köszönettel vettem április 2-án kelt levelét és örülök annak, hogy Ön, aki most felelös szerepet visel a Vitézi Rend keretében, olyan hüséges közös hagyományunkhoz. En mindig azt vallottam, hogy mindent meg kell próbálnunk, hogy egyesitsük a nemzetet és hogy a jövő felé forduljunk és ne feszegessük azokat az ellentéteket, amelyek a multból tényleg léteznek.

Ebből a szempontból, és erre Önnek bizalmasan akarok válaszolni, legjobb kifejezés az volt, hogy az 56-os magyar szabadságharc előtt, amikor éreztük azt, hogy az emigrációnak nagy feladata van, kezet fogtam Horthy Miklós kormányzóval. Akkor azon a véleményen voltam, úgy ahogy ezt ma is vallom, hogy a nemzet érdekében mindenkivel össze kell fogni, aki kész a magyar nemzet érdekét szolgálni. Nálam úgy a jobb oldal mint a bal oldal nem számit, döntő a haza érdeke. Ezért a volt kommunista rendszer bizonyos egyéneivel, akik később szolgálták országunkat, éppen úgy kész vagyok kezet fogni, mint ahogy azt Horthy Miklós kormányzóval is tettem.

Ez persze ma már egy történelmi tény, mig a Vitézi Rend él, átélte a nehéz időket és ennek folytán része a magyar közösségünknek. Ezért nagyon örülök, hogy József főherceget támogatja a Vitézi Rend keretében. En mindig jómagam is mindent megtettem, hogy József főherceget támogassam, mert tudom, milyen izzó hazafi, milyen hüséges a haza iránt



és mennyire képviseli azt a vonalat, amelyet én is képviselek, amiért én a magyar nemzet érdekeinek alávetem a többi elgondolásokat. Ez persze nem jelenti azt, hogy én most mindent elfelejtek, ami a múltban történt, de, ami a jövöt illeti, össze-állunk és mindent meg kell tennünk a hazáért.

Most Magyarországnak lehetösége van kibontakozni az Európai Unióban és ott szép kilátása van, amit a magyar szabadságharcnak és Mindszenti József primásunknak köszönhetünk. Igy Magyarországra nagy szerep vár a Duna medencében. A volt határok lassanként eltünnek és új formában megint létesül az a nagy közösség, amelyet annak idején Szent István királyunk létesitett.

Ebben a munkában Önnek minden jót és sok sikert kivánok, valamint mind azoknak a vitézeknek, akik fenntartják a magyarság dicsöséges hagyományát, hogy Magyarországnak újra legyen szerepe a Duna medencében azokkal a nemzetekkel együtt, amelyek annak idején a történelemben is ott éltek, mint a szlovákok vagy a horvátok. Magyarországnak most politikai feladata, hogy kiálljon amellett hogy Horvátország minél elöbb jusson be az Európai Unióba.

Meleg üdvözlettel,

HABSBURG OTTO

Levélváltásunk eredményeként az ICOC hivatalosan megerősítette a Vitézi Rend elismerését és v. Habsburg József Árpád vezetői szerepkörét. A budapesti Szilágyi Dezső téri vitézavatáson *Pier Felice* degli Uberti az ICOC vezetője és felesége is részt vett. Itt személyesen én is beszéltem velük.

Ekkor úgy tűnt, hogy a három ágra szakadt Vitézi Renden belül, végre viszonylagos béke honol a különböző ágak között. Ekkor alakult ki a Vitézi Rend Egyesület és a Történelmi Vitézi Rend arculata.

A Vitézi Rend Egyesület egyre inkább militarizálódott – katonai jellegű egyenruha és rangok bevezetése, véglegesítése. Kiváló sírgondozó munkát végeztek, továbbá részt vettek árvízvédelemben stb. A Történelmi Vitézi Rend pedig a hagyományápolás terén jeleskedett. Az ICOC Vitézi Rend a Jeruzsálemi Szent Lázár Lovagrenddel közösen, jelentős karitatív munkát

végzett. Bajbajutott családnak juttatott teljes lakásfelszerelést, ruhaadományokat, ill. Budapest–Zuglóban egy református általános iskolát szereltünk fel számítógéppel és bútorral, amit 3 kamion hozott Svájcból.

Közben 2004-ben az egyesület éléről leköszönt v. Bercsényi és ismét v. dr. Várhelyi András lett az egyesület elnök-főkapitánya. Ebben az évben az árvíz sújtotta székely falvaknak gyűjtöttek adományokat.

A 2005-ös év több szempontból is érdekes volt. Részletek a Vitézi Rend Egyesület életéből:

A 2005. esztendő gazdag programmal köszöntötte a Vitézi Rend alapításának 85. évfordulóját. Január 29-én Balassagyarmaton a „Civitas Fortissima" ünnepén több ezres tömeg előtt került felavatásra az újjáépített Ipolymenti országzászló. Az emlékmű, a vitéz Honti és a vitéz Szakács család kezdeményezésével, a Dr. vitéz Miltényi család bőkezű adományával, a Nógrád megyei vitézek, magánszemélyek, vállalatok, iskolások és az önkormányzat összefogásával és áldozatos munkájával teremtette meg a nemzeti ünnepek és megemlékezések méltó helyszínét. Elszánt, áldozatos munkájuk legyen példakép az ország lakossága előtt.

Ezt követte márciusban az I. Világháborús időszaki kiállítás megnyitása Kunszentmártonban, mely vitéz Vigh László, vitéz Molnár János, és Dr. Szabó János helytörténész összefogásával került megrendezésre.

Áprilisban emlékeztek vitéz Bercsényi László ezredes és az általa vezetett m. kir. Harckocsi Kiképző Ezred katonáira. Az ezred 1945. áprilisában német-angol ütköző zónába került Bergen katonai tábor területén. vitéz Bercsényi László ezredes által kezdeményezett fegyverszüneti megállapodás révén több mint 5000 katona menekült meg egy értelmetlen bevetéstől, és mintegy 70000 koncentrációs táborlakó menekült meg az előkészített likvidálás alól. A brit parancsnokság hivatalos formában köszönte meg a magyar katonák közreműködését. (Az esemény részletes leírása a Vitézek Lapja XI. évfolyam 1. számában olvasható.)

2005. június 25-én Szilvásváradon került megrendezésre I. Országos Vitézi Találkozó. Az előkészítő munka során a sajtó és világméretű körlevelek útján minden vitéz meghívást kapott a grandiózus összejövetelre. A találkozó jelentőségét ékesen bizonyította, hogy azt megtisztelte jelenlétével Harrach Péter a Magyar Országgyűlés alelnöke, a társadalmi, kulturális, és gazdasági élet számos vezető személyisége, katonai attasék, valamint több tengerentúli és európai delegáció. A szikrázó napsütésben a lovas stadionban felsorakozott vitézi díszegységek, huszárok és díszfogatok fogadták Dr. vitéz Várhelyi András főkapitányt, aki a jelentésbeadás után köszöntötte a megjelenteket. Ünnepi beszédében történeti áttekintést adott a Vitézi Rend életéről, társadalmi jelentőségéről, majd követelményként fogalmazta meg a széleskörű nemzeti összefogás és az egység megteremtését, valamint a történelmi örökség megőrzésének fontosságát. Az ünnepi beszédet követően a több mint másfélezer rendtag és meghívott vendég a vitézi díszegységek, a huszárok és a díszfogatok felvonulásában, tisztelgésében és bemutatóiban gyönyörködhetett. Ebédre babgulyással és badacsonyi borral látták vendégül a megjelenteket és bemutatásra került a „Vitézek Bora". Ez az ősi magyar kéknyelű szőlőfajtából készült bor a Badacsonyi Borászati Szövetkezet ajánlata és palackozása a Vitézi Rend 85. évfordulójára.

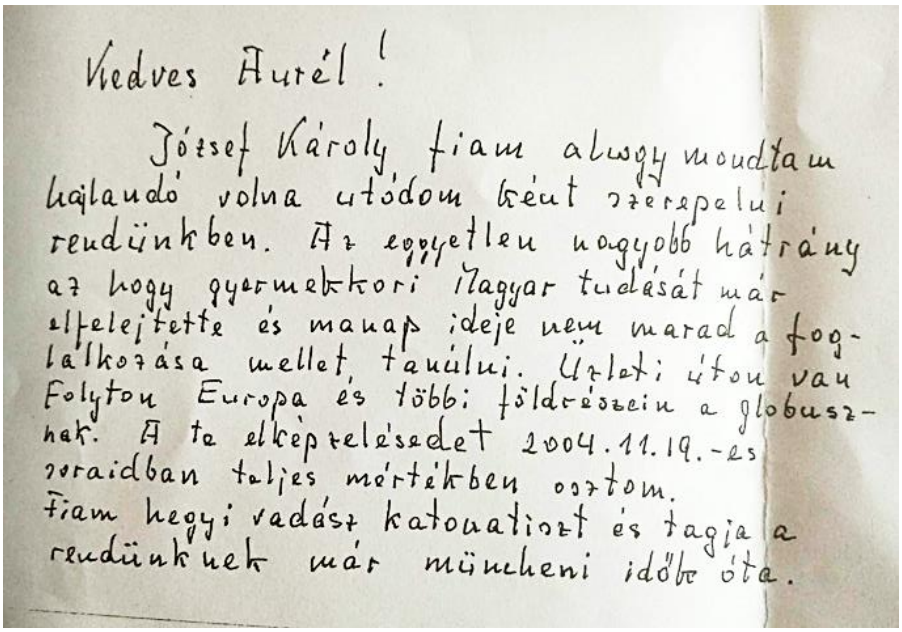
(A korabeli fényképeket nézve, a létszám igen csak korlátozott volt, és talán ha 100 fő ott volt, akkor sokat mondunk. Az esemény igen trükkösen volt fotózva. Sok volt a meghívott, de kevés a jelenlévő.)[236]

Ettől kezdve az egyes ágak napi eseményeire nem kívánok kitérni, így csak a főbb momentumokat, észrevételeket írom le.

[236] https://www.vitezirend.com/rovatok/vitezi-rend/tortenet/info/

Részletek az ICOC Vitézi Rend életéből:

Ekkor négy nagyon fontos esemény történt. v. Habsburg József Árpád levélben felvetette visszavonulási szándékát és fiának főkapitánnyá tételét. Ebből utóbb hatalmas botrány lett.



Kedves Aurél!

József Károly fiam alkalmas lenne utódom szerepelni rendünkben. Az egyetlen nagyobb hátrány az hogy gyermekkori Magyar tudását már elfelejtette és manap ideje nem marad a foglalkozása mellet tanúlni. Utleti úton van Folyton Europa és több földrészein a globusznak. A te elképzelésedet 2004.11.19.-es soraidban teljes mértékben osztom.
Fiam hegyi vadász katonatiszt és tagja a rendünknek már müncheni időbe óta.

Alig telt el két nap, mikor v. Habsburg József Árpád már kiadott egy nyilatkozatot, hogy fiának esze ágában sincs a Vitézi Rend következő főkapitányává válni, mert arra neki nincsen ideje. Tehát, az utódlása teljes félreértelmezés. Ehhez képes, 2007-től kezdve, mint designált (előre kijelölt) főkapitány fog megjelenni v. Habsburg Károly. Ez az első lépés a Vitézi Rend Habsburg örökletes rendé tétele felé, ami viszont ellentétes a Vitézi Rend alapításkor letett szabályaival.

v. Ajtós József a Vitézi Szék megkerülésével kineveztette magát a főkapitánnyal, főkapitány helyettessé. Végül a kinevezés visszavonásra került, mivel ekkor az ICOC Vitézi Rendben nem volt olyan titulus, hogy főkapitány-helyettes. Továbbá, ha nem vonja vissza a főkapitány a kinevezést, akkor számos törzsszék hagyta volna el ezt a csoportot.

Ez a kinevezési lépés alapjaiban rengette meg a csoporton belül a belső bizalmat, és fényt vetett a belső szervezeti kihágásokra.

Ettől kezdve megindulnak a leváltások, amit általában az sugall a főkapitánynak, aki épp beszél vele. A főkapitány leveleiből érződik, hogy néha önmagának ellentmondva cselekszik.

Az ICOC Vitézi Rend vezetői 2005. Szent Mihály havának 10. napján aláírták az „Az Atya, a Fiú és a Szentlélek nevében” kezdetű különleges rendelkezést, amelyben meghatározták a Vitézi Rend lényegét, fennmaradásának körülményeit és működésének alapjait.

Az esküvéssel záródó rendelkezést akkor aláírta vitéz Habsburg-Lotharingiai József Árpád, mint főkapitány, továbbá vitéz nemes Tassányi József törzskapitány (Ausztrália), vitéz nemes Rihmer Aurél törzskapitány, vitéz nemes Czitó Ferenc törzskapitány (USA), vitéz nemes Vad László törzskapitány (Magyarország), vitéz nemes Bereczky Árpád törzskapitány (Erdély), vitéz nemes Haraldson Marika törzskapitány (Németország), vitéz Prof. Dr. Komáromy János

törzskapitány (Svájc), vitéz Ajtós József László törzskapitány, alesperes-plébános, vitéz Hingyi László törzskapitány és vitéz Berkovits Tivadar törzskapitány (Svédország). A rendelkezést a Főkapitány Úr piros főkapitányi pecsétjével hitelesítette.

Bár nem írta alá, mivel az aláíráskor távol volt, azt utólag nem ellenezte vitéz nemes Wattay Miklós törzskapitány (USA) és vitéz Tiszaugi-Szabó Tamás törzskapitány.

A különleges rendelkezés betartásáért az aláírókat különleges felelősség terheli az Isteni Ítélőszék előtt.

Ezen dokumentum lényegét az ICOC Vitézi Rend 2008-as eseményeinél fogom részletesebben ismertetni, mert a magyarországi törzsszék kiválásának ezen okirat súlyos megsértése az emigráció által, volt az egyik oka.

2005-ben v. Habsburg József Árpád nyilvánosan ígéretet tett arra, hogy Portugáliából hazaköltözik Magyarországra. Ígéretét nem válthatta be, de hogy komolyan gondolta, azt az mutatja, hogy Alcsútdobozon van a sírja, családja régi kastélyának a kertjében.

Az ICOC Vitézi Rend legfőbb vezetősége:
Balról jobbra: Habsburg József Árpád főkapitány, Rihmer Aurél ügyvezető törzskapitány, Berkovics Tivadar európai törzskapitány, Dr. prof. Komáromi János főszéktartó törzskapitány, Haraldsson Elekes Marika kincstárnok, Czitó Ferenc USA törzskapitánya, Tassányi József Ausztrália és Új-Zéland törzskapitánya, Tiszaugi-Szabó Tamás törzskapitány (2006 Palóznak)

2005-ben a magyarországi vitézi pénzek és munka irányítására Magyarországon létre kívántak hozni egy alapítványt, amelynek elnöke v. Habsburg József Árpád lett volna. Elkészült az alapító oklevél, és már csak az volt hátra, hogy aláírásra kerüljön ügyvéd előtt a dokumentum. Az ügyvéd is megérkezett már, amikor befutott egy tengeren túli törzskapitány, és közölte: „Árpád, Te ezt nem teheted meg.” Mire a főkapitány válasza: „Ha Te mondod, akkor nem lehet.” Így kifizettük az ügyvédet és dolgavégezetlenül hazaküldtük. Ez a törzskapitány már pár éve nincs köztünk. Ez a lépés teljesen ledöbbentette a magyarországi vitézeket, hiszen az emigráció egy teljesen magyar jogi ügyletbe avatkozott be, akkor, amikor Magyarországon az ICOC Vitézi Rendnek nem volt semmiféle jogi bejegyzése. Ez a lépés nagyban felerősítette az emigráció és a magyarországi vitézek közötti ellentétet.

Nem tagadom, hogy röviddel ez után lettem leváltva ügyvezető törzskapitányi posztomról. Talán azért is, mert én szorgalmaztam leginkább a hazai helyzet jogi rendezését, és azt, hogy v. Habsburg József Árpád maradva, valahogyan kiszabaduljunk a külhon nyomása alól. Leváltásom másik oka az lehetett, hogy kiszivárogtak belső levelek. Olyanok, amikről max. 5 ember tudott. Mikor ezt észrevételeztem a főkapitánynál, ő meglátásomon felháborodva utasította vissza, mondván, hogy akit gyanúsítok az gyanú fölött áll. Alig két év múlva pont ez az illető fog belső zendülést kezdeményezni a főkapitány ellen, mire ő nem leváltásra, hanem kizárásra kerül majd.

A 2006-os év a három vitézi ágazatban viszonylagos nyugalomban telt, noha a Vitézi Rend Egyesület és a Történelmi Vitézi Rend között a pereskedés tovább folytatódott.

A Vitézi Rend Egyesület felállította a Vitézi Rend díszegységét. A díszes magyar katonai viselet hagyományait megtestesítő egyenruhában először a Szent István körmeneten jelent meg a díszegység és nagy tetszést aratva vonult végig az érdeklődők sorfala között, melyet a televízió képernyőjén keresztül milliók is láthattak.

Ettől kezdve lett egyre militánsabb a Vitézi Rend Egyesület. Ennek hátterében az áll, hogy az akkor aktuális főkapitányuk, minden áron tábornok szeretett volna lenni, mondván, hogy ő áll a Vitézi Rend élén. A Honvédelmi miniszter azonban, „csak" ezredesi rangot adott neki. A díszegység egyenruhájára építve, kialakították a saját katonai jellegű rangjelzésüket, és így végül „vezérezredessé" vállhatott a főkapitányuk. Ekkor, ez az ág alaposan lenézte az alsóbb rangú ágakat, mondván azok nem „főtisztek", így az ICOC Vitézi Rend is bevezette a katonai rangokat, de nem alkalmazta azokat a ruhákon. A korabeli kódexben viszont nyoma van, és akik azt akkor megkapták, életük végéig megőrizhetik. Ennek az volt az oka, hogy sok kiöregedett vitéz nem kapta me a tiszteletbeli törzskapitány, tb. székkapitány, tb. vitézi hadnagy, titulust, noha járt volna nekik, viszont a katonai jellegű rangjukat megőrizhették. Így maradhattak a Vitézi Rend hadnagyai, századosai, őrnagyai, vagy épp tábornokai, minden külön megerősítés nélkül.

A 2006-os év nyugalma után, annál nagyobb felfordulást okozott 2007.

2007. április 27-én a Fővárosi Bíróság 10. P. 20.005/2004/27. számú jogerős végzésével befejeződött a Vitézi Rend felperesnek Hunyadi László I. rendű és a 'Történelmi Vitézi Rend Egyesület" II. rendű alperes névviseléstől való eltiltás iránt indított pere. Az ítélet kimondja: „A bíróság az I. és II. rendű alperest a felperes nevének – Vitézi Rend szóösszetétel – használatától eltiltja. Az ítélet indoklásában az alábbiak szerepelnek: „A nyomozás és szabálysértési eljárás adatai, jelen perben csatolt iratok nem hagynak kétséget a felől, hogy az I. rendű alperes a felperes nevét jogtalanul használja. A névviselési jog egyben azt jelenti, hogy a név viselőjének joga van a neve tiszteletben tartására, másrészt kizárja, hogy valaki olyan nevet viseljen, amelyre a jogszabályok értelmében nem jogosult. Az I. rendű alperes által előadottak nem igazolták, hogy jogosult lenne felperes nevének használatára és az úgynevezett 'nagy Vitézi Rendhez' tartozás ilyen jogosultságot nem alapoz meg. Fontos követelmény, hogy a jogi személy nevének különböznie kell a már nyilvántartásba vett jogi személy nevétől, így a II. rendű alperes a különböző meghívók kiadásával megsértette a felperes névviselési jogát. A bíróság a névviselési jog megsértésének megállapítása mellett indokoltnak tartotta az alperesek további jogsértéstől eltiltását is, mivel a rendelkezésre álló adatok alapján ismétlődő cselekményekről van szó."

Ez azt jelentette, hogy ettől kezdve új jogi alapra kellett helyezkednie a v. Hunyadi vezette ágazatnak. Jogilag, ez után születik meg a Történelmi Vitézi Rend, de az érthetőség kedvéért ezt már 2003-óta alkalmaztam itt rájuk, mivel a pereskedés miatt az elnevezése ezen ágnak többször is időlegesen módosult.

2007-ben az ICOC Vitézi Rend egyes külhoni képviselői megpróbálták a szervezetet ENGO[237] szervezetté átalakítani, hogy az kikerüljön az államok joghatósága alól. Ez viszont azért nem sikerült, mert e téren az európai és az ausztráliai törzskapitány nem értett egyet.

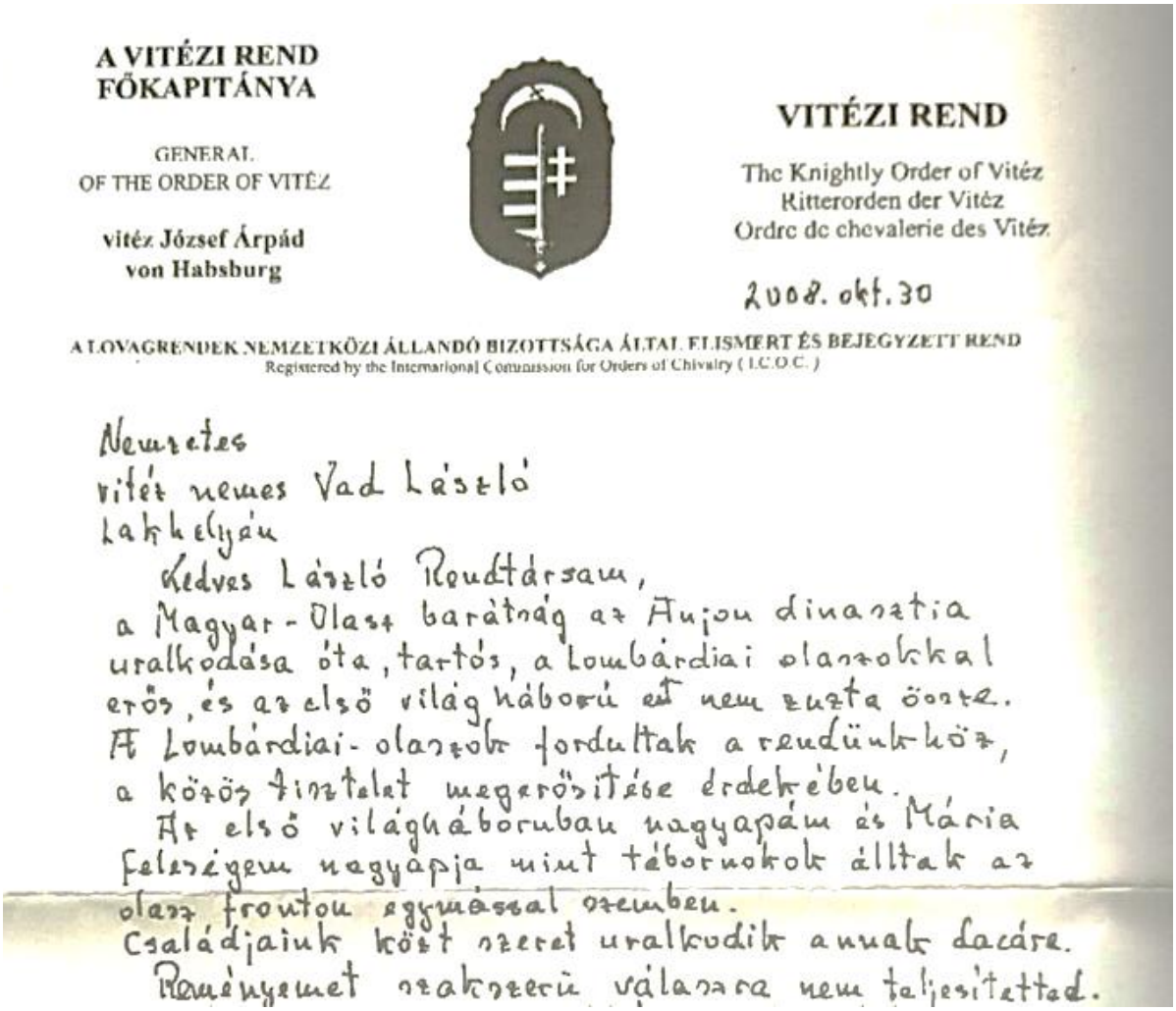
Az ICOC Vitézi Rendben v. Ajtós országos törzskapitány és köre fellépett v. Habsburg József Árpád ágazati főkapitány ellen, aminek végén v. Ajtóst és körét kizárták az ICOC Vitézi Rendből. v. Ajtós és v. Sándor E. rövid időre alapított egy saját „Vitézi Rendet", Horthy Miklós Vitézi Rend Alapítvány néven, majd kis idő múlva betagolódott a Vitézi Rend Egyesületbe.

Kiválása pontos okát nem ismerem, de gyanítom, hogy a külhoni emigráció akkori törekvései ütköztek össze a magyarországi vitézek érdekeivel. 2007-től kezdve vette ugyan is kezdetét az ICOC Vitézi Rendben, a Vitézi Szék megkerülésével, külhoni, nem magyar állampolgárok, olaszok és horvátok tömeges felvétele vitézzé. Ez teljesen ellenkezett a Vitézi Rend alapszabályával és értékeivel. Az így keletkezett bevételek pedig nem tudni, hogy hová kerültek. Feltehetőleg ezen cselekedetek ellen lépett fel v. Ajtós.

Valamikor ekkor jött létre saját önszerveződés gyanánt, az előbbiektől és a tényleges Vitézi Rendtől is teljesen függetlenül, az **1956 Vitézi Lovagrend**, amelynek semmi köze az 1920-ban alapított Vitézi Rendhez. Ezt a nevükben is hangsúlyozzák, ők Lovagrendet hoztak létre, de Ők is a vitézi címert használják. Akik át akarnak lépni a Vitézi Rendbe, azoknak egy un. megerősítő avatáson (új avatáson) kell részt venniük. Az 1956-os „Vitézi Rend" kényszerből jött létre. Ennek oka, hogy tömegével kívántak belépni 1956-os érdemekért a Vitézi Rendbe. A Vitézi ágak viszont csak azokat akarták felvenni, akik bírói ítéletük volt arról, hogy fegyverrel harcoltak, vagy a forradalomban való részvételért ítélték el őket. Ilyen ítélete viszont kevés jelentkezőnek volt. Az átlagos jelentkezés úgy történt, hogy XY tanúsította, hogy KJ ott harcolt vele. A baj az, hogy XY se tudta bizonyítani, hogy ő hol is volt az 1956-os események során. Az 1956-os „hősök" szaporodtak mint az egykori Partizán Szövetség tagjai. Végül csináltak maguknak egy 1956-os „Vitézi Rendet". De ennek vajmi kevés köze van az 1920-ban alapított tényleges Vitézi Rendhez.

2007 szeptemberében lettem a rendelkezési állományból visszahívva, aktív törzskapitánynak, majd 2008 novemberéig főszéktartó lettem. Ekkor szembesültem az ICOC Vitézi Rendben kialakult áldatlan helyzettel. Például 2005 szeptember vége óta a szervezetnek nem volt jogszerű ügyvezető törzskapitánya, mert v. Tassányi megbízása nem volt szabályszerű. De ekkorra a külhoni emigráció bomlasztó tevékenysége teljesen elszabadult. Hirtelen v. Habsburg Károly előlépett designált (előre kijelölt) főkapitánnyá, noha 2005-ös jelölése egykor hatalmas botrányt váltott ki. A 2008-as Vitézi Szék ülése határozatait utólag a távollévő v. József Árpád jogtalanul megváltoztatta. Bár a designálás elismerése fejében ígéretet kaptunk az idegen nemzetek fiainak vitézavatásának felhagyására, utóbb kiderült, hogy avval az emigráció és a főkapitány nem állt le. 2008-ban megint úgy avattak olaszokat és más náció tagjait vitézzé, hogy ahhoz a Vitézi Szék nem járult hozzá. Mikor v. Habsburg József Árpádot megkérdezték a külhoni avatásokról, igen furcsa választ adott.

[237] Nem kormányzati szervezet.



A VITÉZI REND
FŐKAPITÁNYA

GENERAL
OF THE ORDER OF VITÉZ

vitéz József Árpád
von Habsburg

VITÉZI REND

The Knightly Order of Vitéz
Ritterorden der Vitéz
Ordre de chevalerie des Vitéz

2008. okt. 30

A LOVAGRENDEK NEMZETKÖZI ÁLLANDÓ BIZOTTSÁGA ÁLTAL ELISMERT ÉS BEJEGYZETT REND
Registered by the International Commission for Orders of Chivalry (I.C.O.C.)

Nemzetes
vitéz nemes Vad László
Lakhelyán

Kedves László Rendtársam,
a Magyar-Olasz barátság az Anjou dinasztia
uralkodása óta, tartós, a Lombárdiai olaszokkal
erős, és az első világháború ót nem szűnt össze.
A Lombárdiai-olaszok fordultak a rendünkhöz,
a közös tisztelet megerősítése érdekében.
Az első világháborúban nagyapám és Mária
feleségem nagyapja mint tábornokok álltak az
olasz fronton egymással szemben.
Családjaink köst szeret uralkodik annak dacára.
Reményemet szakszerű válaszra nem teljesítetted.

v. Habsburg József Árpád történelmi magyar–olasz jó barátságról beszél, illetve családi barátságra hivatkozik. Ez a szakszerű válasz azt jelenti, hogy sajnos a főkapitánynak fogalma sem volt arról, hogy mi is a Vitézi Rend. Azt hitte, hogy az emigráció nemzeti tudatlansága Magyarországon is él. De Magyarországon pontosan tudták akkor és most is, hogy mi a Vitézi Rend. *A Vitézi Rend egy olyan szervezet, amelynek tagsága csak és kizárólag magyar állampolgárok által nyerhető el, mégpedig elsődlegesen az I. világháború harcterein elért kimagasló katonai érdemekért, majd 1941 után a II. világháborúban elért kimagasló katonai érdemekért.* Tehát, csak magyar állampolgár kaphatja meg! Ez annyira igaz, hogy 1920-1945 között még a határainkon túl, a Kárpát-medencében élő magyarok sem kaphatták meg, ha nem voltak magyar állampolgárok. Ráadásul lényegében a vitézség hadi kitüntetés. Az ellenséget pedig nem szoktuk kitüntetni azért, mert ellenünk harcolt. Ide kívánkozik korábbi megjegyzésem: Olaszt vitézzé avatni olyan, mintha London bombázásáért Luftwaffe pilótákat tüntetnének ki angol Viktória kereszttel. És az olaszok megítélésén a Don-kanyarbéli futásuk sem segít, hiszen ha gyáván nem fut meg az olasz és a román haderő, akkor nem halt volna meg annyi magyar azon a télen. Később pedig kiléptek a II. világháborúból, cserben hagyva szövetségeseiket.

Ha megnézem vitéz Habsburg József Ágoston tábornagy kitüntetéseit, azok között nem találok olyan első világháborús kitüntetést, amit eredetileg az olasz katonák a magyar fronton ellenünk elért kimagasló haditettekért nyerhettek el. Nem csoda, hiszen az ellenséget saját katonai kitüntetéseinkkel nem szoktuk kitüntetni, mert avval saját katonáinkat becsteleníténénk meg. A külföldi nemzetek tagjainak vitézavatása a katonai hagyományok és a magyar nemzet

vitézségének teljes megalázása. De ugye az üzlet még a nemzeti értékeket és a nemzeti becsületet is felülírja.

2008-ban v. Vad László, az ICOC Vitézi Rend akkori magyarországi törzskapitánya kiadott egy körlevelet, aminek alapját a 2005. Szent Mihály havának 10. napján elfogadott az „Az Atya, a Fiú és a Szentlélek nevében" kezdetű különleges rendelkezést alkotta, amit akkor v. József Árpád és a teljes Vitézi Szék elfogadott.

„----- Original Message -----

From: Császárné Fekete Marianna

To: Szebedy Gyöngyi ; Szebedy Ottó ; "ifj. Fazekas László" ; forpbt@freemail.hu ; Bereczky Zoltán ; Csizmadia József ; kumania@t-online.hu ; Aurel Rihmer ; Nicolás Vattay ; dr. v. Komáromi János

Cc: deka77@yahoo.de ; bak996ta@vipmail.hu ; szikriszt.peter@freemail.hu ; Szécsi Mátyás

Sent: Saturday, October 18, 2008 3:42 PM

Subject: VR Nyilatkozat

Tisztelt Tisztségviselő Rendtársak! Az Országos törzskapitány úr tisztelettel kér minden tisztségviselő Rendtársat, hogy a mellékelt levelet elolvasni szíveskedjen. Mielőbbi választ vár, aki egyet ért vele, aláírásával küldje vissza. Tisztelettel és rendtársi üdvözlettel: v. Vad László országos tkp. megbízásából ty. Császárné v. Fekete Marianna irodavezető szkp.

No virus found in this incoming message.
Checked by AVG.
Version: 7.5.549 / Virus Database: 270.8.1/1731 - Release Date: 2008.10.17. 19:01"

„**Nyilatkozat a Vitézi Szék feloszlatásáról!**

A Vitézi Rend vezetői 2005. Szent Mihály havának 10. napján aláírták az „Az Atya, a Fiú és a Szentlélek nevében" kezdetű különleges rendelkezést, amelyben meghatározták a Vitézi Rend lényegét, fennmaradásának körülményeit és működésének alapjait.

Az esküvéssel záródó rendelkezést akkor aláírta vitéz Habsburg-Lotharingiai József Árpád, mint főkapitány, továbbá vitéz nemes Tassányi József törzskapitány, vitéz nemes Rihmer Aurél törzskapitány, vitéz nemes Czitó Ferenc törzskapitány, vitéz nemes Vad László törzskapitány, vitéz nemes Bereczky Árpád törzskapitány, vitéz nemes Haraldson Marika törzskapitány, vitéz Prof .Dr. Komáromy János törzskapitány, vitéz Ajtós József László törzskapitány, alesperes-plébános, vitéz Hingyi László törzskapitány és vitéz Berkovits Tivadar törzskapitány. A rendelkezést a Főkapitány Úr piros főkapitányi pecsétjével hitelesítette.

Bár nem írták alá, mivel az aláíráskor távol voltak, azt utólag nem ellenezte vitéz nemes Wattay Miklós törzskapitány és vitéz Tiszaugi-Szabó Tamás törzskapitány.

A különleges rendelkezés betartásáért az aláírókat különleges felelősség terheli az Isteni Ítélőszék előtt.

A rendelkezés főbb pontjai és azok értelmezése:

A rendelkezés kimondja, hogy a Vitézi Rendet az 1920. évi 6650.ME rendelet hozta létre, ebből kifolyólag egyetlen újkeletű Vitézi Rendként bejegyzett szervezet sem vindikálhatja magának a Vitézi Rend jogait.

Kimondják, hogy a Vitézi Rend belső, szuverén önkormányzattal rendelkezik, amiből adódik, hogy egyetlen bejegyzett vitézi szervezet szabályzata sem sértheti meg a rendi szuverenitást.

Kimondják, hogy a Vitézi Rend nem rendjel, amiből adódik, hogy a kardos vitézi jelvény nem adományozható csak a vitézek számára. Ebből következik, hogy vitézi oklevél sem adományozható olyanoknak, akik vitézzé nem avathatók.

Kimondták, hogy a Vitézi Rend nem lovagrend.

Kimondták, hogy a Vitézi Szék nem teljessége a Vitézi Rendnek, hanem csak adminisztratív szerve. A Vitézi Szék magában foglalja a Vitézi Rendet, de csak mind adminisztratív egységet. Ebből következőleg vitézi élet lehet a Vitézi Szék működésének jogkörén kívül is, illetve akkor is lehet, ha a Vitézi Szék feloszlik, vagy feladatait nem tudja ellátni.

Kimondták, hogy a vitézi rang a nemességhez hasonlatos monarchikus rang, amely a nemesség, a papság és a szabad királyi városi polgárság mellett a Magyar Szent Korona negyedik rendje. Ebből következik, hogy vitézzé csak született magyarokat lehet felvenni.

Kimondták, hogy vitézzé két módon válhat valaki. Először születés avagy vérség jogán, mivel ősüket a Főméltóságú Kormányzó Úr avatta vitézzé, illetve, a vitézek közösségének akaratából nyerhetik el a vitézség rendi jogait. Azonban nem mondták, ki, hogy a közösség akaratából kreált vitézek a született vitézek jogait nyerik el. A kreált vitézek, akik úgy lettek vitézek, hogy nem a Magyar Szent Korona regnálása alatt kerültek a vitézek rendjébe, nem kaphatják meg azon jogokat, amiket a Magyar Szent Korona regnálása biztosított a született vitézeknek. Kreált vitéz az, akinek ősét nem a Főméltóságú Kormányzó Úr avatta vitézzé. Ez nem ellentétes a rendelkezéssel, hiszen a szabad királyi városi polgárok is megkapják a nemesi rendi jogokat, de nem teljességgel, hiszen amikor őket személyes nemesi rangra emelik, akkor az oklevél őket nem nemesnek mondja. Tehát a kreált vitézek nem bírják a született vitézek jogainak teljességét. A kreált és született vitéz között a jogviszony olyan, mint a nemes és a szabad királyi városi polgár közötti rendi viszony.

A rendelkezés kimondja, hogy elsősorban az tekinthető vitéznek, akinek ősét a Magyar Szent Korona tényleges regnálása alatt vitéz nagybányai Horthy Miklós avatta vitézzé.

Kimondták, hogy a Vitézi Rend címere, avagy a kardos vitézi jelvény, nem rendjel vagy kitüntetés, hanem a vitézek közös címere. Ezért a kardos jelvény nem vitéznek nem adható, azt nem lehet idegeneknek adományozni.

Kimondták, hogy a Szent Korona személytelen hatalmát a törzskapitányok egységesen gyakorolják, külön-külön nem. Ezért kizárt törzskapitány nem rendelkezik a korona jogaival. Viszont több törzskapitány közösen felléphet a Vitézi Rend védelmére, és a Vitézi Széket feloszlatottnak minősítheti, ha az megsérti a Vitézi Kódexet, de leginkább a jelen hivatkozott esküvel megerősített rendelkezést. Az ilyen fellépésre a rendelkezés megsértése esetén az aláírók külön kötelezve vannak a rendelkezés védelme érdekében!! Ha a Vitézi Széket feloszlatottnak mondják ki, akkor az nem létezőnek tekintendő, így a törzskapitányokat nem sújtja a kiválás általi jogfosztás, tehát közösségben továbbra sem vesztik el a Magyar Szent Korona személytelen hatalmának joggyakorlását.

Külön kiemelték, hogy a vitézi rendi tagság vér szerint öröklődik tovább fiú és leány ágon egyaránt, visszamenőlegesen is, mi által a vérségi öröklés tartja fenn a vitézek rendjét az idők végezetéig, mi által a vitézi cím (rang) és a vitézi rendi státusz szabadon öröklődik tovább, a Vitézi Szék közbeiktatása nélkül, így a vitézek rendjének fennmaradását a vitézi családok hagyománytiszteletére bízza a Vitézi Szék. Ebből következik, hogy a vitézek rendje, avagy másképpen a Vitézi Rend minden szervezeti bejegyzés nélkül is fennmarad és működőképes.

Bár a vitézi jelvény viselését a Vitézi Szék jóváhagyásához kötötték, ez nem befolyásolja a vitézi rang viselését, s ha a Vitézi Szék feloszlatottnak mondatik ki, akkor semmi nem korlátozza a vérszerinti, ősi jogú vitézek jelvényviselését. Továbbá a rendelkezés csak az újólag kreált vitézekre alkalmazható, mivel nem korlátozhatja a Magyar Szent Korona regnálása alatt keletkezett jogokat, és így az örökletes vitézek jogait. Ugyan így a jegyzett tagok közüli kilépés vagy kizárás általi rendjelviselési korlátozás is csak a kreált vitézekre vonatkozhat, mivel született vitéz nem törölhető a vitézek közül. A kreált vitéz haláláig kizárás esetén is marad vitéz, de mivel a kreált vitéz után nincsen öröklési jog, mivel azt nem adja meg neki a Magyar Szent Korona, mivel nem regnál, utána nem lehet a vitézséget örökölni. Ugyan így nem örökletes automatikusan a kreált vitézek után a vitézi cím, mivel a kreált vitézek nem kapták meg az örökletes jogot. Utódaikat így mindenkor a született vitézek emelik be személyre szólóan saját soraikba.

A Vitézi Rend kitüntetések viselését ugyan az ICOC által elismert vitézi csoporthoz köti a rendelkezés, de ha annak Vitézi Székét feloszlatottnak mondják ki, akkor nincsen hivatalos képviseleti szerve az ICOC által elismert csoportnak, így nincsen ezen passzusnak akkor korlátozó jogköre. Mivel a Vitézi Rend szuverén belső önkormányzatú rend, így az ICOC általi elismerés nem avatkozhat be a Vitézi Rend belső ügyvitelébe és tisztségviselőinek személyét nem határozhatja meg. Ha a Vitézi Széket feloszlatottnak mondják ki, attól kezdve azt, hogy az ICOC kit ismer el, nem kell figyelembe venni, mivel nem sérülhet a rendi belső szuverenitás és önkormányzat.

A rendelkezés kimondta, *„hogy a vitézek rendjének központja, csak olyan jogi bejegyzésen nyugodhat, – ha egyáltalán jogilag bejegyezzük, mivel a rendi létezéshez nem szükségszerű a bejegyzés! – amely nem sérti a vitézek rendjének, avagy a Vitézi Széknek és a benne foglalt Vitézi Rendnek az eredendően meglévő belső szuverenitását. Ebből adódóan nem lehet a központi szervnek olyan bejegyzése, amely valamely külső joghatóság által meghatározza a vitézi tisztségviselők megválasztásának a módját és azok hivatalviselésének idejét.”*

A rendelkezés lehetőséget ad arra, hogy a törzskapitányok feloszlassák a Vitézi Széket, ha sérül a rendelkezés alapelve. A Vitézi Szék feloszlatása – ’ez nem azonos avval, ha a Vitézi Szék tagjainak kinevezését a vitézek Főkapitánya visszavonja’, – a Vitézi Rend mind adminisztratív szerv is feloszlatásra kerül, de ez által a vitézek monarchikus rendje nem szűnik meg, mivel az, az öröklés rendje alapján, fennmarad.

A Vitézi Szék tagjai rendelkezésüket 2005-ben örök időre mondták ki, ezért az akkori rendelkezés mindenkor kötelező érvényű.

Sajnos a fenti megállapodás pontjai 2008 októberére nagyon sok részletben sérültek, ezért a vitézek érdekében, a vitézek monarchikus rendjének belső szuverenitásának érdekében a Vitézi Széket feloszlatottnak kell tekintenünk, mivel annak tevékenysége, különösen a 2005-ös megállapodást aláíró vitéz Berkovits Tivadar ténykedése súlyosan sérti a fenti megállapodást. A jogsérelem orvoslására pedig jelenleg a Vitézi Szék keretei között nincsen mód. Így például a Vitézi Szék 2008-ban nem tárgyalta az itáliai eseményeket, vitéz Habsburg-Lotharingiai József Károly személyét és a designált főkapitányság kérdését, és az új összetételű felvételi bizottságot. Mivel ezért a régi felvételi bizottság maradt továbbra is érvényben, annak személyi összetétele

nem vállalható, amit már korábban is jeleztek. Továbbá elvetésre került a vitézek megkülönböztető osztályba sorolása aszerint, hogy kinek mi a jogforrása, stb.

Hol és miben sérül az esküvel fogadott rendelkezés?

A Vitézi Rend tisztségviselőinek belső autonómiáját súlyosan sérti a Svédországban, Solanaban bejegyzett Vitézi Rend alapszabálya, amely alapján az ottani szervezet megkívánja határozni, hogy ki legyen a Vitézi Rend következő főkapitánya. vitéz Berkovits Tivadar úgy a bácsalmási tisztségviselési találkozón, mint a 2008-as Vitézi Széki ülésen kijelentette, hogy Ő alapította a Vitézi Rendet, és az a Vitézi Rend, ami Solanában be van jegyezve. Ez által a főkapitány utódlása is Solanától függ.

Súlyosan sérül a 2005-os megállapodás az által, hogy az 1920-ban alapított Vitézi Rend jogait egy 2004/2005-ben Svédországban alapított szervezet vindikálja magának.

Súlyosan sérült a fenti rendelkezés akkor, amikor 2007-ben és 2008-ban több mint 60 olaszországi, nem magyar származású személy kapott kardos vitézi nagyjelvényt, vitézi oklevelet és őket karddal avatták fel. Nem magyar származású személy nem kaphat kardos vitézi jelvényt, mivel a kardos vitézi jelvény a magyar nemzethez tartozás jelképe, és a vitézek közös monarchikus címere.

Az olaszországi tevékenység haza és nemzetárulás, amihez a született vitézek nevüket és tekintélyüket nem adhatják. Az olaszok elleni harctereken születtek a magyarok vitézségei jó részt. Azon ellenségek utódait, akik megölték, megnyomorították hazánk hős fiat, a magyar nemzet legnagyobb elismerésével, a vitézi kardos jelvénnyel felruházni, haza és nemzetárulás. Ugyan így árulás az olaszok felvétele, mivel a II. világháborúban gyáván megfutottak, amiért több ezer magyar vesztette életét a Donnál.

Olaszokat még VRNT tagnak sem lehet ilyen nagy számban felvenni, mivel nem tudják igazolni, milyen magyar nemzetnek tett kimagasló szolgálattal bírnak.

Mivel a vitézi kardos jelvény nem kitüntetés, az idegeneknek nem adományozható. Tiltakozunk a vitézi jelképek áruba bocsátása ellen.

Tiltakozunk a 2008-as olaszországi avatás miatt, és azt érvénytelennek tekintjük, mivel azt nem a Vitézi Rend, Vitézi Szék által megerősített tisztségviselője végezte. Így érvénytelen minden 2008-as itáliai vitézi tevékenység, fenntartva azt, hogy ami Itáliában folyik, az haza és nemzetárulás.

Sérül a Vitézi Szék szuverenitása akkor, amikor tisztségviselői feladatot olyan személy végez, akit a Vitézi Szék határozatában az adott tisztségre, illetve feladatra nem javasolt, őt a Vitézi Szék megkerülésével bízzák meg feladat elvégzésével.

A belső szuverenitás sérelmének kell tekinteni azt, amikor egy törzsszék belső ügyeibe kívülről beavatkoznak, és oda olyan személyt kívánnak behelyezni, akivel az adott törzsszék nem kíván együttműködni. Sérül a törzsszéki szuverenitás akkor, amikor egy önálló törzsszéknek pénzügyi tevékenységéhez egy külső fórumtól kell engedélyt kérnie.

A született vitézek sérelmezik, hogy kreált vitézek a Vitézi Széken belül túl nagy hatalommal és súllyal vannak jelen. Továbbá tiltakoznak az ellen, hogy családból egyszerre két fő vegyen részt a Vitézi Szék munkájában, értve ez alatt vitéz Berkovits Tivadart és vitéz Berkovits Éva személyét. A Vitézi Rend nem családi vállalkozás. Már csak ezért is fel kell oszlatni a Vitézi Széket.

Sérül a 2005-ös kódex két pontban:

a) Nem állt fel a külhon és Magyarország 50-50%-os szavazati aránya a Vitézi Széken. Magyarország 10 az 5 arányban hátrányt szenved szavazatok terén.

b) Szabálytalan a felvételi bizottság összetétele.

Magyarország azért kéri az őt megillető helyet, mert itt még a 3. és 4. generáció is beszéli a magyar nyelvet. Mivel a Vitézi Rend magyar nemzeti szervezet, joggal elvárható, hogy ott a nemzeti nyelv dominájon. Ebből adódóan minden székkapitánynál magasabb beosztású

személynek beszélnie kell a magyart, mint a Vitézi Rend nemzeti nyelvét, mivel a Vitézi Rend a magyar nemzet védelmére lett megalapítva.

Sérült a 2005-ös rendelkezés akkor, amikor a rendelkezés megkülönbözteti a született és utólag avatottakat jogforrásilag, de ennek nem adott teret a Vitézi Szék.

Mivel a jelen Vitézi Széket feloszlató határozat mögött többségi és nemzetközi akarat van, és az azt aláírók a vitézi tagság több mint 50%-át képviselik, – nem számítandó a tagságba az itáliai csoport, mivel létezésük vétek a Vitézi Rend ellen – abban a vitézek többségi akarata nyilvánul meg. A Vitézi Szék feloszlatását a rendelkezést aláírók mondják ki, a vitézek világának védelmének érdekében.

A vitézek kijelentik, hogy bár a Vitézi Széket feloszlatták, vitéz Habsburg-Lotharingiai József Árpádot, mint egyenlőt az egyenlők között, továbbra is elismerik. Készek tárgyalni minden vitézi csoporttal, amely egykor vitéz József Árpádot ismerte el, de feltételül szabják a 2005-ös megállapodás betartását, továbbá a haza és nemzetáruló tevékenység befejezését. Mivel a feloszlatás pillanatától kezdve nincsen szervezett egysége a vitézeknek, – a bejegyzett szervezetek ettől kezdve nem képezik részét a Vitézi Rendnek, azok nem rendi szervezetek!! – hanem csak önszerveződéseik vannak, mindenki szabadon ott tevékenykedik, ahol kíván, akár egyszerre több csoportban is.

Bp. 2008. október.18.

v. ns Vad László

Országos tkp.”

Mivel a nyilatkozat alapján az általam 2005-ben megfogalmazott dokumentum képezte, azonnal ellenem fordult v. Habsburg József Árpád, noha ezen nyilatkozat kiadásáról nekem sem volt előzetes tudomásom

Egy reagálás a fenti körlevélre:

„TC: v.ns. Vad László Vitézi Rend magyarországi törzsszékének Országos Törzskapitánya r.

v. dáma Feketee Maianna SZKP. központi irodavezető r.

Tisztelt Vitézi Elöljárók

A nyilatkozatot, csatolásban küldöm, véleményezési jogom kinyilvánítása képpen.

Tisztségviselő rendtársaim nevében is kérem a magyarországi Törzsszék tisztelt és nagyrabecsült elöljáróit, kérem tegyék megfontolás tárgyává az alábbi meglátásainkat, kérésünket.

1/ Nem nevezhető szakadásnak (kérjük mellőzni ezt a kifejezést, lehet a VR. átalakulása bővítése végett, és visszatérése az alapító szándékához, a várományos alapú jogfolytonos VR-nek) mikor néhányan, elenyésző számban, tevőlegesen erkölcsi kárt vétenek, egy már aláírt rendelkezés, jogszabály rendszer ellen, és ezáltal kizárják magukat a rendből, mert a vitézi rend törvényeinek betartása rájuk is épp úgy vonatkozik.

2/ A VR. alapítójának és a magyar alapírású VR.-nek alapítására tett szándéka ellen való, hogy legfelsőbb vezetése, a pénzügyek kezelése és minden döntéshozatal külhonban legyen, mikor hazánk is egy demokratikus berendezkedésű ország lett, EU- tagállam, és mikor a külhoni tagság elenyésző kisebbségben van a hazaihoz képest.

3/ a 2007-es nemkívánatos hasonló kiválások utáni kényszeres állapotok nem vezettek eredményességre, ideiglenes voltuk miatt sem.

Nem álltak fel, a debreceni állománygyűlésen rögzített és nevesített bizottságok és szakmai csoportok, munkájukat ad hoc végezték, egy két kivétellel.

4/ Írásban is szükséges megerősíteni az esztergomi avatás hiteles és jogszerű voltát az újonnan avatottak a hűségesküjüket a Szentkoronára, (hasonlóképpen a József Árpád Főkapitány úr által avatottak részére is) várható szemérmetlen támadásoktól mentesíteni az újonnan avatottakat!

5/ A csatolt 2005-ös anyagot meg kell jelentetni a Vitézi Hírmondó következő számában, hogy mihamarabb vitézeink kezébe kerülhessen és megnyugtató útmutatást adjon minden rendtársunknak.

Köszönettel

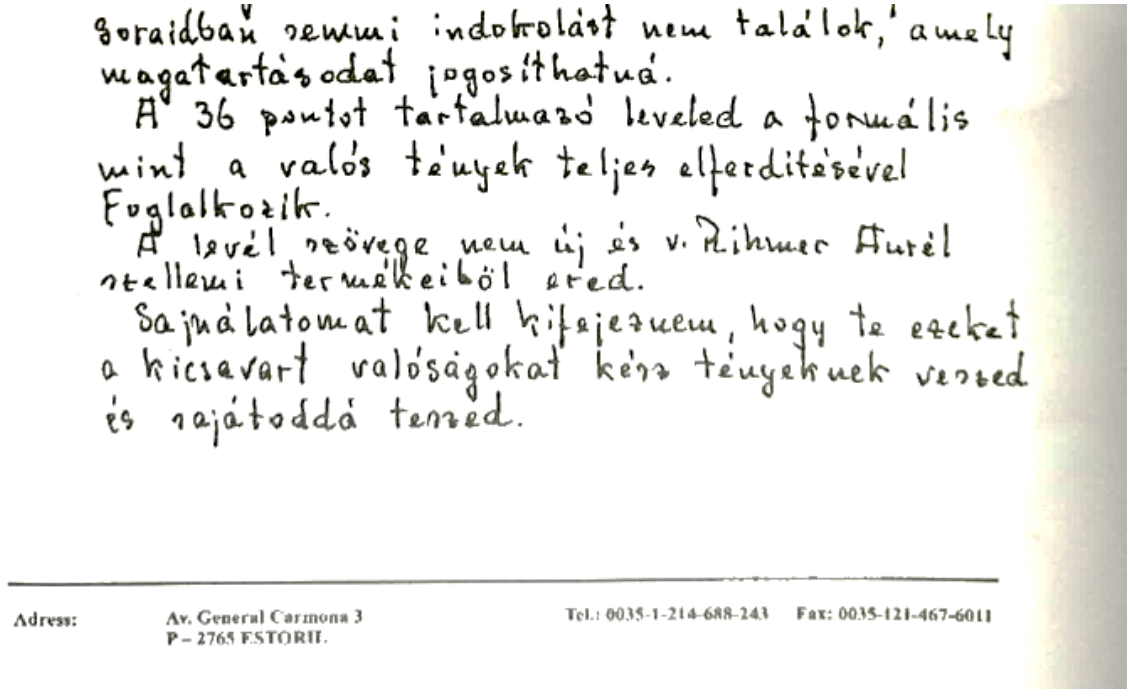
Rendtársi üdvözlettel

vitéz ns Szécsi Mátyás Pál hadnagy

Viharsarok, Békés megye.”

Ekkor tehát a v. Vad László köré csoportosuló magyarországi vitézek, ami az akkori hazai állomány 80-90%-át jelentette az ICOC Vitézi Rendben, nem tagadták meg v. Habsburg József Árpádot mint főkapitányt, de kijelentették, hogy nem hajlandók a külhoni emigránsoknak alávetni magukat. Ennek legfőbb oka, hogy sokkal több vitéz élt ekkor Magyarországon, mint a külhonban. A külhon létszám terén folyamatosan ködösített. Például Ausztrália létszáma a 2006-hoz képest 2008-ra közel a duplájára nőtt, noha közben nem történt ott vitézavatás. A külhon beszámította a létszámba a családtagokat és a már régen elhunytakat is. Ekkor a valós létszámuk alig volt pár 10 fő, de a külhon több száz főt mutatott fel folyamatosan, amit viszont adatvédelemre hivatkozva nem volt hajlandó címmel és elérhetőséggel bemutatni a Vitézi Széknek. Tehát, az volt a javaslat, hogy épüljön ki egy külhoni szervezeti rend és egy magyarországi szervezeti rend, tehát legyenek párhuzamos tisztségviselők, lényegileg két Vitézi Szék, és mindkettő feje maradjon meg v. Habsburg József Árpád. Tehát, személyében megmaradt volna az ICOC Vitézi Rend egysége.

A korábban megkezdett levél folytatása:


soraidban semmi indokolást nem találok, amely magatartásodat jogosíthatná.
A 36 pontot tartalmazó leveled a formális mint a valós tények teljes elferdítésével foglalkozik.
A levél szövege nem új és v. Rihmer Aurél szellemi termékeiből ered.
Sajnálatomat kell kifejeznem, hogy te ezeket a kicsavart valóságokat kész tényeknek veszed és sajátoddá teszed.

Adress: Av. General Carmona 3
P – 2765 ESTORIL

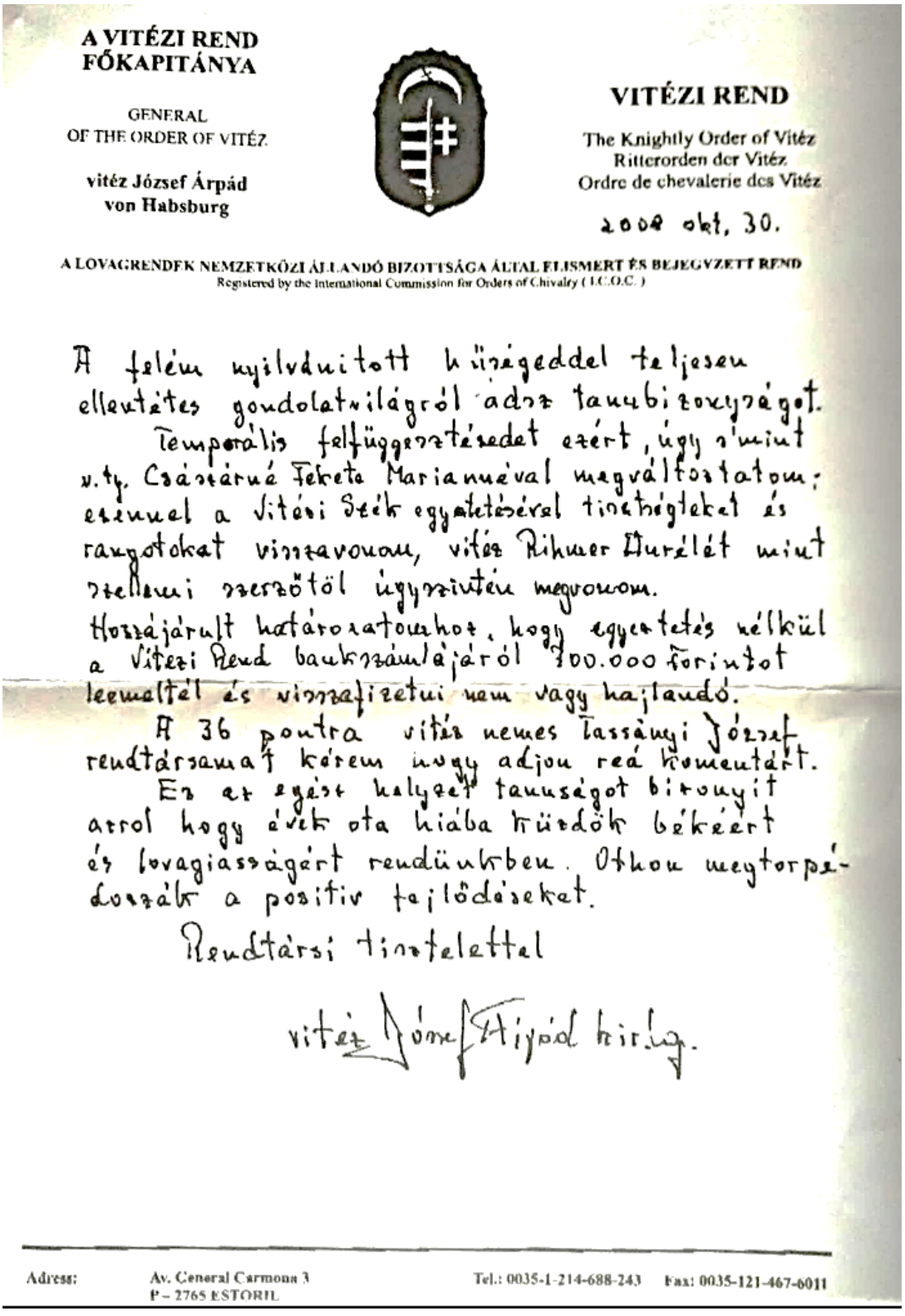
Tel.: 0035-1-214-688-243 Fax: 0035-121-467-6011

A levél tartalmazza az igaztalan megvádolásom, majd azt is leírja, hogy v. Vad László és csapata hű kívánt maradni v. Habsburg József Árpádhoz, de a főkapitány megtagadta a magyarországi vitézeket. A levélben felmerülő 700 000 Ft a magyar rendtagok befizetése volt, és v. Vad ezt a pénzt nem akarta az emigrációnak átadni, megjegyzem, szerintem jogszerűen. A magyarországi befizetések helye Magyarországon van, és a hazai vitézek munkáját kell hogy szolgálja. Az emigráció pedig azt szorgalmazta, hogy az ő költségeiket is fedezzék a magyarországi befizetések. Ez is a szakadás egyik oka volt.

A levél hivatkozik a Vitézi Szék döntésére a kizárásokról. Ennek szépséghibája, hogy a kizárásokról és leváltásokról csak és kizárólag az emigrációban élő törzskapitányok döntöttek, abban egyetlen egy Magyarországon élő törzskapitány sem vett részt a tudomásom szerint. Sőt, ha jól tudom, akkor széki ülés sem volt, egyszerűen csak megíratták a levelet a főkapitánnyal.

Én ugyanis több emigráns törzskapitánnyal is kapcsolatban maradtam, bár csatlakoztam v. Vad Lászlóhoz. Célom a két ágazat kibékítése volt, de ezt az emigráció teljesen ellehetetlenítette a külhoni nemzetek fiainak igen borsos áron történő vitézavatásaival. Csak hallomásom és nem bizonyosságom volt arról, hogy akár több száz eurót is elkértek egy-egy olasz és egyéb náció tagjától azért, hogy „vitéz” lehessen. Végül, be kellett látnom, hogy nincsen esély a két ágazat kibékítésére és arra, hogy v. Habsburg József Árpádot jobb belátásra bírjuk. Ő teljesen az migráció foglya lett.

Az ICOC Vitézi Rendnek és a v. Habsburg József Árpád mögött állók szemében valójában azért voltam szálka, mert elleneztem a külhoniak vitézi avatását és felvételét, miáltal útjában álltam a „nagy üzletnek”. Annyira megharagudtak rám ezért, hogy a mostani honlapjukon, ahol minden főszéktartó és ügyvezető törzskapitány visszamenőleg 1962-ig fel van tüntetve, az én időszakomra üresedést írtak.



A VITÉZI REND
FŐKAPITÁNYA

GENERAL
OF THE ORDER OF VITÉZ

vitéz József Árpád
von Habsburg

VITÉZI REND

The Knightly Order of Vitéz
Ritterorden der Vitéz
Ordre de chevalerie des Vitéz

2008 okt. 30.

A LOVAGRENDEK NEMZETKÖZI ÁLLANDÓ BIZOTTSÁGA ÁLTAL ELISMERT ÉS BEJEGYZETT REND
Registered by the International Commission for Orders of Chivalry (I.C.O.C.)

A felém nyilvánított hűségeddel teljesen
ellentétes gondolatvilágról adsz tanúbizonyságot.
Temporális felfüggesztésedet ezért, úgy amint
v.ty. Császárné Fekete Marianneával megváltoztatom;
ezennel a Vitézi Szék egyetértésével tiszteségeket és
rangokat visszavonom, vitéz Rihmer Ilonát mint
szellemi szerzőtől úgyszintén megvonom.
Hozzájárult határozatomhoz, hogy egyeztetés nélkül
a Vitézi Rend bankszámlájáról 700.000 forintot
leemeltél és visszafizetni nem vagy hajlandó.
A 36 pontra vitéz nemes Tassányi József
rendtársamat kérem, hogy adjon reá kimentést.
Ez az egész kalyezet tanúságot bizonyít
arról hogy évek óta hiába küzdök békéért
és lovagiasságért rendünkben. Otthon megtorpé-
dozzák a pozitív fejlődéseket.

Rendtársi tisztelettel

vitéz József Árpád herceg.

Adress: Av. General Carmona 3
P – 2765 ESTORIL

Tel.: 0035-1-214-688-243 Fax: 0035-121-467-6011

A három részre szedett 2008. 10. 30-i levél befejező része.

Igen szomorú a fenti levél utolsó mondata: „Otthon megtorpedózzák a pozitív fejlődéseket." v. Habsburg József Árpád pozitív fejlődésnek tekintette egy kizárólagos magyar monarchikus adományt, a Vitézi Rendet, külhoniaknak pénzért árusítani és ezáltal megtagadni és elárulni a magyarságot itt a Kárpát-medencében. Tudom, hogy ez nem az egykori főkapitány ötlete volt, és

nagyon sajnálom, hogy rávették erre a gaztettre. De mint maga is írta, az 1970-es évek óta ő csak egy bábú volt és a lelke mélyén feltehetőleg tudta, hogy hibásan jár el.

Az utolsó mondat azt is világosan kifejezi, hogy v. Habsburg József Árpád szemében a magyar emigráció mindenkor felülírja a Magyarországon élő magyarság akaratát. Tehát, megint megnyilvánul a magyar emigráció arroganciája, ami végig kísérte 1962/64 óta a vitézi világot. Az emigráció számára az itthon maradottak lenézendő, másodrendű személyek, akik nem is magyarok, mert csak az emigráns magyar az igazi hazafi. Hát egy frászt! Az igazi magyar az, aki a Kárpát-medencében élte meg magyarságát a diktatúra és az üldöztetés évtizedei alatt. Az emigránsok cserben hagyták Magyarországot, majd hazajöttek és elkezdték játszani az agyukat és kijelentik, hogy hazánkban 1990 után sincs demokrácia stb. Menjenek vissza oda, ahol átvészelték a kommunizmus évtizedeit és hagyják végre békén Magyarországot és annak nemzeti értékeit. Persze tisztelet a csekély számú kivételnek.

Szécsi Mátyás Pál hozzászólásának van egy érdekes része: „Írásban is szükséges megerősíteni az esztergomi avatás hiteles és jogszerű voltát az újonnan avatottak a hűségesküjüket a Szent Koronára, (hasonlóképpen a József Árpád Főkapitány úr által avatottak részére is) várható szemérmetlen támadásoktól mentesíteni az újonnan avatottakat!”

Ennek oka, hogy a 2008-as esztergomi vitézavatás majdnem elmaradt, mert azt az egyik külhoni törzskapitány önhatalmúlag le akarta tiltani, illetve a Vitézi Széki ülés, mely az avatandók névsorát jóvá hagyta, formailag szabálytalan volt, mert az az akkori szabályzat, avagy a Kódex megsértésével zajlott le. Utóbb pedig a széki határozatok nagy részét a főkapitány nem erősítette meg, noha ehhez nem volt joga, mivel távollétében zajlott le a széki ülés, és az ilyen helyzetet az akkori kódex szabályozta. Ez azért volt különösen érdekes, mert olyan döntéseket is törölt, amiket a külhoni törzskapitányok is megszavaztak a magyarországi rendtagok részére, mint például törzskapitányi kinevezés stb. Tehát a külhon is támogatta a döntéseket, de azokat egy bizonyos személy nem támogatta és a döntések megmásítására vette rá a főkapitányt.

Az avatás „ára” részemről a designált főkapitány személyének az elfogadása volt, lemondva a szabad főkapitányválasztás jogáról. Megtettem azért, hogy ne legyen nyíltszíni botrány. De ez a lépés sem tudta a később bekövetkezett szakadást meggátolni. A 2008-as avatást meglátásom szerint jogszerűnek kell tekinteni, bár ezt eddig egyik főkapitány sem mondta ki. Mondom ezt akkor is, ha most már tudom, hogy olyanok is 2008-ban lettek avatva, akik később súlyos károkat okoztak a vitézi világnak.

Ettől kezdve egy ideig 4 ágra szakadt a Vitézi Rend:

- ***Vitézi Rend Egyesület***

- ***Történelmi Vitézi Rend***

- ***Kárpát-medencei Vitézi Tartomány***, amely utóbb nevét ***Kárpát-medencei Vitézi Kormányzóság***ra módosította

- ***ICOC Vitézi Rend***

A Kárpát-medencei Vitézi Tartomány igen furcsa elnevezés. Ennek oka, hogy ezen vitézek főkapitánynak továbbra is v. Habsburg József Árpádot tekintették, de kimondták, hogy tevékenységében a külhon által akadályoztatva van. Így ezen csoport élére v. Vad László került, mint rendi kormányzó.

Egységtörekvések, egyesülési kísérletek

2008. 11. 04-től a Vitézi Rend Kárpát-medencei Tartományának Kormányzótanácsának és Koronatanácsának tagja lettem, mint törzskapitány. Az ekkor felkínált főszéktartó törzskapitányi beosztást nem fogadtam el, mert mint fentebb jeleztem, én ekkor még megpróbáltam a szakadást valahogy rendbe hozni.

Ettől kezdve a 4 ág, kisebb vitáktól eltekintve, egymástól függetlenül működött, de az egységtörekvések nem szűntek meg. Az látszott, hogy az ICOC Vitézi Rend formálisan kiírta magát Magyarországról, hiszen lényegében teljesen külhoni szervezetté vált és tagságának java sem magyar állampolgár, mi több magyarul sem beszél. De még maradt három hazai ágazata a Vitézi Rendnek. És bár voltak ekkor is ellentétek, azok kibékíthetőknek tűntek, annak ellenére, hogy a különböző ágak felvételi követelményei ekkora már ugyancsak eltávolodtak egymástól, a vitézi rang egyre nagyobb devalválódását jelentette. Különösen az 1956-osok megjelenésével, akik úgy szaporodtak, mint az egykori partizánszövetség tagjai. No meg az üptre-főre történő átminősítések sem tettek jót a Vitézi Rend hagyományainak és értékrendjének.

Megjegyzendő, hogy úgy a Történelmi Vitézi Rendben, mint a Vitézi Rend Egyesületben nem volt tapasztalható a külhoni emigráció és a magyarországi vitézek közötti ellentét. Mindkét esetben a Vitézi Rend magyarországi bejegyzés és törvények alapján, magyarországi központtal működik. A külhoniak a vezetésben nincsennek többségben, de érdekképviseletük megvan. Evvel szemben az ICOC Vitézi Rend csak külföldi bejegyzéssel működik, semmi jogi módon nem kapcsolódik Magyarországhoz. Nem véletlen, hogy már 1996/97-ben is a magyarországi jogi bejegyzés körül alakult ki az első szakadás. Figyelve az ICOC Vitézi Rend történéseit, lehet hogy van igazság v. Habsburg József Árpád levelében, melyet v. Radnóczy-nak írt. De az is lehet, hogy ezen ágazat csak néhány külhoni nagyzolásának és kivagyiságának esett végleg áldozatul 1977 után. Később pedig az üzleti szellem vitt félre mindent.

Az egyesülés szándéka 2010-ben kezdet formát ölteni a Kárpát-medencei Vitézi Tartománya és a Vitézi Rend Egyesület között. Én ekkor már a Kárpát-medencei Vitézi Tartománya ügyvezető törzskapitánya és v. Vad László helyettese voltam, így részese voltam az egyesítési tárgyalásoknak.

A Vitézi Rend Egyesület vezetőivel, egy több fordulós személyes tárgyalássorozat után a következőkben állapodtunk meg emlékeim szerint.

1/ Mindenikit átminősítünk, mert csak vitéz lehet.

2/ Közös avatás – Gazsó avat és átadja mindkét csapatnak a kitüntetéseket.

3/ Két vitézi szék összeolvad.

4/ Kárpát-medencei Vitézi Tartománya tisztjei a helyükön maradnak, de besorolnak a Vitézi Rend Egyesületbe.

5/ Kárpát-medencei Vitézi Tartomány vagyonát átadja a Vitézi Rend Egyesületnek, és tagsága is oda fizeti a tagdíjat.

6/ Kárpát-medencei Vitézi Tartomány tagjai az egyesület tagjai lesznek.

7/ A rendi kormányzó testőrsége a főkapitány testőrsége lesz.

A Kárpát-medencei Vitézi Tartomány a megállapodás pontjait betartotta. Az átminősítések is megtörténtek, így sok olyan személy lett vitéz, akinek nem volt meg a megfelelő szolgálati ideje

és az ágban végzett munkája is még hagyott maga után kívánni valót. Röviden, ismét sok esetben alap nélküliekkel hígult a vitézek névsora.

A vitézi ágak egyesítésének hátterében ismét a Honvédelmi Minisztérium jelent meg.

A Honvédelmi Minisztérium 2011-ben a *Magyarországon vitézi tevékenységet folytató négy vitézi tagozatot,* vagy más néven ágazatot, az I.C.O.C által elismert Vitézi Rendet, Vitézi Rend Egyesületet, a Történelmi Vitézi Rendet és a Vitézi Rend Kárpát-medence Kormányzóságát, meghívott egy egyeztető megbeszélésre, melynek témája az egységes Vitézi Rend megalakítás volt. Nem hívták meg a Horthy Miklós Vitézi Rend Alapítványt, ennek okát nem ismerjük, de az közismert, hogy csak egy pár fős csapatról van szó.

Sajnos az I.C.O.C által elismert Vitézi Rend teljes helyzetismeret hiányát mutatva, olyan feltételeket szabott az egyesülés feltételeként, mely egyik tárgyalófélnek sem felelt meg. A Horthy Miklós Vitézi Rend Alapítvány azonnal jelezte beolvadási szándékát a Vitézi Rend Egyesületbe. *A Vitézi Rend Kárpát-medence Kormányzósága legfelső szerve, a Vitézi Szék, 2011.08.22-én ratifikálta a MEGÁLLAPODÁS EGYESÜLÉSRŐL c. anyagban foglaltakat, mely a Vitézi Rend Egyesülettel való együttműködés kereteit szabályozta. A szóbeli megállapodásnak megfelelően a ratifikáláskor jogot kaptunk arra, hogy néhány pontba változtassunk.* A Vitézi Rend Kárpát-medence Kormányzóság legfelső vezetője a tárgyalásra kijelölt személyek megkerülésével különalkut kötött egy főkapitány-helyettesi tisztségért. Elárulta vitézeit. Sajnos követte őt néhány (Kossuth Nemzetőr) kollegája és néhány megtévesztett vitéz.

Jogi értelemben nem is történt egyesülés (egyébként is csak egy Együttműködési szerződést írtunk alá), mert hiszen a Vitézi Rend Kárpát-medencei Kormányzósága jogilag nem bejegyzett szervezet, hanem csak az egyesülési törvény szellemében létrejött magántársulás, tényleges egyesületi tagság és törvényben rögzített egyesületi szervezeti felépítés nélkül.

A HM által szervezett tárgyalássorozat, sajnos a végén teljes kudarcba fulladt, pedig az előkészítés és a szándék nagyon jó volt, egyezett a vitézek régi vágyával, és ráadásul a sajtónak és a külvilág felé adott üzenet sem volt negatív. Már több ízben és most is a legfelső vezetők akadályozták meg a megállapodást az összes ágazat között. Nem véletlen az sem, hogy egy idő után lényegében a HM is kihátrált a vitézi egyesítés mögül, pedig sokan, jóhiszeműen és őszintén hittek az egyesülésben. Az egyesítési kísérlet azonban arra jó volt, hogy abból sokat tanuljunk, hogy a jövőben ugyan azon hibákat ne kövesük el, illetve hogy lássuk, ***ma egy polgári és egy félkatonai gondolkodási párhuzam él a vitézi világban. A kettő pedig nehezen egyeztethető össze.***

> „dr. Hende Csaba honvédelmi miniszter 2011. december 19-én már így ír: '….nyomatékosan kifejtésre került, hogy az egyesülés megvalósulásáig a HM a jelenlegi vitézi szervezetek egyikét sem részesíti előnyben, nem kezeli kiemelten… a Vitézi Rendek ügyében megbízott minisztériumi munkatársak meglepődve és értetlenül fogadták a hírt, hogy Molnár-Gazsó úr a Honvédelmi Minisztérium elvárására hivatkozik saját szervezetének átalakítása során'…"[238]

[238] http://vitezirend.hu/Downloads/egyesulesi_iratok_2011_2012/bucsy_levele_gazsonak_%202012_marc.pdf

Mint ismeretes a Vitézi Rend soha sem volt katonai szervezet. Ez világosan kitűnik abból, hogy a II. világháborúban még megszálló feladatok végrehajtására is alkalmatlannak minősítették, így önálló katonai egységet sem képezhetett. A Vitézi Rend eredetileg egy földművelésre és a nemzeti eszme védelmére szerveződött, polgári rend volt. Kiemelt célja volt a Kárpátok övezetén belül a magyarság demográfiai arányának növelése és fiatalítása. Ezért például vitéz csak házas ember lehetett. Az sem véletlen, hogy a miniszterelnökhöz és nem a honvédelmi miniszterhez tartozott a Vitézi Telkek Intézménye, avagy a Vitézi Rend. Katonai egyenruhája sem volt, egyenruhái polgári díszöltözetek, atilla, bocskai, illetve ünneplő paraszti viselet (fekete nadrág, fehér ing és mellény) volt. Ugyan katonai szervezeti egységre hasonlított felépítése, de ettől még nem katonai szervezet. ***A Vitézi Rend nem katonai rendként jött létre, hanem egyfajta nemesség pótló szervezetként***, lásd az Új Idők Lexikonában (kiadva az 1940-es években). Tehát monarchikus rend, ami eleve kizárja, hogy katonai egység legyen, bár tartozhat hozzá nemzetvédelmi feladat.

A 2011-es közös avatás –Vitézi Rend Egyesület és a Vitézi Rend Kárpát-medencei Tartománya – előtt jöttek a meglepő hírek. Ugyan a Vitézi Rend Egyesület vitézi vezetése megkötötte a megállapodást, de azt az egyesületi közgyűlés nem hagyta jóvá.

Így kiderült, hogy a közös Vitézi Székbe a Kárpát-medencei Vitézi Tartományból csak egy törzskapitány kerülhet át, úgy mint v. Vad László. A többi tisztségviselő csak tiszteletbeli és nem tényleges tisztségviselő. A Testőrséget átveszik. A közös avatás megtörtént és a kitüntetéseket is átadták. Az avatásra viszont v Illyés Zsoltot a Kárpát-medencei Vitézi Tartomány ügyvezető törzskapitányát be sem engedték. A szervezeti egység tagságát szétszórták az egyesületben. Tehát, a megállapodás alapvető részeit szegték meg. Az avatás után a Kárpát-medencei Vitézi Tartomány egykori tagjai a programokról nem kaptak hírt, majd egy év után kaptak felszólítást, hogy fizessenek tagdíjat.

Az egyesülési megállapodás megsértése miatt 2012-ben v. Illyés Zsolt újjászervezte a Kárpát-medencei Vitézi Tartományt, mint ***Kárpát-medencei Vitézi Rend***. Ehhez a Vitézi Rend Egyesület akkori jogászának mondata adott nagy segítséget, mondván, köztársaságban mindenki annak tartja magát, aminek csak akarja. Még bejegyzés sem kell hozzá.

Mivel jogszerű egyesülés 2011-ben nem történt meg a Vitézi Rend Egyesület és a Kárpát-medencei Vitézi Kormányzóság között, a Vitézi Rend Egyesületnek átadott vagyont annak vissza kellett volna szolgáltatnia. Ez nem történt meg.

Az Együttműködési megállapodás felmondását a Kárpát-medencei Vitézi Rend részéről, erősítette a Horthy család levelének elutasítása a Vitézi Rend Egyesület részéről. A Horthy család 2011-ben egy nyilatkozatot tett közzé, melyben az egységes Vitézi Rend létrehozására hívták fel a vitézi tagozatokat. Az egyesület részéről tett nyilatkozatok stílusa megdöbbentő volt, és teljes mértékben összeegyeztethetetlen a vitézi múltunkkal és jövőképünkkel. Talán v. Koós Ottó fogalmazta azt meg, de ebben nem vagyok teljesen biztos.

„A köztársaságban mindenki annak tartja magát, aminek csak akarja” egy nagyon veszélyes nézet az egykori monarchikus rangokra nézve, hiszen ettől kezdve fű, fa, virág adhatja ki magát bárkinek, minden következmény nélkül, akár épp pont a monarchikus rangokba beleszületettek kárára. És ettől kezdve pénzért bárki, bármi lehet. Ez 2007 óta nagyban sújtja a vitézi világot.

A Kárpát-medencei Vitézi Rend élére Zetényi-Csukás Ferenc került főkapitánynak. Ő, 2015-ben, belső ellentétek miatt távozott a Kárpát-medencei Vitézi Rend éléről. Ekkor már megmutatkozott a Kárpát-medencei Vitézi Rend Egyesületének bejegyzőjének, „jogtulajdonosának” és körének agresszív magatartása, de ezt akkor én még nem láttam tisztán.

Zetényi-Csukás Ferenc egy éven át fenntartott egy párhuzamos vitézi ágat és egy avatást is tartott. Zetényi-Csukás Ferenc azóta is kiváló történészi munkát végez, amelynek homlokterében a Horthy korszak áll. 2015-től v. Gerlefalvy-granasztói Rihmer Aurél lett a főkapitány.

v. Illyés Zsolt halála után, egyre több botrány robbant ki, egyesek kulturálatlan viselkedése miatt, ami mögött nem csak a neveltetés hiánya, hanem az alkoholizmus is megjelent. Tovább rontotta a helyzetet a katolikus–protestáns ellentét, ami a XXI. században igen meglepő. Sajnos a vezetésbe, kompromittált személyek is bekerültek. Így tisztségviselő lett volt párttitkár, vagy egykor nemességét és vitézségét megtagadó volt megyei pártfunkcionárius gyermeke, aki hirtelen rájött, hogy fordult a kocka, és most nemesnek és vitéznek kell lenni. Ez nem is lenne baj, de egy igen jelentős sikkasztási ügy elsőrendű vádlottja lett, stb. Közben az egyesület körül sem volt minden tiszta. 2014-ben közel 30-40-fő írta alá a belépési szándékát, de ezek 2024-ig sem lettek elbírálva. Más a Kárpát-medencei Vitézek Rendje Egyesület és más a Kárpát-medencei Vitézi Rend. Az egyik egy jogi ernyő, minimális tagsággal, míg a másik maga a Rend. Ezt azonban sokan nem értették meg. Az egyesületnek minimum 12 tagjának kell lennie. Ez az évek során elfogyott kihalás és tagdíj nem fizetés miatt. Tagfelvétel nem volt és elmaradtak a köz- és küldöttgyűlések is. Mindemellett azért Kárpát-medencei Vitézi Rend működött tovább.

Az egyesület részéről a fő hangadó egy olyan személy lett, akit 2008-ban Esztergomban vettek fel VRNT tagozatba, mert semmit nem tudott felmutatni avégett, hogy vitéz lehessen. Vitézi múltja nem volt és munkája sem volt elégséges ahhoz, hogy vitéz lehessen. Itt jegyzem meg, hogy a 2008-as ominózus vitézavatás jogszerűségét is sokan megkérdőjelezik, bár én azt jogszerűnek tartom. Az illetőt a Vitézi Rend Egyesülettel történt 2011-es „egyesülés” miatt minősítették át vitézzé, mert az egyesületben mindenki vitéz. Tehát, az illető, lényegében úgy lett vitéz, hogy gyakorlatilag arra nem méltó. Itt a devalválódás kiemelkedő példája.

2015–2022 között 148 főt vettem fel a Kárpát-medencei Vitézi Rendbe avatás által. Ők nem tagjai Kárpát-medencei Vitézek Rendje Egyesületnek. Ennek majd később lesz fontos jogi szerepe.

Nagy örömünkre az együttműködési tárgyalások kezdődtek el 2012-ben Béren, ahol a Történelmi Vitézi Rend és a Kárpát-medencei Vitézi Rend legfelső vezetői, valamint több hagyományőrző szervezet közösen aláírt egy emlékeztetőt, melyben nagy vonalakban vázolták az együttműködés kereteit. Ez leginkább protokolláris eseményekre vonatkozik.

Közben, 2017-ben elhunyt vitéz Habsburg-Lotharingiai József Árpád az ICOC vitézi ágazat főkapitánya. A budavári Nagyboldogasszony főplébánián tartott ravatalán és gyászszertartásán minden vitézi ágazat így vagy úgy képviseltette magát. Felmerült, hogy az elhunyt iránti tiszteletből a különböző vitézi ágazatok együtt adják a díszegységet, de az ICOC ágazat képviselői pökhendi mód ezt nem tették lehetővé. A temetés előtt nem sokkal ezen ágazatban is botrány vol. ha jól tudom. Az emigráció lényegében kizáratta a magyarországi rendtagokat, majd még is visszavette őket. 2017-től v. Habsburg Károly az ág főkapitánya. Az ágazat 2020 körül újult meg. Ettől kezdve a csoport lényegében a Habsburg család házi rendjele lett, amely apáról fiúra öröklődik a családon belül. Ettől kezdve ezt az ágat már nem lehet a vitéz nagybányai Horthy Miklós alapította Vitézi Rendnek tekinteni, hanem egy teljesen új, csak a nevében hasonló szervezetnek lehet felfogni, noha magukat az 1920-ban alapított Rend utódának tartják. A Vitézi Rend azonban soha sem volt és soha sem lehet a Habsburg ház házi rendjele!!! Ráadásul, ezen ágazat egy főnemesi, nemesi csoporttá változott, noha az eredeti Vitézi Rend elsődlegesen a nem nemesek, az egykori parasztok és kétkezi munkások jutalmazására jött létre, a nemesség adományozás pótlásaként. Tehát, az ICOC ág teljesen eltávolodott a Rend eredeti céljaitól. Ezért sem ismerhetők el legitim Vitézi Rendnek, avagy az 1920-ban alapított szervezet legitim tovább

élésének. Ez egy vadonatúj szervezet! Szép csendben azért megjegyzem, hogy az egykor általam kitalált rangjelzéseket használják, a buzogány és kard-ot, és színkombinációikat.

A szervezet honlapján egykor angolul azt hangoztatták, hogy ez egy magyar nemesi, mi több főnemesi rang. Kár, hogy pont azért jött létre egykor a Vitézi Rend, mert Horthy nem adhatott nemesi rangokat. Honlapjuk szerint a Vitézi Rend katonai rend. Hát ez sem igaz! A Vitézi Rend eredetileg a földrendezés céljából jött létre, lásd Vitézi Telkek Intézménye. Soha, egyetlen katonai alakulatot sem állított ki, bár a háború végén ezt Bácskában felvetették, de végül elvetették az ötletet. *A Vitézi Rend eredetileg egy vallás, család és földvédő szerveződés*, tehát semmi köze a katonai szervezetekhez! No és persze soha nem volt lovagrend sem. A csoport honlapja is igen érdekes a történeti résznél, mert például az én 2003-2005-ös ügyvezető törzskapitányi időszakomat lazán kihagyták a felsorolásból. Ennyit a történeti hitelességről.

Egykor a Vitézi Rendet Horthy a történelmi Magyarország területére dolgozta ki. Trianon után viszont csak Csonka-Magyarországon lett felállítva, majd a visszacsatolt részekkel lett kibővítve. Ennek oka, hogy a Vitézi Rend csak és kizárólag a mindenkori magyar államhatáron belül működhet jogszerűen.

Hogy is mondta egykor Horthy? ***„A Vitézi Rendnek hármas célja van: jutalmazni a vitézséggel párosult honfi erényt, megtartani a nagy idők legjobbjait és biztosítani a hősök nemzetségének fennmaradását, végül bennük és utódaikban a magyar fajnak olyan hatalmat biztosítani, amely rettentő erővel sújt le minden felforgató állam- és nemzetellenes törekvésre.***

A Vitézi Rendet a véráztatta televény magyar földbe ültetem; adja Isten, hogy mihamarabb gyökeret verjen benne. Legyen belőle hatalmas tölgyerdő, amely dacolhasson a második ezredév viharaival; legyen a Vitézi Rend turáni fajunk és hazánk büszkesége, de ha kell, élesen vágó kardja is.” (vitéz nagybányai Horthy Miklós 1921. 08. 20.)

Ehhez képest hol is működik a Habsburg vitézi csoport a honlapjuk tanulsága szerint?

Svédország, mint központi bejegyzés. Magyarország, Szlovénia és Horvátország, Szlovákia (ez még némiképp érthető, de már ez is ellenkezik Horthy alapgondolatával), Csehország, Németország, Portugália, Spanyolország, Olaszország, Málta, Svájc, Svédország, Hollandia, Belgium, Luxemburg, Oroszország (I. és II. világháborús „jó barátaink a fronton”), Finnország, Ruanda, Dél-Afrika, USA, Dél-Amerika, Chile, Ausztrália és Új-Zéland, Anglia – tehát ez „mind-mind ősi magyar föld”. Már megint a magyar emigráció sajátítja ki mindazt, ami az itthon maradt magyar nemzeté lenne kizárólagosan. És ehhez még idegen nemzetek fiait is bevonják. Ha pedig megnézzük a tisztségviselők névsorát, láthatjuk, hogy 70-80% olyan személy, akinek nincsen jogelőzménye a Horthy korszakból, tehát vitézi szinten homo novus. Mi több, jó részük csak 2018 után került elő a vitézi világban. De a lista tartalmaz olyan személynevet, neveket is, akik már a *Müncheni korszakban* is „felügyelték” a csoport működését, mire egykor v. Habsburg József Árpád utalt.

Tehát, ezt a csoportosulást csak újkeletű, 2008/2017 körül alapított szerveződésnek lehet tekinteni, amelynek lényegében már semmi köze az eredeti Vitézi Rendhez és annak gondolatvilágához. Önmagukat katonai rendként határozzák meg.[239] Teszik ezt úgy, hogy a Vitézi Rend valójában soha sem volt katonai rend! Hogy pedig mennyire legitimek, arra álljon itt ez: „A legitim Vitézi Rend a Svéd Királyság területén bejegyzett európai uniós jogalany.”[240]

Sajnos, az ezen svédországi ágazatot képviselő idegen érdekeltségű elemek, megszerezték maguknak az egykor gr. Nyári és br. Gudenus által alapított magyar nemesi szervezetet is. A két csoport személyében nagyban összefonódott, így ez az egykor nagytekintélyű magyar nemesi szervezet, szintén áldozatául esett a nemzetidegen törekvéseknek.

[239] https://www.vitezi-rend.com/hu/the-mission-and-values/
[240] https://www.vitezi-rend.com/hu/order-of-vitez-questions-and-mistakes/

Bár nem pont a Vitézi Rend miatt születtek Habsburg Ottó gondolatai, de sajnos a Vitézi Rendre is fokozottan igazak: *„Mindenképpen azon a véleményen vagyok, hogy az emigrációból semmiféle döntés, mi több egy határozatképes indítvány hozatala nem lehetséges, mert ez nem tartozik hatáskörünk alá.*" (Dr. Ottó v. Habsburg, Pöcking, 2009. június 8.)

A Habsburg „Vitézi Rend" egy labanc vállalkozás, amely olyan nemzeti tulajdont juttat a Habsburgok kezébe, ami őket nem illeti meg, ill. a Habsburg-ház belső harcának megnyilvánulása, ami ezek szerint az 1960-as években nem ért végett. A továbbiakban ezen ágazattal nem kívánok foglalkozni, mivel mára nevén kívül lényegében semmi köze a Horthy–Prohászka– gr. Teleki által megálmodott Vitézi Telkek Intézményéhez.

A Kárpát-medencei Vitézi Rend esetében már említettem a monarchikus rend és az egyesület közötti különbséget.

A monarchikus rend és az egyesület antagonisztikus ellentétet képez, mert az egyik felülről lefelé működő, hierarchikus szervezet, míg a másik, alulról felfelé felépülő „demokratikus" szervezet. Ráadásul egyesület nem hozhat létre uralkodói jogon alapuló tényleges monarchikus jogalapot, adományt. Pláne nem olyan személyek által, akiknek nincsen valódi, leszármazáson alapuló jogalapja azon időszakból, amikor még ténylegesen regnált a Magyar Szent Korona. ***Tehát, az egyesület nem lehet monarchikus rend!*** *– de kényszerből fenntarthatja annak értékeit.* Ezt már korábban leírtam, de nem győzöm folyton-folyvást kiemelni. Ráadásul egyetlen monarchikus rend, illetve lovagrend sem adózik az államnak, hiszen éppen az adómentesség volt az egyik fő kiváltságuk, maximum jelképes ajándékot adtak.

Viszont, minden monarchikus rend tovább működhet egy köztársaságban is, minden jogi bejegyzés nélkül, ha az nem törekszik az államrend megdöntésére és ha nem végez gazdasági tevékenységet.

A szóbanforgó általam bírált „vitézi rendi" egyesület egy mászókákkal teletűzdelt játszótér, amit sajátos szabályai kerítenek körbe. Ezen sajátos, egyesületre alapuló játszóterek hol tisztességesek, hol kevésbé korrektek. Hiszen a játszótér alapítói igyekeztek „hatalmukat" a mászókák között maguknak biztosítani. Ennek legtipikusabb megjelenése, hogy az egyesület minimális tényleges taggal rendelkezik, miáltal az egyesület elnöke azt tehet, amit akar, pláne úgy, hogy még a törvény által előírt feltételeket, működési szabályokat is lazán kezeli. Természetesen a bebolondítottak nem tagjai az egyesületnek, ők oda csak adományokat fizetnek, és ha elszámolást kérnek, közlik, hogy ahhoz semmi közük, hiszen nem tagjaik az egyesületnek. Ehhez jön az egyesületi elnökök által oly gyakran hangoztatott védjegyoltalom, hogy XY szóösszetételt csak ő és az használhatja, akinek ő azt megengedi, miáltal egy-egy egykori rendi szervezetet XY magának akarja kisajátítani. És közben nem veszik észre, hogy így teszik tönkre, verik szét és alacsonyítják le az általuk képviselni kívánt rendet, hiszen már rég nem a rendről, hanem saját játékszerükről van szó.

A tisztességesebb „rendek" esetében legalább minden tag tagja az egyesületnek, hogy legalább a demokrácia érvényesüljön. Mert ott, ahol a „tagok" nem tagok az egyesületben, ott a kevesek diktatúrája érvényesül. Igen, a játszóteret így lehet „jogilag" biztosítani. És ez különösen akkor kirívó, ha olyanok teszik, akik valójában nem is tagjai az adott monarchikus rendnek, mert hiányzik a tényleges jogalapjuk.

Hogy például az egyesületi „vitézi rendek" mennyire egyesületek és, hogy mennyire nem vállalnak közösséget a tényleges történelmi és monarchikus Vitézi Renddel, arra akkor lehet legjobban rálátni, amikor saját egyesületi játszóterük és mászókáik védelme érdekében, nem tartják „korszerűnek" és így idejétmúltnak tekintik a Horthy korszak alatt megalkotott Kis Kátét, illetve a még tényleges vitézek és leszármazottak által megalkotott szabályokat, amely szervezeti „jogi" dokumentumok a monarchikus Vitézi Rend hierarchikus, monarchikus szabályait tartalmazzák. Sajnos, ez az eljárás, nemcsak a vitézi világra jellemző. Az egyesületi „vitézi

rendek” a hierarchiával szemben, demokráciát játszanak és új szabályok, a saját szabályaik szerint játszanak. Ezáltal lényegében nincsen közük a valódi és eredeti vitézi világhoz.

Soha sem fogadható el, hogy egy rendi jogelőzmény nélküli személy, olyan személynek legyen rendi felettese, akinek jogelőzménye a monarchiában keletkezett![241]

2012-ben tettem egy javaslatot a Kárpát-medencei Vitézi Rend és a Történelmi Vitézi Rend egyesítésére. Mivel ekkor úgy tudtam, hogy v. Hunyadi László visszavonul, a két ágat a Kárpát-medencei Vitézi Rend főkapitánya egyesítette volna. A terv lényege, hogy mindkét szervezet szervezeti rendje párhuzamosan megmarad ott, ahol arra igény van, de közös a főkapitány és mindenki közösen dolgozik. A párhuzamos szervezet pedig ott egyesül, ahol a tisztségviselő betölti a „nyugdíjazási” korhatárt, vagy visszalép, így a helyén maradó tisztségviselő átveszi a párhuzamos csoportot is. Így kb. 5 év alatt, zökkenőmentesen és sértődések nélkül úgy egyesülhetett volna a két ágazat, hogy egyik sem nyomja el a másikat és mindenki egyenlő elismerésben részesül. Máig is ezt látom az egyetlen járható útjának annak, hogy a magyarországi vitézi ágak valaha egyesülhessenek. Sajnos a tervezetet a Történelmi Vitézi Rend elvetette, és v. Hunyadi azt rossz néven vette, mert közben kiderült, hogy nem kíván mégsem visszavonulni.

A vitézi világ másik csapdája, hogy Erdélyben szinte minden kapható. Ott, nyakra-főre bárki lehet minden, kontrol nélkül, bárki lehet bármilyen rangú vitézi tisztségviselő, szolgálati idő nélkül. Még a kitüntetések is hullanak az égből. Így akár 2-3 hónap után kaphat valaki vitézi lovagkeresztet, noha azért régen minimum 15-20 évi tényleges vitézi munkavégzés kellett. De ugyan így kapható Szent Sír Lovagrendi csillag, Lipót Kereszt stb. Az erdélyi „vitézi tevékenység” nagyban devalválta a vitézi címet és a rendi kitüntetéseket.

Szintén nem mehetek el szó nélkül az egykori ausztráliai törzskapitány, állítólagos ügyvezető törzskapitány (kinevezése igen csak kétes volt) ámokfutása mellett sem, aki honlapján mindenkitől, aki nem támogatta az ő nézeteit, megvont minden kitüntetést, mert ugye ehhez „joga van” az emigrációnak. Hát nincsen hozzá joga! Vitézi kitüntetésekről csak magyarok dönthetnek és nem az emigránsok. Aki pedig valamit a munkájával kiérdemelt, azt utólag senki ne vegye el tőle, még akkor sem, ha közben megváltozott a nézete. Mert ugye nem biztos, hogy az emigrációnak van igaza, hiszen a dolgokat nem kívülről, hanem Magyarországról kell nézni, pláne, ha magyar nemzeti értékről van szó.

A Magyarországon működő vitézi szervezetekben rendre feltűnnek a különböző felekezetek papjai és lelkészei, akár törzskapitányi, vagy főkapitány helyettesi rangban is. Katolikus papok részvétele a Vitézi Rendben, illetve nem egyházi lovagrendben, igen csak kétes értékű. Például *a vitéznek eredetileg avatásakor meg kellett fogadnia, hogy családja és gyermekei lesznek.*

Amellett sem mehetünk el szó nélkül, hogy XII. Piusz pápa 1951-ben eltörölte a feudális eredetű világi címek és rangok – mint például az esztergomi érsek bíboros hercegprímási rangja – használatát a katolikus egyházban. Tehát vitéz sem lehetne egyetlen katolikus és görögkatolikus pap. Sajnos, a papság egy része rangkórban szenved és így még a pápai határozatra is fittyet hány.

[241] Rihmer Aurél: A magyar nemesi rend történetének rövid és nem teljességre törekvő áttekintése: *Acta Historica Hungarica Turiciensia* 128. szám: Szerkesztette: Darai Lajos, A ZÜRICHI MAGYAR TÖRTÉNELMI EGYESÜLET KIADVÁNYA, ISSN 2297-7538
https://epa.oszk.hu/01400/01445/00069/pdf/EPA01445_acta_hungarica_2024_1_218-332.pdf

Jelen tanulmány írója a Biblia előtt, a Szent Korona és a koronázási jelvények másolata jelenlétében, a történelmi zászlók és címerek jelenlétében, ünnepélyesen felesküszik a Vitézi Rend vezetésére, mint „dux ez princeps" főkapitány. Ekkor még Varga, Feyér, Fehér, Korondi, Tóth, Pintér, Solymosközi, Monostori és más törzskapitányok, mind kézfogásukkal erősítették meg a főkapitányságomat. Alig pár hónap elteltével azonban, az ekkor jelenlévők jó része, elfeledve saját ígéretüket, amit a Biblia és a koronázási jelvények másolata jelenlétében tettek, főkapitányuk ellen, ellenem fordult. Ennyit jelentett nekik a vallás, a Biblia és nemzetünk jelképei, valamint saját szavuk értéke.

Ugyanis, a Kárpát-medencei Vitézi Rendben 2023-ban igen méltatlan állapot alakult ki, és kettészakította és megosztotta ezen csoport Vitézi Székét. Egyik oldalt állt az a főkapitány, akire nem is oly régen a Biblia jelenlétében esküdtek fel a törzskapitányok és leginkább a katolikus felekezetű rendi vezetők, míg szembe kerültek vele a protestáns és kommunista hátterű (az egyik zendülő kommunista párttitkár volt, a másik édesapja volt magasrangú prominens kommunista vezető) elöljárók. Szembe került egymással a monarchikus rend és annak régi rendi szabályozása, az egyesületi elv és annak áldemokráciája. A zendülők idejétmúltnak nevezték a rendi szabályokat (ha megvan a magnófelvétel, akkor visszahallgatható) és egy belső puccsal az egyesületi demokrácia jegyében több törzskapitányt kizártak. Én mint főkapitány az „egyesületesdi főkapitányságról" lemondtam, de megtartottam a dux et princeps főkapitányi címem, ami által a monarchikus Kárpát-medencei Vitézi Rend vezetője maradtam, bár munkám az egyesület akadályozza. A Kárpát-medencei Vitézek Rendje Egyesülettel viszont megszakítottam a

kapcsolatot. Megjegyzem, a Kárpát-medencei Vitézek Rendje Egyesületnek soha nem is voltam tagja, a kizárt vitézekkel egyetemben így egyesületi alapon a kizárás igen csak visszás, hiszen olyanokat zártak ki „demokratikusan" akik az adott szervezetnek nem is voltak tagjai. Így a lemondásomnak sincs jogi értelme, hiszen olyan szervezetbeni tisztségről mondtam le, aminek nem is voltam tagja, így egy lényegében nem létező rangról mondtam le. *Tehát, jogilag dux et princeps főkapitányként maradtam a Kárpát-medencei Vitézi Rend főkapitánya, annál is inkább, mert ilyen nevű bejegyzett jogi szervezet nemlétezik. Ez egy társadalmi szervezet, amely hierarchikusan, tehát nem demokratikusan épül fel, élén a főkapitánnyal*.

A kizárás, demokratikus leváltás képe már 1997 óta kísértette a vitézi világot. E téren a véleményem az, hogy az egyesületi elnök, avagy az elnök-főkapitány demokratikusan az egyesületi szabályok szerint leváltható. Viszont a Vitézi Rend, mint monarchikus rend megválasztott főkapitánya nem váltható le, lásd vitéz nagybányai Horthy Miklós esetét, de joggyakorlásában korlátozható. Tehát, v. Habsburg-Lotharingiai József Árpád sem volt jogilag leváltható, amit ő mindvégig vallott is, noha a kódex adott erre lehetőséget. A kódex viszont külső erőszak hatására lett módosítva. v. Habsburg-Lotharingiai József Árpád jogainak korlátozása mögött az állt, hogy önmaga is elismerte írásban személye alkalmatlan voltát, továbbá, hogy idegen szándékú személyek befolyása alá került. Joggyakorlásának korlátai a magyar történelmi jogban az Aranybullára vezethető vissza, amely ugyan a király esetére mondja ki, hogy ha az vét az ország érdekei ellen, akkor jogszerűen lehet vele szemben fellépni. E jogi érv mentén lehet egy magyar rendi elöljáró ellen is fellépni. De csak akkor, ha vét a magyar nemzet érdekei ellen.

Ugyanígy saját személyemet sem tartom leválthatónak, de figyelembe veszem a külső hatások korlátozó tényezőit. Ezért is tartottam meg mindmáig a „dux et princeps" rangom.

A Kárpát-medencei Vitézek Rendje Egyesület körül kialakult viszály hátterében pénzügyi elszámolás, az egyesület törvényesség-problémái, egyes személyek büntetőjogi kompromitálódása állt (800 milliós sikkasztás gyanúja), noha elfogadjuk, hogy amíg valakit bíróság nem ítél el, addig fent kell tartani az ártatlanság vélelmét. És természetesen a háttérben nagyon jelen volt a protestáns–katolikus ellentét, ami igen meglepő a XXI. században. A zendülők egy részét a megkérdőjelezhető érvényességű, bár általam elismert 2008-as esztergomi avatáson vették fel, míg másoknak kommunista múltjuk miatt keresnivalója sem lett volna a szervezetben. No és a zendülők vezetője egy homo novus volt, aki csak kényszerből, a 2011-es egyesítési kísérlet hatására lett VRNT állományból átminősítve lett vitézzé, mert egyébként semmi jogalapja nem volt vitézi rangra. De persze ő a fő vitéz, mert bejegyeztette a Kárpát-medencei Vitézek Rendje Egyesületet, amelynek ő a jogtulajdonosa, tehát ő ettől vitéz és mindenek felett áll. Pedig egy homo novus soha sem állhat olyan személy felett, akinek vitézi jogforrása a Magyar Királyság időszakában keletkezett.

Ezért is veszélyes az a kijelentés, hogy egy köztársaságban mindenki annak tarthatja magát, aminek csak akarja. Így lehet minden jöttment vitézzé, nemessé, lovaggá, de még akár királlyá is. De a köztársaság senkit sem emelhet monarchikus rangra. Egy egyesület maximum egyesületi tagságot keletkeztethet, de monarchikus rangot soha sem. Ezért a bejegyzett vitézi szervezetek is csak egyesületi tagságot keletkeztethetnek, tényleges monarchikus vitézi jogállást nem!

Nem véletlen, hogy én II. Rákóczi Ferenc szabadíték-leveles adományozási formáját tudom csak elfogadni az 1945 után keletkeztetett új vitézségekre. Tehát, jogi és formai különbség van Horthy vitézei és azok utódai, és azok között, akik vitézsége nem Horthy korszakában keletkezett. Ez a különbség pont olyan, mint ami fennáll király által nemesítettek és II. Rákóczi Ferenc szabadíték-levelesei között. Mindketten bírják adott körülmények között a nemesi jogokat, de mégsem azonos jogállásúak a jogaik keletkeztetésének körülményei miatt. Ennek oka, hogy illetéktelenek a Magyar Szent Korona nevében és joghatósága alatt nem járhatnak el. Habsburg I.

József volt a koronás király, míg II. Rákóczi Ferenc csak Magyarország „vezérlő fejedelme – dux et princeps” volt, és nem koronás király. Így a korona nevében nem adhatott kiváltságokat, de mint a rendek vezetője, igen.

A köztársaságban a monarchikus jogokat megszüntették, és a Szent Korona sem regnál a gyakorlatban, így jelenléte csak névleges, de nem jogi jelenlét. Éppen ezért, új monarchikus jogállás sem keletkeztethető, mindössze ahhoz csak hasonlatos lehet az, ami köztársaságban keletkezik. Mivel pedig eredetileg a vitézi rang a Szent Koronához volt kötve, annak tényleges uralmi, uralkodói jogkörén kívül, tehát „birodalmán” kívül, avagy azon földeken kívül, amit egykoron uralt, avagy az aktuális Magyarország határain kívül, vitézi jogállás sem egykor, sem ma nem hozható létre. Ennek oka, hogy Magyarország államhatárain kívül a magyar Szent Koronának nem volt joghatósága, így abból a joghatóságán kívüli területen semmi nem eredeztethető. Nem véletlenül mondta Horthy 1921. augusztus 2án: ***„A Vitézi Rendet a véráztatta televény magyar földbe ültetem;*** adja Isten, hogy mihamarabb gyökeret verjen benne. Legyen belőle hatalmas tölgyerdő, amely dacolhasson a második ezredév viharaival; legyen a Vitézi Rend turáni fajunk és hazánk büszkesége, de ha kell, élesen vágó kardja is.”

A Vitézi Rendnek és a vitézeknek a magyar Szent Korona birodalmának határain kívül, nincsen létjogosultsága!

A rendi tudat devalválódásának megállítása szükséges

A Vitézi Rend állományában hatalmas devalválódás történt az 1970-es évektől kezdve. Lényegében pénzért fű, fa, virág vitézzé vállhatot és sem az ő, sem közvetlen családjának politikai háttere sem számított. Így lettek új jogalapú vitézzé az egykori kommunista „elit" tagjai, párttitkárok, kommunista párttagok, vagy ezek fiacskái, akik egykor a diktatúra éveiben nagyon jól megéltek szüleik párthűségéből. A XXI. század elejére a Vitézi Rend épp olyan devalválódáson ment keresztül, mint egykor a hajdúnemesség. A sors iróniája, hogy pont a hajdúnemesség tekinthető a Vitézi Rend eszmei és szellemi elődjének.

A hajdúkról 1631-ben Böszörményben a királyi biztos azt jegyezte fel, hogy a településen alig látható hadrafogható ember. Ezt a város vezetői avval magyarázták, hogy a régi tősgyökeres hajdúságnak egy része meghalt, vagy elköltözött máshová, és helyükre jövevények érkeztek. A kapitányok minden jövevényt befogadtak és felvettek a lakosok közé, most ezek kívánják irányítani a várost. Ez az állapot szinte minden szabolcsi hajdúvárosra igaz volt a XVII. század harmincas éveire. A népességcsere nagyban csökkentette a hajdúvárosok katonai értékét.[242]

2024-re alig látható olyan vitéz, akinek jogforrása még a Magyar Királyság alatt keletkezett.

A régi tősgyökeres vitézeknek egy része meghalt, vagy elköltözött máshová, és helyükre jövevények érkeztek. A kapitányok minden jövevényt befogadtak és felvettek, és most ezek kívánják irányítani a Vitézi Rendet.

A devalváció folyamata így néz ki. A vitézi rang 1920-1945 között viselőjének tényleges tekintélyt adott. A vitéz tagjává vált egy olyan monarchikus rendnek, amelynek társadalmi, politikai, gazdasági, kulturális, stb. kiváltságai voltak. Mégpedig úgy voltak kiváltságaik, hogy azokat sokan azok közül sem kapták meg, akiknek a rendtagsághoz előírt kitüntetéseik, katonai előmenetelük megvolt. Tehát, tényleg egy elit csoportot alkottak, és ha valaki neve előtt ott állt, hogy „vitéz", annak tényleges tekintélye volt. Ahogy mondták, a kend-ből tényleges úr, nemzetes úr lett.

Ez a rendi tudat és összetartás hazánkban egészen a rendszerváltásik megmaradt, mivel addig politikailag üldözött csoportnak számítottak, és a társadalom tudta, hogy ők a múlt rendszer elitcsapatához tartoztak, tehát tekintélyük még akkor is élt.

A vitézi öröklés kiterjesztése minden leszármazottra, elfogadható volt, hiszen a vér szerinti leszármazás elve él tovább, úgy hogy a politikai állam amúgy a többi kiváltságot elvette. A leszármazást viszont senki nem veheti el. Ráadásul, a vitézek és családjaik átélték a kommunista rezsim megtorlásait, így a rendtagság tudatának megőrzése családi érdemük is.

A devalváció a rendszerváltás után indult meg. Ennek részét képezte az I. világháborús hősök utólagos, posztumusz avatása és új jogalapok keletkeztetése. Ez sok embernek nyitott utat a rendbe, úgy, hogy tényleges érdemük nem volt, míg az „érdemszerző" akkor, amikor a vitézségnek tényleges értéke volt, valami miatt nem volt vitéz. Ráadásul, köztársaságban nem keletkezhet új monarchikus jogalap. Utána következtek a II. világháborús kitüntetések alapján keletkezett, saját jogú vitézek. Itt is sok olyan személy lesz vitéz, akinek vitézsége 1940-45 között fel se merült. Ezt tetézte a II. világháborús hősök posztumusz avatása és az ő utódaik kontrollálatlan beáramlása a rendbe. Megérkeztek a volt kommunisták, nyilasok, illetve azok a személyek, akiknek valójában semmi valós családi vagy személyes érdeme nem volt.

[242] Nagy László: Hajdúvitézek 1591-1699, Kossuth Kiadó, Budapest 1986.

Ekkor legalább még alap volt, hogy legyen háborús hőstett, valamiféle hazaszeretett a feltétel. Később megjelentek a Vitézi Rend Nemzetvédelmi Tagozatának (VRNT) tagjai. Ők már minden kontrol nélkül, minden katonai előzmény nélkül tódultak be a szervezetbe. Itt még a párttagság sem volt kizáró ok. Bárki jöhetett. Később eltörölték a VRNT státuszt és mindenkiből vitézt csináltak. Teljes lett a devalváció, hiszen az aki fizet, „vitéz" lett. Szintén devalválta szervezetet az eredeti értékrend megsérülése, pl. katolikus papok felvétele. Hiszen a rend alapelve, hogy a vitéz alapítson családot, és legyenek gyerekeik, mert a nemzet így marad fent. Melyik esküjét szegi meg vitézavatásakor a katolikus pap?

A devalváció végső lépése volt az, mikor a magyar emigráció kihasználva külföldi kapcsolatait, idegen nemzetek fiait veszik fel a „vitézek" közé. Aki fizet, az „vitéz" lehet, és mivel a külhonban nagyobbak a jövedelmek, a biznisz minden nemzeti érzést legyőz. Kész a teljes devalválódás. De a teljes devalválódás Magyarországon is elindult akkor, amikor minden vitézileszármazási előzmény nélküli személyek, olyanok, akiknek még első vagy második világháborús posztumusz előzménye sincs, továbbá ő maguknak sem volt olyan életútjuk, hogy vitézek lehetnének –lásd. pl. csak VRNT tagnak vették fel őket egykor- jegyeztetnek be „Vitézi Rend" szóösszetételű egyesületet, és közlik, hogy ők a Vitézi Rend tulajdonosai. Ők mondják meg ki lehet vitéz, és mik a szabályok. Természetesen a Vitézi Rend 1920, 1940, 1977, 1996, 2005, 2015-ös szabályai, amelyek alapjait a Főméltóságú Kormányzó Úr tette le egykor, mára szerintük idejét múlt és megy a szemétbe, és helyette egyesületi szabályokat vezetnek be. A hierarchikus Vitézi Rendből csinálnak egy köztársasági maszlagot, egy „demokratikus" egyesületet. Hiszen a köztársaságban bárki, bármi lehet. De ez nagy tévedés, mivel köztársaságban monarchikus jog nem keletkezhet, és az egyesület soha sem lehet valódi és tényleges monarchikus rend.

A 2020-as évekre a vitézi világ eljutott oda, úgy az emigrációban, mint Magyarországon, hogy olyanok irányítják, igyekeznek „tulajdonolni", akarják megmondani, hogy ki és mi a vitéz, hogy milyen szabályok legyenek érvényesek, akiknek az ég adta világon, semmi közük sincs az 1920-1944/45 között működő tényleges Vitézi Rendhez és azok egykori tagjaihoz.

Egykor a Vitézi Rend tekintélyt adott tagjainak, mert mögötte állt egy konzervatív értékrendű, keresztény, megfelelő kultúrát és politikai beállítottságot elváró szervezet. Azt, aki viselkedésével lejáratta a vitézi rangot, hamar kitették. Most viszont tobzódnak az alul kulturált, viselkedni nem tudó, részeges személyek. Ma az is simán vezető vitéz (aktív törzskapitány) lehet, akit több százezres sikkasztással vádolnak –persze fenntartva az ártatlanság vélelmét-, vagy egyéb visszaélések részese az illető. Mára elveszett a Vitézi Rend erkölcsi tekintélye is, jórészt a jövevények, a homo novusok miatt. Egyes vitézi ágazat szellemi vezetését az eredeti keresztény – keresztyén értékrend helyett az agykontrol és szellemi vonzatai vették át. Mára a Vitézi Rend szinte teljesen kifordult magából.

Természetesen, az új vitézek között is akadnak rendes, becsületes emberek, akik a konzervatív értékrendet képviselik, előtérbe helyezve a család, a nemzet és a keresztény kultúra értékeit. Csak, hát kevesen vannak, és közülük nagyon sokan mára eltávolodtak a vitézi káosztól.

A XXI. század elejére nem csak a vitézi rang devalválódott, hanem a hozzá tartozó tisztségek, valamint a rendi kitüntetések értéke is. Egykor a törzs és székkapitányok magasrendű katonatisztek voltak. 1962 után egy hosszú szolgálati időt kellett befutni egészen az 1990-es évek vége 2000-es évek elejéig ahhoz, hogy valaki előrébb lépjen a ranglétrán. Ahhoz, hogy valaki törzskapitány legyen, kellett 10-15 év szolgálati idő, míg egy lovagkereszthez (középkereszt) szintén minimum 10 év kellett, de volt aki 20 évet várt rá. Most 1-2 év alatt lehet valaki törzskapitány, és van aki három hónap után kapott lovagkeresztet Erdélyből. A helyzetet tovább rontja a sok idegen népelem beáramlása, akiknek még származásukban sincs közük a magyarsághoz. Mára feledésbe merültek Horthy mondatai: „Én pedig örökké égő oltárt emelek,

mikor a nagy háború legjobbjait hozzákötöm a hazai röghöz, amely évtizedeken keresztül nemcsak tovább táplálja a hősök nemzetségét, hanem megteremti, fennen hirdeti és ápolja a magyar vitézség kultuszát is."

Éppen ezért a dux et princeps főkapitány, olyan adományokat vezetett be 2022-ben, amit homo novus-ok remélhetőleg nem fognak eltulajdonítani. Ezen új adományok a következők:

A Vitézi Telkek Intézménye, amely a Vitézi Rendet alkotja, elmúlt több mint 100 éves története, szükségszerűvé teszi, hogy már ne csak az egyén érdemeit jutalmazza és ismerje el, hanem ott, ahol arra méltó az adott család a hazának és a Vitézi Rendnek tett szolgálatai alapján, ott az egész családot jutalmazza a jelenben és a jövőre kiterjesztve egyaránt. Teszi ezt úgy, hogy ezen jutalmakat elzárja a homo novus-ok elől, és mindazok elől, akik saját maguk, vagy akik közvetlen felmenője a kommunista diktatúra haszonélvezője volt. Az új elismerések célja, hogy utódaikban is jutalmazza mindazokat, akiket egykoron még vitéz nagybányai Horthy Miklós altengernagy, „Otranto hercege", Magyarország Főméltóságú Kormányzó Ura avatott vitézzé.

Ezen különleges adományok a Vitézi Rend örökletes bárója, illetve örökletes grófja titulusok.

A **Vitézi Rend örökletes bárója titulust** azon személynek és utódainak adományozható, akinek jogkeletkeztetése 1946 előtt keletkezett, továbbá a családban van vagy volt törzskapitány (aki rendelkezik 20 évi szolgálati idővel), vagy egy székkapitány és mellette egy vitézi hadnagy, (akik 15 évi szolgálati idővel rendelkeznek) úgy, hogy a szolgálat kezdete az avatás éve. Az is megkaphatja, ahol minimum 4 generáció szolgált, vagy épp a 4 generáció szolgál a Vitézi Rendben. Ez esetben a leszármazottak, nevük elött mindenkor viselhetik a vitéz titulust, és viselhetik a Vitézi Címert, de a Vitézi Rendben, csak megerősítő avatás után végezhetnek tényleges szolgálatot.

A **Vitézi Rend örökletes grófja rangot** olyan vitéz kérheti, maga, illetve utódai számára, akinek jogkeletkeztetése 1946 előtt keletkezett és a vitézek között legalább négy generáció képviselteti magát. A négy generációban volt legalább egy törzskapitány (akinek szolgálati ideje minimum 25 év), vagy volt egy székkapitány és egy vitézi hadnagy, akik szolgálati ideje minimum (20 év). Azon családnak is adományozható, ahol 5 generáció szolgált, vagy épp most az 5. generáció szolgálja a Vitézi Rendet. A Vitézi Rend minden „dux et princeps" főkapitánya kérheti és adhatja ezt utódai számára, ha saját Vitézi Rendi szolgálati ideje eléri minimum a 25 évet (úgy, hogy a szolgálat kezdete a megerősítő vitézavatáshoz szükséges eskütétel éve), és családjának jogforrása a Magyar Királyságban keletkezett. Ez esetben a leszármazottak, nevük elött mindenkor viselhetik a vitéz titulust, és viselhetik a Vitézi Címert, de a Vitézi Rendben, csak megerősítő avatás után végezhetnek tényleges szolgálatot.

Két Vitézi Rend örökletes grófja lett eddig kiadva. Az egyiket vitéz Czitó Sándor Dávid császári és királyi alezredes, magyar királyi vezérezredest (avatva 1921. augusztus 20-án) utódai kapták, míg a másikat vitéz Gerlefalvy (Gera) Károlynak, a szegedi 46. gyalogezred császári és királyi főtörzsőrmesterének, magyar királyi századosnak (vitéz 1926-tól 5870-as sorolási számmal) és vitéz maróthegyházi Maróthy Géza János császári és királyi alezredes, magyar királyi ezredes, a soproni 18. gyalogezred parancsnokának (vitéz 1930-tól 3131-es sorolási számmal) közös leszármazottai kapták.

Mindkét megadományozott leszármazotti család, rendelkezik magyar nemesi ranggal, és így címerük jelenik meg az új rendi címerükben.

A megadományozottak és utódaik megerősítő avatás nélkül is használhatják a jövőben a „VITÉZ" rangot és annak attribútumait születési jogon, feltéve, hogy a nem hivatalos irataikon használják azt saját családnevük előtt a vitézséget szerző családnevével együtt. Ezen feltétel mellett használhatják a „Vitézi Rend Örökletes Grófja" titulust, és annak attribútumait, avval a kikötéssel, hogy a grófi címersátor két szélén fel kell tüntetni a vitézi rend címerét, jelezvén, hogy a Vitézi Rend grófjai és nem a királyi koronázáshoz és adományozási joghoz kötött magyar grófok. Ők a magyar nemesi rendben, annak öröklési rendje szerint, továbbra is a nemesi rangot és nem a

főnemesi rangot bírják. Ha a megadományozott nem nemes, akkor az adomány által nem válik nemessé. Ellenben kaphat családjára szólóan egy címert, de ez esetben a címerpajzs szívpajzsa minden esetben a vitézi címer. A megadományozottak jogot kapnak arra, hogy ha szükségét látják, akkor saját családtagjaikat ünnepélyes megerősítő avatásban részesítsék, illetve, hogy olyan személyeket erősítsenek meg vitézi jogaikban, akiknek beiktatott vitézi felmenője volt a Vitézi Rend 1920-1945 közötti időszakában.

Talán ezen két speciális elismerési formát a jövőben egyik vitézi ágazat sem fogja devalválni, illetve lelopni és saját céljaikra alkalmazni.

Csak remélni tudom azt, hogy 30-50 év múlva még lesznek olyanok, akik tisztában vannak avval, hogy mi is volt egykor a Vitézi Telkek Intézménye, amiből létrejött a Vitézi Rend. Lesz még olyan magyar, aki büszkén tudja viselni a vitézi rangot, a sok idegen nemzetbeli szellemi és erkölcsi kóklerrel szemben. Mert nem a pénz számít egy nemzeti tulajdon esetében. Pénzen bárki bármit megvehet, de ettől még ő csak hamisítvány lesz. Mert vitéz csak az lehet, aki folyékonyan beszéli magyar anyanyelvünk, és életvitel szerűen a Kárpát-medencében, nemzetünk történelmi határai között él és magyar származású. Minden más, csak üzlet, kiárusítás és hamisítás.

A Magyar Szent Korona birodalmán kívül a magyar nemesi rang is erejét veszítette.

Épp így, a vitézi rangnak sincs létjogosultsága a Kárpát-medencén kívül. A Vitézi Rend épp ezért csak a Trianon előtti határok között létezhet és működhet a magyar nemzet javára, a magyar nemzeti értékek megőrzése végett, Budapest központtal, mert itt van a magyarság fővárosa.