

CSER Ferenc (Queanbeyan), DARAI Lajos (Kápolnásnyék):

„Genetikai nyelvészet”? Török Tibor legújabb közleményének határozott kritikája

*Új szó terjed vagy húsz éve, az archeogenetika.
Miért nincs rá magyar szavunk? Az használóinak titka.
Ha téged az egyetemed becsületes régésszé tett,
használd a szörnyűség helyett nyugodtan, hogy génrégészet!*
Gyimóthy Gábor

Van ma egy érvelés nemcsak Ukrajnában, hanem a szlovák és a román nacionalisták körében is, amely szerint a magyarok jelenléte törvénytelen a Kárpát-medencében, hiszen keletről jött népként mi itt csak vendégek vagyunk. Ez a nézet szülte évekkal ezelőtt azt a fenyegetést is, hogy ha Budapest sokat beszél vissza Ukrajnának, akkor a kárpátaljai, 128-as munkácsi hegyi dandár is rendet tud rakni Budapesten.

Bár a ZMTE 32. Magyar Őstörténeti Találkozójának nem volt előadója (a 31. MÖT-nek igen), most mégis betekinthezünk Dr. Török Tibor tárgyunkkal összefüggő nézeteinek alakulásába, mert nemrég megjelent a „Mit árulnak el a genomelemzések a honfoglalók származásáról?” című előadásának videófelvevétele a Youtube-on.¹⁰⁵⁶

Nem lehet megjegyzés nélkül hagyni a bizonyára nagy érdeklődéssel várt közleményt, a megtekintését tehát ezekkel a nyomós ellenérvekkel együtt érdemes megtenni.

Bár az ő szándéka biztosan nem a ma olyannyira erőltetett, húsba vágó divat követése, kiszolgálása lehet, de Dr. Török a magyar őstörténet kapcsán *csupán a bevándorlókra tekint*. És ez a buktatója egész közlendőjének.

Mert ugyan a bevándorlókra nézve igazak lehetnek a megállapításai, de akikre szerinte sorra rátelepedtek, itt a Kárpát-medencében, azoknak a száma – számára is – mindig kiabálóan nagyobb volt, mint a bevándorlóké, de előbbiekre nincs tekintettel.

És itt *előjön a nyelv és a nyelvészet*. Mert a magyar nyelv nem keveredett nyelv, nem lehet különböző időben ideérkezett rétegekből fölépíteni, mint ő mondja. Mégis, *ez a nyelvi műveltség határozza meg az életformát, a szemléletet* és sok minden mást. És ez a műveltség az évezredek hosszú során át, a változó körülmények között *is folytonosnak mutatkozik*, amint ezt műveinkben kimutattuk.¹⁰⁵⁷

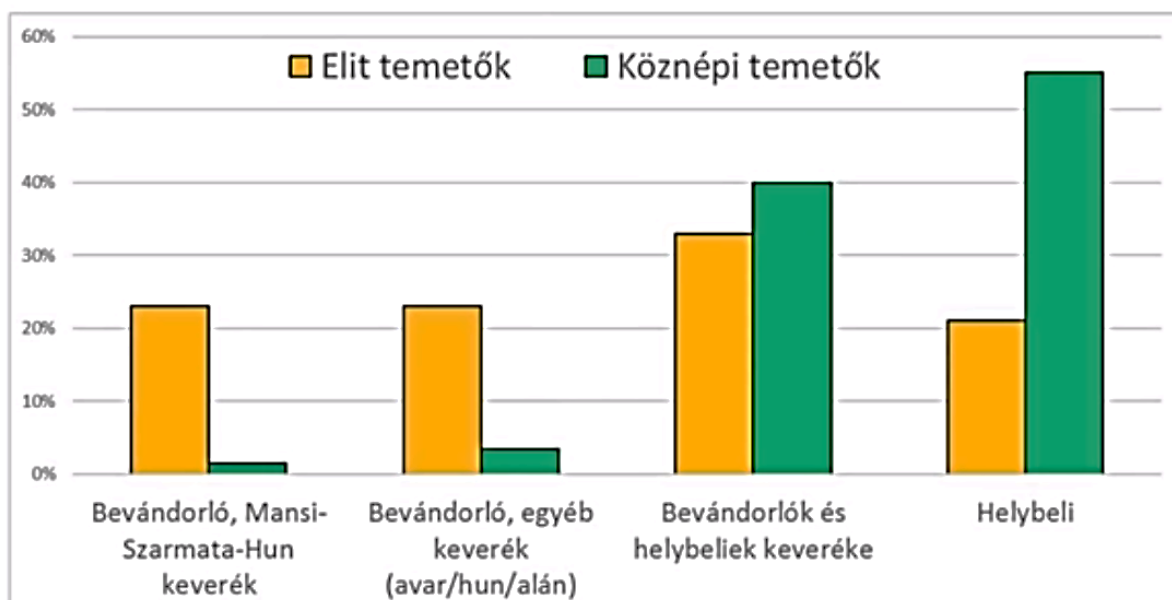
Csakis olyan modell fogadható el, amely valamennyi vonatkozásban ellentmondásmentes. Márpedig a mi nyelvünk egységessége, ősi etimonokra épülése, kifejlett kifejező készsége nem hagyható figyelmen kívül.

És ez kapcsolódik a terület műveltségéhez, amely 3,5 évezreden át *tükrözte a mellérendelést*. Egészen a hun időkig a sírok egységesek voltak, nem volt elit és szolga. Ezt Török Tibor az előadásához kapcsolt ábrákon a sárga–zöld jelekkel ki is fejezi összegezve:

¹⁰⁵⁶ <https://youtu.be/JcyJ3XIYBU> 2022. december 8.

¹⁰⁵⁷ Online elérésükre ajánljuk az *Acta Historica Hungarica Turiciensia* oldalait: <https://epa.oszk.hu/01400/01445>

A vizsgált honfoglalás kori népesség származás szerinti megoszlása



„A vizsgált honfoglalás kori népesség származás szerinti megoszlása” című ábrán: 37:16 perc.

De egy népesség jellegét nem az (uralkodó) elit határozza meg! Különösen, ha ilyen gyakori és sok a hatalomváltás. Ezt legalább László Gyulától megtanulhatta volna, ha nem akar minket olvasni.

És a különböző időszakokban betelepedettek forrása más és más, *nem hozhattak egységes nyelvet*. A részletekbe nem tudunk most belemerülni, de a nyelv itt valóban kritikus tényező. Jóllehet, Török Tibor éppen azon akar átlépni. A tárgyi, népi, mesei, legendai, zenei, jelképezési stb. műveltséggel sem látható, hogy foglalkozni akarna. A tapasztalat szerint *nem a meghódított, hanem a hódító veszíti el nyelvét*.¹⁰⁵⁸

Nem értjük ez a merev elzárkózást, hiszen azt mondja, tanácskozott magyar régészekkel és történészekkel.

Összefoglalva az állapítható meg, hogy Török Tibor ebben az előadásában – amint azt korábban is tapasztaltuk, például a ZMTE 31. Magyar Östörténeti Találkozóján¹⁰⁵⁹ – különösen a korai időkre nem veszi figyelembe, hogy *nemcsak harcosok voltak, hanem alapnépesség is mindig*. Neki a történelem mintha csak térképre rajzolt elnyújtott karikából, nyilakból állna, az emberek folyamatos élete nem érdekli, különösen a szegényeké, pedig legnagyobb régészünk éppen attól lett nagy, hogy a „szegény emberek és a szegényes sírok régésze” volt, mint maga mondotta: „A krónikáink, okleveleink, az írásos emlékek, mint a történelemtudomány forrásai, csak utalás szerűen foglalkoznak a szegény emberrel. Jogi alanyként, büntetendőként. De mindennapjairól, mindarról, amiben semmivel sem volt szegényebb a fölötté élőknel, nem tud a történelemtudomány. Nincs adata róla. Azzal nekünk, régészeknek kell törődni.

¹⁰⁵⁸ Lásd Nagy Sándor: *A Magyar Nép Kialakulásának története*. Hídő Baráti körének Kiadása, Garfield, 1987.

¹⁰⁵⁹ Török Tibor és Neparáczi Endre (Szeged): Az öröklődéstan alkalmazásának lehetőségei és eredményei a magyar történelemtudomány számára. *Acta Historica Hungarica Turiciensia* 34. évfolyam3. szám (2019). https://epa.oszk.hu/01400/01445/00057/pdf/EPA01445_acta_hungarica_2019_03_234-248.pdf.

Feltárjuk az egykori telephelyeket, falvakat, temetőket, s abból megpróbáljuk visszaállítani, vissza – nem véletlenül mondom – álmodni azt, amilyen az élet egykor lehetett.”¹⁰⁶⁰

Amikor pedig Török Tibor mégis figyelembe veszi az elit mellett az alapnépességet is, akkor sokszoros ráéréteződésről beszél, és *megfordítja az eredeti hatást*, azt állítván, hogy a sok-sok beköltöző által apránként behozott nyelvi hatás összeadódott, egymásra rakódott és ebből lett a mai magyar nyelv.

Hát, nem!

¹⁰⁶⁰ László Gyula: *Góg és Magóg népe*. Örökségünk, Budapest, 1996. 332, 333.