

HARSAI Mária Magdolna (Budapest):

Szent Korona, mint az ókeresztény hitvilág jelképe

I. Szent Korona nem vatikáni kincs!

Kik készíthették?

Magyarország Megszentelt Koronája keresztény ereklye. Eszmei rendszere az üldözött ókeresztények hitvilágát tükrözi. Szent András ikonján a pártus kéztartás (1. ábra) felveti, hogy a közel-keleti történelem is jobban érintheti eredetünket, mint ahogy azt eddig sokan gondoltuk.



98. ábra. Szent András ikonja Magyarország Megszentelt Koronáján.

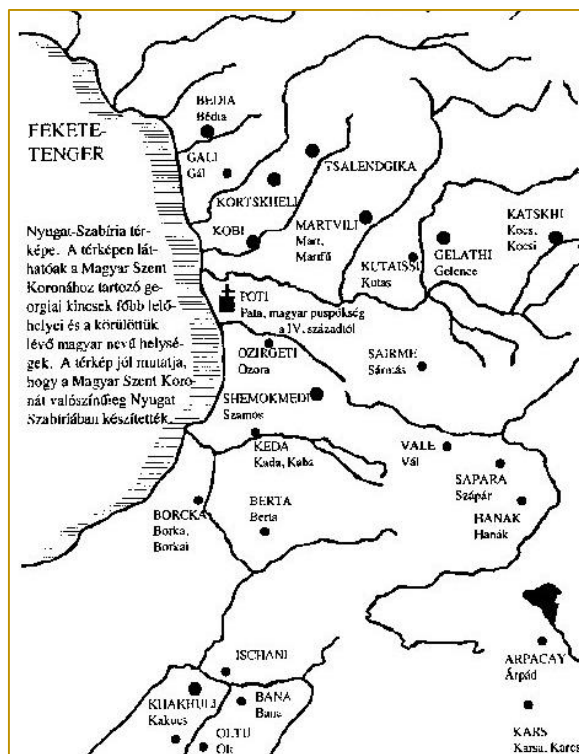
Az akadémikusok még mindig úgy beszélnek róla, mint ami nem lehetett Szent István fején, mert később készült, két részből összerakva. Mivel azonban – kutatásaim szerint – Jézus valójában csak a III. évszázad végén született, valamint az abroncs és a kupola (kersztpánt) szerves egységet képez – Csomor Lajosnak a kb. V-VI. századra tett keltezését elfogadva – csakis ókeresztény hitvilágot tükröző koronáról beszélhetünk. Csomor kizárólag a művészettörténeti párhuzamokat figyelembe véve jutott arra,⁶⁹⁰ hogy Magyarország Megszentelt Koronája bizonyára egy kaukázusi műhely alkotása. E szakmai úton meghozott álláspontját azonban nem sikerülhetett összeegyeztetnie az újabb tudomány által terjesztett hun-avar-keresztény vonallal, mivel ő nem vette figyelembe a betoldott közel három évszázadnyi fiktív történelemet.

Tutsek Árpád örmény szerzetesazonban Csomor Lajosnál két évszázaddal korábbra teszi a korona keletkezését.⁶⁹¹ A különbség hátterében az állhat, hogy az első keresztény állam Abgár királyhoz kötve, 101-ben, Megvilágosító Szent Gergelyhez kötve, 301-ben alakult, azaz az egyes

⁶⁹⁰ Ófelsége, a Magyar Szent Korona (Székesfehérvár, 1996) c. könyvében: [https://hu.wikipedia.org/wiki/%C5%90fels%C3%A9ge,_a_Magyar_Szent_Korona_\(k%C3%B6nyv\)](https://hu.wikipedia.org/wiki/%C5%90fels%C3%A9ge,_a_Magyar_Szent_Korona_(k%C3%B6nyv))

⁶⁹¹ <https://demokrata.hu/tudomany/ormenyek-koronaja-59631/>

országok történelmét más-más időszakban érinti a hamisítás ténye. Ezért elfogadható Csomor Lajosnak azon szakmai megállapítása, hogy a koronát a Kaukázustól délre élő⁶⁹² szabír (vagy szavárd) „magyarok” még az ókereszténység idején⁶⁹³ egy vélelmezett kaukázusi őshazában készíthették. Tutsek Árpád szerint a Korona eszmei tervezője a Poti-érsekség (2. ábra) főpásztora, megrendelője pedig a hun-szabír-magyar király, Hunor lehetett.



99. ábra. Poti érsekség a Kaukázusban.

Megengedve azonban, hogy HUNOR akár jelzője is lehetett a Hun Birodalom királyának (amely birodalom a mai időszámításunk szerint feltehetően csak 518. után⁶⁹⁴ alakulhatott meg), célszerű megnézni, kik viselhették a Hunor nevet. Mivel Attila – figyelembe véve a korrekciót – csak a VII. században uralkodott, aminek táján az ókereszténység már elérhette a nyugati partokat, feltehetően olyan korábbi, hellenizált nagy „bizánci” uralkodóról lehet szó, akinek a valódi származása hun lehetett. Ilyen lehet például I. Justinianus császár, aki Nisszában született, avarok, azaz hunok által lakott területen.

Jézus III. század végi születésére⁶⁹⁵ tekintettel csak a IV. századtól terjedő ókereszténység azonban akár egészen a X. századig is virágozhatott (VII. Konstantin 944-ben tette kötelezővé az igen sajátos történelemszemléletét) annak ellenére, hogy a keresztények üldözéséről akár már Jézus

⁶⁹² I. e. XVIII. és i. u. VIII. század között.

⁶⁹³ Csomor L. szerint tehát még a IV. században, mivel nem számol a történelemben behamisított három évszázaddal (azaz elfogadja Nagy Károlyról szóló mesét is).

⁶⁹⁴ Ugyanis a Pártus Birodalom időszámítása Kr.e. 247-Kr. u. 228. között nem változott, és Jézus az ő időszámításuk szerint 248. év végén született, ezért e birodalom kb. 44-518 között állhatott fenn. Ezt követően Ázsiában a szászánidák irányították a kereskedelmet, Európában pedig a hunok. Ebben az időben egy birodalom irányítása ugyanis nem valószínű, hogy többet jelenthetett a kereskedelem felügyeleténél; megjegyezve, hogy a kereskedelmi utak mentén a kultúra is terjed.

⁶⁹⁵ Lásd Hogyan vágták el a magyarság eredetének ősidőkig visszamenő történetét? c. írásom e kötetben, 53-55. old.

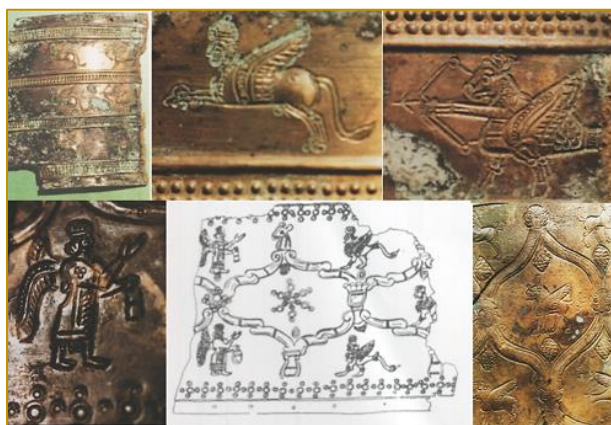
– feltehetően 325-ben történt – halálával elkezdődően is beszélhetünk. Egyeseket⁶⁹⁶ bizonyára ingerelhetett a rohamosan terjedő, megszabadulást hirdető kereszténység, ahol az ÚR az égben van. Számos tény (kezdve a Szent Korona ikoncserejétől a fiktív uralkodókon át a fiktív birodalmakig) bizonyítja a földi uralomra törők ama célját, hogy ők akarják megmondani, mi legyen a rend itt a földön, és ehhez gyártanak jogalapot, hoznak létre katonaságot, sőt eszközül használják fel a könnyen megtéveszthető társadalmi rétegeket, nemcsak a múltban, hanem még ma is.

Bizonyára VII. Kostantin (vagy már elődje is) gyilkosság révén jogtalanul bitorolhatta a trónt. Logikusan adódóan az utódlást meghamisított történelemmel akarta a fiának biztosítani. Hamis bizonyítékokra volt szüksége az ún. görög kultúrájú Bizánci Birodalom létezésének igazolására. Ezen oknál fogva kerülhettek fel a Szent Koronára „Bíborbanszületett Konsztantinosz, a rómaiak császára” és vele szimmetrikusan „Geobitzasz Türcia hű királya” feliratú ikonok. Azaz a Szent Korona nagy valószínűséggel jogtalan trónbitorlás következtében lett „bizánci kincs”.

A hellenizmus nem más tehát, minthogy egyszerűen ógörögnek minősítették mindazt, amit birtokolni akartak. Így lettek nemcsak a Fekete-tenger környéki népek – trákok, frígek, makedónok, szarmaták, stb. – mind ógörögök, de még a szírek és az egyiptomiak is. Sőt Balk is görög lett Bactriai királyság néven, mert abban az időben még tudhatták, hogy onnan korábban tömegesen vándoroltak a korai fehér-hunok⁶⁹⁷ a Kárpát-medence felé. A települések utólagos görögre átnevezését pedig az is valószínűsíti, hogy szervezett görög állam a XIX. századig nem is létezett, ily módon birodalomná sem növekedhetett.

A Bizánci Birodalom, más néven Kelet-római Birodalom a legnagyobb kiterjedését valóban a VI. században érte el, azonban éppen Justinianus származása veti fel, hogy a Hun Birodalom utólagos hellenizálásáról lehet szó. Ebből pedig következik, ha a Hun Birodalom királyát, vagy annak jogos örököseit meggyilkolták,⁶⁹⁸ és ilyen trónbitorlással kerül valaki a hatalomra, az ily módon elbirtokolhatta a hunok koronáját is. Papp Gábor az előadásaiban hangoztatja, hogy a magyarok – a latin nyelvű források szerint – nem kérték, hanem visszakövetelték a koronát.

Az első keresztény állam, Nagy Armenia⁶⁹⁹ – ahol az urartui eredetű médek hagyományát átörökítették – kezdetben a Pártus, majd a Hun Birodalomhoz tartozott. Innen eredhet az égi eredetű királyság, amit a kereszténység is átvett. Ezt igazolják az urartui övveretek⁷⁰⁰ (3. ábra).



100. ábra. Bronz övolemez töredékek az Urartu idejéből.

⁶⁹⁶ A germán gyökerű népességnek általában meglehetősen naturalis elképzelésük van az uralkodásról, aminek megvalósulásáért itt a Földön küzdenek, ezért jellemzően ateisták.

⁶⁹⁷ Thervingi népek, akik az Oxus katasztrófája okán lakhelyük elhagyására kényszerültek.

⁶⁹⁸ Valens császár fiainak meggyilkolására gondolok. Valens császár az arianizmus támogatója volt, fiai megölése után átengedte a hatalmat a Teodosius dinasztiának.

⁶⁹⁹ https://hu.wikipedia.org/wiki/Armenia_Magna

⁷⁰⁰ Kádár István: *Urartu emlékek*. Püski kiadó, 1996.

Bár Csomor Lajos és Tutsek Árpád egyetért abban, hogy a Szent Korona a mai Grúzia területén készült, azonban egyszerűbb úgy fogalmazni, hogy a tágabb Fekete-tenger környéki kultúrában gyökeredzik a Szent Korona eredete, amely az első keresztény állam uralkodója számára készülhetett. Az ókereszténység széleskörben terjedt szét az egész Pártus, majd a Hun Birodalom területén, amelyekbe természetesen a mai grúz területek is beletartoztak. *De hogyan értelmezhető abban az időben az államhatárok?* Birodalom alatt elsősorban csak a kereskedelem felügyeletét lehet érteni (beleértve az úthálózat vízellátását, pénzveretést is), azonban éppen e kereskedelmi útvonalak mentén terjedhetett a kereszténység. Jézus nem alapított vallást, csak a követői terjesztették a tanítását a megváltásról és a szeretet hatalmáról.

A hellenizálást (majd a romanizálást) azonban a kereszténység sem kerülhette el, mivel a germán gyökerű birodalom-szervezők kiváló szervező eszközt láthattak benne egy általuk uralható birodalom létrehozásához. Céljuk megvalósíthatósága érdekében az ókereszténységet eretnekségnek minősítették, és az „egy igaz vallás” nevében kötelezően követendő dogmákat fektettek le. Így már érthető, hogy az ún. újkeresztények szerzetesei évszázadokon át miért másolták „üzemszerűen a dokumentumokat”, ami a végén olyan sikeres lett, hogy az „Ókori keleti nyelvek és írások” oktatási segédanyagában⁷⁰¹ ma már egyetlen szót sem tudnak írni az ősi arám nyelvről, pedig minden bizonnyal ez lehetett az ókori kereskedelem közvetítő nyelve, azaz ezen a nyelven terjedhetett az ókereszténység is.

Bár a kereszténység történetével külön tanulmányban szeretnék ezután majd foglalkozni, Magyarország Megszentelt Koronája azonban tanúja a történelemhamisítási gyakorlatnak, hiszen rajta az ikonokat hátul bizonyíthatóan kicserélték. *Kik és mikor? Hogyan kerülhetett át a Korona Bizáncból Rómába? Lehetett-e a Korona Szent István fején? Van még számtalan válaszra váró kérdés, amelyekre csak úgy találhatjuk meg a helyes választ, ha gondolati síkon megpróbálunk visszamenni abba a korba, amikor a Szent Korona készült.*

Például a latin és a görög nyelvű feliratok okán szokás lett két külön eredetű koronának az összedolgozásáról beszélni. A Jézus- és az Atya-ikonok hasonló felépítettsége miatt azonban az egységes szerkezet sokkal valószínűbb. Ezért úgy célszerű feltenni a kérdést, *vajon mi lehet az oka annak, hogy a Koronán vannak latin és görög nyelvű feliratok, sőt még rovásjelek is?*



4. ábra. A Szent Korona a különböző népeket egyesíti.

⁷⁰¹ Főszerkesztő: Zólyomi Gábor http://gepeskonyv.btk.elte.hu/adatok/Okor-kelet/Okori.es.keleti.nyelvek.es.irasok/index.asp_id=1.html

Mivel a kereskedelmi utak mentén terjedő ókereszténységnek lehetett célja a különböző kultúrájú népeket egy közösségbe összehozni, ezért a különböző írásjelek még nem feltétlenül jelentenek egyben külön eredetet is. Ezt alátámasztja, hogy Valentinus, a gnoszticizmus jeles képviselője a platóni filozófiát összedolgozta Mithra kultuszával, a zoroasztrizmussal és Jézus tanításával. Valentinus – Attila királyunk jó barátja – a különböző vallási irányzatok ötvözésével a népek szövetségén munkálkodott. A Hun Birodalom is egykor a népek olyan szabad közösségét jelenthette, ahol a király a törvényhozói, bírói és végrehajtói hatalmát Isten nevében gyakorolta. A király szakrális beiktatása is alátámasztja, hogy a Hun Birodalom egyenrangú népek szövetsége volt. A Szent Korona „többnyelvűsége” tehát inkább arra bizonyíték, hogy a különböző nyelvű népeket egyesíti közös uralkodó által irányított „országban”, ahol az Úr az Atyaisten.

A Szent Korona eredeti célja tehát egy ókeresztény vallási közösség identitásának a megerősítése lehetett (4. ábra). Ebben az esetben viszont hiányzik róla éppen Jézus nyelve, az arám. Egyre érdekesebb a kérdés, *miért olyan szegényes az arám nyelvű írásos emlékek tárháza?*

Segítség a Szent Korona jelképrendszerének megértéséhez

Valentinus és a gnosztikusok Platón filozófiára⁷⁰² alapoztak, felhasználták azt az ókori gondolkodást, amit az újkeresztények eretnekségnek tartanak és minden eszközzel máig üldöznek.



101. ábra. Szent Korona 19 ikonja sávbán sugározza be az alája tartozó népeket.

Az ókorban még sokaknak természetes lehetett, hogy elmélyülve, a lélek belseje felé való utazásban az ember (azaz a táltossá váló lélek) felismeri az igazságot, amit aztán minden bizonyítás nélkül tud alkalmazni. Az ilyen felismerések az ún. ahá-élmények, amikor az ember Istennel lép kapcsolatba. Az ahá-élmény oly ajándék, amit nem lehet átélni hazugság és csalás révén, így az ilyen ezoterikus élmény létezését is tagadja az, aki csalással hazug módon akar elérni valamit.

Az újkeresztények mindent, ami az ezotériával kapcsolatos, elítélnek, tudománytalannak tartanak, amiből érzékelhető, hogy az ÚR természetes (jellemzően mellérendelő) rendjét nem értik, így azt el sem tudják fogadni. Ugyanakkor mivel óriási bennük a hatalomvágy, maguk akarják megszabni a (hierarchikus) rendet, ami tulajdonképpen működésképtelen. Így volt ez már a kereszténység kezdetén is. Egyes teológusok – a keresztény vallás taníthatósága céljából – a tudományosság igényével léptek fel és logikai formába öltöztetett tanrendszert szerkesztettek. Az emberalkotta ún. „vallásalapító” tanrendszer azonban, bár tanítható és ezáltal könnyen terjeszthető,

⁷⁰² Bár Platón filozófiáját a hellenizmus okán a görög kultúra részeként szokás emlegetni, de Athénban a Parthenon ión oszlopfői is igazolják, hogy jelen volt az ionok révén a keleti kultúra is, azaz minden bizonnyal a szkíták tanításai kerültek megfogalmazásra az Athéni Iskolákban, ami egyben magyarázat is arra, miért kellett bezáratni.

de az így létrejövő, jellemzően hierarchikus felépítésű Egyház szervezettsége már a természettől idegen működést erőszakol a rendszerbe. Bár az ismeretek tudatos rendszerezése mindenkor segíti a tudományok fejlődését, beleértve a teológiát is, minden tudomány olyan, mint egy ruha, ami bár ideig-óráig segíti az igazság megjelenítését, e ruha sohasem tökéletes, felismerve a csúsztatásokat, idővel elkopik, lefoszlik. Megjegyezve, hogy az értékek átmentődnek új tudományágakba, azonban a valódi érték, az igazság felismeréséhez az ember beleérző képességére is szükség van, amit az ember általában csak sok előzetes áldozat révén (a háttérmunka elvégzésével) tud kifejleszteni magában.

Nekem a homályos eredetű tarot kártyák iránti korábbi kíváncsiságom is sokat segített a Korona jelképrendszerének feltárásában. Például megjelent előttem, ahogy a Korona a 19 ikonjával besugározza Magyarországot (5. ábra). A tarot 19. lapja a Nap, ami süt. „Tegyük az 'S' hangot a 19-dik helyre!” – gondoltam, és ezzel minden helyére került abban a rendszeremben, amelyet mint *csigolyaábrát* ismertettem korábban.⁷⁰³

A tarot kártyának még az említése is sokakból megvetést vált ki, pedig olyan ókori eredetűnek tartott jelképrendszerről van szó, aminek a használata a XI. században az ókeresztény templomokban még természetes is lehetett (6. ábra).⁷⁰⁴



102. ábra. Fejlődés ciklusainak ábrázolása egy régi templomban.

Érnek támadások a tarot jelképek alkalmazása miatt, pedig Samuel Noah Kramer a sumér Ószövetséget Pickax, azaz „A fokos teremtése” címmel ékiratos táblákon elolvasva megállapította, hogy a fokok jelentései megfeleltethetők a 22 fokú rovásrendszer jelentéseinek, ami mint *Teremtéstörténet* ismerhető fel az Ószövetségben.⁷⁰⁵

Szepes Mária szerint az Egyiptomból menekülő zsidók hozták magukkal a héber betűk jelentését,⁷⁰⁶ aminek képszerű megjelenítése a tarot. Felismerve a nyelvészek csúsztatásait, ne az legyen a lényeg, honnan eredhet a héber,⁷⁰⁷ hanem az, hogy legalább a sumérokig visszanyúlva hangok-

⁷⁰³ A magyar nyelv archaikus jellegének bizonyítása” c. tanulmányomban e kötet 150-216. oldalán.

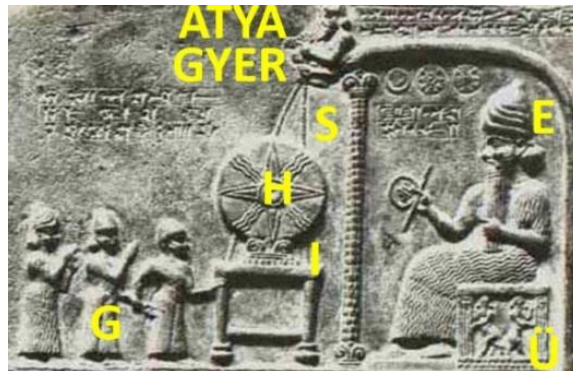
⁷⁰⁴ Horváth Z. György, Gondos Béla: *Ani, az ősi örmény főváros és magyar vonatkozásai*. Romanika Bt. Bp, 2003.

⁷⁰⁵ https://magyar-megmaradas.eoldal.hu/cikkek/badiny-jos-ferenc/bjf_jkph02.html

⁷⁰⁶ Wictor Charon, Szepes Mária: *Academia Occulta*. Arkánum Szellemi Iskola Kiadó, Budapest, 1994.

⁷⁰⁷ A héber nyelv eredete: a Héber Biblia (az Ószövetség, azaz a Tanakh) nyelve nem ismert, nem tudható, hogyan beszélt Dávid király: http://gepeskonyv.btk.elte.hu/adatok/Okor-kelet/Okori.es.keleti.nyelvek.es.irasok/index.asp_id=149.html

nak már olyan jelentéseket tulajdonítottak, amelyek jelképeivel szerkezeti elrendezetten üzeneteket is lerögzítettek. Nem ördögtől való tehát Magyarország Megszentelt Koronáját – az ókori gondolkodást jellemző úton – előítéletmentesen megvizsgálni.



103. ábra. Sumér pecséthengereken már tükröződik az az ősi tudás, ami felismerhető a rovásjelek jelentésében.

A közismert sumér pecséthengeren (7. ábra) az „Ú hang” jelentését – jobbra lent a sarokban elkülönítetten – a háttérben dolgozó munkások fejezik ki, azaz szükségesek az aprólékos háttérmunkálatok is a sikerhez. A „H hang” jelentését a 8 ágú napkerék jeleníti meg, utalva a Nap hatalmas átalakító erejére, amelynek tartalma analóg a 8-as számmal. Felismerhető az „S hang” rovasjele is, kifejezván a sávban sugárzott hatóerőt. A „G hang” a hiány által gátak közt gerjedő erő, hozza a gazdagodást, aminek tartalma analóg a 3-as számmal, stb.

A magyarok voltak az üldözött keresztények

Sokan vannak már, akik a magyarok Szent István előtti vallásának – az ariánusokat gótoknak véve – a manicheizmust tartják. Mivel Jordanes gótjai bizonyára nem is léteztek, azaz inkább voltak hunok, mint germánok, továbbá Ariust ábrázoló képen az angyal piros-fehér-zöld szalaggal hoz üzenetet (8. ábra), érdemes az ariánusokkal is foglalkozni, már csak azért is, mert a vallásuk egykor egész Európában elterjedt, aminek terjesztői éppen a hunok lehettek.



104. ábra. A kéziratos Codex Vergilius romanus illusztrációja Ariusról.⁷⁰⁸

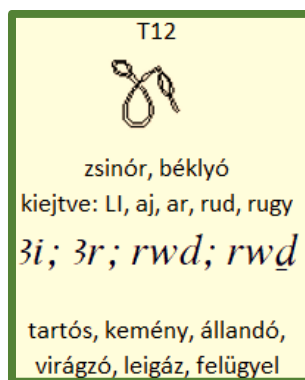
⁷⁰⁸ Biblioteca Apostolica Vaticana, Vatikán <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:RomanVirgilFolio074v.jpg>

Ezek után Arius, Mani és Mohamed közül vajon ki lehet a valós, és ki a kitalált személy? Vajon a kereszténység történetének az ennyire összezsomósodott számai kibogozhatók? Kizárólag a mai tudományos módszerek alkalmazásával aligha!

Az AR gyök jelentése

A Szent Koronával kapcsolatosan is szinte mindig csak az érdekli a tudományt, amire az írott forrásokból lehet következtetni. Pedig tulajdonképpen olyan – a helyes uralkodást támogató – ezoterikus rendszerről van szó, ami visszatükrözi mindazt, amit az AR gyök az emberi képzeletben megjelenít: *Aranyból* van, *arányai* – Rumi Tamás szerint⁷⁰⁹ – megfelelnek a mai csillagászati ismeretek szerinti arányoknak. Jelképei olyan magasszintű spirituális ismereteket tárolnak, amelyek – az egymáshoz viszonyított elhelyezkedésük alapján – égi útmutatásként is értelmezhetők.

Az AR bár nem élő szó, mégis érdekes, hogy Noé bárkája az *Arméniában* található *Ararát* hegyénél kötött ki; Jézus *aratókat* keresett munkásoknak; követőit *ariánusoknak* hívták; származásáról pedig azt mondja: „apám *arám*”.



105. ábra. T12-es egyiptomi hieroglifa a Dickson Dictionaryből kigyűjtött információk alapján.

Az AR gyök jelentése valami olyasmi (9. ábra), mint amikor az *Atya akarata az alapokhoz kormányozva, a „Reája rakott ruha révén”, mint egy „rügy”, bár képes megjelenni, azonban e magas szellemiség a földi viszonyok közötti béklyóban, keresztre feszítve érzi magát.* Ezt fejezi ki az egyiptomi hieroglifa is.⁷¹⁰

Az arc, ara, arany, arasz, archaikus, aritmetika, Aral-tó, Arad, stb. szavak elején, mintha a tiszta – az isteni eredetű – forrást jelentené. Így érthető (hasonlóan az IB gyökhöz), miért nem fordulhat elő önmagában élő szóként! Bizonyára e tartalom tükröződik vissza a pártus uralkodók ARSZAK nevében is, ahol a SZAK gyök éppen azt fejezi ki, hogy az isteni forrásnak csak egy szakaszát képesek megjeleníteni.

AR értéke 21 (a hangjai alapján). A csigolyaábrám 21. helyén⁷¹¹ a magyarokat jellemző Nyilas jeggyel megegyező „V” hang áll. Ez adhatta az ötletet a VAR népnévhez; ami egyben jó magyarázat arra, hogy az avar törzsek⁷¹² nevei miért egyezhetnek meg az Árpáddal érkezett törzsek neveivel. A *VAR tehát egy jelzője lehetett* a keleti kereszténység egykori központi népének, amelynek eredete, más szavakkal, a pártus arszakida uralkodók népe.⁷¹³ Talán hozzájuk köthető a Szent Korona, ami azért mondható tökéletesnek, mert jelképeivel és méretarányaival visszatükrözi azt az

⁷⁰⁹ Rumi Tamás: *Két kör. Napjelképek rendszere. Naprendszer jelképek.* Imagent Kft, Budapest, 2011.

⁷¹⁰ <https://archive.org/details/DictionaryOfMiddleEgyptian/page/n1/mode/2up>

⁷¹¹ Lásd A magyar nyelv archaikus jellegének bizonyítása c. írásom 17. és 18. ábráját ebben a kötetben.

⁷¹² Egyes kutatások szerint az avarok azonosak a pártusokkal, akik Nis környékén telepedtek le a III.

században Justinus szerint. <http://www.heritageinstitute.com/zoroastrianism/parthia/index.htm>

⁷¹³ Az avarok eredetére v. ö. <https://hu.wikipedia.org/wiki/Avarok>

isteni eredetű rendet, amiben nemcsak ok-okozati *linearitás*, *haladás* létezik, hanem a hasonlóság elvén működő *ciklikusság*, *ismétlődés* is.

„A természettel összhangban lenni” tehát azt jelenti, hogy e két ellentétes gondolkodást harmonizáljuk a gyakorlatban.

A történelemkutatást is célszerű lenne olyan alapokra helyezni, ahol a kutatóknak lehetőségük van, az írott szövegek hivatkozási láncait félretéve, a tárgyyszerű ismereteket közvetlenül lélekvezérelten is értelmezni. *Hogyan is lehetne másként megérteni az ókereszténység spirituális, anyagtalan lelki, szellemi üzeneteit?*

Mi jellemzi a szkíták tudását?

A szkíta-tudás alatt értendőket pontokba szedve, képekkel leírva a következőképpen lehetne jellemezni:

- Magasszintű kézművesség, jellegzetes díszítő művészet (10. ábra)
- Táltosok (azaz közvetlen kapcsolat a szellemvilággal) (11. ábra)
- Szakrális jellegű életbölcselet, a természetfeletti művelése (13. ábra)
- Napvallás, majd kereszténység
- Sírok → Az örök folyamatosság feltételezése (feltámadás) (14. ábra)
- Hagyományok tisztelete, archaikus gondolkodás (4. ábra) → (12. ábra),
- *Tudásközpontok* (iskolák a tudás terjeszthetőségére)
 - A gondolkodás analógiákra épülő (a jelenlegi lineárisal szemben)
 - A számoknak minőségi tartalmat tulajdonítottak, megkülönböztetnek mitikus számokat, ismerve azok jelentését
 - Magas szintű csillagászati ismeretekkel rendelkeznek
 - A természetben megfigyelhető méretarányok köszönnek vissza a műkincseiken⁷¹⁴



106. ábra. Szkíta sisakés szkíta lovas.⁷¹⁵

⁷¹⁴ Rumi i. m.

⁷¹⁵ http://emf-kryon.blogspot.com/2014_07_20_archive.html

A magyar hagyomány azokat, akik közvetlen kapcsolatban állnak a szellemvilággal, táltosoknak nevezi. Eredetileg a keresztény szkíta táltosok lehettek azok, akiket a XVII. századtól gnosztikusokként említenek. Legismertebb képviselője az előbb említett Valentinus egyiptomi filozófus. Csak a gnosztikusok lehettek képesek – kapcsolatba lépve a természetfeletti szellemvilággal – olyan a tökéletes alkotásokra, mint a Szent Korona.



11. ábra. XXIX. ARSAK 191-208, korrigálva 484-501 között, aki 17 éven át uralkodott.

A 11. ábrán látható XXIX. ARSZAK uralkodó igen különleges ábrázolása azt sugallja, ő egy hatalmas táltos lehetett, *talán ő tervezte a Szent Koronát?*

II. A Szent Korona mint a helyes uralkodást támogató ezoterikus, természetfölötti rendszer

De nézzük, vajon mit jelenthetett a gyakorlatban a szkíták tudása? (12. ábra.)

Csomor Lajos könyvének 20. oldalán:
„Az abroncs alsó peremén húzódó gyöngysor gyöngyeinek száma 156, ami 13 x 12, vagyis 13 tucat, és mint mondtam, a gyöngysorok 13 szakaszra vannak felosztva. Ezek a szakaszok 2-2 hüvelyk hosszúak, ez összesen 26 hüvelyk, ami viszont az abroncs belső kerületének is a hossza. Tehát minden kéthüvelykes hosszra jut egy tucat gyöngy. Ez feltétlenül tudatos és átgondolt szerkesztésre vall!”

107. ábra. Tudatos archaikus gondolkodás.

Az abroncon 13 szakaszban lévő, szakaszonként 12 db gyöngy egyértelműen az örök folytonosság jelképe. A 13-as szám a másik világba való átlépést jelenti, a halál helyett gondoljunk inkább az újjászületésre! Minden egyes szakasz végén a 12. gyöngy jelképesen – ahogy „Az ember tragédiájában” is – egy „fejfelé lógatott” helyzetet eredményez, ahonnan – rákényszerülve a helyzetünk megváltoztatására – léphetünk csak tovább. Az abroncs hossza: 66 cm → 6+6=12 cm, ezáltal még hangsúlyosabb a 12-es szám jelentése.



108. ábra. Koronázási jelvények minden apró motívumnak, részletnek jelentést hordozó tartalma van.

A 12-es az „L” hanggal, a 13-as pedig az „M” -mel analóg. Együtt kiejtve ELEM / EMEL (azaz tárolt energia) vagy MELL, EMLŐ (ami szintén energiát tárol az újszülöttnak). A 12-es és 13-as számok együttes előfordulása – mint égi energia – elősegíti, hogy az anyagi világ folyamatosan a központja körül forogjon.

Aki elkezd játszodozni a hangok ókori jelentéseivel, elámul a magyar nyelv tökéletességén. Az abroncon a gyöngyök száma: $12 \cdot 13 = 156$ (13. ábra). Egyrészt a $12 = 3 \cdot 4$ szorzat – ahol a 3 (az idő) * a 4 (az égtáj) – azt a megtapasztalható környezet jelöli, amelyben a „3” a minőségi jellemzők száma is (kardinális, fix, változó) és a „4” az elemek száma is (tűz, víz, föld, levegő). Másrészt a 13-as szám az újjászületést jelenti. A $12 \cdot 13 = 156$ révén az abroncon lévő gyöngyök tehát a megtapasztalható környezetnek a folytonos újjászületését jelenítik meg. → Örök folytonosság.

Íme, erre egy másik példa: Ha 360-at elosztjuk 156-tal, azaz a 12 és 13 szorzatával, akkor Fehér András szerint Jézus trónjának dőlésszögét, 2,3 fokot kapunk (14. ábra), ami számmissztikában 23-mal azonosítható. A 23. helyen az „É”,⁷¹⁶ az észlelés–érzékelés hangja áll. E kifelé áradó aktív tudatos férfias erőt⁷¹⁷ megszólaltató hang rovásában a teljesség körívéből a sugarak kifelé szórnak”, jelezve, hogy ezen erő a szellemi fejlődés folyamatos, csigavonalú tágulását eredményezi. Az „É” hang, mint az értelem, az érzékelés észlelése segíti a szellemi fejlődést, aminek trendje: CS_IG_A vonal, ahol

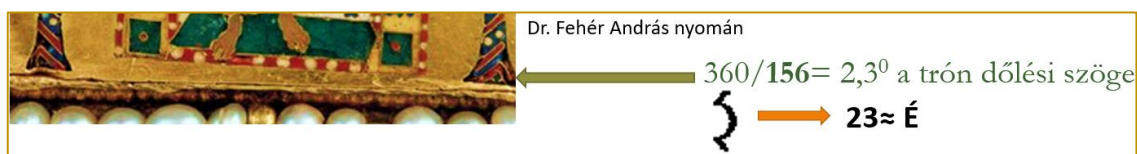
„CS” hang: Erő irányítása (analóg a 27-es számmal)

„I” hang: isteni mintának megfelelően (analóg a 10-es számmal)

„G” hang: hiány gerjeszt → gátak közti gazdagodás (analóg a 3-as számmal)

„A” hang: az Atya akarata, alapokhoz kormányozás (analóg az 1-es számmal)

Eredmény $41 \rightarrow 4+1=5$ „E” → EGY azaz MINDEN EGY. Az „E” hang: az elemekből az egység létrehozását vagy kiválasztását jelenti, létrehozva az elődöt, a funkciója a lényeges.



109. ábra. Jézus trónjának dőlésszöge.

Mindegy tehát, hogyan lett éppen 23 fok a kereszt ferdesége. Mondhatjuk az „Atya akaratából”, ahogy a Föld tengelyferdesége is. Ha hiányzik a „csiga” elejéről a „CS” hang, akkor a szó az IGA, aminek értéke $10+3+1=14$, azaz egy fennmaradást segítőről van szó, ahol a számjegyek összege szintén 5 ($1+4=5 \rightarrow$ „E”), azonban ekkor hiányzik a szó elejéről az erőnek a kezdeti irányítása.

Azaz, amikor a szavak jelentését kiértékeljük, akkor minden egyes hangnak az értéke és a helye fontos a szóban, ahogy ezt láthattuk a sumér pecséthengeren is (7. ábra). Nagyon sokat segítettek az ókori képi ábrázolások annak megértésében, mit is érthetünk archaikus gondolkodás alatt, hogyan közelítsünk a magyar szavak archaikus jelentésének megértéséhez.

Összefoglalva: Míg a 12-es szám a téridőben valamiféle ciklikusan működő egységet jelent, lásd a tucatot vagy a 12 zodiákust mint évet, addig az 5-ös (avagy a vele analóg 14-es, 23-as, 32-es számok) inkább szellemi szinten jelentenek valamiféle olyan erőt, ami képes egyé olvasztva az elemeket közösséget mint új egységet létrehozni, vagy kiválasztani az EGY-et (pl. a jó vezetőt a tagok közül), ami mint ELSŐ, vagy ELŐD megjelenhet aztán a folyamatban.

Önmagában a változás tehát – ami gyakran csak rombolás – még nem hozza a fejlődést, ezért olyan fontos az 5-ös által jelzett bölcsesség egyé olvasztó funkciója, lásd nyelvünkben a semleges „E” szerepét.

Sokan úgy tartják, hogy a magyar gyökökben pl. az „E” és az „A” hangok felcserélésével alig változik meg a gyök jelentése, mert a gyök vázát a mássalhangzók adják. Ez az állítás erősen vitatható. Úgy vélem, a nyelvészek a munkájuk leegyszerűsítése céljából vezethettek be ilyen állítást, pedig magánhangzó még önmagában is előfordulhat szóként, ami a mássalhangzókra nem igaz. E probléma hátterében az állhat, hogy egykor még nem a hangokat, hanem a fogalmakat rögzítették, és nem tudatosították, egyes hangoknak a funkciója a lényeg. Így csak a tudatosodás

⁷¹⁶ A hangok jelentései rendszert alkotnak, és minden jelentés analógiában áll egy egész számnak a jelentésével a 0–33 számtartományban (V. ö. A magyar nyelv archív jellegének bizonyítása c. írsommal e kötetben).

⁷¹⁷ Míg a férfias aktív teremtő erőnek jelképe a Nap, addig a befogadó passzív nőies erő jelképe a Hold, és a kettő egymást feltételezi, egymás nélkül értelmetlenek. Azaz itt a férfierő a kifelé sugárzást, a kilövellés aktivitására ural, és semmi köze sincs a nemek értelmi képességéhez.

adott fokán jelentek meg bizonyos hangok, mint önálló fogalmak. Némely magánhangzó pedig a vele rokon tartalmú mássalhangzótól függetlenül magát kapott önálló írásjelet.⁷¹⁸

Fogalomírás

Egyes hagyományos szimbólumok jelentése közismert. A kör, körív, gömb a teljességet, az égi eredetet jelenti. A számokkal rokon jelentések valamiféle tudatos (azaz szellemi) gondolkodásra utalnak. Ahogy a háromszög harmóniát, a szent „hármasságot”, a négyzet és a kereszt az anyag tulajdonságait jeleníti meg, úgy a nyolcágú napkerék már a hatalmas átalakító erőre utal.

Mivel a lélek nem anyag jellegű, van, aki az őselemeket lélekelemként értelmezi, és a megjelenésüket a magyar népi ábrázolásban⁷¹⁹ állatok, növények, személyek, tárgyak jelképeiben azonosítja. Ennek alapján valószínűsíthető, hogy a Szent Koronán előforduló minden kicsi kép hordozza a hagyományban őrzött jelentését (15. ábra). E jelentések azonban inkább a lélek fejlettségi szintjéhez kapcsolhatók, ahogy ez az UR-NAMMU sztéléből⁷²⁰ is kikövetkeztethető. A Szent Koronán is megfigyelhetők ezek a jellemző szimbólumok:

- **Állatok:** madarak, emlősök, kígyók stb.
- **Növények:** Égig érő fa, liánok stb.
- **Tárgyak:** trón, könyv, múmia stb.
- **Közzvetítők:** bot, szárnyak (angyalok) stb.

Ehhez hasonlóan az egyes minták ismétlésének a száma is hordozza a neki megfeleltethető, a 34 elemű rovásrendszer egyes hangjaival analógiába állítható jelentést. Az „E” hang jelentőségét például hangsúlyozza, ahogy Jézus rámutat a kezében lévő könyvre, amin az anyagi világ rendezettségének jelképeként van 4 db négyzet, melynek közepén a bekerített 5-dik elem utal a közösségteremtésre.



110. ábra. Minden apró motívumnak, előfordulási számnak, elhelyezkedési viszonyának jelentést hordozó tartalma van: Háromszög, négyzet, 8 ágú napkerék, állatok, növények, tárgyak.

Fogalomírásnak a gondolatnak olyan rögzítését nevezhetjük, amikor annak értelmezését a jelképek és azok egymáshoz viszonyított helyzete, valamint azoknak az előfordulási számai vezérlik (15. ábra). Fogalomírásra jó példa a könyvre rögzített üzenet, ahol a négyzetek között van 4*2 pont, összesen 8, ami a hatalmas átalakításra képes erő száma. Az ELŐDÖT kiválasztó 5-höz hozzáadva ezt a 8-at, 13-at kapunk, amivel ismét a szellemi fejlődés egy új szintjére lépünk. Új ciklust a szellemi fejlődés csigatrendjén elvileg 5, 8, 13-hoz hasonló Fibonacci számok indítanak.

⁷¹⁸ Lásd A magyar nyelv archaikus jellegének bizonyítása c. írásom 17. és 18. ábráját e kötetben.

⁷¹⁹ Darai Lajos: Hősök (héroszok) és népalkotó emberek. *Acta Hungarica Hungarica Turiviensia* 35/1 (2020). 475. https://epa.oszk.hu/01400/01445/00060/pdf/EPA01445_acta_hungarica_2020_01_444-500.pdf. V. ö. Lükő Gábor: *A magyar lélek formái*. Exodus, Budapest, 1942. 30.

⁷²⁰ Lásd A magyar nyelv archaikus jellegének bizonyítása c. írásom 1. ábráját e kötetben.

Ha jobban megnézzük azonban a képet, Jézus ujja az egyik pontot eltakarja, azaz a 8-as számnak megfelelő erőtípust már ő uralja. A 7 látható pont jelentése olyan, mint VII. tarot kártyán a Diadalszekér. Azaz egy adott cél érdekében összefogásra serkent, így születnek a közösségek, azonban annak vezetőre is szüksége van. Az ELSŐ kiemelése (a bölcsesség révén) mint funkció, szintén az „E” jelentéséhez tartozik, amit az 5-ös osztályzat „kiváló” minősítésként tükröz vissza.

Az előfordulási számokon kívül még az is fontos, hogy mindez egy könyvön jelenik meg, olyan tárgyon, amely a szellemi értékek átmentését segíti. Így a kiolvasható üzenet valami olyasmiről, hogy „a munka alapú közösségek együttműködése révén születő szellemi termékek tesznek képessé a fennmaradást elősegítő fejlődésre”, vagy „a munka alapú közösségek együttműködve létrehozzák az elődöt, amelyre aztán lehet építeni.”

A fogalomírással a Koronán rögzített üzenetekről a végtelenségig lehetne beszélni. E rövid kis tanulmány csupán azt szemlélteti, hogy az isten teremtette rend különböző szintjeihez rendelhető jelképek milyen gazdagsággal fordulnak elő a Koronán. Hangsúlyozni szeretném: *a fogalomírás nem azonos a képirással!* Nem szabad pontos olvashatóságára gondolni, inkább a jelképek elhelyezkedése és előfordulása alapján a lélek által vezérelten célszerű a közvetített gondolat megértésére törekedni.

A Szent Korona a helyes uralkodást támogató ezoterikus⁷²¹ rendszerként azt jelenti, hogy magas szintű spirituális ismereteket tárol szimbolikus formában. A jelképek egymás közötti viszonya, mint egy program, az élet különböző eseteire útmutatást nyújt. A helyes uralkodási rend: a királynak *a természettel összhangban kell irányítania* az országának gazdaságát és szellemi életét.

A Szent Koronának, illetve részeinek analógiában kell állnia mindazon rendszerekkel, amelyek a világunk működését leírják. Szimbolikusan ábrázolt rendszerek megfejtéséhez fontos *a szimbólumok feltételezett korabeli értelmezésének ismerete*.

A világunk működését leíró rendszer például az asztrológia. Ez a magyarázata annak, hogy asztrológiai szimbólumok archaikus jelentéseinek ismerete sokat segíthet a hangok jelentéseinek megismerésében is, ugyanúgy ahogy magának az asztrológia rendszernek az ismerete is sokat tud segíteni a Szent Korona archaikus gondolkodást tükröző szerkezetének a helyes felismerésében.

19 → 1+9=10 „I” hang: az isteni minta a FÖLD, azaz az istenteremtette természet

- 10 → 1+0= **1** „A” hang: **alpokhoz kormányzó erő** : Atya alkotó akarata, mint alap

1 **A szellemiség** (az Atya alkotó akaratának) szimbóluma a Nap, amikor a teljességben megjelenik a pont ⊙ → keringés indul, ami ketté válás →

2 FÉNY és SÖTÉTSÉG **egymás létét feltételezi**, ahogy az elektromosság 2 pólusa

4 Szent Korona felülről majdnem egy kör, közepén a kereszttel → **stabilitás, Föld jele**

A korona 19 ikonja egységében sugározva fejt ki a hatását a beavatott uralkodóra és az országra

A **B**

1 **2** *Befogadja a sugárzó fényt, a szellemiséget*

2022. 12. 12. ZMTE Magyar Östörténeti Találkozó Harsay Mária Magdolna

111. ábra. Számok–hangok, mint ősfoglalmi jelképek, pl. 19 ≈ „S” hang: sávban sugárzás → Nap” szimbólum.

⁷²¹ Ezoterikus: Rejtett tudás (módszer, eljárás, gondolkodás) ami csak különleges képességekkel vagy érdeklődéssel érhető el, ismerhető fel.

A 16. ábrán látható még egy példa arra vonatkozóan, hogyan értelmezhető az ősfogalmak jelképeinek megjelenése a koronán. Illetve mit érhetünk az alatt, hogy a koronán ezeknek a jelképeknek a száma, elhelyezkedése, illetve a jelképek egymáshoz való viszonya – mint valamiféle program – útmutatást nyújt az élet különböző eseteire.

A *Szent Korona 19 ikonja* – mint Nap, a szellemiség fénye – az Atyától egy pontból „sávban sugározva” fejt ki hatását az alája tartozó ország népeire. A 19-es szám jegyeinek összege 10, aminek jelentése az „I” hangéval analóg. Azaz az isteni természetet, mint ideát viszi be a szavakba. Gondoljunk csak az ima, hit, írás, irgalom, igaz, ín, stb. szavakra!

Az *abroncs* a kör, rajta az apostolok a keresztje, értelmezhető álló kereszttel, ekkor a Föld jele, ami analóg a 10-es számmal; vagy ferde kereszttel, és ekkor az „F” jele hívja fel a figyelmet arra, ami a fókuszba került, és középen az Atya ikonja van!

Mivel a körben megjelenő pont, mint Nap-jelkép jelentése analóg az 1-es számmal, azaz a szellemiség fényének sugárzásával, ezáltal a ferde kereszttel úgy is elolvasható, hogy íz Atya szellemiségét a Föld (azaz a sötét anyag) befogadta, azaz az „Ige megtestesült”. A kínaiak máig a fény vallásának nevezik a kereszténységet. Ahol fény van, ott minden világos, érthető, érzékelhető, azaz működik a szellemiség. A fény és a sötétség egyesülése tehát nem ördögi, hanem kívánatos! Egy-
más nélkül nincsen értelme sem a fénynek, sem a sötétségnek.

Az asztrológiában a sötét házak olyan életterületeket jelölnek, amelyek felett a túlvilág erői uralkodnak (pl. származás, halál, megpróbáltatások). A Szent Koronán is előfordulnak olyan szimbólumok, amelyek a sötétséggel, azaz a túlvilággal kapcsolatos jelentéseket hordoznak. Ilyen például Szent János alakja, azonban rögtön alatta ott van a nem látható Bertalan, aki megszűri, értelmezhetővé teszi a túlvilág üzenetét, ami aztán mint intuíció, illetve akár mint táltosi képesség formájában segítségére van Jézusnak itt a Földön.

Az „F” hang értéke a „17-es” szám; és a Koronán – reményt nyújtva a megvilágosodáshoz – éppen 17 ikon van a fényben. Azaz itt a Földön mindig más kerül a fénybe, fókuszba, mindig éppen az, amivel dolgozunk van. Még az uralkodó sem képes a tudatával mindent egyszerre uralni, azonban az égi erők segítik, hogy mindig arra tudjon koncentrálni, aminek éppen itt van az ideje.

Az abroncon elöl a fő helyen szintén fogalomírás található még hozzá rovással (17. ábra). Míg az Atya feje melletti a Nap–Hold ősi jelképek szerepelnek, addig Jézus feje mellett ennek a földi leképezése. Azaz kétoldalt a körív, mint az „N” hang rovása, a fennmaradás érdekében szükséges égi segítséget jelenti. A körív (a körhöz hasonlóan) a teljesség jelképe. Azért nyitott, mert közvetlen kapcsolatban van az éggel. Nem mindegy az sem, milyen irányban nyitott.



112. ábra. IC–XC régészeti kormegállapítások szerint csak a IV. századtól fordul elő.

Míg a Jézus jobbán az „SZ” (I) rovás a „szabályok szerinti származtatásra” utal, addig a baloldali „B” (X), a ferde kereszt a „befogadásra”.

A fogalomírás olvasata tehát: *A fennmaradás érdekében a szabályok szerinti származtatott, mint égi segítség befogadást nyert, azaz a jelentése szintén: „Az Ige megtestesült”.* Ez a keresztény hitvilág lényege, így állítható, a Szent Korona a kereszténység jelképe.

Mivel a keresztpántról éppen az evangélisták hiányoznak, feltételezhető, hogy a keleti kereszténységről lehet szó.

Lehetett-e a Szent Korona Szent István fején?

Géza fejedelem és Szent István kényszerhelyzetben lehetnek az elhatalmaskodó germán erőszakos cselekmények miatt. Ez lehet a magyarázata annak, hogy Szent István az országot Szűzanya védelmébe ajánlotta. Bár a hagyomány a Szent Koronát az államalapító Szent Istvánhoz köti, mégis a történészek a koronázási paláston felismerhető ábrázolás (18. ábra) okán ennek lehetőségét tagadják.



113. ábra. Gizella királyné és Szent István a koronázási paláston.⁷²²

De ha a palást felirata szerint eredetileg egy harang alakú miseruháról volt szó,⁷²³ akkor *minek alapján állítják, hogy Szent Istvánt kellene ábrázolnia a palástonak?* Csak a XII. század vége felé (azaz III. Béla idején) döntöttek arról, hogy ez legyen a koronázási palást.

A paláston lévő minta tervezőjének a munkája a délnémet, reichenai iskola miniatúrafestészet jellemzőit viseli magán, azaz vélhetően éppen annak az iskolának tudható a koronázási palást elkészítése, ahová kimenekítették a Sankt Gallen-i kolostorból éppen a „kalandozó” magyarok elől a könyveket. *Vajon nem arról lehet-e szó, hogy ahol a szerzetesek nagyüzemben foglalkoztak a dokumentumok meghamisításával, ott készíthettek egy olyan hamis tárgyi bizonyítékot is, ami elősegíti a Szent Korona által biztosított jogok elbirtoklását?* Hiszen éppen azon dolgoztak, hogy egy fiktív uralkodó, Nagy Károly fejére helyezték a Magyarok Megszentelt Koronáját, és időben visszavetítve ily módon létrehozzák a Német-római Császárságot, ahonnan a palást, mint művészeti alkotás eredeztethető; és a hozzáfűzött történet szerint Szent István fején nem volt a Szent Korona.

Valószínűleg hátsó szándékkal kaphatta ajándékba e csodás miseruhát III. Béla, aki gyanútlanul átdolgoztatta koronázási palástonak. Ráadásul a vékony, kétszínű alapselyemnek mára csak a nyomai vannak meg, mivel a XVII. és a XIX. században is átdolgozták. *Akkor minek alapján állítják, hogy e textílen látható I. István, Gizella királyné (18. ábra) és Imre herceg, egyetlen fennmaradt korabeli ábrázolása az államalapító királyunknak és családjának? Szent István érméi – a kor hagyományát követve – miért nem a pénzt verető uralkodó képmását ábrázolják?*

A magyar hagyomány tudja, hogy a pártus, majd hun királyok koronáját Árpád fejedelem örökölte. Bővebbem is kifejtettem feltevésem, hogy a trák dinasztia császárai minden bizonnyal

⁷²² Balázs György, Szelényi Károly: *Magyarok. Egy európai nemzet születése*. Novotrade Rt., 1990, 32. old. lent, Szelényi Károly felvétele. Magyar Nemzeti Múzeum.

⁷²³ https://hu.wikipedia.org/wiki/Magyar_koron%C3%A1z%C3%A1si_pal%C3%A1st

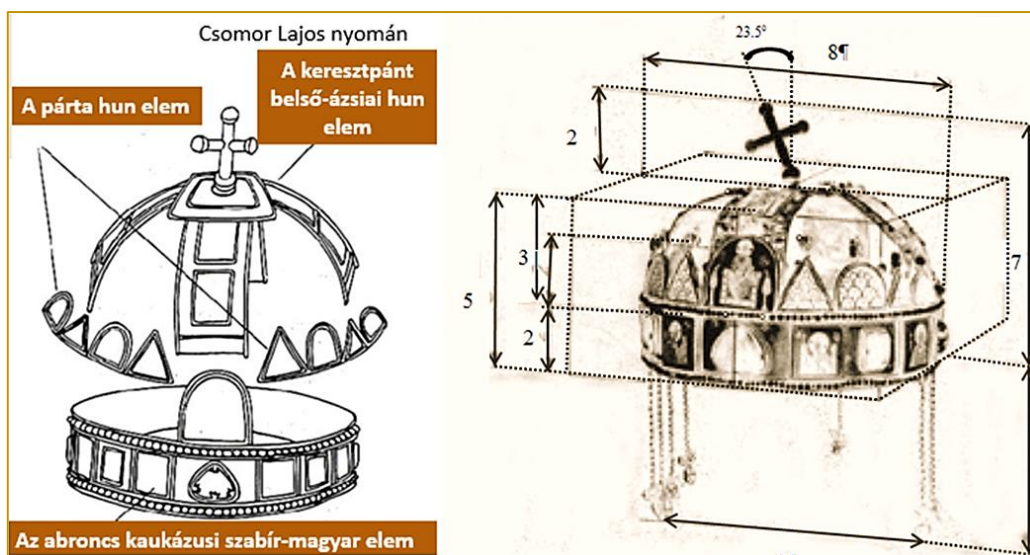
hunok és nem görögök lehetnek. Történelmi csúsztatás lehet a teljes Bizánci Birodalmat görögnek beállítani, amit a hellenizmus fpgséo, kiterjesztésével értek el.⁷²⁴

*Miért van az, hogy az Aranybullának – amely eredetileg 7 példányban készült, és II. András pecsétjével különböző helyekre, még a Vatikáni Könyvtárba is kerültek belőle, elvileg megőrzésre – egyetlen eredeti példánya sem maradt fenn?*⁷²⁵ 1318-ban főpapok átmásolták a szöveget, és ezek a másolatok maradtak fenn, illetve az, amit 1351-ben Nagy Lajos az eredetire hivatkozva kiadott. II. András is még módosított a szövegen, azonban a magyar király által kiadott eredeti szöveg nyelvről nincsen bizonyíték. *Vajon nem azért kellett átírni és az eredeti nyomokat eltüntetni, mert az eredeti példánynak a nyelve és a szövege egyértelmű bizonyítéka lehetett a magyar királyság eredetének?* Amit az idegen uralkodók éppen el akartak birtokolni, mint ahogy ezt teszik már legalább 1000 éve.

Attila király – ha a betoldott évszázadoktól eltekintünk – a VII. században élt, és minden bizonnyal az ő fején is rajta lehetett már a korona, amit dédunokája, Álmos is elvileg örökölt. *Vajon miért lehetett oly fontos VII. Konstantinnak, hogy a származását megváltoztassa?* Feltehetően nem ama förtelmes származása okán, ahogyan Heribert Illigék gondolják, hanem mert meg akarták szerezni csalással a Hun Birodalmat. Ez magyarázat arra is, hogy Szent István miért követelhette vissza a Koronát.⁷²⁶ Valószínűsíthető, hogy Szent István idejében a Fekete-tenger északi vidékén már megjelenhettek azok a vikingek, akik szövetkezve a görögökkel felvették az ógörög-ből – a keveredés okán is – átnevezett szláv nyelvet, és a kétoldali harapófogó komoly veszélyt jelentett a Kárpát-medence népességére.

A Szent Korona felépítése

A Szent Korona eredetével Papp Gábor művészettörténész is foglalkozott, azonban mivel a megállapításaihoz nem a mai tudomány által elismert tényekből indult ki, elméletét a tudomány elutasítja.



114. ábra. A Szent Korona felépítése Csomor Lajos és Papp Gábor (jobbra) megközelítése szerint.

⁷²⁴ Lásd a *Hogyan vágják el a magyarság eredetének ősidőig visszamenő történetét* c. íráspmat e kötetben.

⁷²⁵ https://library.hungaricana.hu/hu/view/FEJM_FMTE_06/?query=aranybulla&pg=6&layout=s

⁷²⁶ Az eredeti latin szövegben a fagire követelmit jelent és nem kérést.

De hogyan lehetne feltárni a ma elismert tudomány tévedéseit, ha nem éppen a felmerülő kétségek elemzése alapján? Papp Gábor is kételkedett, és a felmerülő kérdéseire válaszokat keresett, ami becsülendő, bár következtetéseiben meglehetősen laza.⁷²⁷ Az előadásában szereplő fény felszabadítási elméletével kapcsolatosan erős kétségeim vannak, ugyanakkor felhívta a figyelmem a Szent Korona lehetségesen tökéletes szerkezetére, aminek aztán a későbbi – más úton történő – felismerésem annyira lenyűgözött, hogy azóta keresem a választ, *honnan eredhet a magyarság archaikus kultúrája, kinek az örökösei vagyunk?*⁷²⁸

Már az ókori filozófusok az aranyfűzésben a létezés egyik alaptörvényét vélték felismerni, és azóta igazolták, hogy a világ valóban hasonló elvek alapján *önszerveződő, ciklusokba rendezetten* működik. Tehát a fejlődés sem szólhat ok-okozati hierarchikus láncolatokról, inkább egy *csigavonalban táguló rend* feltételezhető. A szabályos csigavonal létrehozásában valóban ott működik az aranyfűzés alkalmazása.

Tehát amíg az ok-okozati ún. lineáris láncok mentén nyomozók kénytelenek mindent elnyomni, ami nem illik a hipotézisük képébe, addig *a strukturáltan elhelyezett képek elemzői* éppen a zavaros helyeken ásnak egyre mélyebbre, mindaddig, amíg ki nem tisztul számukra a kép. Az igazság megismerésére törekedve ez nem azt jelenti, hogy az ok-okozati kapcsolódásokra ne figyeljünk oda. Csupán arról van szó, hogy az írott forrásokat kétkedve kezelve, a hasonlóságokon alapuló hipotézisek mentén is végezzünk mélyreásásos ellenőrzéseket.

A 19. ábra tartalmazza, hogyan gondolkodott Csomor Lajos és Papp Gábor a Szent Korona felépítését illetően, azonban ehhez a kérdéshez is többoldalúan közelíthetünk (20. ábra).



115. ábra. A Szent Korona felépítése számmisztikai megközelítéssel.

⁷²⁷ Hiányosak az asztrológiai ismeretei, meglehetősen lazasággal átértelmezi e tudományt.

⁷²⁸ V. ö. Végh Tibor: Koronánk Magyarra Szentelése. Az igazságosság mellérendelő elvének és az évköri egyensúly képi megjelenésének összefüggő ténye Megszentelt Koronánkon és a Koronatanban c. beküldött tanulmányával e kötetben.

A Szent Korona valóban nevezhető beavató koronának, mert a szerkezetében a 8-as szám kiemelten uralkodik. A számmisztikában a »8-as« szám azt a hatalmas átalakító erőt jelenti, amely az atommagon belül lezajló folyamatokhoz hasonlítható. A jelentésében „H” -val analóg 8-as szám előfordul a keresztpántokon mint a 8 apostol, az abroncson mint a 8 nagy kő. Sőt hasonló tartalmat közvetít a teljes korona viszonylatában is, mivel 17 ikon van a fényben, ahol a számjegyek összege szintén 8.

Érdemes végiggondolni, mi lehet itt a közös tartalom? „H” hanggal kezdődő szavak: has, hal, hegy, híd, hit, ház, hó, hang, hideg, hulla... és ott van a méh, potroh szavak végén is, mint „eredmény”! Belátható, olyan hatalmas átalakító erő **HATÁSA** értelmezhető a „H” hangban, amit a fizikában *erős kölcsönhatásnak* szokás nevezni. Ha kölcsönhatásról van szó, akkor kell lennie egy párjának is, jelen esetben ez a »9-es« számmal analóg „T” hang. A keresztpántokon összesen 9 ikon van és az abroncsról 9 csüngő lóg le. A »8-9-es« számok hangsúlyos előfordulásai (ikonok, nagy kövek, csüngők) azokat a hatalmas erőket jelzik, amelyeknek a **HATÁSAI** „beavatóvá” teszik a koronát.

Mint egy ÉGI kupola, úgy borul az abroncsra a két keresztpánt, amelyen a 9 ikonnak TÉR-TÁGÍTÓ szerepe van („T” hang). A keresztesződésben az Atya (»0« értékű „TY” hang) ikonjának közepén a lyuk („33-as” értékű „LY” hang) valójában azt fejezi ki, hogy az ősforrás azonos a végső mindent elnyelő lyukkal, azaz végeredményben minden EGY.

A pánton lévő 8 apostol azoknak a hatalmas átalakító erőknek a szimbóluma, amelyekről fizika órákon is tanulunk. Létezésük bár független az emberi akarattól, azonban a földi környezetben is kifejtik hatalmas átalakító hatásukat, ezért az abroncson mint 8 nagy kő is jelen vannak ezek az erők. A KŐ mindenkor valamiféle központi kezdet szimbóluma, amivel az anyagi világ kezdődik.

Az isteni intelligencia által teremtett égi eredetű, összességében 10-féle erőtípus az abroncson a 10 ikon formájában, mint valamiféle isteni minta (»10-es« értékű „I” hang) jelenik meg, amely – földi környezetben (azaz az abroncson, téridőben) egymásra hatva – hozta létre mindazt, amiről a Teremtéstörténet is szól.

Az abroncson elől 3 ikon van. Középen a FIÚ, aki magára irányítja a figyelmet, és kétoldalán a 2 angyal. A »3-as« értékű G hang a jelentése révén gerjesztően hat mindaddig, amíg valami még hiányzik, majd gátló tényezőként képes a gerjedést visszafogni.

Hátul szintén 3 ikon, amelyek szerepe elvileg a háttértámogatás, ahol a hiány függvényében a támogatás szintén vagy gerjesztő, vagy gátló tényezőként hathat. Azonban éppen ezeket a képeket lecserélték. Feltehetően középen a befogadást elősegítő Földanya, Babba Mária lehetett, a mellette lévő képekre pedig még visszatérek.

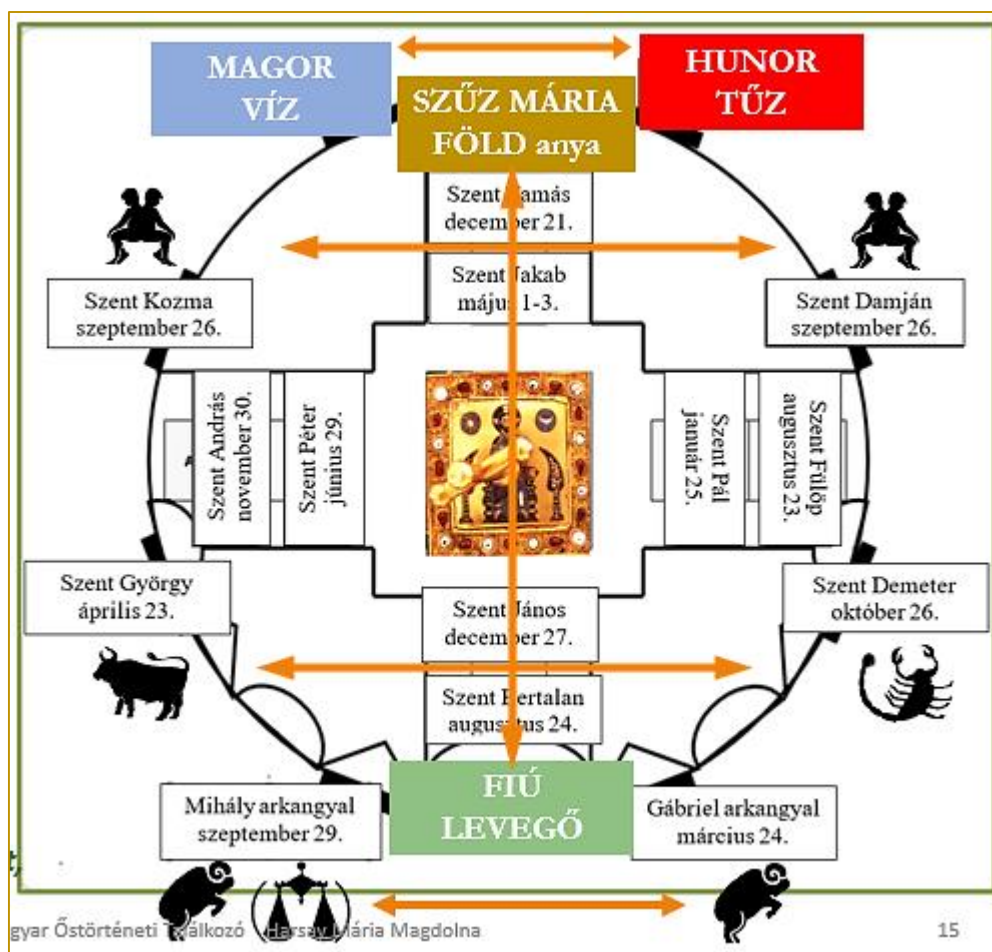
Oldalt a négy szent példát mutat, ahogy a »4-es« értékű „D” hang is elsősorban stabilizálja az anyag szerkezetét. Az abroncsról lelógó 9 db csüngő révén ismét a tér tágításának a szerepe lesz a hangsúlyos, hiszen a tudatosodás folyamata sem más, mint a tér tágulása.

Isten azért csak hat nap alatt teremtette a világot és a hetedikén megpihent, mert az egyes erőpárok – egymás létezését feltételezve – ugyanazon napon jöhettek csak létre (21. ábra).

A földi környezet téridő fogalmát a 3 és 4 szorzataként a »12-es« szám mint egység fejezi ki, amelyen belül az örök ciklikusság értelmeződik. A téridő egyes fázisai az ún. állatövi jegyek, amelyek tehát nem azonosak a csillagképekkel, a névazonosságuk akár csúsztatásként is értelmezhető. A »3-as« szám mint minőség jelenti egyrészt a jelen pillanatát, ami már kardinális, azaz sorsszerű; másrészt a múltat, ami már fix, hiszen megtörtént, elvileg megváltoztathatatlan, harmadrészt a jövőt, ami még bizonytalan, alkalmazkodó.

			Eredeti Forrás
	0 ♂		
1 ☉ Nap	↔	2 ☾ Hold	1. nap Isten elválasztotta a világosságot (☉) a sötétségtől (☾)
3 ♃ Jupiter	↔	4 ♄ Szaturnusz	2. nap Isten megalkotta a szilárd boltozatot, és elválasztotta vele boltozat fölötti és a boltozat alatti vizeket (♄). Isten a boltozatot égnek (♃) nevezte
		5 ♀ Merkúr	3. nap Isten összegyűjtötte a vizeket és kiemelte a szárazföldeket, a föld zöldellő növényeket termett. amelyek termést hoztak (♀).
6 ♀ Vénusz	↔	7 ♂ Mars	4. nap Isten megteremtette a csillagokat az égen, és elválasztotta a nappalt (♂) az éjszakától (♀)
8 ♃ Plútó	↔	9 ♃ Neptun	5. nap Isten megteremtette az állatokat a földön (♃) és vizeken (♃), és megáldotta őket, hogy legyenek termékenyek.
		10 ♀ Föld	6. nap: Paradicsom Isten megteremtette az embert saját képmására, és megáldotta, hogy vonják uralmuk alá a Földet.

116. ábra. Teremtéstörténet I. a Bibliában.



117. ábra. Az abronconson a földre közvetítők (állatövi jegyek minősége).

A 22. ábráról leolvasható, hogy az abroncon elől az angyalok közvetítik a kardinális hatásokat; oldalt a katonák védnek, de ha kell támadnak, azaz *fixálják*, állandósítják a helyzetet; az orvosok hatásának a kimenetele (ami vonatkozhat a részletekre, vagy a teljességre) azonban még bizonytalan. E minőségek párban működve elősegítik a mértéktartást, és a téridőben aktualizálják az apostolok felől érkező égi erők hatásait.

E három – azaz kardinális, fix és változó – minőségnek a tűz–víz és levegő–föld ellentétes természetű elempárokkal előálló kombinációja oly módon hozza létre a 12 állatövi jegyet, hogy annak kezdőpontja mindig a Tavaszpont, függetlenül a csillagképektől.

Fiú	szellemiség	Levegő	10
Mihály	Kardinális	sors	13
Gábrriel	Kardinális	sors	13-25
György	Fix	stabil	14-30
Demeter	Fix	stabil	20-27
Kozma	Változó	gyenge	15
Damján	Változó	gyenge	15
Hunor	terjesztés	Tűz	21
Magor	rejtőzködés	Víz	23
Szűz Mária	befogadás	Föld	2

118. ábra. Az ellentétes irányú hatások segítik az egyensúlyt 4*3 féle minőség → földi ciklus 12 fázisa.

Jézus magas szellemisége egyértelműen a levegő elemet képviseli a Koronán, és a szembenállás logikáját követve eredetileg hátul a Befogadó Földanyának kellett állnia. Az abroncsról azonban még hiányzik két – egymással szemben álló – elem: a tűz és a víz.

Mivel HUN az egyiptomiaknál a termékenységet, a terjesztést jelentette, azonosítható a tűzelemmel, MAG pedig elrejteti azt az információt, amiből új élet kelhet: a vízelem pedig éppen a rejtettség jelképe. Azaz Hunor és Magor alakja kiválóan megjeleníti azt a tartalmat, ami hiányzik a koronáról (22. ábra).

A 22. ábrán látható szembenálló feszültségek – a folyamatos körforgást elősegítő 13*12 gyöngy hatására – a három minőség és a két ellentétes természetű elempár kombinációi mindig érvényesülnek. Ezáltal a Szent Korona az isteni eredetű rend tökéletességének olyan szimbóluma, amelyen belül a jelképek, mint örök igazságok értelmezhetők (23. ábra).

Az apostolok jelképei egy-egy zodiákusra utalva elősegítik az égi erők jelentésének tudatosíthatóságát. Például Szent Bertalant megnyúzottnak, azaz bőrtelenül ábrázolják. Ikonja ott van a koronán elől, Jézus mögött. Bár kiemelten, mégsem látszik. A kidolgozása kezdetleges, mintha hiányozna a megjelenését segítő bőr.

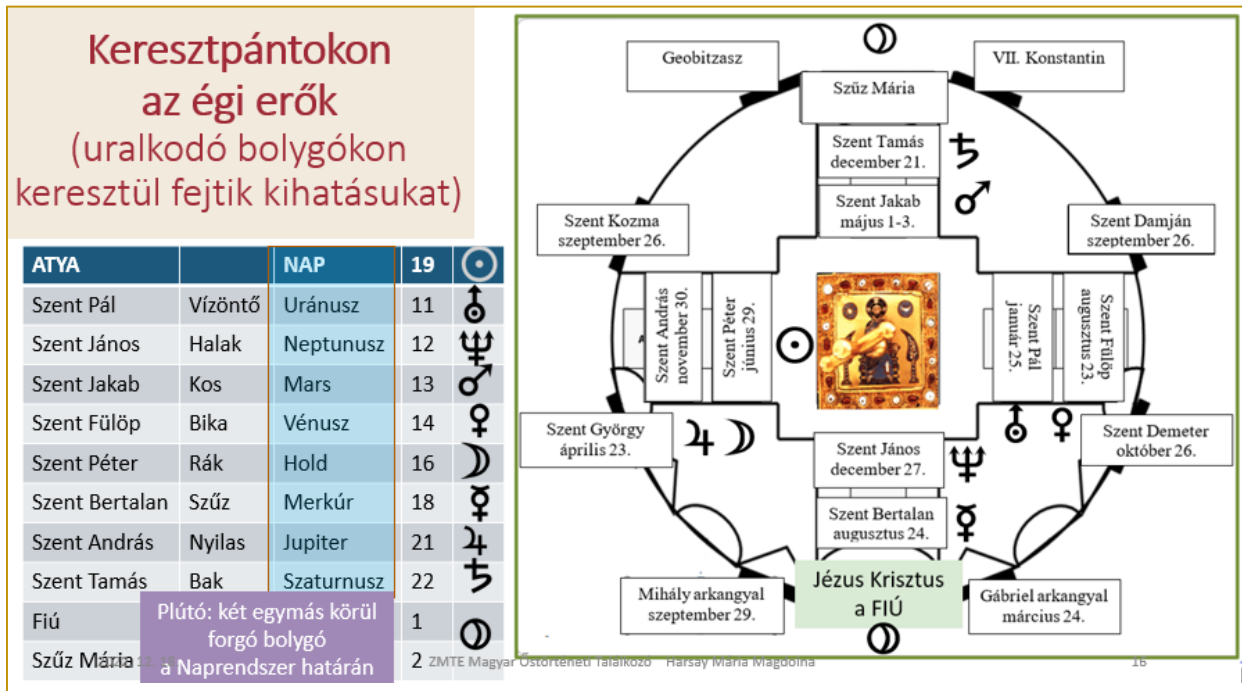
A Szűz jegy jellemzője az olyan aprólékos háttérmunka, mint kutatás, ülészek, edzés, kapálás, aminek a megfelelő tartalmat az abroncon hátul a 18 gyöngyszem is közvetíti. Az „Ű” hang fejezi ki azt, ami a háttérben zajlik.

Szent Bertalan azonban nemcsak a Szűz jegy képviselője a Koronán, hanem annak az uralkodója révén a Merkúré is, ami analóg az „E” hanggal és az »5-ös« számmal. Tehát mindaz, amit ezzel kapcsolatosan az előbb elmondtam a Jézus mögé elrejtett ikon révén is működik. Azaz Szent

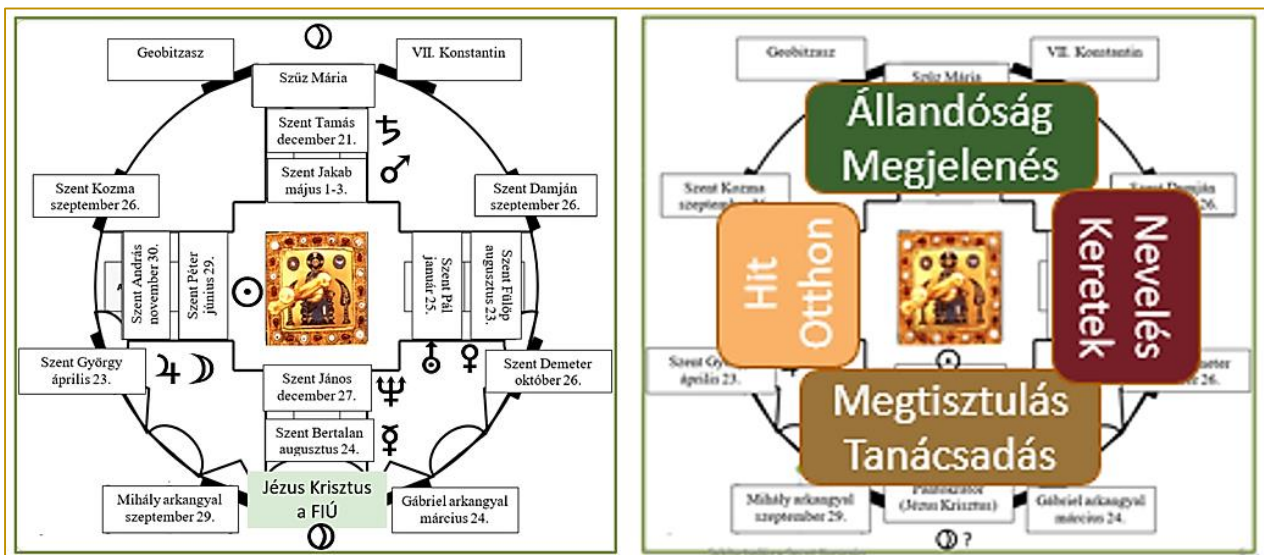
Bertalan a bölcsessége révén értelmezhetővé teszi a főnről érkező Szent János-i intuíciókat, a neptunuszi erőhatást.

Neptunusz (mint a Halak uralkodója) a »9-es«, ill. a „T” hanggal analóg erőt képviseli. Azt a „tér-tágító” erőhatást közvetíti, ami által „tárgyasulnak a tervek, feltárnak a titkok”. Így érthető, Neptunusz miért a tengerek istene. Szent János és Szent Bertalan ikonjai hangzósítva együtt: TE.

Ehhez hasonlóan, sőt sokkal bővebben is a keresztpánt minden ágának és minden elemének az üzenetét végig lehet elemezni (24. ábra).



119. ábra. Keresztpánton lévő ikonok értelmezése.



120. ábra. Az Apostolok, mint az égi erők Földre (abroncsra) közvetítői.

Érdekesség, bár a Korona készítői nem tudhattak a Plútóról, ami Naprendszerünk határában valójában nem egy, hanem két egymás körül keringő bolygó egy-egy Holddal; logikailag azonban

még a Plútó funkciója is felismerhető a Koronán. Szűz Mária és Jézus felment a Mennybe, onnan közvetítik azt a hatalmas átalakító erőt, amit a magyar nyelvben a „H” hangban képvisel.

Az istenként megszemélyesített bolygók helyett az apostolok képviselik az égi erőket. Az ikonjaikon található jelképeikből pedig felismerhető, mely életterülethez tartoznak (25-26. ábra). Egy ilyen életterület például az otthon. Az Atya jobbán van Szent Péter, jelképe a kulcs, utalva a dolgok lényegi otthonára, ami eredetileg nem a templomokat jelenthette. Mivel a germán gyökerű népeesség nem értette a lélekvezérelt jelképeken keresztüli megnyilvánulást, a végleges otthon a Mennysországot lett, Isten otthona pedig a templom.

Azonban a Szent Korona segít megérteni, hogy minden képzetnek van egy olyan otthona, ahonnan származik, ahol jól érzi magát, ahol ki tud teljesedni, és ahová visszatér az elmúlásakor. Amikor ehhez hiányzik valami, az gerjesztően hat a fejlődésre, amihez a Korona megmutatja az utat. Azonban e kifejtések, főleg betűkkel szemléltetve igen időigényesek. Helyette egy kérdés: *Mennyire lehet az véletlen, hogy a szkíta térítő apostolok jobbról és balról éppen egymással szemben vannak a koronán?* Ezt felismerve vált egyértelművé számomra, hogy a Szent Korona csakis szkíta gnosztikusok remekműve lehet.

Bolygó	Közvetített égi erők			Apostol
☉ Nap	Az élet értelme, szellemi célok: AKARAT	 1	A	ATYA
☾ Hold	OTTHONI gyökerek (tehetség, befogadás)	 16	O	Szent Péter
♃ Jupiter	Magas szellemiség, hit ereje, VALÓSÁG	 21	V	Szent András
♄ Szaturnusz	ÁLLANDÓSÁG, tanítás a nehézségek által	 22	Á	Szent Antal
♅ Merkúr	Tanácsadás, hattérmunkák, ÚZ, ÜGY, ŪR	 18	Ü	Szent Bertalan
♀ Vénusz	Segítség a fennmaradáshoz, NEVELÉS, érzék	 14	N	Szent Fülöp
♂ Mars	Újjászületés, MEGJELENÉS e világban MINT	 13	M	Szent Jakab
♇ Plútó	Átalakulás, feltámadás, „RÁRAKOTT RUHA”	 20	R	Orvosok
♆ Neptunusz	Megtisztulás, átmentés, táltos LÓ	 12	L	Szent János
♁ Uránusz	KÖZPONTI KEZDET, új KERETEK,	 11	K	Szent Pál

121. ábra. Földi viszonylatban az apostolok minőségi jellemzői azon állatövi jegy tulajdonságain keresztül érthetők meg, aminek uralkodó bolygója analóg az apostol jelképével.

Vegyük észre, míg a Szent Koronát az ikonjai egyértelműen a keresztényekhez kötik, addig az a logika, ami szerint az elemzést végzem, a katolikus útmutatás szerint eretnokség és üldözendő.

E logikára még egy példa. Jézus feltámadása egy CSODA, ahol a „CS” hang az erőket irányítja. Gondoljunk csak a csap, cső, család, csík szavakra! A „CS” jelentése már egyértelműen a tudatos gondolkodásunkkal kapcsolatos. Jelképesen, a Korona csüngői irányítják a beavatott uralkodó döntéseit. A 9 csüngő végén $9 \cdot 3 = 27$ db eredetileg fehér kő, amiket lecseréltek vörösekre. Csak a fényektől színesek a kövek. Míg a fehér tisztán tükröződő gondolatokat ébreszt, addig a vörös sokat elnyel az igazságból. Ugyanakkor az összes kő száma a Koronán 72, ami a 27-hez hasonlóan a »9-es« számra vezethető vissza. A vele analóg neptunuszi erőket Szent János túlélő apostol is képviseli elől a Koronán, így hiába cserélték ki a csüngőkön a köveket, az igazságra fény fog derülni.

A 27. ábrán a »3-as« szám sokféle előfordulása mind a jupiteri (a hiány által gerjesztett) gazdagodást segíti elő. A gamma a 3. hang a görög ábécében, vajon miért került helyére a C a latin ábécében?

