

CSIHÁK György (Zürich):

Sacra Regni Hungarici Corona

Tisztelt Hallgatóim!

Tekintettel az idő rövidségére, valamint arra, hogy ezzel a tárggyal bő negyven éve foglalkozom, dolgozataimat pedig több kiadványunk is tartalmazza, ahol megállapításaim pontos bizonyítása megtalálható, ezért itt és most csak a legfontosabbakra szorítkozom – mégpedig kizárólag *a magyar nemzet fogalma* meghatározásával. A továbbiakban az egyes főbb pontokat számozással jelzem.

1. Abban a szerencsés helyzetben vagyok, hogy egyesüлетem alapítását közvetlenül megelőző időben hallhattam a kitűnő történész, Vajay Szabolcs erről szóló előadását, amikor koronánkról már elég sok dolgozatot olvastam és előadást hallgattam. Tőle akkor megtanultam, hogy A KORONÁNKRÓL SZÓLÓ ELŐADÁST mindig kétfelé kell választani: beszél az ember vagy a *tárgyról*, vagy a hozzá kapcsolódó *eszmerendszerről*. Ezért van az, hogy az előadások nagy részét az ember nehezen érti, mert az előadók többnyire a két dolgot keverik és így az embernek – az előadás vagy az olvasás után – gyakran hiányérzete marad.

2. Fiatal koromban megtanultam, hogy minden írásban két dolog fontos: az, ami benne *van* és az, ami benne *nincs*. Ezért tehát, ami ebből az összefoglalómból ebben a tárgyban kimarad, annak *ebben a tárgyban* legfeljebb csak másodlagos jelentőséget tulajdonítok.

3. Nekünk van Európában a legrégebb írott alkotmányunk, ami valahol egy Vérszerződéssel kezdődik és *máig is érvényes*, de érvényességét hatalom korlátozza, az 1946. évi első törvény óta. Alkotmányunk megtalálható a Corpus Juris Hungarici lapjain, *latin nyelven* – és ez *történelmi alkotmány*.

4. Szent István királyunk minden bizonnyal, az egyik legjelentősebb királyunk, még akkor is, ha esetleg néha tévedett. Nem ismerek olyan családot, de végkép nem királyit, *amely a római egyháznak annyi szentet adott, mint az övé. Nem volt államalapító, mert szüleitől kész államot örökölt, de biztosan ő szervezte meg országunkban a római egyházat. Nem igaz, hogy „Vajkot megkeresztelték”, mert szülei keresztények voltak, ezért már születésekor megkeresztelték még akkor is, ha esetleg nem az esztergomi királyi vár kápolnájában. Például a bambergi katedrális leírásában is szerepel, hogy ott keresztelték, ami valószínűtlen, mert ott görög papok soha nem kereszteltek. Inkább lehet, hogy erdélyi édesanyja kereszteltette a Sztefanosz névre. A nép nyelve nem görög volt, ezért ezt a nevet lefordították a maguk nyelvére és ezért maradt fenn az ő Vajk neve is.*

5. Sztefanosz bölcs parancsára alakult a királyi kamara – a mai miniszterelnöki hivatal, és tekintettel az akkori Magyar Birodalomban honos több nyelvre, az ő ugyancsak bölcs parancsára *a kamara nyelve a latin lett*, miáltal *egyik népe sem került nyelvi hátrányba*. És így maradt ez a nyelv „hivatalos” egészen addig, amíg a magyar országgyűlés az 1844: 2.tc., (törvénycikk) ezt meg nem változtatta.

Ezért igen fontos tétel, hogy ha olyan dolgot vizsgálunk, mint például a koronánkhoz kapcsolódó eszmerendszer, vagy annak egy része, akkor *kizárólag a latin nyelv az irányadó*. Itt kell megjegyeznem, hogy nekem is azért tartott ez a vizsgálódásom bő negyven évig. Részint azért, mert nem tudok *olyan jól latinul*, részint pedig azért, mert a nyelv ugyan holt, de ez alatt az idő alatt is, például nálunk *élt*, tehát *sokat változott*. Korai történelmünket illetően, például szinte napjában találkozom téves fordítással.

6. Koronánk neve Sacra Regni Hungarici Corona. Érvényesítsük itt is azt a tételt, hogy ami itt nincs – az nincs. Például a „magyar” szó – ami pedig gyakran található a vonatkozó közlemények esetében. Viszont van több minden, *amit gyakran félrevezetnek*.

Szabad legyen itt megjegyezni, hogy ebben az esetben sokat tanultam két jogásztól, akik ebben a tárgyban, a második világháború idején a legjelentősebbek voltak: Bölöny Józseftől és Molnár Kálmántól. Bölöny József még küldött nekünk a koronáról egy dolgozatot 1988-ban, a 3. Magyar Östörténet Találkozónkra, Londonba, amit ki is adtunk abban a kiadványunkban. Szerinte nem helyes a „szent” szó fordítása, helyesebb lenne a „megszentelt”. A latinban ugyanis létezik a „sancta”, ami a szentek jellemzője: „Sancta Maria”, szentek, szentszék, stb., ami kötődik a római egyházhoz. Viszont *itt erről szó sincs*. Mondjuk inkább, hogy a „sacra” *megszentelt – például a mi, több mint sokezer éves történelmi hagyományaink által*. A latinban ez két szó: sacra és sancta. Továbbá, mindketten figyelmeztetnek arra, hogy ez nem a „rex”, a király – pláne nem valami Habsburg király! – koronája, hanem az országé: „regnum”.

7. Arra már magam kell felhívjam a figyelmet, hogy ez egy „hun” korona. Sokan tünődnek azon, hogy ugyan rokonai vagyunk-e a hunoknak? Hanem, királyaink így írtak alá, bő nyolcszáz éven át: „rex hungarorum”! Csak tudták, hogy kik ők?! De azért, álljunk meg itt egy pillanatra.

Természetesen ily hosszú idő alatt található sokféle aláírásuk: van egyszerűen csak a név, vagy rex (mindenki tudta, hogy ki?). Volt, hogy alá sem írták. Ám, ha pontosan ki van írva, akkor mindig „rex hungarorum” – és most kérdéses lehet, hogy mit jelent ez?

Minthogy eddig senki nem bizonyította, hogy volt nép vagy birodalom, amely *önmagát* szkítának nevezte – hanem, csak a görögök nevezték így némely tőlük északra megjelent valamely lovasműveltségű népet, *ezért szkíták – valószínűleg – nem is léteztek*. Elemiben, a történelemben több hun nevű birodalom is létezett, tehát *hunok voltak*. Ám a „hun”, egy *birodalmi név*, még akkor is, ha az adott birodalom népei genetikailag, esetleg nyelvileg is közel álltak egymáshoz. Ujgur krónikák szerint a hun annyit tesz, mint *a nap fiai*.

Tehát az -orum és az -ici latin végződés – a hun pedig hun. Hanem mit jelent a gar? Nekem a legjobban az tetszik, hogy Labat szumér lekszikonjában kétszer is szerepel, két különféle lejegyzéssel, értelmezése az egyik esetben *körülvevő, gát*, a másik esetben *láncc*. Mivel létezik Kashgar, Dzsungar, és bulgar, hungar – ezért tehát jelenthet az egyik esetben területet – mondjuk: *országot*, a másik esetben, mondjuk: *népet*. Mivel ott latin nemigen lehet, tehát ezért tetszik ez nekem.

8. Koronánk neve Sacra Regni Hungarici Corona – aminek a helyes fordítása tehát: *Hunország (vagy Hunok országának) Megszentelt Országkoronája* – a királyé pedig *Hunország (vagy Hunok Országának) királya*.

Mivel Pápai Páriz Ferenc 1801-es kiadású latin–német–magyar szótárában a *natio* első jelentése „társaság”, ezért a mi esetünkben a magyar (azaz a hun) nemzet latin neve „gens hungarorum”, ami egy „*membrum*” – egy tag. *A Korona egy tagja*. Idetartoznak a vérszerinti (genetikailag) rokonok, a hunok (székelyek, palócok, kunok, csécsények, herények, jászok stb). A többi ország esetében szokásos nemzet, nálunk a „*natio hungarorum*” magában foglalja a többi „*membrum*”-ot is, ami szintén összefoghat több *nemzetiséget* (nem kisebbséget!), mint a szlávok, a németek, de lehet egy *membrum egy nemzetiség* (mint a cigány, a román), vagy *egy vallási közösség* (mint a zsidó) és ezen *membrum-ok* összessége adja a nemzetközi értelemben adott *magyar nemzetet*, a „*natio hungarorum*”-ot – ami nem más, mint a Megszentelt Korona Népe a „*Corpus Sacrae Regni Hungarici Coronae*”. Ennek a koronának a *feje* a „*Caput*” (csak a feje!) a király (de lehetne a köztársasági elnök is) a „*Caput Sacrae Regni Hungarici Coronae*”, és a „*Corpus*” és a „*Caput*”, a kettő így együtt a „*Totum Corpus Sacrae Regni Hungarici Coronae*” a „*Megszentelt Korona Egész Teste*”.

Így található ez a történelmi magyar alkotmányban, a *Corpus Juris*, a *Magyar Törvénytár* – lapjain. Mivel pedig ez nem egy charta, hanem egy *történelmi* alkotmány, ezért ilyen paragrafust, de táblázatot se keressen ott senki. Helyette mellékelem a jelen dolgozatomhoz.

9. Végül, még egy megjegyzés. Eddig még senki nem tudta nekem megmondani, hogy mióta és miért nevezünk magunkat „magyar”-nak? Csak néhány, velünk szomszédos nép nyelvén fordul még elő ez a szó, és néhány ázsiai nép nevezi országunkat „Magyarisztán”-nak – de nem tudom, *mióta?*

Köszönöm a figyelmet.

Zürich, 2022. július 15.

FORRÁSMUNKÁK:

Molnár Kálmán: Magyar közjog

Alkotmányjogi reformok az 1937 és 1938 években

Bölköny József: Sacra Regni Hungarici Corona

(Acta III/1, 42-43 oldal)

Nyíró József: Néma küzdelem.

Hídő Baráti Körének kiadása, California

FONTOS IRODALOM:

Corpus Juris Hungarici – Magyar Törvénytár

Echart Ferenc: Jog- és alkotmánytörténet. – A magyar történetírás új útjai.

Szerk.: Hóman Bálint. Budapest, 1931

Magyar Alkotmány- és jogtörténet. Budapest, 1946

A szentkorona-eszme története. Budapest, 1941

Dr. Csonkaréty Károly: A magyar történelem 1100 éve a jogforrások tükrében.

Budapest, 1997. ISBN 963 7270 90 6

Csihák György: Magyar állampolitikai alapokról a 21. század elején.

(Acta XXV/3, 104-113 oldal)

Csihák György: Trianonról – tárgyilagosan. Adatok és gondolatok a trianoni békeszerződésünkkel kapcsolatban.

(Acta XXX/3)

Dümmert Dezső: A két Hunyadi.

Panorama 1985. ISBN 963 243279 7

Kovachich Márton György: Vestigia comitiorum apud Hungaros. Budaë, 1790.

235-243 p.

Bartoniék Emma: Corona és Regnum.

Századok, 1934. évf.

MEGJEGYZÉS:

Acta = Acta Historica Hungarica Turiciensia – a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület kiadványa.

Megtalálható: az Egyesület honlapján: www.zmte.org (Elektronikus könyvtár).

Itt megtalálható a két békeszerződés eredeti szövege magyar nyelven.

Továbbá a magyar (MEK) és az európai digitális könyvtárban, valamint a Schweizerische Nationalbibliothek (Svájc Nemzeti Könyvtára) katalógusában „Helveticat” címen.

Hivatkozható az MTA Magyar Tudományos Művek Tára (MTMT) egyéni adatbázisában.

ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZAT

MAGYAR NEMZET A MAGYAR TÖRTÉNELMI ALKOTMÁNYBAN ÉS ÁTVEZETÉSE A MAI VILÁGBA

MAGYAR EMBER (magyar férfi és nő)

CSALÁD

NAGYCSALÁD

magyar **NEMZETISÉG** (natio=nemzetség)

(ez eddig vérszerinti kapcsolat, PÉLDÁUL egy TÖRZS)

amiből lehet később TÖBB NEMZET(I)SÉG szövetsége,

PÉLDÁUL a „**GENS HUNGARORUM**” ami egy **TAGJA, Membrum** a koronánknak,
amihez csatlakozhat más törzs és nemzet(i)ség, mint **egy másik Membrum**:
pl. SZLOVÁK, ROMÁN, ZSIDÓ STB. (ami szintén lehet egy-egy törzsszövetség=gens
is) amennyiben a magyar állam polgárai akarnak lenni,

(VÉRSZERZŐDÉSEL LEHET CSATLAKOZNI BÁRMELYIK NEMZET(I)SÉGHEZ VAGY
TÖRZSHÖZ), ezek együtt

Corpus Sacrae Regni Hungarici Coronae – a korona teste
és a király **Caput Sacrae Regni Hungarici Coronae**,
ez – tehát a fejjel együtt - a

MAGYAR NEMZET (natio hungarorum), ami a korona
egész teste **Totum Corpus Sacrae Regni Hungarici Coronae**

ÉLHET

MAGYARORSZÁGON mint magyar állampolgár
és aki élhet KÜLFÖLDÖN

KÉNYSZERBŐL

és

SAJÁT AKARATÁBÓL

TRIANON

és

MENEKÜLT

kivándorolt

TÖMBBEN és SZORVÁNYBAN
SZÉKELYFÖLD TURÓC MEGYE
CSALLÓKÖZ SZATMÁR

TÖMBBEN ÉS SZORVÁNYBAN
CLEVELAND ZÜRICH

TÖMBBEN ÉS SZORVÁNYBAN
CLEVELAND ZÜRICH

EGYETEMES MAGYARSÁG

az egész, a teljes magyar nemzet,

EGYSZERÚBBEN KIFEJEZVE

A MAGYAR NEMZET, A NATIO HUNGARORUM, A KORONA TESTE:

Corpus Sacrae Regni Hungarici Coronae, amihez tehát jön a király, a **Caput**
Sacrae Regni Hungarici Coronae, tehát csak a feje, a kettő együtt a

Totum Corpus Sacrae Regni Hungarici Coronae,

a korona **egész** teste,

A MAGYAR NEMZET

A *Corpus*, a test több tagból (*membrum*) áll. Az egyik tag a *Gens Hungarorum*, ami inkább megfelel a nyugatiak nemzetének, de ez nálunk csak a hunok vérszerinti közössége (palócok, székelek, kunok stb.), tehát egy *membrum*, egy törzsszövetség, amiben több nemzet(i)ség van. Hozzájön a többi tag, azaz *membrum*, a többi nemzetiség (együtt képezhetnek szintén egy-egy törzset, több törzs egy-egy törzsszövetséget): a tót, a román, a zsidó stb., amennyiben a magyar állam polgárai akarnak (tudnak) lenni. Ami tehát a *Corpus Sacrae Regni Hungarici Coronae* – ami így a történelmi alkotmányunk szerint: az *EGYETEMES* (teljes) *MAGYAR NEMZET*. Igaz akkor is, ha nincs *Caput* – vagy a „*Caput*” kormányzó, vagy köztársasági elnök.

Jegyezzük meg, hogy minden nemzet joga megnevezni önmagát és a többit. Ma már magyaroknak is nehéz megérteni mindezt, mert nem tanuljuk. De ügyelnünk kell: a jogszabályokat nálunk is pontokba, paragrafusokba foglalták. Csak az alkotmány „történelmi”, ami azt jelenti, hogy a *Corpus Juris Hungarici*-ben (a Magyar Törvénytárban), megtalálható a Magyar Történelmi Alkotmány, ahol viszont senki ne keressen egy ilyen táblázatot. A mi alkotmányunk nem pontokba foglalt, karta alkotmány. A történelmi alkotmány szellemében kell cselekedni, a szellemét kell fel fogni, az egészét kell érteni. Deák Ferencről feljegyezték, hogy jurátus, tehát egyetemista korában, ha felolvastak egy sort latinul a Magyar Törvénytárból, akkor ott folytatta latinul. A magyar országgyűlésben mindenkinek latinul kellett felszólalnia. Ez volt az igazi nemzeti-nyelvi egyenrangúság – az Európa közepén több mint ezer éven át fennálló – keresztény Magyar Királyságban.

NÉHÁNY FOGALOM

*a Magyar Történelmi Alkotmány alapján a Corpus Juris Hungarici, a Magyar Törvénytárból,
HELYES MAGYAR FORDÍTÁSBAN és értelmezésben*

SACRA REGNI HUNGARICI CORONA

Hunország (Hunok Országának) Megszentelt Országkoronája (Szentkorona?)

REX HUNGARORUM

Hunország (Hunok Országának) királya
(Magyar király?)

CAPUT SACRAE REGNI HUNGARICI CORONAE

Hunország (Hunok Országának) Megszentelt Országkoronája Feje
(a király, vagy a köztársasági elnök)

SACRA CORONA RADIX OMNIUM BONITUM ET JURIIUM

A Megszentelt Korona minden jog és tulajdon forrása

MEMBRUM SACRAE REGNI HUNGARICI CORONAE

Hunország (Hunok Országának) megszentelt Országkoronája Tagja;
amit valamennyi TAG együtt alkot, az az

EGÉSZ (teljes, egyetemes) MAGYAR NEMZET

Natio első jelentése: társaság. **Natio Optimum:** A' Főrendek

GENS HUNGARORUM (egy MEMBRUM)

Nincs egyetemlegesen elfogadott magyar fordítása. A Hunok (vérszerinti) Közössége. (A nemes magyar nemzet?)

Egy CSALÁD, egy NAGYCSALÁD, egy NEMZET(I)SÉG,– mint pl.: palóc, székely, kun, avar, besenyő, szarmata, herény, csécsény, kazár, matyó, jász, hun stb. együtt és vérszerződéssel egy TÖRZS, egy TÖRZSSZÖVETSÉG, (Árpád honfoglaló népe?)

Külön-külön és együtt is, **NEMZETISÉGÜK: magyar** (a latin nyelv szerint a *nemzetségük*)
Nemzés által jön létre a gens (törzs) és szövetkezés által a natio (nemzet).

CORPUS SACRAE REGNI HUNGARICI CORONAE

Hunország (Hunok Országának) Megszentelt Országkoronája Teste

(valamennyi MEMBRUM együtt, ha akarja és - az állam polgára. Kivétel ez utóbbi alól, ha valakit kényszerítenek állampolgársága elhagyására; de azért őt a Korona misztikuma ide tartja). Ide tartozik a korona többi tagja is (MEMBRUM): szász, tót, sokác, bunyevác, horvát, szlovén (sclavon), szerb, rác, cigány, román, zsidó, rutén, hucul stb. Ha hozzávesszük a királyt (CAPUT, a FEJ), akkor:

TOTUM CORPUS SACRAE REGNI HUNGARICI CORONAE –

Hunország (Hunok Országának) Megszentelt Országkoronája Egész Teste – ami az

EGYETEMES (TELJES, EGÉSZ) MAGYAR NEMZET –

IDETARTOZHAT BIZONYOS ESETBEN MÉG AZ IS, AKI *NEM* ÁLLAMPOLGÁRA A MAGYAR ÁLLAMNAK, például a Trianon által elcsatolt országrészeink magyarjai.