

ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG

Az Elsőfokú Bíróság 2006. október 24-i ítélete – Ritek és Prodisc Technology kontra Tanács

(T-274/02. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Dömping – Tajvanról származó írható kompakt lemezek – Dömpingkülönbözet meghatározása – Aszimmetrikus számítási módszer választása – Az exportárak vásárlónként, területenként vagy időszakonként eltérő alakítása – A nulla érték alkalmazása”)

(2006/C 310/18)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: a Ritek Corp. (Hsin Chu, Tajvan) és a Prodisc Technology (Taipei Hsien, Tajvan) (képviselők kezdetben: K. Adamantopoulos, V. Akritidis és D. De Notaris ügyvédek, később: K. Adamantopoulos és J. Branton solicitor)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: S. Marquardt, meghatalmazotti minőségben és G. Berrisch ügyvéd)

Az alperest támogató beavatkozó: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: T. Scharf és S. Meany, meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A Tajvanról származó írható kompakt lemezek behozatalára vonatkozó végleges dömpingellenes vám kivetéséről és a kivett ideiglenes vám végleges beszedéséről szóló 2002. június 13-i 1050/2002/EK tanácsi rendelet (HL L 160., 2. o.; magyar nyelvű különkiadás 11. fejezet, 42. kötet, 117. o.) megsemmisítése iránti kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A Ritek Corp. és a Prodisc Technology Inc. maguk viselik a saját költségeiket és a Tanács költségeit.
- 3) A Bizottság maga viseli saját költségeit.

⁽¹⁾ HL C 289., 2002.11.23.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. október 10-i ítélete – PTV kontra OHIM (map&guide)

(T-302/03. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy – A map&guide közösségi szövegdjegy bejelentése – Feltétlen kizáró okok – Leíró jelleg – Megkülönböztető képesség hiánya – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) és c) pontja”)

(2006/C 310/19)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: PTV Planung Transport Verkehr AG (székhelye: Karlsruhe, Németország) (képviselő: F. Nielsen ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: B. Müller és G. Schneider, meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának 2003. július 1-jei, a map&guide szövmegjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozása tárgyában hozott határozata (R 1046/2001-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a felperest kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 264., 2003.11.1.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. október 17-i ítélete – Dehon kontra Parlament

(T-432/03. és T-95/05. sz. egyesített ügyek) ⁽¹⁾

(„Tisztviselők – Álláshely-üresedés – Az Elsőfokú Bíróság kinevezési határozatot megsemmisítő ítéletének végrehajtása – A személyzeti szabályzat 29. cikkének (1) bekezdése – Belső versenyzés szervezése”)

(2006/C 310/20)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Jean Dehon (Hagen, Luxemburg) (képviselők: S. Orlandi, X. Martin, A. Coolen, J.-N. Louis és É. Marchal ügyvédek)

Alperes: Európai Parlament (képviselők: H. von Herten, A. Bencomo Weber és A. Lukosiute meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A T-432/03. sz. ügyben a Francia Fordítóosztályon lévő, a 9192. sz. álláshirdetésben említett osztályvezető-helyettesi állás-hely betöltését célzó belső versenyvizsga szervezéséről szóló európai parlamenti határozat, a T-95/05. sz. ügyben pedig az M.S.-t ebbe a beosztásba kinevező, 2004. április 29-i európai parlamenti határozat megsemmisítése iránti kérelem

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a kereseteket elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 47., 2004.2.21.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. október 10-i ítélete – Milagros Irène Arranz Benitez kontra Európai Parlament

(T-87/04. sz. ügy) (¹)

(„Tisztviselők – Díjazás – Tisztviselők házasságának felbon-tását követően ténylegesen megosztott szülői felügyeleti jog – Figyelembevétel az adókedvezmény számításakor”)

(2006/C 310/21)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Milagros Irène Arranz Benitez (Brüsszel, Belgium) (képviselők: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis és É. Marchal ügyvédek)

Alperes: Európai Parlament (képviselők: M. Mustapha-Pascha és L. Knudsen meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A Parlament 2003. április 15-i határozatának megsemmisítése annak a felperes eltartott gyermekei utáni adókedvezményre való jogosultságát 2003. május 1-jétől módosító részében

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 106., 2004.4.30.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. október 25-i ítélete – Jürgen Carius kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(T-173/04. sz. ügy) (¹)

(„Tisztviselők – Szakmai előmeneteli jelentés – 2001/2002-es értékelési időszak – Megsemmisítés iránti kereset – Jogellen-ségi kifogás – Védelemhez való jog – Indokolási kötele-zettség – Nyilvánvaló mérlegelési hiba”)

(2006/C 310/22)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Jürgen Carius (Brüsszel, Belgium) (képviselő: N. Lhoëst ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: H. Tserepa-Lacombe és M. Velardo meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A felperesről szóló, a 2001. július 1-től 2002. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli jelentést véglegesen megállapító, 2003. május 21-i határozat, valamint szükség szerint a felperes e határozat elleni panaszát elutasító határozat megsemmisítése

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 79., 2004.7.10.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. október 10-i ítélete – Van der Spree kontra Bizottság

(T-182/04. sz. ügy) (¹)

(„Tisztviselők – Szakmai előmeneteli jelentés – 2001/2002. évi értékelési időszak – A személyzeti szabályzat 26. és 43. cikke – A védelemhez való jog – Megsemmisítés”)

(2006/C 310/23)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Daniel Van der Spree (Overijse, Belgium) (képviselők: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis és É. Marchal ügyvédek)