

2006. augusztus 10-én benyújtott kereset – European Association of Im- and Exporters of Birds and live Animals és társai kontra Bizottság

(T-209/06. sz. ügy)

(2006/C 249/28)

Az eljárás nyelve: holland

Felek

Felperesek: European Association of Im- and Exporters of Birds and live Animals, Vereniging van Im- en Exporteurs van Vogels en Hobbydieren, Willem Plomp, aki a Plomps Vogelhandel név alatt kereskedik és Marinus Borgstein (képviselő: J. Wouters ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a 2006. július 25-i 2006/522/EK bizottsági határozatot;
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperesek egyrészt madarak és hobbiállatok importőreinek és exportőreinek érdekeit képviselő társaságok, másrészt – többek között – madarak exportőrei és importőrei. A 2006/522/EK bizottsági határozatot ⁽¹⁾ támadják.

A felperesek azt állítják, hogy a megtámadott határozat szükségtelen, mivel a fennálló karantén szabályok szerintük megfelelő védelmet nyújtanak.

Azt is állítják továbbá, hogy a határozat ellentétes az elővigyázatosság elvével, mivel a Bizottság nem a lehető legteljesebb tudományos értékelésre alapozta azt.

A felperesek szerint az import teljes tilalma aránytalan is, tekintettel a határozat ténybeli hátterére, nevezetesen a Tajvanról származó madarak madárinfluenzával való fertőzöttségére.

A felperesek azzal is érvelnek, hogy a Bizottság visszaélt hatáskörével és hogy a védelmi intézkedések meghosszabbításának valódi oka a Bizottság azon szándéka, hogy kivárja az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság Állategészségügyi és -jóléti bizottsága jelentésének eredményét.

Az intézkedések hátrányos megkülönböztetést is megvalósítanak, amennyiben a baromfi nem tartozik a hatályuk alá.

⁽¹⁾ A nagy patogenitású madárinfluenzával kapcsolatos egyes védekezési intézkedések és bizonyos élő madarak Közösségbe való behozatala tekintetében a 2005/759/EK és 2005/760/EK határozatok módosításáról szóló, 2006. július 25-i 2006/522/EK bizottsági határozat (az értesítés a C(2006) 3303. számú dokumentummal történt) (EGT vonatkozású szöveg) (HL L 205., 28. o.)

2006. augusztus 4-én benyújtott kereset – Euro-Information kontra OHIM (a „CYBERCREDIT” szóvédjegy)

(T-211/06. sz. ügy)

(2006/C 249/29)

A keresetlevél nyelve: francia

Felek

Felperes: Européenne de traitement de l'information SAS (Euro-Information) (Strasbourg, Franciaország) (képviselők: A. Jacquet, J. Schouman és P. Greffe, ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság teljes egészében, a 9., 36. és 38. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások egésze tekintetében, helyezze hatályon kívül az OHIM első fellebbezési tanácsának az R 66/2006-1. sz. ügyben 2006. június 12-én hozott azon határozatát, amely elutasította a 4 114 336 sz. CYBERCREDIT közösségi védjegybejelentési kérelmet;
- az Elsőfokú Bíróság hagyja jóvá a 4 114 336 sz. CYBERCREDIT közösségi védjegy bejelentési kérelmét az igényelt áruk és szolgáltatások egésze tekintetében.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: a „CYBERCREDIT” szóvédjegy a 9., 36. és 38. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében (4 114 336 sz. védjegybejelentési kérelem).

Az elbíráló határozata: a lajstromozás megtagadása.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A felperes arra hivatkozik, hogy azzal ellentétben, ahogyan azt az OHIM fellebbezési tanácsa a megtámadott határozatban megállapította, védjegye tetszés szerint választott, és rendelkezik a 40/94 tanácsi rendelet által megkövetelt megfelelő megkülönböztető képességgel az igényelt áruk és szolgáltatások tekintetében.

2006. augusztus 8-án benyújtott kereset – American Clothing Associates kontra OHIM (ábrás védjegy – juharlevél és RW betűk)

(T-215/06. sz. ügy)

(2006/C 249/31)

A keresetlevél nyelve: francia

2006. augusztus 4-én benyújtott kereset – Euro-Information kontra OHIM (a „CYBERGESTION” szövegvédjegy)

(T-213/06. sz. ügy)

(2006/C 249/30)

A keresetlevél nyelve: francia

Felek

Felperes: Européenne de traitement de l'information SAS (Euro-Information) (Strasbourg, Franciaország) (képviselők: A. Jacquet, J. Schouman és P. Greffe ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság teljes egészében, a 9., 36. és 38. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások egésze tekintetében, helyezze hatályon kívül az OHIM első fellebbezési tanácsának az R 68/2006-1. sz. ügyben 2006. május 24-én hozott azon határozatát, amely elutasította a 4 114 716 sz. CYBERGESTION közösségi védjegybejelentési kérelmet;
- az Elsőfokú Bíróság hagyja jóvá a 4 114 716 sz. CYBERGESTION közösségi védjegy bejelentési kérelmét az igényelt áruk és szolgáltatások egésze tekintetében.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: a „CYBERGESTION” szövegvédjegy a 9., 36. és 38. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében (4 114 716 sz. védjegybejelentési kérelem).

Az elbíráló határozata: a lajstromozás megtagadása.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A felperes arra hivatkozik, hogy azzal ellentétben, ahogyan azt az OHIM fellebbezési tanácsa a megtámadott határozatban megállapította, védjegye tetszés szerint választott, és rendelkezik a 40/94 tanácsi rendelet által megkövetelt megfelelő megkülönböztető képességgel az igényelt áruk és szolgáltatások tekintetében.

Felek

Felperes: American Clothing Associates (székhelye: Evergem, Belgium) (képviselők: P. Maeyaert és N. Clarembeaux ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM első fellebbezési tanácsának 2006. május 4-i, R 1463/2005-1. sz. ügyben hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: egy juharlevél megjelenítéséből és az RW betűkből álló ábrás védjegy a 18., 25. és 40. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában (védjegybejelentés száma: 2 785 368).

Az elbíráló határozata: a lajstromozás elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A felperes mindenekelőtt a 40/94 tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése h) pontjának, valamint a párizsi egyezmény 6ter. cikkének megsértésére hivatkozik, amennyiben az OHIM fellebbezési tanácsa nem vette tekintetbe a bejelentett védjegy által keltett összbenyomást, és tévedett a védjegyet alkotó juharlevél címert imitáló jellegének értékelése során. A felperes ugyancsak hivatkozik arra, hogy a fellebbezési tanács tévesen tekintett el a védjegy jóhírnevének figyelembe vételéről a 40/94 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének h) pontja szerinti feltétlen kizáró ok alkalmazásának során.