

Végül a felperes arra hivatkozik, hogy a Bizottság megsértette a felperes védelemhez való és tisztességes eljáráshoz való jogát, mivel megsértette az arra vonatkozó kötelezettségét, hogy a felperest megfelelő időben tájékoztassa a szanckió által előírt intézkedés lényegéről annak érdekében, hogy a felperes számára lehetőséget biztosítson, hogy azokra a megtámadott határozatot elfogadását megelőzően észrevételt tegyen.

(¹) Az Euratom biztosítéki rendelkezéseinek alkalmazásáról szóló, 2005. február 8-i 302/2005/Euratom bizottsági rendelet (HL L 54., 1. o.)

2006. április 28-án benyújtott kereset – Helikon Media kontra Bizottság

(T-122/06. sz. ügy)

(2006/C 154/49)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: a Helikon Media (München, Németország) (képviselő: U. Karpenstein ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság

- kötelezze az Európai Bizottságot, hogy 120 000 eurót fizessen ki a HELKON MEDIA AG i.L-nek;
- kötelezze a Bizottságot az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felszámoló által képviselt, felszámolás alatt álló Helikon Media AG filmtámogatási szerződésből eredő kifizetés iránti igénytel lép fel az Európai Bizottság ellen, az EK 238. cikk szerinti választottbírósi kikötés alapján.

A felperes szerint a Bizottság általi beszámítás nem szünteti meg a kifizetés iránti igényt. Keresetét arra alapítja, hogy a beszámításnak nem volt jogalapja. A felperes továbbá azzal érvel, hogy a beszámítás a felszámolási eljárás megindítását követően a német jog alapján nem megengedett. Végül előterjeszti, hogy a beszámítás elismert feltételei nem teljesültek.

2006. április 28-án benyújtott kereset – Kapman kontra OHIM (egy kékszínű fűrészlap ábrája)

(T-127/06. sz. ügy)

(2006/C 154/50)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Kapman A.B. (Sandviken, Svédország) (képviselő: R. Almaraz Palmero, ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

Az Elsőfokú Bíróság:

- helyezze hatályon kívül az OHIM második fellebbezési tanácsának az R 303/2004-2. sz. ügyben 2006. február 10-én hozott határozatát;
- kötelezze az OHIM-ot a fellebbezési díj felperes részére történő visszatérítésére;
- kötelezze az OHIM-ot a jogvita költségeinek – beleértve a fellebbezési tanács előtti eljárással kapcsolatos költségeket – viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: egy kékszínű fűrészlapot ábrázoló ábrás védjegy a 8. osztályba tartozó áruk (fűrészlapok [kéziszerszámok]) tekintetében – a 2 532 497. sz. védjegybejelentési kérelem

Az elbíráló határozata: a bejelentést elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A 40/94 rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése többek között azért, mert a forma és a szín kombinációja kiemelkedő vizuális benyomást kelt az érintett – nevezetesen a barkács-szakemberekből, és nem az átlagfogyasztókból álló – vásárlóközönségen.