

sége cáfolata bizonyos előfeltételeknek, melyek a legújabb kori történetkutatás lehetőségeit kérdőjelezzik meg. Jordáky válogatott történettudományi cikkeinek

kiadása folytán történeti irodalmunk jelentős művel gazdagodott, s változatosabbá is vált. Amiért a Politikai Könyvkiadót is elismerés illeti.

Egyed Ákos

## Természetjáró muzsikus városlakó-költészete

Palocsay Zsigmond legújabb kötete\* a szerzővel kapcsolatban kialakult korábbi véleményt igazolja. Kétség nem férhet hozzá: Palocsay erős, eredeti költőegénység, aki természetjáró (halász-vadász)- és muzsikus (hegedűspalántagyámolító)-érzékenységgel éli és formálja verssé mindennapi élményeit. A hangsúly a versé-élésen és nem a formáláson van. Mert Palocsay versei darabosak. Szavai úgy sorjáznak, ahogy az indulat diktálja őket. Ritmusát a grafikai jelöléssel vagy — szokatlan módon — hosszú egyenesekkel érzékeltetett szünet-zökkenők alakítják. Szóhasználatával próbára teszi, olykor meg is botránkoztatja kényesebb ízlésű olvasóit. Mert a szürkülő-szegényedő köznyelvet nemcsak szak- és tájnyelvi szavakkal sznezi-gazdagítja, de argotikus kifejezésekkel harsányítja is. Jelszava mintegy: semmi sem idegen a költésztől, ami emberi.

Központi élménye: az „emberi” körének beszűkülése. Költői alapállása pedig: a beszűkülés elleni tiltakozás. Tiltakozás az élményekben való tobzódással, tiltakozás a lelki elszegényedés elleni lázadással. A természetben fellelt öröm és a kietlenség elleni lázadás ívén aztán megfér a panasz és a fanyar vagy derűsebb színezetű fintor is.

A torlódo indulatok nemegyszer torlódo szavakat-sorokat szülnek: rendhagyó, szótárból nehezen megfejthető, lapalji jegyzet után kiáltó kifejezéseket s nekiiramodó-megtorpanó, interferenciában fuldokló ritmust. Olykor már az indulatok is csendbe fúlnak. Ilyenkor tekint körül a költő — látszólag tehetetlenül —, s veszi számba kimeríthetetlennek hitt lehetőségeit.

*Ülök földi a papír mellett — / verset  
írnék / de annakvalót ma nem le-  
lek / — meglátod később te is / hogy  
egyre nehezebb; / egyszer majd úgy  
érezed / mindent lehallgattál / szogal-  
tál fogtál magad körül / szorgalmad*

\* Palocsay Zsigmond: A vigasz fája. Kriterion Könyvkiadó, Bukarest, 1974.

*mellőled mindent felevett / és to-  
vább bmit látni / nem lehet...*

A kimerülés-érzés végül újabb verslehetőséget kínál a költőnek. De a számvetés nemcsak azért hasznos, mert verset szül, hanem azért is, mert a pillanatnyi döbbenet a közvetlen környezetben való körültekintés készségét erősíti. Végtere is a természetjáró költő „civilben”: pedagógus, apa és — nem utolsósorban — városlakó, aki „civil” minőségében még inkább átérzi a természetből való eltávolodás, az emberi viszonyulások elszegényedésének elhárítandó veszélyét, kínját.

Az új kötet így vált a városlakó hétköznapjainak műfajilag-tematikailag egységes és mégis gazdagon árnyalt költészetévé. És éppen a gazdagság, az árnyaltság az, ami a tájékoztatáson és a kommentálásán túl az értékelés feladatát is megkönnyíti a kritika számára. A kötetben ugyanis a bőség folytán érzékelhetőbbek a költői erővonalak, s mert van miből szelektálni, bizhatunk abban, hogy a szelekció az erővonalak valóságos csomópontjait hozza felszínre.

Palocsay esetében — tekintve a költő látásmódjának, nyelvének és ritmikájának eredetiségét — kétféle szelekció között választhatunk. Kiválogathatjuk egyrészt a legrendhagyóbb, másrészt pedig a legkevésbé rendhagyó — a legközérthetőbb verseket. De mert Palocsay költészete nem mentes az egyetlenségektől, üdvösebbnek látszik az utóbbi eljárás mellett döntenünk.

A kötet többszöri elolvasása után úgy találtam, hogy Palocsay legközérthetőbb s egyben legegységesebb rezonanciájú versei — a kötetbeli megjelenés sorrendjében — a következők: *Helyzetkép egy keresetlen vershelyzettel*, *Tücsökkedvence*, *Dilinyóka anyóka*, *Kicsi Kata kertjében*, *Esténk*. Öt vers tehát a kötetbeli hatvanegyből. De mert belső kohéziójuk folytán a legjellemzőbbeknek érzem őket, joggal remélhetem, hogy hitelesen vallanak Palocsay költészetének sajátosságairól, lehetőségeiről. S ezt annál inkább megtehetik, mert — utó-

lag látom — a kiválasztott versek mindegyike a kötet más-más ciklusát képviseli.

Ezek a versek a mindennapi élet egy-egy elcsúszott mozzanatából kerekedtek ki. Van bennük tehát valami nyilvánvalóan közös, de — mert Palocsay életismerete széles körű, s az egyes életmozzanatok eltérő hangulatot sugallnak — természetesen különbözőnek is egymástól.

Idézem a három rövidebb lélegzetű verset:

### 1. TÜCSÖKKEDVENCE

kicsi, / fekete, / tücsökkedvence! /  
óvodás termete / aggaszt: // fájogat  
gyakran a feje / és sűrűn kikérezked-  
ne / — engedem // az orvos borsót  
rendelt, / fuszulykát — rengeteget / —  
inzulinnal, „röggennyel“ is, / hormo-  
nokkal kezelgette... // méretes pér-  
nagy hangszere, / asztalos készítette /  
— nincs a raktárban mérete / (jövöre  
se) // melegszik mindene, / ha szólok,  
// pihentetem // ...elmondom, mit  
ettem: // KAKUKKTOJÁS, / ZEBRA-  
CSÜLÖK / VÍZILÓFLEKKEN, / KEN-  
GURUPECSENYE, // ...neki is kel-  
lene! // nevet, / nevet, / és aztán he-  
gedültetem // pianója: csend-zene, /  
fortéja: tücsökzene, / a Nagytücsök  
szerethette, / sírt, mikor kiengedte / —  
embernek

### 2. DILINYÓKA ANYÓKA

„jóléánka márija / — nálam lakik  
márija / — velem mosat, velem fő-  
zet / félhavonta házbért fizet / —  
vanneki nyugdíja / nekem régihá-  
zam / ebből telik vízre gázra / lám-  
pabélre pirulára / kenőcsmeg: reu-  
mára / — ecetre tárkonyos levesbe /  
— vasárnap pálinkára / — / Márija  
fijatal — / — márija nálam fek-  
het / — ötvenben nyugdíjat szer-  
zett — gyenge a mejje / —  
köhögget — kötogethet / — / jós-  
ka kérheti! / — fér'he' nem megy /  
— Márija a MENNYBEMEGYFEL! /  
— menyegzőt ott se ül / — testéhez  
nem fül / semmi férjember / —  
/ — Márija SZÜZMÉG / márija  
vétket nem tett / Márijáért én fe-  
lelek / — az ÉGBEN a helye! / —  
/ nyugdíja — ha LENN van — /  
FENN biztos hogy meglesz / — há-  
zam nekem is meglesz / — adót ott  
reája / nem vethetnek / — / telik  
többvizre — gázra / lámpabélre piru-  
lára / — ecetre tárkonyos levesbe /  
— vasárnap pálinkára / — / csak  
előttem el ne menjen / — / lakni  
más helyet / ne keressen“

### 3. KICSI KATA KERTJÉBEN

Kicsi Katát „kertjében“ / meglocsol-  
tuk sebtiben // csupa illat keze, lába,  
/ — telne egy drogériára // ha az eső  
jól megverné, / fürdővizét mind el-  
tenné. // — Attól leszünk gazdagok!  
/ — cipőfűző madzagunk / annyi lesz,  
/ hogy adunk másnak, // kertünkben  
a nyulak ásnak / aranytojás verme-  
ket — // (tátám nem ír verseket!)  
// csak pipái majd, / csak piál majd,  
/ fekszik egy nagy fa alatt, / s dalo-  
lásra biztatja az / arra járó madarat.

Az első vers egy zeneiskolai tanóra leírásába rejtett portré — a fizikailag esendő, de rendkívüli érzékenységgel megáldott hegedűspalántáról. A másod-  
dik vers egy életforma bemutatása —  
átképzéletes lamentációba burkolva. A  
harmadik vers pedig egyetlen gyermeki  
élmény megragadása — valahol a mese  
és a valóság határán. Egyszerű, inkább  
prózába kívánczó (és prózában is ne-  
hezen megmódolható!) témák ezek,  
amelyek Palocsay tollán meglepően  
mély érzelmi-hangulati rezonanciájú  
versekké válnak.

Hogyan válnak azzá?

Nos, minden bizonylyan többrétűsége, a különböző érzelmi-hangulati síkok váltogatása, összevillantása folytán. Érdemes megfigyelni, hogy a gyön-  
géd hangvételi *Tücsökkedvence* hogyan  
emelkedik meg a „KAKUKKTOJÁS, /  
ZEBRACSÜLÖK / VÍZILÓFLEKKEN, /  
KENGURUPECSENYE“ kedvesen gro-  
teszk tréfájával, hogy aztán az utolsó  
sorok elismerő-aggódó, emberi értékek  
esendőségét felpanaszoló fordulatával  
elégikus magasságokba lendüljön („pia-  
nója: csend-zene, / fortéja: tücsökze-  
ne, / a Nagytücsök szerethette, / sírt,  
mikor kiengedte / — embernek“). De  
ugyanolyan figyelemreméltó a *Dilinyó-  
ka anyóka* együgyű-őszinte, helyzetis-  
mertető lamentációja is, amely a leg-  
köznapibb gondok ecsetelésétől a meg-  
érdemeltnek és kétségtelenül bekövet-  
kezőnek hitt „mennyei gondtalanság“  
megidézéséig ível, hogy aztán — hir-  
telen döbbenettel — a „mennyebe jutás“  
sorrendjének következményeivel is szá-  
mot vessen. A „csak előttem el ne  
menjen“ — tartalmánál fogva groteszk  
— aggodalma balladai feszültséggel töl-  
ti meg a verset.

A *Kicsi Kata kertjében* derűjét a me-  
sei színezetű idill és a (megintlen tré-  
fás) groteszk összefonódása adja, még-  
pedig a dalszerű versforma támogatá-  
sával. A versforma a mikrostruktúra  
szintjén is kitapintható szerephez jut.  
A negyedik sorban például a második  
ütembe átnyúló „drogéria“ szó verstani

okokból módosult *nyomaték- és hang-lejtésrendje* is a mesei nagyotmondás, a túlzás kifejezését szolgálja (dőlt betűkkel az erős nyomatékú „csu-, ke-, tel-“, illetve a csökkentebb nyomatékú „il-, lá-, gé-“ szótagokat, nagybetűkkel pedig a következő ütem első szótagjának juttatott nyomatékát hangemelkedéssel pótoló szókezdő szótagot jelölöm):

*csupa illat / keze, lába,  
— telne egy DRO / gériára*

A vers egyébként aranyetszetes szerkezetű, s jellemző, hogy negatív és pozitív aranyetszete egyaránt egy-egy trefás-groteszk fordulatot emel ki („Attól leszünk gazdagok!“, illetve: „kerünkben a nyulak ásnak...“).

Terjedelmi okokból a másik két — fentebb kijelölt — verset nem idézhetem teljes egészében. De talán nem is szükséges, hiszen néhány szemelvény is kellőképpen tájékoztathat tartalmukról-hangvételükről.

A *Helyzetkép egy keresetlen vers-helyzettel* bevezetését, néhány közbülső sorát és befejezését idézem:

*Bajom — úgy mondják — hogy a  
vershez / szitukat keresek — / —  
/ például most is lemegyek a pincé-  
be / mert küld az asszony: / „Hozzon  
fel pityókat apjuk! — / almát Katá-  
nak, / borvizet Nagytatának, / MA-  
G Á N A K pálinkát; / murkot, cellert  
a levesbe! / — málnaszörpöt is le-  
hetne — / a petrezselymet ne felejt-  
se, / s a százásokat forgassa meg / a  
villával — (penészednek) / ...“ /  
Tempósan indulok — gondom: / KIN-  
CSEM szavait jegyzem: / háromszor*

*ne kelljen járni / (újabb parancsot  
várni) / — karomon két kosár / ...  
/ (nincs még semmi a vessel) / —  
pókháló hesse el / más a dolgom:  
alma, celler: / a szitu, még kereset-  
len)*

Az *Esténknek* csak az indító sorait másolom ide:

*Esténk zuhogós, csurgós, eregős nem  
lett, / konzerválni kellett a mosatlan  
edényeket / — vegymézzel, len-kék  
porral / — / tó-lé korsónkban, ivó-  
vizünk a kredencen, / — csupunk  
az éjjel csepegett, / de dögleni nem  
lehetett a fürdőkádban, / mert nem  
karcol felhőt a hat emelet / (külön-  
ben megfejtem volna egy felhő-tehe-  
net) ...*

Különösebb kommentárra, azt hiszem, nincsen szükség. Nyilvánvaló ugyanis, hogy ezek a versek a városlakó rezzenetei. Mint ahogy — számomra legálább — nyilvánvaló az is, hogy ami az idézett versekben közös, az általában véve is jellemző Palocsay költészetére.

Palocsay valóban a mindennapok apró mozzanatait éli-formálja verssé. Költeményei ennél fogva — ahogyan ő maga is utal rá *Helyzetkép egy keresetlen vershelyzettel* című sajátos ars poeticájában — jobbára helyzet-, illetve életképek. Korszerűségüket e múlt századi műfaji keretben a komplex látás- és kifejezőmód, legfőképpen pedig a groteszk állandó jelenléte biztosítja.

Palocsay költészetének fő erősségét s lehetőségeit éppen a valósággal való közvetlenebb, kevésbé áttételes kapcsolatban látom.

Mózes Huba

## Óskori bronz- és aranyleletek

Több mint három évtizedes, Közép- és Délkelet-Európa bronzkori történetét új megvilágításba helyező kutatásainak összegzéseként látott hozzá Mozsolics Amália a Közép-Dunavidék eddigi bronz- és aranyleleteinek teljes közreadásához. Művének első kötetét (1967) világszerte — hazánkban is — nagy elismeréssel fogadták, s ma már mond-

hatni kézikönyvül szolgál. A nemrég megjelent második kötet\* a bronzkor kései, IV. szakaszának (kb. i.e. XIII—XII. század) bronz- és aranyművességét tárgyalja, számos térkép, statisztikai táblázat, rajz és képes tábla kíséretében. Az alapvető munka iránt nagy az érdeklődés a romániai kutatók soraiban is.

A szerző sorra bemutatja a korabeli bronzöntő műhelyek jellegzetes termékeit (fegyverek, eszközök, ékszerek, lószerszámok, edények), az aranyművesek készítményeit, és végül betűrendes ka-

\* A. Mozsolics: Bronze- und Goldfunde des Karpatenbeckens. Depotfundhorizonte von Forró und Opályi. Mit einem Beitrag von Eduard Sangmeister. Akadémiai Kiadó. Budapest, 1973.