

On-line referenz a hazai könyvtárakban

is olyan, mintha a fogalmakat sorra felültetnék a görbe szakaszaira. Így jellemzik a dokumentumot, kitöltve a rendelkezésükre álló „teret”.

Az első lépésben három fő fogalommal jellemzünk egy dokumentumot, majd tovább pontosítjuk a dokumentumról alkotott képünket, finomítjuk a síkidom határait. Az osztályozás folyamán is hasonlóan járunk el, hisz az általánosítások, első benyomások után a dokumentum mélyebb feltárása következik.

Mivel egy dokumentumról szinte végtelen sok információt lehet adni, de ezek mindig a dokumentumról fognak állításokat közölni, végig a körön belül maradunk a fogalmi térben.

Ez a geometriai példa, remélem, jól szemlélteti, hogy a káoszelmélet, illetve az általa vizsgált kérdések hogyan egyeztethetők össze az osztályozás kérdéseivel.

A vizsgálat természetesen nem teljes, a dolgozat egy későbbi kutatás megalapozását szolgálja, amely céljául tűzte ki, hogy a könyvtártudomány több területén megkeresse azokat a pontokat, ahol a káosz tetten érhető. Mivel a káosz leginkább a természetben van jelen, először igyekeztem olyan területen keresni a válaszokat, ahol valamilyen jól nyomon követhető rendszer állt a rendelkezésemre a vizsgálathoz. Ez a könyvtártudományok területén az osztályozás volt. A könyvtár mint rendszer azonban maga is rengeteg hibalehetőséget rejt magában, és a káosz kutatással lehetőség nyílt ezek forrásainak felismerésére, korrigálására, prevenciójára.

Innen szeretnék tovább lépni, esetleg a könyvtári munka gyakorlati problémái felé is.

A cikk a 2001. áprilisi OTDK-n elhangzott előadás tartalmára támaszkodik.

Giczi András Béla
ELTE-BTK,

Könyvtártudományi-Informatikai Tanszék

*

A Könyvtári Levelező/lap ez évi 6. számának 22. oldalán megjelent írásban, önhibánkon kívül, a szerző tévesen, a Szegedi Tudományegyetem hallgatójaként szerepelt. Ugyanakkor egy másik díjazott neve kimaradt a felsorolásból. III. helyezést nyert *Ábrahámné Molnár Ilona* (BDF, Szombathely) *A Színház* című folyóirat repertóriumára MikroIsis adatbázisban című dolgozatával. Témavezetője dr. Murányi Péter volt. Az érintettek elnézését kérjük. (A szerk.)

Az internet használata a világháló elterjedésével és tartalmi gazdagodásával párhuzamosan egyre több könyvtárban és egyre több munkaterületen napi gyakorlattá vált. Ezek egyike a tájékoztatás, melyhez a hagyományos könyvtári forrásokon kívül az interneten található adatbázisok, lexikonok, szótárak, könyvtári katalógusok és más információs leőhelyek szintén sikeresen felhasználhatók a helyi olvasók kiszolgálásában.

Létezik azonban a tájékoztatásnak másik formája is, az interneten keresztül e-mailben jelentkező, nem a megszokott értelemben vett olvasók kiszolgálása. Ez a típusú szolgáltatás szemléletváltást igényel a könyvtárak részéről, hiszen az ilyen módon jelentkező igénylők nem feltétlenül tartoznak a könyvtár beíratkozott olvasói közé, és nem jelennek meg a statisztikai kimutatásokban sem. A szaksajtó már több ízben is hírt adott a felhasználók között igen népszerű MIT-HOL szolgáltatás működéséről, melyben a különböző hazai könyvtárakból önkéntesen bekapcsolódott könyvtárosok végzik az e-mailben érkező kérdések megválaszolását. A Magyar Elektronikus Könyvtár keretein belül* működő tájékoztató szolgáltatást létrejöttét (1999) megelőzően azonban már voltak kezdeményezések egyes hazai könyvtárak részéről on-line tájékoztató szolgálat létrehozására, és ma is működnek ilyen, könyvtárakhoz kötődő e-mail-es tájékoztató szolgáltatások. Ezeket szeretném a következő oldalakon bemutatni.

A könyvtári tevékenységnek mindig fontos részét alkották a közönségkapcsolatok, amelyeknek hagyományos értelemben vett formái mellett megjelentek internetes típusaik is. Szinte minden könyvtári honlapon találunk postacímet, telefonszámot, e-mail címet, amelyen keresztül a böngésző kapcsolatba léphet a könyvtárral. Szeretném azonban ezt a minimális szintű, indirekt kapcsolatteremtési lehetőséget elhatárolni az internetes könyvtári tájékoztatás fejlettebb formáitól, ahol a felhasználó konkrét felhívást kap arra, hogy kérdéseket tegyen fel, közölje észre-

* A MIT-HOL szolgáltatást 2001 júniusától az OSZK Olvasó- és Tájékoztató Szolgálatára menedzseli. (<http://mit-hol.oszk.hu>)

vételeit. Sokan tartanak attól, hogy kérdésüket rossz helyre címezik, nem a megfelelő személyhez fog eljutni, ezért csak akkor teszik fel, ha egyértelmű felhívást kapnak erre.

Megpróbáltam összegyűjteni azokat a hazai könyvtárakat, ahol erre utaló tevékenység folyik, de teljességre nem tudtam törekedni, mert ehhez az összes hazai könyvtári weblapot át kellett volna nézmem. Úgy vélem, a legjellegzetesebbeket sikerült felderítenem, hozzájuk intéztem egy rövid e-mailt, amiben kérdéseim alapján tapasztalataik megosztására kértem őket.

Öt hazai könyvtárat kerestem meg levelemmel, ebből négy felsőoktatási könyvtár volt: az Eötvös Loránd Tudományegyetem Egyetemi Könyvtár (ELTE), a Szegedi Tudományegyetem Egyetemi Könyvtára (SZTE), a Budapesti Közgazdaság-tudományi és Államigazgatási Egyetem Könyvtára (BKÁE), a Debreceni Egyetem Egyetemi és Nemzeti Könyvtára és egy közművelődési könyvtár, a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár. A feltett kérdések sorrendjében haladva bemutatom ezeket a szolgáltatásokat:

— *Mióta működik ez a szolgáltatás?*

Az ELTE Egyetemi Könyvtár 1994 óta nyújt szolgáltatásokat a virtuális olvasók számára e-mailben.

A Szegedi Tudományegyetem Egyetemi Könyvtárában gyakorlatilag egyidős a könyvtár honlapjával, 1995 óta folyamatosan létezik. Kezdetben a weboldal összeállítójának e-mail címére érkeztek kérdések, de a weboldalak megújításával, 1997-től kezdve több különböző helyen is lehetőséget teremtettek űrlapos formában a kérdések rögzítésére. Emellett vannak speciális oldalak is, például különgyűjtemények, kiállítások, ahol az oldal gazdájának is lehet írni.

A Közgazdaság-tudományi Egyetem Könyvtárában körülbelül öt éve teremtették meg a lehetőséget arra, hogy az érdeklődők e-mailben is segítséget kérjenek.

Öt különböző cím létezik. A kolcson@lib.bke.hu címre a kölcsönzési, hosszabbítási, előjegyzési kérelmeket várják, a tajek@lib.bke.hu a könyvtárral, könyvtári állománnyal kapcsolatos tájékoztatásra szolgál, a szolg@lib.bke.hu a közgazdaság-tudományi, illetve határterületeire vonatkozó kérdések megválaszolásához szükséges források megtalálásában segít, konkrét adatszolgáltatást azonban ritkán nyújt, mert ez a szakirodalmi szolgáltatások

feladata. Ide futnak be az egyes folyóiratok tartalomjegyzék-küldését megrendelő levelek, illetve az előfizetett adatbázisokhoz azonosítókat igénylő levelek is. A konyv tar@lib.bke.hu egy teljesen általános levélcím arra az esetre, ha valaki nem tudná eldönteni, hogy a fentiek közül hová írjon.

A debreceni egyetem könyvtárának honlapja 1996 óta tartalmaz „Tájékoztató pult” nevű oldalt, de erre kérdések csak 1998 ősze óta érkeznek folyamatosan – a Könyvtári Hírlevél elindításával kezdődően egyre nagyobb számban.

A Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár internetes szolgáltatása a legfiatalabb, 2000 novembere óta üzemel.

— *Kihez futnak be a kérdések, hány könyvtáros foglalkozik a megválaszolásukkal, hogyan osztják meg a feladatot?*

Az ELTE-n a könyvtárközi kérések egy része, illetve a könyvkölcsönzéssel kapcsolatos levelek a kölcsönző osztályra mennek. Ott többen is foglalkoznak ezek megválaszolásával, az összesen öt könyvtáros közül az intézi, aki éppen megnézi a kölcsönző osztály postaládáját. Minden egyéb kérés a tájékoztató osztály vezetőjéhez fut be, tehát általános tájékoztató kérdések, referenzs kérdések, irodalomjegyzékek iránti igények, adatbázisbeli lekeresések és könyvtárközi kérések is. Ez utóbbiak esetén az illetékes személy sokszor elektronikus példányt ajánl fel a nyomtatott helyett, ilyenkor a weblap címét, ahonnan az anyag letölthető, vagy magát a dokumentumot kapja meg a kérő könyvtár csatolt fájlban.

Szegeden a kilenctagú tájékoztató csoport kapja a beérkező kérdéseket, egy csoportos, közös e-mail-címen (ref@libra.bibl.u-szeged.hu). A Vendégkönyv bejegyzéseit egy másik munkacsoport, a webmaster-címre jövőket pedig hat további könyvtáros kapja meg. Ha speciális, szakirányú kérdés érkezik, értelemszerűen az ebben kompetens kolléga válaszolja meg. Ha általános tájékoztató kérdés érkezik, az válaszol, aki leg hamarabb ráér.

A BKÁE-n a megadott öt különböző e-mail cím mögött az adott szakterületen dolgozó, illetékes kollégák vannak, általában ketten-hárman, de „tartalékemberek” is bevetethők, hogy a szolgáltatás menete folyamatos legyen betegség vagy szabadságok ideje alatt is. Az e-mail címekre nem mindig oda tartozó kérdések jönnek, ilyenkor ezeket a megfelelő helyre továbbítják.

Debrecenben három tájékoztató könyvtáros kapja az info@giant.lib.klte.hu címre érkező leveleket. Aki ráér vagy ügyeletes, az válaszol rá, és a válaszból a többieknek is küld, hogy elkerüljék a párhuzamos munkát.

A Szabó Ervin könyvtárban jelenleg egy munkatárs foglalkozik a kérdések megválaszolásával, de a szakgyűjteményeknek szóló kérdéseket továbbítja (Budapest Gyűjtemény, szociológiai osztály), illetve szükség esetén szakreferensekkel, vezetőkkel konzultál.

— *Milyen gyakran nézik meg a beérkező postát?*

Az ELTE szaktájékoztatója átlagosan három-óránként, de van olyan időszak (pl. vizsgaidőszak), amikor a gépét állandóan az interneten tartja, és egy másikon dolgozik. A kölcsönző naponta kétszer nézi át a leveleit.

Szegeden mindennap teljes munkaidőben használják az internetet a kérdések fogadására és megválaszolására, tehát reggel 8-tól este 8-ig mindig van válaszra kész könyvtáros. Előfordul, hogy azok a kollégák, akik otthon rendelkeznek internethozzáféréssel, a szabadidejükben, hétvégén, este is válaszolnak a kérdésekre.

A BKÁE-n és Debrecenben a teljes munkaidő folyamán rendszeresen nézik a postát és válaszolnak az érdeklődőknek, míg a FSZEK-ben naponta ötször-hatször.

— *Átlagosan mennyi kérdés érkezik?*

Az ELTE-n a kölcsönzési adminisztrációval kapcsolatos kérdéseket nem számolják külön, a tájékoztatási típusú kérdések száma viszont ingadozó: akad olyan hét, hogy egyetlen sem jön, s van, amikor naponta tizenöt-húsz kérés is érkezik. „Ez mindig függ a külső körülményektől is, például amikor pályázati határidők vannak, megrohannak az impakt faktorokkal vagy publikációs listákat kérnek. Ha jön a vizsgaidőszak, megpróbálnak előre tájékozódni, hogy melyik feladott szakirodalmat hol találják, kölcsönözhetik-e stb. Vannak aztán a 'szenzációs' korszakok, ilyenkor ugyanarról a dolgról kérdeznek a legkülönbözőbb emberek.” – írta válaszelevelében a kolléganő.

Szegeden hetente minimum öt-hat kérdés érkezik a tájékoztató szolgálathoz, míg a BKÁE-n és a FSZEK-ben naponta három-négy érdeklődő van. Debrecenben nem tudtak erre vonatkozó számot megadni, mert az igénybevétel mértéke változó.

— *Milyen a kérdezők összetétele, mennyi lehet hozzávetőlegesen a könyvtár beiratkozott olvasója és mekkora a külső látogatók aránya?*

Az ELTE könyvtárosának válaszát ismét szó szerint idézném: „Nos, ez fogas kérdés. Nagyon sok virtuális olvasóról nem tudni, hogy kicsoda. Az Igazi Trebitsch, a Cicanyúl és a Törppapa fedőnevek valószínűleg komoly nők/férfiak lehetnek, leveleikben egyetlen félreütés sincs, nem-hogy helyesírási vagy nyelvhelyességi hiba. Udvariasak, tájékozottak. De hogy valójában kik ők? Fogalmam sincs. Mindenesetre kb. kétszáz állandó, vagyis rendszeres virtuális olvasóm van. Közülük néhányan beiratkozott olvasói a könyvtárnak, de többségük – például a külföldiek – kizárólag e-mailen áll kapcsolatban a könyvtárral.”

Szegeden sem tudnak hozzávetőleges számot adni, mert a kérdezők e-mail címéből ez többnyire nem derül ki, egyéb személyes adatot pedig nem kell megadniuk. Akadnak közöttük hallgatók, oktatók (az egyetemhez tartozók és külsősök is), de egyéb kérdezők is, Magyarországról és külföldről egyaránt.

A közgazdaság-tudományi egyetem könyvtárában ötven-ötven százalékra taksálják a külsősök és a beiratkozott olvasók arányát. A kolléganő úgy véli, igazából nem is fontos, hogy aki ide fordul, ténylegesen is olvasója-e a könyvtárnak, lényegesebb ennél az, hogy van-e köze az egyetemhez vagy sem.

Debrecenben és a FSZEK-ben az e-mailes tájékoztató szolgáltatást igénybe vevők zöme a könyvtár beiratkozott olvasója.

— *Milyen jellegű kérdéseket tesznek fel?*

Az ELTE-n a felhasználóknak legsűrűbben a könyvtár állományára vonatkozó kérdéseik vannak, de sokan kérnek irodalomjegyzéket különböző témákban, referenz kérdésekkel fordulnak a könyvtárhoz és előfordul olyan kérés is, amelyben navigátori, közvetítői feladatokra (elektronikus adatbázisok használata, webhasználat) kérik a válaszadót.

A Szegedi Tudományegyetem Egyetemi Könyvtárában a beérkező kérdések zöme tájékoztatási jellegű, a technikai kérdésekhez ugyanis más felületet biztosítanak. Körülbelül egyforma arányban vannak általános jellegű tájékoztató kérdések, a könyvtári állományra vonatkozó kérdések, a honlappal kapcsolatos kérdések és közhasznú információs kérdések.

A közgazdaság-tudományi egyetem könyvtárában a tájékoztató részleghez befutó kérdések nyolcvan százaléka adatbázisokkal, internetes forrásokkal kapcsolatos, a többiben tartalomjegyzéket vagy irodalomkutatót rendelnek meg, esetleg egyszerűen csak egy téma irodalma után érdeklődnek.

Debrecenben a legtöbben az elektronikus folyóiratok, adatbázisok használatára, elérhetőségére kíváncsiak, illetve az állománnyal kapcsolatos kérdéseket tesznek fel. A könyvtár gyakran kap reklám jellegű leveleket is.

A Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárban a legtöbben hosszabbítást kérnek e-mail útján. Sok a szakértő tájékoztatói kérdés, gyakoriságban ezt követik az általános tájékoztató témakörébe tartozó kérdések. Különleges kérdések is előfordulnak, amelyek a szakgyűjteményekre vonatkoznak.

— *Mik a meglátásai, tapasztalatai a szolgáltatással kapcsolatban?*

Az ELTE-n dolgozó kolléganő szubjektív tapasztalatairól számol be: „Az az érzésem, hogy egyre nagyobb számban fogják ilyen úton 'látogatni' a könyvtárakat, mégpedig azért, mert olcsó és időtakarékos módszer. A külföldön tanuló magyar egyetemisták, főiskolások, illetve a magyar témák iránt érdeklődő külföldiek számára ez a legkézenfekvőbb megoldás.

A másik ok, hogy amióta otthonról, munkahelyről, iskolából is tudnak internetezni, a könyvtárak sokszor lepusztult gépeit s használati korlátait, illetve költségeit ilyen módon kiküszöbölik. Tapasztalatom szerint általában baj van a nyelvtudással és a felhasználói szintű számítógép-ismerettel, valamint a kutatási, információnyerési technikák alkalmazásával is. A könyvtáros ilyen irányú tudása (is) kincsért ér, hiszen sokkal hatékonyabban, gyorsabban és precízebben oldja meg a feladatot, mint egy 'laikus'. A lényeg: egyre nagyobb szükségük van a könyvtáros agyára. Van aztán egy kevésbé szívderítő jelenség is: többen kerestek meg névtelenül vagy álnév mögé bújva úgynevezett 'kényes' témákkal – például a nemi kisebbségek körül fellángoló jogi viták idején –, mert amikor személyesen próbáltak tájékozódni, bizony gúnyos vagy gyanakvó pillantásokkal találkoztak, s egy bizonyos ponton túl ezt nem bírták elviselni.

Miután az első ilyen témájú bibliográfiát elküldtem az ismeretlen felhasználónak, szinte lerohantak a hasonló kérdésekkel, s megnőtt a

könyvtárban személyesen érdeklődők száma is. Nyilván a válaszok tartalma, stílusa alapján megdőlt az önbizalmuk. Tehát egy-egy szolgáltató hely híre informális úton is terjed, s a virtuális olvasóból könnyen lesz 'igazi' könyvtárlátogató...” „...És végül az írásos kommunikációval kapcsolatban meg kell jegyezni, hogy sokszor jóval hosszadalmasabb, mint a személyes. Néha két-három levelet is kell írnom, hogy minden részlettel tisztában legyek, amire a keresés végrehajtásához szükségem lehet. Mindamellet emberileg kellemesebb is, mert írásban rendre sokkal udvariasabbak, türelmesebbek, mint személyesen.”

Szegeden arról számolnak be, hogy rohamosan nő az igény az ilyen típusú információszolgáltatásra. Ez örömdetes jelenség, de gyakran előfordul, hogy a könyvtáros hiába fárad, a rosszul megadott e-mail cím miatt visszapattan a levél. Ennek megoldására létrehoztak a honlapon belül egy külön oldalt a „gazdátlan” válasznak. Egyre gyakrabban jön kérdés külföldről is.

A BKÁE-n dolgozó kolléganő tapasztalatai szerint fellendülőben van ez a szolgáltatástípus, de klasszikus értelemben vett és nem technikai jellegű referenz kérdésekhez kevésbé veszik igénybe. „Ez nem jelenti azt, hogy nincsenek ilyen jellegű kérdések, de zömmel más fórumokon zajlanak (személyesen, telefonon). Ha viszont vannak ilyen kérdések, akkor sokszor irracionális igényekkel lépnek fel, amit könyvtárunk politikájából fakadóan nem feltétlenül tudunk vagy akarunk teljesíteni. (Például szakdolgozathoz anyagot gyűjteni csak úgy, egy e-mail alapján, ingyen). Amúgy a szolgáltatást, a lehetőséget jobban kellene reklámozni.” – írta levelében.

Debrecenben és a FSZEK-ben (ez utóbbi, mint említettem, a legfiatalabb szolgáltatás) nem tudnak különösebb tapasztalatokról beszámolni, hiányolják a megismertetést szolgáló propagandát.

— *Van-e valamilyen visszajelzés az olvasók, felhasználók elégedettségéről?*

Az általam kapott válaszok megegyeznek abban, hogy a kérdés sikeres megoldása nyomán minden könyvtárban gyakran kapnak dicséretet, elismerő szavakat válaszlevélben (bennük akár újabb kérdéseket is). A közgazdaság-tudományi egyetem könyvtárában a szolgáltatással kapcsolatosan a jövőben terveznek elégedettségi vizsgálatot.

Összefoglalóan elmondható, hogy a könyvtárak internetes tájékoztató szolgáltatásai népszerűek, rajtuk keresztül kapcsolat teremthető a könyvtárral és az ott dolgozó könyvtárosokkal. Fejlettebb szintet képviselnek azok az intézmények, ahol megtörtént a különböző típusú kérdések szétválasztása, a kölcsönzési adminisztrációval, technikai jellegű útbaigazítással kapcsolatos kérdések más helyre futnak be, a tájékoztató kollégák pedig csak azokat a kérdéseket kapják meg, amelyekben tényleges segítséget tudnak nyújtani. Annak ellenére, hogy az együttműködésen alapuló, egyesített szolgáltatások tájékoztató értéke alkalmanként magasabb, hiszem, hogy van létjogosultsága a helyi könyvtárakhoz kötött szolgáltatásoknak is, mert saját szakterületükön,

saját állományukról érdemi információkat kizárólag ők tudnak nyújtani. Az olvasók azon rétege számára, akik internethozzáféréssel rendelkeznek, szintén kedvező ez a lehetőség, mert sok időt takaríthatnak meg azzal, hogy nem kell minden esetben személyesen befáradniuk a könyvtárba. Azok számára szintén remek a lehetőség, akik nehezebben teremtenek kapcsolatot az emberekkel, nem mernek kérdést intézni a könyvtárhoz. Pálfi Éva (ELTE) kolléganőm véleményével magam is egyetértek, a virtuális olvasókból könnyebben lesz igazi könyvtárlátogató, a sikeres információszolgáltatás pedig jó hírét kelti az intézménynek, ami mindannyiunknak hasznára válik.

Szili Erika

A Könyvtári Intézet tanfolyamaiból: hagyományos és számítógépes formai feltárás

A Könyvtári Intézet oktatási osztálya pedagógus akkreditált továbbképző tanfolyamot hirdet iskolai könyvtárosok számára hagyományos és számítógépes formai feltárásról. (A hasonló tartalmú, közművelődési könyvtárosok számára előkészített tanfolyam akkreditációja folyamatban van.)

A tanfolyam elvégzése során a hallgatók olyan ismeretekre tesznek szert, amelyek birtokában alkalmasak lesznek arra, hogy bibliográfiai leírást tudjanak készíteni a megfelelő szabvány (szabályzat) alkalmazásával bármilyen típusú dokumentumról, meg tudják állapítani bármely besorolási adat egyszerűsített formáját, ki tudják egészíteni a bibliográfiai tételeket a kellő besorolási adattal, és hagyományos cédulakatalógus építése esetén ki tudják jelölni a besorolási tételt, majd annak betűrendi helyét a katalógusban.

A kurzus számítógépes moduljának elvégzésével a hallgatók számára áttekinthetővé válik az integrált könyvtári rendszerek dokumentum-feldolgozásának és kezelésének folyamata, készség szintű ismereteket szereznek ennek Szirén programbeli alkalmazásáról és általános, más rendszerekben is hasznosítható ismeretekhez jutnak. Ennek alapján zökkenőmentesen lesznek képesek gépi katalógusukat akár saját feldolgozással, akár átvett gépi rekordokkal építeni, és ebből szolgáltatni.

A tanfolyam időpontjai:

2001. szeptember 17-18-19-20. és október 12. (hagyományos feldolgozás)

2001. október 24-25-26. (számítógépes modul)

A tanfolyam első részében a hallgatók megismerkednek a dokumentumok azonosítását, rendezését és visszakeresését biztosító bibliográfiai leírással. Az órákon szerzett ismereteket otthoni feladatok elvégzésével mélyítik el. A feladatokat december 8-áig kell visszaküldeniük, amelyeket a december 14-ei foglalkozáson ellenőrzünk.

Tanár: *Varga Ildikó*

A számítógépes modulban a hallgatók önálló géphasználattal sajátítják el a dokumentum-feldolgozási és -kezelési számítógépes ismereteket.

Tanár: *Fejős László*

A tanfolyam vizsgával zárul, a hallgatók tanúsítványt kapnak.

A jelentkezés feltétele: felsőfokú iskolai végzettség, valamint jártasság a dokumentumok formai feltárásában.

Jelentkezési határidő: 2001. augusztus 25.

Cím: Könyvtári Intézet oktatási osztály 1827 Budapest, Budavári Palota, F-épület

Tanfolyami hozzájárulás: 25 000,- Ft

További információ: 224-3821 – Varga Ildikó, 4878-643 – Fejős László

E-mail: oktat@oszk.hu.

A jelentkezési lap letölthető a Könyvtári Intézet internet-honlapjáról, ennek híján kérjük megadni a következő adatokat: név, leánykori név, édesanyja neve, születési hely, idő, munkahelyi adatok, lakáscím, legmagasabb iskolai végzettség és szakképzettség, számlázási cím.