

## РЕЗЮМЕ

**ХАНДЯЛ Ж. АННА:** **Жизненный путь Геза Капланя.** — Геза Каплань (1880–1952) — выдающийся деятель истории технических библиотек. Он начал работать в Технологической библиотеке, которая явилась первым предшественником Государственного технического информационного центра и библиотеки. С его именем связывается развитие документационных и информационных услуг, которое было основным принципом становления учреждения в современную техническую библиотеку. Со своей работой в отечественном библиотечном деле и международных организациях — которая подробно представляется в статье — он содействовал формированию дела современных технических библиотек. [ 566–576. стр.]

**ЙАНСКИ ЛАЙОШ:** **Специлитературные информационные услуги в Государственном техническом информационном центре и библиотеке.** — В статье обобщается развитие, сегодняшнее положение и будущие перспективы специлитературных информационных услуг. Подробно сообщается о раскрытии специальной литературы в реферативных органах, что распространяется не только на журнальные статьи и монографии, но и на отчеты о НИР, отчеты о конференциях и патенты. Также представляются те информационные издания, которые охватывают все отрасли промышленности (эти издаются вместо прежних технических обзоров). Автор показывает разные виды специлитературных информационных изданий, но не касается других типов информационных услуг, напр. услуг на магнитных лентах. В перспективных планах фигурирует издание журнала нового типа под заглавием „Magyar Elektronika” (Венгерская электроника), в котором вместе с статьями, принятыми из других отечественных журналов, будут опубликоваться и обзоры, переводы и сообщения о зарубежном опыте. [ 577–584. стр.]

**БАРДОШИ МАРИЯ — ФУТАЛА ТИБОР:** **Автоматизированный банк данных о зарубежных журналах, поступающих в технические библиотеки.** — Банк данных содержит данные зарубежных изданий, поступающих в библиотеки сети технических библиотек. До сих пор в нем есть данные 7300 журналов с 400 местонахождениями. Банк данных выполняет двойную функцию: регистрацию действительного фонда библиотек за год, и регистрацию ожидаемого роста фондов в следующем году. Хотя банк данных формировался параллельно с центральным сводным каталогом зарубежных журналов, редактируемым в Государственной библиотеке им. Сечени, сотрудничество и разделение труда между двумя сводными каталогами

подробно урегулировано, и таким образом можно было избежать дубликацию. Все данные будут опубликованы на микрофишах СОМ, но библиотеки могут заказывать данные и в других формах. [ 585–587. стр.]

**БЕРКЕ БАРНАБАШНЭ:** Каталог в виде СОМ — сводный каталог технических журналов. — В статье, которая тесно связывается с предыдущим трудом, показывается рабочий процесс изготовления сводного каталога, издаваемого на микрофишах СОМ. Ежегодно появляющееся издание желает мало места, можно дешево размножить и часто обновлять. Эти возможности наверно делают издание привлекательным. [ 588–589. стр.]

**АГОШТОН МИХАЙ:** Положение и развитие государственного снабжения технической литературой. — Обращая внимание на положение технического высшего образования и информационного обеспечения промышленности, в труде представляются отечественное положение и направления развития, и выдвигаются предложения на очередные задачи. Среди них наиболее важными являются следующие: создание государственного учета документов, обеспечение их доступности, расширение международного книгообмена, увеличение доступности отечественных и зарубежных автоматизированных банков данных, усовершенствование документационной и информационной обработки на венгерском языке, а также развитие услуг; развитие информации об информации, дальнейшее расширение репрографического оборудования. [ 590–604. стр.]

**МАНДИ ГАБОР:** С чего начинается отраслевая организация массовых библиотек? — Автор выступает в споре об отраслевой специализированной организации, опровергает некоторые установления критики, касающейся его трудов, и выясняет недоразумения. Сущность его позиции: в массовых библиотеках разного составные элементы отраслевой организации можно использовать и отдельно, независимо друг от друга. Это даже и желательно, потому что эти элементы способствуют большему уюту, обслуживанию читателя на высшем уровне, и улучшению информации и фонда. Массовая библиотека с отраслевой организацией может ассимилировать достижения информационной революции, и может связываться с библиотечными и информационными сетями. "Состоящую из трёх частей библиотеку" автор считает одним из вариантов традиционной массовой библиотеки, которая дает худшие результаты (из-за отсутствия интеграции профессиональных знаний и традиционной расстановки фонда "в средней зоне"), чем библиотека с отраслевой организацией. [ 605–616. стр.]

**ХОРВАТ ТИБОР:** Ещё раз о специализированных отделах. — Автор открывающего дискуссии труда (см. № 4 1982 г., 384–388. стр.) теперь не спорит отдельно с каждым автором, а выдвигает общие проблемы. Он подчеркивает, что специализированный отдел не совпадает с систематической расстановкой фондов, с системой спецреферентов, и с тем, если в библиотеке работает несколько отдельных собра-

раний, но она в целом не имеет специализированных отделов. Он видит основную проблему в том, что многие считают вопрос как организационную проблему, и вместо выяснения заданий и функций ждут решения от организации. С качественной точки зрения основной вопрос не то, какого размера библиотека, а то, на какую базу документов можно строить специализированные отделы, и какие услуги отделы могут обеспечить. Сущность в том, что пользователь на всяком пункте библиотеки — панр. и в специализированном отделе — получал бы возможность для использования целой системы и обслуживания на высоком уровне. [ 617–619. стр.]

**БЕНДА МАРИЯ:** Территориальное и отраслевое сотрудничество в области медицинских наук. — В области здравоохранения и медицинских наук возникло три формы сотрудничества: региональное и отраслевое сотрудничество, и сотрудничество в кооперационных кругах. В пяти территориях были организованы регионы медицинских библиотек, которые можно считать сплавом регионального и отраслевого сотрудничества. Место их центров совпадает с местом "общих региональных" центров. Важные цели сотрудничества: охватное согласование фондов, регулирование покупки, расширение выбора журналов, обеспечение быстрого доступа — путем составления списков местонахождений и каталогов текущих журналов. Излишние повторения в работе трех кругов сотрудничества стараются прекращать с усилением связей между кругами. [ 620–627. стр.]

**САБО А. ШАНДОР:** Стремления к сотрудничеству в сети сельскохозяйственных и пищевых библиотек. — Постоянное повышение цен документов и трудности современного экономического положения постепенно снижают информационный аппарат сети сельскохозяйственных и пищевых библиотек. Это — хотя посредственно — может влиять на развитие всей отрасли. Усиление сетевого сотрудничества может иметь положительное влияние, которое основывается на совпадающих интересах членов, на равноправии партнеров и на надежных способностях обслуживания. Усиленное сотрудничество желательно в первую очередь в области комплектования журналов и автоматизации библиотек. [ 628–632. стр.]

**ФУТАЛА ТИБОР:** Мысли о сотрудничестве. — Автор изучает разные выражения с корнем "сотрудни-", употребляемые в чрезвычайном законе № 6 1956 г. о библиотечном деле, в основных юридических правилах 1976 и 1978 гг., и в статьях журнала „Könyvtáros”. Можно установить, что этот корень очень часто встречается в этих документах, хотя его значение и употребление не могли однозначно определять. Часто используют его, как модное слово. Автор показывает и несколько тревожных примеров для иллюстрации смыслового разбора. Под конец он устанавливает, что для сотрудничества нужны минимальные условия действия, сходство интересов и соответствующая мотивация. [ 633–637. стр.]

## Библиотечное дело за рубежом

**Будущее автоматизированных библиотечных сетей.** — Обзор на основе отчета Future of library networks. (Ред. А. Н. HELAL, J. W. WEISS. Essen, Gesamthochschulbibliothek, 1982.) [ 638—645. стр.]

**ХЕГЕДЮШ ПЕТЕР:** Сотрудничество между библиотеками и информационными центрами. Опыт международной конференция, Вена, 5—7 мая 1983 г. — Сообщение о совещании FID/SD (Комиссия по информации и документации в области общественных наук), главная тема которого была проблема сетей, организации и развития сетей. [ 646—649. стр.]

## Обзор

**Az Országos Műszaki Információs Központ és Könyvtár története.** История Государственного технического информационного центра и библиотеки. 1.ч. 1883—1949. (Автор: MÓRA László. Вр. OMKDK, 1980. 331 p.) 2.ч. 1950—1983. (Автор: BENEDEK Jenő. Вр. OMIKK, 1983. 348 p.) [ 650—653. стр.]

**Vállalatszervezési és Ipargazdasági Szakirodalmi Tájékoztató.** Информация о литературе по организации предприятий и экономики промышленности. (Гл. ред.: VAJDA Erik.) Вр. OMIKK, 1983. 1. évf. — [ 654—656. стр.]

**International Congress on Universal Availability of Publications.** Международный конгресс по Всеобщей доступности публикаций. (Paris, 3—7. May, 1982. Final Report. Paris, PGI—UNISIST—Unesco—IFLA, 1982. 17 p.) [ 657—658. стр.]