

KÖNYVTÁRI FIGYELŐ

SZEMLE

KIADJA

AZ ORSZÁGOS SZÉCHÉNYI KÖNYVTÁR
KÖNYVTÁRTUDOMÁNYI ÉS MÓDSZERTANI KÖZPONT

9. évf.

1963.

1. sz.

Haraszthy Gyula

BIBLIOGRÁFIAI PROBLÉMÁK A GÖDÖLLŐI ÉRTEKEZLET UTÁN

Feladatunk, hogy a magyarországi bibliográfiai tevékenység néhány mozzanatáról tájékoztassuk olvasóinkat. Nem kívánjuk a bibliográfia ügyének valamennyi elméleti és gyakorlati kérdését sorra venni, inkább azt szeretnénk elemezni, hogy az 1961. év őszén tartott gödöllői bibliográfiai munkaértekezlet óta* az Országos Könyvtárügyi és Dokumentációs Tanács keretén belül működő Bibliográfiai szakbizottság milyen problémákat oldott meg, vagy indított el azon az uton, mely évek szivós munkájával járható végig.

A Gödöllőn elfogadott ajánlások értelmében a Bibliográfiai Szakbizottság ujjáalakult és öt munkabizottság keretében végezte tevékenységét. Ennek lényegében az a jelentősége, hogy mintegy 60 legjobb bibliográfusunk közreműködését sikerült megnyerni a folyamatos, elvi jellegű és egyre inkább differenciálódó munka számára, melynek végső célja a gödöllői értekezleten elfogadott ajánlások megvalósítása lesz.

A Szakbizottság tevékenységének alapjául a Gödöllőn helyesnek bizonyult célkitűzéseket ismerte el:

a/ Társadalmunk bibliográfiai szükségleteit és igényeit, illetve azok vizsgálatát tekinti az egyedül helyes kiindulópontnak.

b/ A tájékoztatás egységének szolgálatában nem vet fel olyan öncé-

* Az értekezlet jegyzőkönyve és egyéb irományai megtalálhatók a Könyvtártudományi Szakkönyvtárban. - A jegyzőkönyv megjelenik mikrofilmen. Előjegyezhető a Könyvtári Figyelő 1963. 1. számához mellékelt úrlapon.

lu elméleti kérdéseket, mint a bibliográfia és a dokumentáció közti különbség, sokkal inkább az összekötő elemek kimunkálásának érdekében dolgozik.

c/ A kooperációt a hazai bibliográfiai munka egyik legfontosabb szervezeti alapjának tartja, éppen ezért mindent megtesz annak érdekében, hogy együttműködjék a MTA Könyvtörténeti, Bibliográfiai és Dokumentációs Bizottságával, a kutatóintézeti dolgozókkal és a dokumentáció szakembereivel.

Az elmúlt év folyamán - a megalakulás és alapozás szokásos nehézségeit leküzdve - a Szakbizottság és munkabizottságai a következő kérdésekkel foglalkoztak s igyekeztek néhány területen megoldást találni, más problémakörökön belül pedig szakmai véleményt kialakítani:

Általános kérdések

1./ Mint az OKDT bibliográfiai tanácsadó szerve, a Szakbizottság kötelességének tartotta, hogy a Tanács 1962/1964. ciklusra terjedő munkatervének megvalósításában közreműködjék. Éppen ezért vállalta, hogy a megfelelő részvizsgálódások elvégzése után az OKDT plénuma elé terjeszti a magyarországi bibliográfiai tevékenység fejlesztésének és koordinálásának új módszereiről szóló javaslatait.

Ennek érdekében több, egymással párhuzamos munkát indított meg. Így már 1963 folyamán közreműködik a pedagógiai, közgazdasági, statisztikai, történettudományi és irodalomtörténeti dokumentáció helyzetének és feladatainak megvizsgálásában, továbbá a bibliográfiai koordináció korszerűbbé és hatásosabbá tételében.

Ez utóbbi témánál érdemes megállnunk. Ismeretes, hogy egy 1954-ben kiadott akkori népművelésügyi miniszteri utasítás (11-1-25/1954.Np.M.) szabályozta először a készülő bibliográfiák bejelentésének kötelezettségét. A kizárólag a könyvtárakra érvényes utasítás az Országos Széchényi Könyvtárra ruházta a bibliográfiák egyeztetésének és engedélyezésének jogát (ezt a funkciót később a KMK átvette az OSzK-tól). Az 1956-os könyvtári törvény alapján véve már helyesen differenciálta a problémát, midőn a szakbibliográfiák elbírálásának illetékességét a Magyar Tudományos Akadémiára, illetve annak akkori Könyvtártudományi Bizottságára ruházta.

E törvényes rendelkezések ellenére - azok néhány hiányossága miatt - a magyarországi bibliográfiai munka korszerű koordinálása csak részleteiben valósult meg. A KMK és a Bibliográfiai Szakbizottság ugyan évről-évre igye-

kezett eleget tenni e téren fennálló szakmai és tanácsadói kötelezettségének, de meg kell vallanunk, kevés sikerrel. Mindenki tudja, hogy a régi utasítások és rendeletek ebben a vonatkozásban ma már elavultak, a bibliográfiai munka tervszerűségét és koordinálását új és hatásos rendelettel, továbbá szilárdabb könyvtárközi együttműködéssel kell biztosítani. E rendelet-tervezet előkészítésében 1963 folyamán a Szakbizottságnak ki kell vennie a maga részét.

2./ Területünk elvi problémáinak előbbre vitelében komoly jelentősége van annak a ténynek, hogy "A könyvtártudományi kutatások 1963/65. évi programja"* címen először készült el - az átfogó rendezés és tervezés igényével - a hazai szempontok figyelembevételével tudományunk kutatási problematikája. E program 4. fejezetében több olyan lényeges elvi kérdéssel találkozunk (a társadalom szükségletéből kiinduló igénykutatás a bibliográfiai tájékoztatás különféle területein, a bibliográfiák tipológiája, az egyes fő típusok sajátos funkciói, használók jellegzetessége stb.), melyeket már a gödöllői munkaértekezlet felvett ismert ajánlásaiba s gondozásukat a magyar könyvtárügy és könyvtártudomány illetékes szerveinek figyelmébe ajánlotta. A munkabizottságok e problémakör egy-két részletét már 1962 folyamán vizsgálat tárgyává tették s a kutatómunkát a következő években a maguk részéről is minden bizonnyal ki fogják szélesíteni.

Itt kell megemlítenünk, hogy a gödöllői értekezleten elhangzott egyes vita-indító tanulmányokat teljes terjedelmükben a Magyar Könyvszemle közölte,** az OKDT kiadásában pedig - előreláthatólag 1964 első felében - összefoglaló tanulmánykötet jelenik meg a magyar bibliográfia néhány időszakos elvi kérdéséről, a bibliográfiai szakbizottság tagjainak szerkesztésében és közreműködésével.

3./ 1962 folyamán is mint nyitott és egyre több gondot okozó szervezeti és gazdasági kérdés került megvitatásra a bibliográfiák kiadásának ügye. Fellelkes ezen a helyen bővebben kitérnünk erre a nehézségre: kiadóink ma is mostohán kezelik e számukra kevésbé gazdaságos kiadvány-típus gondozását. Szakembereink többsége változatlanul azon a véleményen van, hogy önálló bibliográfiai kiadó - esetleg a KMK megfelelő részlegének fejlesztésével - oldható csak meg ezt a kérdést.

Ugyanakkor e szakmai vitákban több alkalommal kifejezésre jutott az a nézet is, hogy a szűkebb használói körre számító bibliográfiákat csupán kar-

* Megjelent: Könyvtári Figyelő, 1962. 9-10. sz. 415-425. p.

** Kóhalmi Béla: Retrospektív nemzeti bibliográfiánk 1473-1920-ig. M. Ksz. 1962. 1. sz. 1-17. p.; Szentmihályi János: A társadalomtudományok szakbibliográfiáinak néhány kérdése, M. Ksz. 1962. 2/3. sz. 148-170. p.; Fügedi Péterné: A kurrens nemzeti bibliográfia időszakos kérdései. M. Ksz. 1962. 4. sz. 278-292. p.

toték formában kell elkészíteni s róluk a szakembereket megfelelő formában értesíteni. A kispéldányszámu szakbibliográfiák megjelenési formájául a mikrokártya kiadás is alkalmasnak mutatkozik.

Szinte kivétel nélkül sürgette mindenki, hogy valamilyen központi helyen (pl. a KMK-ban) valósuljon meg egyrészt a munka alatt lévő bibliográfiák, másrészt az egyes intézmények szakirodalmi tájékoztató munkája közben elkészült ún. kéziratos bibliográfiák központi, kartoték-rendszerű nyilvántartása is. A bibliográfiák e "központi katalógusa" sok párhuzamos munka elindításától kimélne meg bennünket s még több valódi "rejtett" bibliográfia használatát tenné lehetővé.

Ebből az óhajból ismét csak céltudatosabb, konkrétabb könyvtárközi és intézményközi kooperáció segítségével lehet valóság.

4./ Alig volt munkabizottsági vagy szakbizottsági ülés, ahol a bibliográfiai alapismereteknek az egyetemeken és főiskolákon való oktatásáról ne esett volna szó, ne született volna javaslat. Az oktatási reform végrehajtásából következő minőségi fejlődés, az egyetemi és főiskolai tanulmányok során mindinkább kifejezésre jutó önálló ismeretszerzés lehetősége és kötelezettsége megkivánja a bibliográfiai források használatának elsajátítását a hallgatóktól is.

A Szakbizottság elérkezettnek látta az időt, hogy Szentmihályi János összefoglalásában írásbeli javaslatot tegyen az illetékes állami szervek számára a szakirodalom használatának az egyetemeken és a főiskolákon megvalósítandó oktatásáról. E fontos "kísérleti" javaslat egyelőre a társadalomtudományi jellegű karokra, illetve főiskolákra terjed ki s rövidesen követni fogja - megfelelő adatgyűjtés és analízis után - a természettudományi és alkalmazott természettudományi egyetemeken, illetve főiskolákon megvalósítható, hasonló célú és jellegű oktatás bevezetésére vonatkozó előterjesztés is.

Ezzel kapcsolatban említjük meg, hogy egyre többen sürgetik az egyes tudományágak bibliográfiai bevezetőinek megírását és kiadását is. Helyesnek tartanók, ha a munkabizottságok ezekre vonatkozó terveiket és javasolataikat minél hamarabb összefoglalják.

A nemzeti bibliográfia problémái

A gödöllői tárgyalások után erőteljes lendületet vett a magyar nemzeti bibliográfia fontos kérdéseivel való foglalkozás. Kötelezettségeink ezen a területen nem csekélyek: egyrészt lehetőleg rövid időn belül el kell tüntetni nemzeti bibliográfiánk "fehér foltjait", másrészt a nemzeti bibliográfia területén fennálló szolgáltatások tartalmi körét egyre inkább tágítani kell annak az alapelvnek

állandó szem előtt tartásával, hogy a nemzeti bibliográfia egységes, logikusan elrendezett rendszer, egyes elemeinek hézagmentesen kell egymást kiegészíteniük.

Bár a nemzeti bibliográfia művének létrehozása hivatalból az OSzK feladata, egy pillanatra sem nélkülözhető a nemzeti könyvtáron kívül dolgozó szakértők segítségével a rendszer hiánytalan és logikus megalkotásában, minőségének fejlesztésében, határfokának elemzésében.

Nézzük meg ezek után a jelenlegi problémákat.

1./ A fehér foltok eltüntetése a magyar nemzeti bibliográfia egyik legfontosabb, szinte alapvető feladata. A külföldi munkacsoportok 1962 folyamán is jelentékeny erőfeszítéseket tettek - az OSzK vezetőségének és a MTA Könyvtörténeti, Bibliográfiai és Dokumentációs Bizottságának támogatásával - e hiányok eltüntetésére, a pótlások, kiegészítések összegyűjtésére. E tevékenységgel kapcsolatos problémák közül bizottsági szinten két lényeges tájékoztatás hangzott el.

Markos Béla írásbeli referátuma arról számolt be, hogy az általa irányított munkaközösség a Petrik-féle bibliográfia I-III: kötetéhez mintegy 6000 új, kiegészítő címet gyűjtött össze eddig anélkül, hogy alkalma lett volna kutatásokat folytatni szlovákiai és romániai (erdélyi) hungarikumokat illetően.

A kiadvány előkészítésével járó további munkálatokat s a nyomdatörténeti függelékekkel is ellátandó kb. 25-30 ives kiadvány megjelenését illetékes szerveinknek elősegíteniük, illetve támogatniuk kell.

A Magyar Könyvészet 1945-1960. évi ciklusának első kötete 1963-ban nyomdába kerül. A szerkesztési munka közben is - megfelelő szervezettséggel - megindult nemzeti bibliográfiánk egyik leglényegesebb hiányosságának fokozatos felszámolása, vagyis a két világháború közti anyag összegyűjtése, a hiányok felkutatása és az eddig rendelkezésre álló anyag első rendezése. Komjáthy Miklósné referátuma nyomán a nemzeti bibliográfia szakértői részletes vita keretében igyekeztek e nagy munka elvi, valamint szerkezeti alapjait megvitatni s tanácsokat adni a szerkesztés egyes módszereire vonatkozóan.

Ugy gondoljuk, hogy nemzeti bibliográfiánk "retrospektív" rendszerét illető további elvi jellegű vitákra lesz szükség a következő időszakban is.

2./ A kurrens nemzeti bibliográfia szerkesztősége a gödöllői tanácskozás után szinte késedelem nélkül tett gyakorlati lépéseket a tartalmi bővítés irányában: egyrészt az OSzK Zeneműtárának közreműködésével megkezdte a hanglemezek folyamatos bibliográfiai regisztrálását, másrészt hozzáfogott

a szekundér jellegű kiadványok egyszerűsített (csoportos) feldolgozásához.

Az utóbbi probléma további elméleti megvizsgálást követelt, amit 1962 folyamán Fügedi Péterné végzett el. A munkabizottság - a referenssel egyetértésben - arra az eredményre jutott, hogy ezt a kisebb publicitást kívánó, inkább efemer jellegű, de a kutatókat és szakembereket nem egyszer érdeklő anyagot nem érdemes cím szerint vagy tételesen nyilvántartani a nemzeti bibliográfia kétfételes füzetében. Ugyanakkor karton-formájú, egyszerűsített feldolgozás és csoportos tárolás segítségével hozzáférhetővé kell tenni az érdeklődők számára, továbbá hírek és hirdetések formájában időnként felhívni e szolgáltatásra a figyelmet.

Szintén a tartalmi bővítés lehetőségeivel és szükségességével foglalkozott H. Németh Zsófia és Reguli Ernő együttes referátuma is: az egyetemi és főiskolai jegyzetek regisztrálásának ügyét vizsgálták meg. Végeredményben az a nézet alakult ki, hogy az egyetemi és főiskolai jegyzetek bibliográfiai nyilvántartását hasznos lenne a Magyar Nemzeti Bibliográfia negyedévi mellékleteként vagy könyvtárközi kooperáció (egyetemi és főiskolai könyvtárak) segítségével, vagy a szintén érdekelt Tankönyvkiadó támogatásával és közreműködésével megjelentetni.

A nemzeti bibliográfiával kapcsolatos problémák egész sorát kell a jövőben elemezni és megvilágítani. Így az évi sajtóbibliográfia, a Magyar Folyóiratok Repertóriumának néhány kérdése, a félig publikált vagy nem publikált szakirodalom bibliográfiai regisztrálása, a nemzeti bibliográfia és a központi cédulaellátás kapcsolata, a nemzeti bibliográfia és a nemzeti szakbibliográfia viszonya, a nemzeti biobibliográfia korszerű lehetőségei, a publicitás problémái fognak előreláthatóan programon szerepelni. E témák analízise sem könnyű feladat, a gyakorlati megvalósítás pedig minden bizonnyal személyi, anyagi és technikai előfeltételektől is függ.

Szakbibliográfiai kérdések

Bibliográfiaügyünk újabb szakaszát az is jellemzi, hogy a szakbibliográfiák (társadalomtudományok, természettudományok, alkalmazott kutatások) problémáit nem "általánosságban", hanem konkrét, egyedi jelentkezéseiben s a kutató munkával való összefüggéseiben igyekezett napirendre tűzni.

Ennek következtében a munkabizottságok megtették azokat az első lépéseket, melyek a szükségleteknek megfelelő, szolgáltatásainál és típusainál fogva differenciált, de mindenképpen tervszerű szakbibliográfiai tevékenység felé ve-

zetnek. Mindinkább kialakult az a nézet, hogy az országos távlati tudományos kutatási terv 73 fő feladatához* kell kapcsolódnia a bibliográfiai tervezésnek s természetesen magának a bibliográfiai munkának is. Éppen ezért a munkabizottságok a 73 fő feladat bibliográfiai témafelelőseit kijelölték és felkérték őket, hogy mérjék fel a jelenlegi helyzetet, a bibliográfiai ellátottságot és a szükségleteket, lépjenek érintkezésbe az egyes fő feladatok gondozását és szervezését ellátó koordinációs bizottságokkal, hogy a kutatómunka tervezésének igényei összhangba kerüljenek a tájékoztató-bibliográfiai tevékenység szolgáltatási lehetőségeivel és kötelezettségeivel. A témafelelősök 1962 folyamán megkezdték munkájukat s remélhetőleg 1963 folyamán konkrét eredményre jutnak.

Joggal merült fel az a nézet is, hogy a magyarországi távlati bibliográfiai tervezésnek és koordinációnak is ez az egyetlen járható, reális útja.

A szakbibliográfiai munkabizottságok az elmúlt év folyamán még több jelentős kérdést (pl. a szakirodalom használatának oktatása az egyetemeken stb.) tűztek napirendre. E tevékenységre - általános fontossága miatt - már fentebb rámutattunk.

Külön ki kell emelni, hogy a magyarországi szakirodalom külföldi referáltságával, ennek fokával és problémáival, továbbá az UNESCO-val kapcsolatos nemzetközi bibliográfiai kötelezettségeinkkel is foglalkozni óhajtanak a szakbibliográfiai munkabizottságok, együttműködve az erre illetékes egyéb szervekkel.

Ajánló bibliográfia

E műfaj magyarországi hagyományait - kevés kivételtől eltekintve - az jellemzi, hogy "hagyományos" elvi és szervezeti nehézségekkel küzd.

Az ajánló bibliográfiai munkabizottság - minden jóakarata és buzgalma ellenére - sem tudta e holtpontról elmozdítani e társadalmi és nevelési szempontból annyira fontos bibliográfiai típus ügyét. A gödöllői - helyesen megfogalmazott - tételek ma is érvényesek, elemzésük és végrehajtásuk a jövő évek munkája:

1/ Az ajánló bibliográfiák hatékonyságának vizsgálata konkrét, célravezető módszerek segítségével; a társadalmi szükséglet reális felmérése.

2/ A nem-szépirodalmi jellegű ajánló bibliográfiák számának növelése, a szakirányú decentralizáció (az ajánló bibliográfia "műhelyeinek" megszervezése) minél sürgősebb megvalósításával.

* Erdey-Gruz Tibor: Az országos távlati kutatási terv, előzmények és teendők. Magyar Tudomány, 1962. 4. sz. 203-224. p.

3/ Ezzel kapcsolatban az "általános" típusu bibliográfiákkal szemben a meghatározott tárgy és meghatározott olvasórétegekre irányuló munka elvi, szervezeti és módszertani alapjainak kutatása.

Helyismereti bibliográfia

A gödöllői értekezéslet egyik komoly eredménye volt, hogy ráirányította a figyelmet a helyismereti bibliográfiai munka fontosságára. Szerte az országban sok tevékeny könyvtáros és szakember dolgozik, akik (megtisztelő) kötelességüknek érzik, hogy városuk, megyéjük, járásuk fejlődését - legyen az akár gazdasági, akár tudományos vagy művelődési jellegű - a helyi, táji és területi erők és lehetőségek aktivizálásával segítsék elő. Eme eszközök közé tartozik a könyvtárak helyismereti gyűjteményeinek megszervezése és fejlesztése, továbbá e gyűjtemények sokszor már gazdag anyagának feltárása a tájékoztatás különféle eszközeinek és módszereinek segítségével.

Már az eddig elmondottakból is érezhető, hogy a helyismereti bibliográfiai munkabizottság feladata, tevékenységi köre szélesebb és operatívabb, mint az egyéb munkabizottságoké: a valóban országos jellegű koordináción túl foglalkoznia kellett a helyismereti gyűjtemények megszervezésének, fejlesztésének, feldolgozásának és feltárásának problémáival és módszereivel. Így kezdetben - egészen természetesen - szinte a második vonalba szorult a helyismereti bibliográfiák elvi kérdéseit elemző tevékenysége, bár a problémák felmérése és megvitatása máris megkezdődött.

E nagy lendülettel megindult munkától könyvtár- és bibliográfia ügyünk konkrét eredményeket várhat. Tervekben és szándékban máris helyesen bontakoznak ki a következő évek tevékenységének körvonalai.

A szakbizottság iratainak jegyzéke

Az alább felsorolt jegyzőkönyvek, jelentések stb. a Könyvtártudományi Szakkönyvtárban az érdeklődők rendelkezésére állanak

1. Bibliográfiai Szakbizottság. 1962. március 18-1 ülés. Napirend: 1., A munkabizottságok megalakítása. 2., Az 1962. évi bibliográfiai terv tárgyalása. Napirend: 1. Elnöki tájékoztatás a Szakbizottság ügyeiről. 2. Az 1963. évi bibliográfiai előterv tárgyalására. 3. Szentmihályi János: A szakirodalom használatának oktatása az egyetemeken és a főiskolákon.
2. Jelentés [az OKDT elnöksége számára] a Bibliográfiai Szakbizottság 1961/62. évi munkájáról. 1962. július 16.
3. Bibliográfiai Szakbizottság. Jegyzőkönyv az 1962. december 18-1 üléséről. Napirend: 1. Elnöki tájékoztatás a Szakbizottság ügyeiről. 2. Az 1963. évi bibliográfiai előterv tárgyalására. 3. Szentmihályi János: A szakirodalom használatának oktatása az egyetemeken és a főiskolákon.
4. Bibliográfiai Szakbizottság. Az 1963. évre bejelentett bibliográfiák az egyes munkabizottságok megjegyzéseivel. [1962. december]
5. [Szentmihályi János]: A szakirodalom használatának oktatása az egyetemeken és a főiskolákon.

nálatának oktatása az egyetemeken és főis-
kolákon. [1962. december]. (Id. a 15.sz. a-
latt)

6. Bibliográfiai Szakbizottság. A szakbizott-
ság és munkabizottságainak 1963. évi terve.
(1963. január 20.)
7. Nemzeti Bibliográfiai munkabizottság. Jegy-
zőkönyv az 1962. április 30-1 üléséről. Napirend: 1., A munkabizottság megalakulása. 2.,
A munkabizottság programja.
8. Nemzeti Bibliográfiai munkabizottság. Jegy-
zőkönyv az 1962. nov. 13-1 üléséről. Napirend:
1. Elnöki bejelentések. 2. Komjáthy Miklósné:
Tájékoztatás a Magyar Könyvészet 1920-1944
közötti ciklusának jelenlegi munkálatairól. 3.
Markos Béla: A XVIII. századi magyarországi
nyomdatarmékek bibliográfiája. 4. H. Kémeth
Zsófia - Reguli Ernő: Az egyetemi jegyzetek a
MNB rendszerében. 5. Fügedi Péterné: A sze-
kunder kiadványok nemzeti bibliográfiai fel-
dolgozása.
9. Markos Béla: A XVIII. századi magyarországi
nyomdatarmékek bibliográfiája. [1962. novem-
ber]
10. (H. Kémeth Zsófia - Reguli Ernő): Az egye-
temi jegyzetek a Magyar Nemzeti Bibliográfia
rendszerében. [1962. november].
11. (Fügedi Péterné): A szekunder kiadványok
nemzeti bibliográfiai feldolgozása. [1962.
november].
12. Emlékeztető...a Társadalomtudományi Szak-
bibliográfiai munkabizottság 1962. május 22-
i. üléséről. Napirend: A távlati kutatási
terv főfeladatai bibliográfiai támafelelő-
seinek kijelölése.
13. Társadalomtudományi Szakbibliográfiai mun-
kabizottság 1962/63. évi munkaprogramja.
[1962. május].
14. Társadalomtudományi Szakbibliográfiai mun-
kabizottság: Társadalomtudományi bibliográ-
fiák 1963. évi és távlati terve. [1962. no-
vember 27.]
15. [Szentmihályi János]: A bibliográfiai ismeretek
oktatása az egyetemeken és főiskola-
lákon. [1962. november 27.]
16. Jelentés...a Társadalomtudományi Szak-
bibliográfiai munkabizottság [1962. évi]
munkájáról. 1962. december 12.
17. Feljegyzés a Természettudományi Bib-
liográfiai munkabizottság 1962. május
18-án tartott alakuló üléséről. Napirend:
A munkabizottság feladatai és programja.
18. Feljegyzés a Természettudományi Szak-
bibliográfiai munkabizottság 1962. aug.
2-án tartott értekezletéről. Napirend:
1., Elnöki bejelentések. 2., Mártyán
Gyula: A KSH által végzett dokumentáci-
ós felmérés eredményeinek ismertetése.
19. (Szentmihályi János): Emlékeztető az
országos távlati kutatási terv alapku-
tatói és alkalmazott kutatási főfeladatai-
nak bibliográfiai támogatásáról. (1962.
szeptember 13.)
20. Feljegyzés a Természettudományi Szak-
bibliográfiai munkabizottság [1962]
szeptember 14-én tartott értekezletéről.
Napirend: A/ Pálffy Gyula: Orvostudomá-
nyi bibliográfiai felmérés tapasztala-
tai Békés, Csongrád és Bácskiskun megyék-
ben. B/ Az országos távlati kutatási terv
természettudományi bibliográfiai témate-
lőseinek kijelölése.
21. A Természettudományi Szakbibliográfiai
munkabizottság 1962. évben elvégzett mun-
kája és 1963. évi munkája. 1962. novem-
ber 20.
22. Jelentés az Ajánló Bibliográfiai munka-
bizottság 1962. évi működéséről. (1962 .
november 23.)
23. Jelentés az Ajánló Bibliográfiai munka-
bizottság 1962. november 30-1 üléséről. Na-
pirend: 1. Az 1963-ra bejelentett ajánló
bibliográfiák véleményezése. 2. Polónyi Pé-
ter: A társadalmi-műveltségi állapot meg-
határozása.
24. Jegyzőkönyv...a Helyismereti Bibliográ-
fia munkabizottság 1962. évi augusztus hó
15-én és 16-án Szegeden tartott értekezle-
téről. Napirend: 1. Tóth Béla: A szegedi
Somogyi Könyvtár helyismereti gyűjteménye.
2. A munkabizottság 5 éves terve. 3. Ber-
za László: A helyismereti munka módszertan
kérdései.
25. Jelentés a Helyismereti Bibliográfiai
munkabizottság 1962. évi működéséről.
(1962. december 13.)
26. Feljegyzés a természettudományi szakbib-
liográfiai munkabizottság 1962. nov. 23 -án
tartott üléséről. Napirend: 1. A távlati tu-
dományos kutatási terv bibliográfiai igényei.
2. A bibliográfiai bejelentéséről szóló 11 -
1-25/1954. M. SZ. utasítás megvitatása.
3. Az 1963. évre bejelentett bibliográfiai
vélemény zése.

*

* *

Felhívjuk olvasóink figyelmét arra,
hogy az Országos Könyvtárügyi és
Dokumentációs Tanács szakbizottságai
üléseinek jegyzőkönyvei, az üléseken
megvitatott előterjesztések, elaborátu-
mok szövege a Könyvtártudomá-
nyi Szakkönyvtárban az érdeklő-
dők rendelkezésére áll.