

# CD-ROM<sup>®</sup> BEMUTATÓ

## **Vannak változások. Újra a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár irodalmi adatbázisáról**

A Könyvtári Figyelő 1998. 3/4. számában próbáltam elemezni az *Irodalmi kritikák, tanulmányok bibliográfiája 1961-1996* című adatbázist (utalásokkal a lemezen szintén megtalálható *Szociológiai információ 1984-1994* adatbázisra). Mire ez a szám megjelent, már 1999 tavaszában jártunk, s a FSZEK rendszeressé tette az adatbázisok megjelenését, mostanra három új lemez jelent meg, mindegyiken három adatbázissal. Ami ezeken mindig változik, az az irodalmi adatbázis.

Az első új lemezen az irodalmi adatbázis két további évvel egészült ki (1961-1998), a Szociológiai információban a terveknek megfelelően visszamenőleg is folytatták az anyag felvételét, itt a négy új év mellett négy régebbi anyaga is bekerült az adatbázisba, így az 1980-1998 közötti évek anyaga szerepelt a lemezen, míg harmadikként felkerült rá a *Mesegyűjtemények analitikus bibliográfiája 1980-1990*, amellyel a hasonló című, az 1979-ig megjelent

anyagot feldolgozó, 1983-ban napvilágot látott bibliográfiájukat folytatják.

Ettől kezdve a FSZEK negyedévente jelenteti meg *A Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár adatbázisai* című lemezt, melyen az irodalmi adatbázist minden alkalommal aktualizálják, a szociológiaiakat félévente, így minden másodikon, míg a mesegyűjtemények anyaga minden lemezre változatlan formában kerül fel. (Remélhető, hogy később majd részben a korábban nyomtatásban megjelent bibliográfia anyagával is kiegészítik, részben az újabb időszakával, de ezzel nem foglalkozom. A tények kedvéért csak annyit említek meg, hogy 103 mesegyűjteményből 3770 tétel került be az adatbázisba. Aki nem hiszi, járjon utána, ez a listán szereplő első gyűjtemény, amelyből 30 tétel került ki.)

Így az első 1999-es lemezen az irodalmi adatbázisból az 1961-1999/1, a szociológiaiakból változatlanul az 1980-1998-as szerepel, az eddigi legutóbbin, az

idei másodikon, az 1961-1999/2, illetve az 1980-1999/1.

Nem igazán könnyű meghatározni, hogy mikor mely időszakok anyagát tartalmazza. Ezt az sem könnyíti meg, hogy a lemezek borítója teljes mértékben megegyezik, nincs utalás arra, hogy melyik lemezről van szó, ezt csak a dobozt kinyitva magáról a lemezről olvashatjuk le, s ez érvényes a borítón belül található ismertetésre. Valószínű, hogy gazdaságosabb volt nagyobb mennyiségű borító elkészítése, a felhasználók tájékozódását azonban ez nem segíti, elég arra utalni, hogy mind az irodalmi, mind a szociológiai adatbázis esetében mintegy 50.000 tételről írnak. (Legjobb talán az lenne, ha a különböző adatbázisok különböző időszakait tartalmazó lemezeit sorszámoznák, jelenleg a negyediknél tartanak.) Nem keverednek persze össze a lemezek, ha a FSZEK kérésének megfelelően visszaküldik az előzőket. (Ebben az esetben az elemzőnek nagyon kell igyekeznie. Jómagam először az eggyel korábbi lemez után szerettem volna elemzést készíteni, de utána úgy gondoltam, jobb, ha még egyet megvárok, hátha akkor hitelesebb (és pozitívabb) képet lehet adni.) Azért sem nagyon érdemes a régiakat újra használni információszolgáltatásra, mert ez eléggé összekeveri a számítógépet, ha nem ugyanazt a lemezt használjuk, mindig újra meg újra kell telepíteni az adatbázisokat.

Nem kapunk teljesen pontos tájékoztatást akkor sem, ha az irodalmi adatbázis sűgőjából tájékozódunk. Az 1961-1998-asban valószínűleg az előző lemez szövegét felejtették ott *Az adatbázis* című részben. Három részletet idézek:

„Az irodalmi kritikák, tanulmányok bibliográfiája 1991-1996 CD romon 75.000 tételben közreadja a szépirodalmi alkotókról és egyes műveikről szóló írások (monográfiák, tanulmányok, kritikák, verselemzések) bibliográfiáját. Tartalmazza a jelentős (főként klasszikus szerzők) színházi előadások és filmbemutatók kritikáját. ...

*Az adatbázis 255 magyar nyelvű folyóiratot és 395 tanulmánykötetet dolgoz fel. ...*

*Megrendelés esetén az adatbázist félévenként frissítve CD romon küldjük.”*

Ami a továbbiakban sem változott, az a kissé meglepő CD romon helyesírás. A következő lemezen már helyesen 1961-1999/1 szerepel, s a tételek számában visszamennek 50.000-re, a többi változatlan, így például az is, hogy félévenkénti frissítést ígérnek. A következőn 1961-1999/2 a megjelölés, már negyedévenkénti frissítést ígérnek, a feldolgozott folyóiratok száma váratlanul 343-ra ugrott fel, a tanulmánykötetekenél továbbra is megmaradt a 395-ös szám.

Mindezeket az adatokat a következőkben azzal próbálom összevetni, amit maguk a lemezek alapján lehet megállapítani. Legtöbbször, elsősorban a részletesebb elemzések a legújabb lemez adatait hasonlítom össze azzal, ami korábbi írásomban szerepel, esetenként közölve a közbeeső időszak adatait is.

## **Az adatbázis nagysága, az évente felvett tételek száma**

A tételek teljes számát továbbra is úgy kaphatjuk meg a legkönnyebben, ha a Cím mezőben \*-gal az összes tételt keressük meg. (Ugyanezeket az értékeket kapjuk még a Típus mezőben keresve.)

1. 1961-1996: 40.233; 2. 1961-1998: 46.058; 3. 1961-1999/1: 46.434; 4. 1961-1999/2: 47.128

A 3. lemezen (amelyen a szociológiai adatbázis változatlan maradt az előző képest) összesen 376 tétellel nőtt az irodalmi adatbázis mérete, ezt olyan kevésnek találtam, ami nem lehet tipikus, ezért vártam a következőig. Némi változás valóban megfigyelhető ezen a lemezen, a növekedés 694 tétel, fél év alatt összesen 1070.

Összehasonlításként a Szociológiai információ adatai: 1984-1994: 40.441; 1980-1998: 55.936; 1980-1999/1: 60.516

Amíg az irodalmi adatbázis még mindig nem érte el a borítón jelzett 50.000-es tételszámot, a szociológiai messze meghaladja azt.

#### Évenkénti megoszlás

A korábbi elemzésben szerepel a tételek száma 1945-től 1996-ig. Ebből megállapítható volt, hogy az 1993 előtti időszak anyagából erősen válogattak a cédulaanyag alapján, 1993-tól kezdve szerepel az adatbázis számára feldolgozott anyag. Ezért összehasonlításként a régi lemezeiről 1993-tól ismételjük meg a számokat, az új lemezekről pedig 1996-tól. Hozzá kell még azt tenni, hogy az adatbázisban kereshető *Év* mező nem feltétlenül kiadási évet jelent (esetenként ennek köszönhető a korábbi évek adatainak kismértékű növekedése is), így a kapott adatok valamivel magasabbak a tényleges értékeknél, de azért a tendenciákat megfelelően tükrözik.

1961-1996: 1993: 4057; 1994: 4419; 1995: 3713; 1996: 2637

1961-1998: 1996: 3579; 1997: 3000; 1998: 1249

1961-1999/1 1996: 3592; 1997: 3030; 1998: 1350; 1999: 194

1961-1999/2 1996: 3601; 1997: 3193; 1998: 1640; 1999: 407

A tényleges növekedés mértékét jobban kifejezi az, amit a *Tartalmazó folyóirat* és a *Tartalmazó könyv* mezőben kaphatunk.

		Lemez		
		1998	1999/1	1999/2
<i>Tartalmazó folyóirat</i>				
Tárgyév	1996	2230	2230	2232
	1997	1850	1850	1858
	1998	1047	1095	1112
	1999	–	188	370
<i>Tartalmazó könyv</i>				
Tárgyév	1996	792	804	807
	1997	748	774	904
	1998	65	70	280
	1999	–	–	–

Látható, hogy az 1996-ra és 1997-re vonatkozó adatok már nem nagyon változnak, s bár már 1999-es tételek is szerepelnek az adatbázisban, az 1998-as év anyagának visszamenőleges feltárása remélhető, mivel ez messze elmarad az évenként megszokott mennyiségtől, mintegy fele annak. (A korábbiakban már volt ilyenre példa, az 1996-os év anyaga növekedett meg viszonylag jelentős mértékben az első lemezhez képest a következőn, 2637-ről 3579-re.)

A Tartalmazó folyóirat és a Tartalmazó könyv mezők indexlistáját áttekintve állapítható meg az, hány időszaki kiadványból és hány könyvből került be legalább egy tétel az adatbázisba. A Tartalmazó folyóiratnál ez az érték a legújabb lemezen 258 (valamivel több, tehát a legtöbbször emlegetett 255-nél, illetve az 1961-1996-os lemezen számolt 239-nél, néhány újabb időszaki kiadványból bekerültek tehát tételek, messze elmaradnak azonban a legújabban jelzett 343-tól), a Tartalmazó könyv esetében 981, tehát sokkal magasabb, mint a mindig szerepeltetett 395. Sokkal több könyvet dolgoztak tehát fel, hogy milyen mértékben, abba most nem megyek bele, erre vonatkozó adatok a korábbi elemzés *Tanulmánykötetek* című részében, az 503-505. lapon olvashatóak.

## A feldolgozott időszaki kiadványok

A feldolgozott időszaki kiadványok közül a legalább 100 tételt tartalmazó 46-ról részletes táblázat szerepel a korábbi elemzésben az 500-501. lapon. Az ezekből vett tételek számának változását figyelhetik meg, megtartva a korábbi sorrendet. Előbb az 1961-1996-os, azután az 1961-1999/2 lemezen szereplő tételek száma szerepel.

Élet és Irodalom 1392 – 1845, Kortárs 1338 – 1489, Kritika 1051 – 1154, Nagyvilág 1028 – 1082, Új Írás 866, Tiszatáj 861 – 974, Alföld 844 – 950, Jelenkor 826 – 939, Irodalomtörténeti Közlemények

750 -788, Irodalomtörténet 708 – 745, Forrás 539 – 615, Magyar Napló 444 – 557 Holmi 437 – 540 Színház 377 – 460, Literatura 372 – 406, Filológiai Közölny 355 – 368, Vigília 346 – 370, Magyar Narancs 323 – 358, Napjaink 320, Magyar Nemzet 297 – 352, Új Forrás 297 – 375, Filmvilág 288 – 330, Criticai Lapok 286 – 313, Mozgó Világ 280 – 321, Hírel 246 – 335, Műhely 240 – 285, Somogy 220 – 298, *Szovjet Irodalom* 220, Lyukasóra 200 – 251, Helikon 193 – 205, Valóság 190 – 192, Világosság 185 – 196, *Filmkultúra* 175, Irodalmi Szemle 171 – 223, Beszélő 168 – 206, Ezredvég 158 – 200, Irodalomismeret 155 – 223, Népszabadság 154 – 157, Üzenet 152 – 211, Látó 137 – 207, *Könyvvilág* 130, Híd 129 – 176, Árgus 114 – 209, Kláris 111 – 112, Orpheus 103 – 133.

Látható, hogy a már korábban megszűnt lapok (Új Írás, Szovjet Irodalom, Filmkultúra, Könyvvilág) kivételével különböző mértékben, de valamennyi lapból bekerültek új tételek.

## A feldolgozott időszak kiadványok részletesebb elemzése

Az előző elemzésben részletesen csak az Élet és Irodalmat vizsgáltam meg. Mivel ez alapján felmerülhet az a kifogás, hogy ebből nem lehet nem általánosítható következtetéseket levonni, ezért e hetilap után most megvizsgáltam a ranglistán közvetlenül utána következő havi folyóiratokat (a Nagyvilág sajnos már csak elvileg tekinthető annak), továbbá a később indult, s ezért tőlük még lemaradt Holmit, amelyet azonban rangja miatt feltétlenül érdemes tartottam felvenni. Az ezekből a folyóiratokból származó tételek számaránya a legújabb lemezen egyre nagyobb (abszolút számuk csökkenése ellenére), 1997-ben 3193-ból 540, 1/6 résznél több, 1998-ban 1640-ből 415, ez valamivel több az 1/4 résznél, 1999-ben (itt változhatnak még leginkább a szá-

	1997	1998	1999
Élet és Irodalom	234	147	66
Kortárs	91	46	14
Kritika	43	41	19
Nagyvilág	36	14	4
Tiszatáj	64	37	12
Alföld	49	52	13
Jelenkor	64	40	9
Holmi	59	38	12
Összesen	540	415	149

mok és az arányok) 407-ből 149, ez már az 1/3 részt is meghaladja.

Ennek ellenére, ha azt nézzük meg, hogy számonként hány tétel került be, azt tapasztalhatjuk, hogy a 8 folyóirat 24 évfolyama közül 16-ban találhatunk olyan számokat, amelyekből egyetlen tétel sem került be az adatbázisba. Az 1999-es, még töredék évfolyamokban természetesen csak a legutolsó feldolgozott számoknál régebbieket vizsgálva. Meg kell említeni, hogy a következő adatokat csak minden egyes tétel megjelenítésével, hosszan tartó strigulázással lehet megkapni. (Az MNB IKR adatbázisát használva tapasztaltam meg, mennyire könnyebb az ilyesmi, ha az egyes számokra is lehet keresni.) Természetesen az egyes folyóiratszámok tartalma határozza meg elsősorban, hogy melyik számból hány tétel lesz az adatbázisban, így az is indokolt lehet, ha egyetlen sem illik bele a gyűjtőkörébe. Elsősorban ezeket a számokat néztem meg. Hogy a tanulmányok közül mi kerüljön be, azt lehetne vitatni, így elsősorban azt néztem, hogy irodalmi (szépirodalmi vagy irodalomtudományi) művekről megjelent kritikák, ismertetések jelentek-e meg az adott számban. Ez az a műfaj, amit máshol nem találhatunk meg, így ebben lehetne hiánypótló a bibliográfia, ahogy arról már korábban is írtam a *Kapcsolat más bibliográfiákkal* című részben (506-507. lap).

Élet és Irodalom		
1997 (234)	1998 (147)	1999 (66)
9 10 10 5 7 7 2 2 2 5	5 3 2 9 4 4 3 5 1 1	1 2 - 2 - 1 - 2 - 1
2 6 3 5 4 1 2 - 2 2	- - 1 - - 4 5 5 4 5	1 4 2 5 3 5 1 4 3 4
3 4 14 5 7 5 4 3 2 6	6 1 14 5 4 3 1 3 3 1	4 12 6 3
4 3 6 5 1 4 1 2 5 6	2 4 1 6 4 4 3 4 - 7	
3 4 7 3 5 2 4 12	4 6 - - - - - - -	
4	-	

A korábbi közlemény adataival összevetve látható, hogy 1997 volt a legjobb év az *Élet és Irodalom* feldolgozása szempontjából (még akkor is, ha 1996-ra vonatkozóan az akkori 214 220-ra nőtt), a legtöbb tétel került ki ebből az évből, s csak egyetlen számból nem került be semmi. Persze itt is sok olyan szám van 1 vagy 2 tétellel, amelyben biztosan több kritika jelent meg. 1998-ban már feltűnőek a hiányosságok, s 1999-ben is az év eleje. Az 1998-as 43. és 1999-es 11. szám között 20 számból csak 10 közlemény található meg az adatbázisban. Az *Ex libris* rovat 1997-ben 25, 1998-ban 16, 1999-ben idáig 10 alkalommal került be az adatbázisba, filmkritikából 16, 8, 6 hasonló sorrendben a tételek száma.

Kortárs	
	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
1997 (91)	6 8 4 8 3 10 10 17 8 5 5 7
1998 (46)	5 - 6 5 1 1 3 7 6 8 - 4
1999 (14)	1 1 - 9 3
Kritika	
1997 (43)	6 3 5 1 1 2 3 5 4 6 5 2
1998 (41)	5 8 2 - 1 3 5 4 7 4 - 2
1999 (19)	3 1 1 2 8 4

**Kortárs:** Az 1998. februári számban öt könyvkritika jelent meg (a bírált művek szerzői: Láng Zsolt, Határ Győző, Dobai Péter, Fekete Zoltán, Hász Róbert), a novemberiben hét (Debreczeni József, Ká-

nyádi Sándor, Visky András, Kántor Zsolt, Bratka László, Bíró Béla, Lányi András), a májusi számban, amelyből egy tétel került be az adatbázisba, Háy János, Juhász Ferenc, Csoóri Sándor, Bogdán László, Monostori Imre, Barnás Ferenc és Olasz Sándor egy-egy művéről jelent meg kritika.

**Kritika:** Az 1998. áprilisi számban nincs könyvkritika, a májusiban, amelyből egy tétel került be az adatbázisba, a könyvkritikák között az *Irodalom* alcím alatt öt műről is írtak a lapban, ezek szerzői: Gergely Ágnes, Halasi Zoltán, Bodor Béla, Bacsó Béla, Szántó Judit, ezenkívül még két társadalomtudományi könyvkritika, 2 filmkritika és két színházi előadás kritikája található még a számban. Az 1998. novemberi számban a könyvkritikák többsége társadalomtudományi műről készült (Lengyel László, Sárközy Tamás, Szalai Erzsébet, Bayer József), de van azért irodalmi is (Sándor Iván: A szeforisi ösvény), továbbá színházi (Harold Pinter *Árulás* című darabjának előadásáról).

Az 1998. 3/4. és 11/12. számban nem található könyvkritika, 9/10-esben azonban három is, az egyik Umberto Eco könyvéről.

Nagyvilág	
	1/2. 3/6. 7/10. 11/12.
1997 (36)	2 21 6 7
	1/2. 3/4. 5/6. 7/8. 9/10. 11/12.
1998 (14)	6 - 5 3 - -
	1/2. 3/4.
1999 (4)	1 3

Tiszatáj	
	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
1997 (64).	9 5 8 4 1 4 4 4 4 7 8 6
1998 (37)	9 3 2 3 2 - 6 2 4 6 - -
1999 (12)	1 2 - 4 5
Alföld	
1997 (49)	8 9 5 3 - - 6 - 5 7 5 1
1998 (52)	7 11 5 - 2 2 3 6 9 5 2 -
1999 (13)	- - - 7 6
Jelenkor	
1997 (64)	10 11 8 5 1 - - 8 4 4 6 7
1998 (40)	3 4 5 5 1 2 4 4 7 1 4
1999 (9)	2 - 1 5 1
Holmi	
1997 (59)	5 6 4 9 - 5 6 5 6 8 2 3
1998 (38)	8 4 4 4 - 2 4 2 4 3 3 -
1999 (12)	- - 4 6 2

*Tiszatáj:* Az 1998 novemberi számban nem volt könyvkritika, a júniusban viszont Domokos Mátyás, Gergely Ágnes és Lázár Ervin, a decemberben pedig Pintér Lajos és Tar Sándor művéről jelent meg kritika.

*Alföld:* Az 1997. májusi számban egy kritika jelent meg Vajda Mihály művéről, a júniusban öt, a bírált művek szerzői: Balassa Péter, Margócsy István, Tandori Dezső, Závada Pál, Parti Nagy Lajos. Az 1998. áprilisi szám négy kritizált művének szerzője Orbán Ottó, Ferencz Győző, Böndör Pál és Halasi Zoltán.

*Jelenkor:* Az 1997. június szám tematikus összeállítás Pécsről, ezért nincs benne könyvkritika, a májusban, ahonnan csak egy tétel került ki, öt is található, Darvasi László műveiről 3 írás, továbbá egy-egy Heimito von Doderer és Vajda Mihály művéről.

*Holmi:* Az 1997. májusi szám Figyelő rovatában kivételesen csak lemezekről jelentek meg kritikák,

így indokolt lehet, hogy ebből a számból nem került be tétel az adatbázisba. Az 1998. májusi számban 6 könyvkritika jelent meg, ezek szerzői Tandori Dezső, Mosonyi Aliz, Papp András, Kulcsár Szabó Ernő (Esterházy Péterről), Umberto Eco és Georges Minois, továbbá Császár István nekrológja (ilyet a Magyar Nemzetből vett fel az adatbázis). Az 1998. decemberi számban ugyancsak 6 könyvkritika található, a művek szerzői: Kertész Imre, Garaczi László, Karl Löwith, Jan Kott, Alekszandr Szolzsenyicin, Philippe Lacoue-Labarthe.

Az 1999-es számokat nem vizsgáltuk meg ugyanebből a szempontból, mivel ennek az évnak a feldolgozása biztosan folytatódik, az azonban feltűnő, hogy a legtöbb esetben a legújabb számokból (május-júniusig jutottak el) került be a legtöbb tétel, s a megelőző időszak a hiányosabb, csak remélni lehet, hogy még ezek feltárására is sor kerül, s ez talán még 1998-ra is érvényes. Ha így van, arra lennék kíváncsi, mi határozza meg a feldolgozás sorrendjét, ha nem, akkor pedig arra, milyen elvek alapján történik a válogatás.

## Filmkritikák

A filmkritikák száma 954-ről 1064-re emelkedett, az 1996-os év anyaga egy tétellel nőtt, a többi ennél újabb. Mivel az előző elemzésben kimaradt az 1992-es kritikák száma, itt a teljes megoszlást összegzem.

1999 – 20

1998 – 27

1997 – 62

1996 – 107

1995 – 214

1994 – 235

1993 – 284

1992 – 14

1985 – 100

1972 – 1

Nem kell különösebb annak megállapítására, hogy a felvett filmkritikák száma még sokkal nagyobb ütemben csökkent, mint az egyes évekből feldolgozott tételek teljes száma.

## Végső megjegyzések és kérdések

Az első lemezen az irodalmi és a szociológiai adatbázis tételeinek száma megközelítőleg azonos volt, 40.231, illetve 40.441. Ehhez képest az irodalmi tételszáma 6.895 új tétellel 47.018-ra nőtt, míg a szociológiaié 20.075-tel 60.516-ra. A korábbi elemzésben is utaltam arra, hogy más szempontok (a tárgyszavak száma, az adatbázisok fizikai mérete) szerint még jóval nagyobb a különbség az adatbázisok között.

A Szociológiai információban 58.487 tételhez 440.552 tárgyszó kapcsolódik (1984-1994: 38.858, 303.509), az irodalmi adatbázisban 33.979 tételhez 46.013, ezek közül 29.527 tételben 33.370 a személyhez kapcsolódó (28.303, 38.328, 24.478, 28.014), így fogalmi tárgyszó összesen 12.643 van. Hogy pontosan hány tételben, az a keresési módszerekkel nem megállapítható, 4452 olyan tételben, amelyben nincs személyi tárgyszó, 7644 tárgyszó található, a többi személyi tárgyszavakkal vegyesen.

A Szociológiai irodalom DB könyvtárának mérete 82.405.165 bájt, az irodalmi adatbázisé 25.133.329 (az előző lemezeké: 21.337.894, 24.533.762, 24.741.422, jelentős változás, ahogy a tételszámokban is, csak az 1. és a 2. lemez között figyelhető meg.). Hasonlóak az arányok, ha a megfelelő DAT kiterjesztésű fájl méretét nézzük: 65.304.679, illetve 19.312.456.

Várható, hogy a következő lemezen újra csak az irodalmi adatbázis anyaga fog változni az az 1961-1999/3 megjelenésével. Csak remélni tudom, hogy a különbség nem olyan lesz, mint az 1961-1998 és az 1961-1999/1 lemez között (376 tétel, 160.484 bájt az irodalom.dat-ban), hanem nagyságrendekkel nagyobb, s nemcsak természetszerűen az 1999-es tételek száma nő, hanem visszamenőlegesen az 1998-as év anyaga is, eléri az 50.000-es, régóta ígért határt.

Az 50.000-es határt másképp már sikerült elérni, tudomásom szerint ennyibe kerül (forintban) az éves előfizetés a negyedévenkénti lemezekre. (A korábbi lemez egyszeri 20.000 forintját (+ mindkettőnél még ÁFA) sem találtam túl kevésnek, bár erre nem utaltam a korábbi elemzésben.) Kétségkívül takarékos megoldás több adatbázis egy lemezen való megjelentetése, bár, mivel a legújabb lemez anyaga sem sokkal haladja meg a 100 megabájt, még sok minden ráférne a lemezre. Ugyanakkor nem biztos, hogy mindenkinek mindegyik adatbázisra szüksége van. Megállapítható, hogy melyik adatbázis mennyit ér? Nem kellene lehetővé tenni, hogy mindenki ahhoz jusson hozzá, amit igényel? Ha nem csak az idej előfizetési díjra gondolunk, mibe kerül ez, mennyien vállalják a költségeket hosszabb távon, évről évre? Megnézik-e, hogy mit kapnak a pénzükért, s az alapján döntenek? Mindezekre a kérdésekre, s amiket még korábban tettem fel az irodalmi adatbázis tartalmával, válogatási elveivel kapcsolatban, nem tudok válaszolni, s úgy érzem, nem is nekem kell. Valaki azonban válaszolhatna rájuk.

*Murányi Péter*  
peterm@kit.bdtf.hu

