

001  
091

## KÖNYVTÁR- ÉS INFORMÁCIÓTUDOMÁNY

### Terminológia

**98/001**

STOLAROV, U.N.: Kritika termina virtual'naâ biblioteka = Nauçn.Teh. Bibl. 1997. 8.no. 17-21.p. Bibliogr. 7 tétel.

#### A „virtuális könyvtár” kifejezés kritikája

*Jövô könyvtára; Számítógép-hálózat; Terminológia*

Oroszországban 1996-ban kezdett terjedni a szaksajtó útján, akkor is egy mexikói szerzôtôl származó cikk révén a „virtuális könyvtár” fogalma. Hamarosan divatos lett, bár senki nem tudta, valójában mit is értsenek alatta. Amikor a szerzôtôl megkérdezték, mit szól hozzá, tiszteesség ne essék szólván azt felelte: számárság.

Hogy miért, azt ebben a cikkében fejti ki, mindenekelôtt a „virtuális” értelmezésébôl kiindulva. Ez a szó látszólagosat, elképzeltet, lehetőséget, feltételezettet, nemlétezôt, illuzorikusot jelent, s míg helyénvaló a használata a virtuális memória és a virtuális valóság esetén, teljesen téves a virtuális könyvtár összetételben.

Miért volna ui. virtuális az, ha valahol a számítógépesítésnek és a hírközlés forradalmi fejlődésének köszönhetően képesek az olvasó rendelkezésére bocsátani – távhozzáférés révén – más könyvtárak tájékoztató apparátusát és állományát? Mindez, igenis, nagyon valóságos. Ha már divatos kifejezés kell, akkor beszéljünk a falak nélküli könyvtárról, amely – meglehet – még az újságíróknak is megtetszik.

Ennek ellenére azt javasolja a szerző, hogy az előkézületben lévő könyvtári enciklopédiában szerepeljen a virtuális könyvtár mint szócikk, de minősítések metaforikusnak, pontatlannak, viszonylagosnak, olyanoknak, amelynek bőven van szinonímája, úm. az automatizált, az elektronikus, a számítógépesített és az online könyvtár.

Mindenekelőtt a könyvtárosoknak és a könyvtártudósoknak kell küzdelmet folytatniuk e megalapozatlan és indoktalan divatszóval, amelyről a szerzőnek az a véleménye, előbb-utóbb amúgy is kiveszik, mint olyannyi ragályszerűen elterjedt divatszó.

(Futala Tibor)

## Történet

### 98/002

FERRET, Christine: Die Zensur in der Bibliotheken der DDR = Z.Bibliothekswes.Bibliogr. 44.Jg. 1997. 4.no. 387-417.p.

### Cenzúra az NDK könyvtáraiban

*Cenzúra története; Könyvtárpolitika; Könyvtárügy története; Olvasáskorlátozás*

A megszállt Németországban található könyvállományok megtisztítására az első parancsot Zsukov marsall adta ki 1945 szept. 15-én, melynek lényeges pontjait a Szövetségesek Ellenőrző Tanácsának 4.

sz. parancsa is megismételte. Ezek az utasítások a militarista, fasiszta és rasszista íráskivonásokról írták elő. A könyvtárak feladata lett a kivonandó könyvek jegyzékének összeállítása és a kivonás menetének ellenőrzése. Berlinben, Lipszében és Thüringiában 1945 ősze és 1946 tavasza között több jegyzék is készült. Az érintett könyvmennyiség 2 millió kötetre rúgott, a közkönyvtárak már 1946-ban 1 millió könyvet semmisítettek meg, állományuknak kb. 30%-át.

Az első „ideiglenes” országos listát a Deutsche Bücherei állította össze és 1946-ban a Népművelési Központ adta ki. Ezt a jegyzéket 47-ben, 48-ban és 52-ben kiegészítések követték. A listák fogadtatása 1947-ig kétirányú volt: egyesek enyhének, mások túlzónak tartották, (például azok az egykori ellenállók, akiknek művei 1933-1945 között indexen voltak, és most ismét tiltó jegyzékre kerültek.)

1948 után, a hidegháborús légkör erősödésével a jegyzékek összeállításánál a művek militarista tartalma másodlagos szemponttá vált a szovjetellenességgel szemben. Az 1950-es „Törvény a béke védelméről” szervezeti és jogi alapot adott a cenzúrának, amennyiben börtönnel büntethető bűncselekménynek minősítette „az angol-amerikai imperialisták” támogatását. Ugyanebben az évben létrehozták az Irodalmi és Könyvkiadásügyi hivatal keretében működő Tudományos Irodalmi Központot, s ennek a feladata lett az NDK-n kívüli folyóiratok és könyvek beszerzésének ellenőrzése. A könyvtárak nem nagy lelkesedéssel fogadták az autonómiájukat sértő intézményt, mely 1957-ig működött, ekkor hatásköre átkerült a Tudományos Akadémia dokumentációs intézetéhez, melynek tevékenysége azonban főként a műszaki irodalomra terjedt ki.

A cenzúra működtetésére irányuló politikai szándék csak közepes eredményt ért el. A tudományos könyvtárakban a „politikailag kétes” művek jelentős része jelöletlen maradt a katalóguscédulákon, illetve a mű nem került át a zárt anyagba. A közművelődési könyvtárakból az 1952-es irányelvek szerint

el kellett távolítani minden művet, mely „tudománytalan, pacifista, militarista, kozmopolita, objektivista vagy oportunista tartalmú”. Bár a Sztálin halálát követő rövid enyhülési hullámban Günter de Bruyn 1953-ban megjelent cikkében azt írta, hogy „...súlyos hibákat követtünk el. A haladás hamis értelmezése nyomán értékes polgári műveket küldtünk zúzdába”, a listák továbbra is érvényben maradtak, sőt a lipcsei könyvtárosok által szerkesztett „Jegyzék a népművelői tevékenységgel ellentétes könyvekről” 1957-ben kifejezetten a közművelődési könyvtárosoknak adott irányelveket.

Az ötvenes évek végétől a kivonási kampányok megszűntek, a cenzúra az új beszerzések ellenőrzésének formájában élt tovább, változatos módszerekkel és tartalommal.

Ami a cenzúra módszereit illeti, az egyik elterjedt módszer a tiltás fokozatának a katalóguscédulákon különféle rövidítésekkel történő jelölése volt, pl. „csak tudományos használatra”, „polgári tudományos irodalom” vagy „ellenséges irodalom”. A jelölés rendszere sohasem volt egységes. A másik megoldás a katalógus szétválasztása volt: készült egy „ajánló katalógus” az olvasók számára és mellette tovább építették a teljes katalógust is (pl. a Deutsche Staatsbibliothek-ban). Végül pedig raktárilag is elkülönítették a tiltott anyagot, és azt is meghatározták (pl. a Deutsche Bücherei-ben), hogy a könyvtárosok közül kinek szabad a zárt raktárba tartósan lépni, tehát nemcsak a könyveket és az olvasókat, hanem a könyvtárosokat is kategorizálták a cenzúra szempontjából.

A tiltásra kiválasztott könyvek aránya az évek során fokozatosan csökkent. (Pl. a Deutsche Staatsbibliothek-ban 1957-ben a gyarapodás 7%-a, 1960-ban 3%-a, 1962-ben 2%-a.) A kiválasztásnak sohasem alakultak ki egységes és objektív szempontjai. 1986-ig (amikor az NDK és az NSZK kulturális egyezményt kötött) tiltották a nyugatnémet politikai vezetőik írásait és a róluk szóló nyugati irodalmat, az NDK-beli szerzőknek az NSZK-ban megjelent műveit stb.

A tiltást a mindenkori aktuális helyzet erősen befolyásolta, alapjául gyakran a címben vagy a tartalomjegyzékben szereplő szó (pl. glaznoszt, peresztrojka, RAF) és az előszó szolgált, és nem a mű tényleges tartalma. A katalógusok utólagos összehasonlítása a cenzúra szubjektivitását mutatja. (Pl. a Deutsche Bücherei-ben és a Deutsche Staatsbibliothek-ban egyaránt meglevő filozófiai művek közül 56 volt tiltott valamelyik helyen, de a tiltás csak két esetben volt egységesen közös).

A könyvtárak működési szabályzatai rögzítették, hogy az olvasók mely rétegének van joga a tiltott anyag olvasására, azonban a könyvek kiválasztásához hasonlóan itt is számtalan szubjektív szempont érvényesült. Általában erősen tiltották a fiatalokat és a papokat. A tiltott művek engedélyezett használatának száma a Deutsche Bücherei-ben 1980-ban 3 ezer, 1985-ben 4 ezer, 1988-ban 5 ezer alkalom körül mozgott; a kiváltságos használók között nagy számmal szerepelt a rendőrség, a párt, a belügyminisztérium és az állambiztonság.

(Katsányi Sándor)

Lásd még 19

## Kutatás és fejlesztés

Lásd 31

## Tudománymetria, bibliometria

98/003

ALMIND, Thomas C. – INGWERSEN, Peter: Informetric analyses on the World Wide Web: methodo-

logical approaches to „webometrics” = J.Doc. 53.vol. 1997. 4.no. 404-426.p. Bibliogr. 24 tétel.

### **Informetriai elemzések a World Wide Weben: a „webometria” módszerei**

*Bibliometria; Számítógép-hálózat*

A cikk bemutatja a World Wide Weben alkalmazott információmérési módszereket – ezt az új területet webometriának nevezzük. Egy esettanulmány keretében ismerteti, hogyan lehet a webet általános informetriai mérésekre alkalmazni, s néhány speciális mérési paramétert részletesen is közread. Dánia www-részvételi arányát összehasonlítja a többi skandináv országgal. A webometria módszere hasonló az ISI hivatkozási adatbázisai segítségével történő általános bibliometriai elemzéshez. Az esettanulmányok többek között azt is kimutatták, hogy a hálózaton való jelenlét és a tudományos adatbázisok tekintetében Dánia erősen elmarad a többi skandináv országtól.

*(Autoref. alapján)*

### **98/004**

RODRIGUEZ I GAIRIN, Josep Manuel: Valoración del impacto de la información en Internet: Altavista, el „citation Index” de la red = Rev.Esp.Doc. Cient. 20.vol. 1997. 2.no. 175-181.p.

Res. angol nyelven

### **Az Internet-információk hatásának értékelése az Altavista mint hálózati hivatkozási index segítségével**

*Bibliometria; Gépi információkeresés; Hivatkozásmutató; Számítógép-hálózat*

Az Interneten létező és elérhető információk robbanásszerű mennyiségi növekedése egyre nélkülözhetlenebbé teszi olyan módszerek alkalmazását, amelyek mérhetővé, elemezhetővé teszik ezen információk minőségét. Fontos paraméter lehet az intézményi jelenlét számszerűsítése, ez a megközelítés azonban figyelmen kívül hagyja az információ tömeg másik felét, ami nem intézményi eredetű. Az *Altavista* indexelő és visszakereső lehetőségeinek használata egy új megközelítést tesz lehetővé. Az ISI Citation Index felhasználásához hasonlóan a hatást mérni lehetne (esetleg impakt-faktort lehetne számítani?) azokból az adatokból, hogy egy-egy WWW oldal mennyi ideig, illetve hányszor áll összeköttetésben külső oldalakkal.

*(Autoref. alapján)*

### **98/005**

AGUIAR POBLACION, Dinah – PIRES NORONHA, Daisy – CURRÁS, Emilia: Literatura cinzenta versus literatura branca: transicao dos autores das comunicacoes dos eventos para produtores de artigos = Cienc.Inf.Bras. 25.vol. 1996. 2.no. 228-242.p. Bibliogr. 9 tétel.

Res. angol nyelven

### **A „szürke” és a „fehér” irodalom: a konferencia-előadók átalakulása cikk-szerzővé**

*Bibliometria; Cikk; Konferenciai anyag; Szűk publicitású anyag*

Spanyolországban és Brazíliában rendezett, könyvtári és informatikai tárgyú konferenciák és szemináriumok tudományos (dokumentációs és információs) természetét vizsgálták. Az 1978-94 közötti szakmai rendezvények előadásait összevetették az adott országok kiválasztott szakfolyóirataiban megjelent cikkekkel, a „szürke” irodalmi termést a

„fehér” irodalomával. Különbséget tettek az eseti (egy alkalommal) és az állandó (két vagy több alkalommal) szereplő előadók között. Megállapították, hogy a 471 brazil előadó közül 119 (25,3%) volt szerzője vagy társszerzője 291 cikknek. A 395 eseti előadó közül 80 (20,2%) vált szerzővé (2,7 cikk/szerző), míg a 76 állandó előadó közül 39 (51,3%) publikált 164 cikket (4,2 cikk/szerző). Spanyolországban 18 rendezvényen 232 előadó 191 munkát tett közzé (szerzőként vagy társszerzőként mindösszesen 268-szor szerepelve). A 208 eseti előadó (89,7%) közül húsz (9,61%) publikált összesen 65 folyóiratcikket. Az állandó előadók 24-en voltak (10,3%), közülük 15 (62,5%) vált 35 cikk szerzőjévé. Érdekes, hogy a brazil alkalmi előadók ritkábban, a spanyolok gyakrabban jelentetnek meg cikket (2,7 illetve 3,25 cikk/szerzőnként), míg az állandó előadók közül a brazilok termelnek több fehér irodalmat (4,2 cikket fejenként, szemben a spanyol 2,3 átlaggal).

(Mohor Jenő)

### 98/006

ENGELSTAD, Kirsten: Tankekors = Synopsis. 28. arg. 1997. 4. no. 187-189. p.

Res. angol nyelven

### A tudományos kutatás helyzete Norvégiában

*Bibliometria; Számítógép-hálózat; Tudományos kutatás*

Az ISI (Institute of Scientific Information) felmérése szerint a norvég kutatók kevesebbet publikálnak, mint a többi skandináv ország kutatói, és a fő tudományos folyóiratok is kevesebbet hivatkoznak rájuk. Ezen érdemes elgondolkodni. Norvégia vezető szerepet játszott a felsőoktatás és a kutatás számítógépes hálózatosításában, de ez nem befolyásolta a fenti megállapítást. Természetesen nem maga a há-

lózat, hanem annak tartalma az, ami emelheti a kutatás és az oktatás minőségét. Ezért Norvégia javára írható, hogy megelőzi a többi skandináv országot a széles körű hálózati adatszolgáltatás tekintetében. Ennek példája a BIBSYS rendszer. Így a fő bibliográfiai adatbázis, mind a FORSKDOK nevű kutatási adatbázis ingyenesen elérhető az Interneten mindenki számára. 1996-ban 1,6 millió keresést regisztráltak a BIBSYS web-szerverén. Több, mint húsz intézmény használja a FORSKDOK-ot kutatási eredményeinek regisztrálására.

(Autoref.)

### 98/007

LICEA DE ARENAS, Judith – VALLES, Javier: Perfil de los investigadores en bibliotecología y ciencia de la información acreditados en México = Rev. Esp. Doc. Cient. 20. vol. 1997. 2. no. 139-149. p. Bibliogr. 30 tétel.

Res. angol nyelven

### Mexikó legtekintélyesebb könyvtár- és információ-tudományi kutatóinak jellemzői

*Bibliometria; Könyvtártudományi kutatás*

A mexikói országos kutatási rendszer (Sistema Nacional de Investigadores de México) tizenegy tudós tagja művel könyvtári és informatikai területeket. Az SNI CD-ROM-ja és más hazai adatbázisok alapján bibliometriai módszerekkel vizsgálták publikációs teljesítményüket, tudományos produktivitásukat. Következtetés: a döntően hazai publikálási gyakorlat, a gyér cikktermés és a hivatkozatok alacsony száma gyakorlatilag csak azt a kérdést veti fel: hogyan lehetne, hogyan kellene a könyvtári, informatikai kutatásokat értékelni?

(Autoref. alapján)