

## KAPCSOLÓDÓ TERÜLETEK

### Kiadói tevékenység

96/219

POPOV, G.A.: O sozdanii rossijskoj nacional'noj sistemy „Books in print” = Biblioteka. 1995. 10.no.. 14-20.p.

### Az oroszországi nemzeti „Books in print” rendszer létrehozása

*Kiadói katalógus; Könyvkiadás*

A könyvkiadás szigorú tervezésének megszűnése kaotikus állapotokat teremtett Oroszországban is a könyvpiacra. A spontán alakuló piaci viszonyok következtében jelentősen csökkent a társadalmilag fontos könyvek kiadása, drasztikusan visszaesett az oktatás, a tudomány, a kultúra fejlődése szempontjából értékes könyvek példányszáma, a könyvkiadás tematikai szerkezete átalakult, nemritkán párhuzamosan jelentetnek meg a kiadók bizonyos műveket.

A szovjet korszak 200 kiadójával szemben ma 7000 kiadó működik Oroszországban. Havonta átlagosan 20-30 szervezetet jegyeznek be, amelyek kiadói tevékenységgel is foglalkoznak. A kiadói jogosítványokkal is rendelkező szervezetek többsége évente csak néhány kiadványt jelentet meg. A művek példányszámát a könyv tervezésekor állapítják meg, ma még nincsenek felkészülve a piac igényei szerinti utánnyomásra. Hiányzik a tervezett és a nyomdában lévő könyvekről szóló, szervezett tájékoztatás, nincs megfelelő kapcsolat a kiadók és a könyvkereskedők között. Mindez igen megnehezíti a vásárlók dolgát. A régi kereskedelmi struktúra összeomlott, a megmaradt könyvterjesztők nem birkóznak meg a vásárlók ellátásával, így sok-

szor a kiadók maguk kénytelenek terjeszteni műveiket.

A helyzet leginkább szenvedő alanyai a könyvtárak. Az évente megjelenő 30 ezer könyvből a nagy, általános tudományos és közművelődési könyvtárak csak mintegy 10-15 ezret tudnak megvenni (holott gyűjtőkörük szerint mind a 30 ezerre szükségük volna). Ennek oka nem csak a szűkös gyarapítási keret, hanem elsősorban az, hogy nem tudnak tájékozódni a kiadásra kerülő könyvekről.

A piaci viszonyok kialakulásának feltétele a Books in print típusú tájékoztatási rendszer létrejötte volna Oroszországban is, de az alapját jelentő fejlett nagybani könyvkereskedelem hiányzik. A nagykereskedelem kialakulása új terjesztői infrastruktúra megteremtését feltételezi. Nincs idő azonban arra várni, amíg a nagykereskedelmi viszonyok kialakulnak és megteremtik a Books in print típusú tájékoztatást. Oroszországban szükségszerű a fordított sorrend: meg kell szervezni a könyvpiacról való tájékoztatást, ami elősegítheti a nagy- és kiskereskedelem kialakulását is.

A kialakítandó rendszer fő feladatai: 1. Az információt minden meglévő eszközzel terjeszteni kell a könyvkiadók, -kereskedők, könyvtárak és könyvvásárlók között; 2. Nehéz az információkat összegyűjteni, mivel a kiadók egy része nem szolgáltat adatokat, hiányzik a megfelelő postai és telekommunikációs kapcsolat is. Első lépésként célszerű a Moszkvában és Szentpéterváron működő, mintegy 300 nagy kiadót bevonni a rendszerbe; 3. Fontos a külföldön (elsősorban a volt Szovjetunió államaiban, illetve nyugaton), orosz nyelven megjelent könyvek áttekintése is; 4. Mivel a kötelespéldány-szolgáltatáson alapuló központi katalógizálás nagyon lassú, a könyvtárak maguk kénytelenek feldolgozni az új könyveket, ehhez nagy segítséget nyújhat a Books in print.

A tervezett, illetve nyomdában lévő kiadványokról egységes szerkezetű bejelentés alapján lehet tájékozódni. A kiadók által, minden könyvről külön-külön kitöltött adatlapnak tartalmaznia kell a könyv ISBN-jét, szerzőjének nevét, teljes címét, kiadójának nevét, ETO-jelzetét, megjelenési évét, példányszámát, terjedelmét, formátumát, a kötésre vonatkozó adatot, az illusztrációk fajtáját, a kiadvány nyelvét, a mű első kiadásának nyelvét, a könyv árát rubelben vagy USA-dollárban.

Az orosz Books in print megvalósításának tervezett lépései: a nyomtatott és elektronikus formában megjelenő Books in print adatgyűjtésének, -feldolgozásának és kiadásának tervezése; a Books in print kiadójának megalapítása; a tájékoztatási rendszer eszközparkjának kiépítése; rendezvények, konferenciák, szemináriumok, tanfolyam szervezése a Books in print-ről. A Books in printet egyelőre elsősorban a könyvtárakban szeretnék terjeszteni, nem kereskedelmi alapon. A tervezett rendszer az Oroszországban kiadott könyvek 90%-át fedelné. A külföldön megjelent, orosz nyelvű könyvek felvétele érdekében tárgyalásokat kell kezdeményezni a külföldi Books in print-kiadókkal.

(Rácz Ágnes)

#### 96/220

Networked scholarly publishing. Issue ed. F.W. Lancaster = Libr.Trends. 43.vol. 1995. 4.no. 515-770.p. Bibliogr.

**Tudományos művek publikálása elektronikus hálózatokon. – Tematikus szám, 13 közlemény**

*Egyetemi könyvtár; Egyetemi oktató; Elektronikus folyóirat; Gazdaságosság -könyvtárban; Publikálás -tudományos kiadványoké; Számítógép-hálózat*

A közlemények tárgya: 1. Az elektronikus folyóirat fejlődéstörténete. – 2. Mit tud most és mit tudhat még az elektronikus folyóirat. – 3. Tudományos folyóiratok a hálózaton; az olvasó tapasztalatai. – 4. Mit vár a szerző és mit vár az olvasó az elektronikus publikálástól. – 5. Az elektronikus folyóirat mint egy tudományos közösség szíve. – 6. A publikált információ hordozóinak és formáinak szüntelen fejlődése. – 7. A WWW és az Internet-anyag feltárására kialakítandó szabványok jelentősége a tudományos irodalom számára. – 8. Az egyetemi könyvtár feladatai az egyetemi tájékoztatási hálózat kialakítása terén. – 9. Gyarapítási együttműködés az elektronika korában; lehetőségek és problémák. – 10. A tudományos publikáció és a szerzői jog a hálózati elektronikus publikáció világában. – 11. Archiválási problémák a hálózati elektronikus publikáció világában. – 12. Gazda-

sági megfontolások a tudományos cikkek elektronikus publikálása és terjesztése ügyében. – 13. Egyetemi vezetők nézetei a tudományos publikálás lehetséges és kívánatos voltáról (felmérés).

(Autoref.)

#### 96/221

TENOPIR, Carol: Authors and readers: the keys to success or failure for electronic publishing = Libr.Trends. 43.vol. 1995. 4.no. 571-591.p. Bibliogr.

**Mit vár a szerző és mit vár az olvasó az elektronikus publikálástól?**

*Elektronikus folyóirat; Olvasási szokások; Publikálás -tudományos kiadványoké*

Az elektronikus publikálás egyik fő előnyeként szokták emlegetni a szerző és az olvasó közötti különbség elmosódását, az ezzel járó közös motivációt, az együttműködés megnövekedett lehetőségét.

Az elektronikus publikálás hívei közül sokan vissza akarják szorítani a hagyományos értelemben vett kiadókat. Ez hosszú távon egy sor alapprobléma, így a magas költségek, illetve az intellektuális tulajdon elvesztésének kérdésére is megoldást hozhat. Az egyetemi kiadók köztudottan nagyságrendekkel olcsóbbak, mint a kereskedelmiek, és sokan sérelmezik azt a gyakorlatot, hogy a szerzői jogok a kiadókhöz kerülnek át. A publikálás olcsóbbá tétele a szerzőnek és az olvasónak is érdeke. Az elektronikus publikálás egyúttal gyorsabbá is teszi az információ eljutását a szerzőtől az olvasóig, ami egyaránt érdeke mindkét csoportnak.

Nem mindenki ért egyet a kiadók kiszorításával, ugyanakkor a kiadók is tudják, hogy szükség van változtatásokra. Lehet, hogy a kiadók marketing és reklámozási funkcióját kell előtérbe állítani, vagy a szerzői jog védelmében és a minőség biztosításában kaphatnának új szerepet (az utóbbit például erraták, aktualizált adatok közlésével.)

A szerzők alapvetően karrierjük építése érdekében publikálnak és azért, hogy hozzájáruljanak szakterületük ismeretanyagához, az egyete-

mes tudáshoz, amivel elismertséget szerezhettek maguknak.

Az elektronikus publikálás elfogadottsága még a szakértői bírálatot alkalmazó folyóiratok esetében is ellentmondásos. Biztató jel, hogy a számos neves orvosi folyóirat szerkesztőiből álló International Committee of Medical Journal Editors el kívánja fogadtatni az elektronikus publikációkat, főként a szakértői bírálaton átesett tanulmányokat.

Ideális esetben az elektronikus publikálás magában foglalja az egyes cikkek előzetes (pre-print) és végleges változatait. A bírálók, az olvasók véleménye, javaslatai is mellékelhetők a dokumentumhoz. Ezzel az ún. virtuális kollégiumok működését segíti elő az elektronikus publikálás, ráadásul gyors kapcsolattartást tesz lehetővé. A szigorú szakértői bírálatot tehát nemhogy rontaná, hanem erősíti az elektronikus publikálás, ami egyaránt érdeke a szerzőnek és az olvasónak. Az előnyök között ott van még a terjedelem kevésbé korlátozott volta, a szerzők körének bővítési lehetősége is.

A szellemi termékek eltulajdonításának különböző formáival kapcsolatban az elektronikus publikálás kapcsán okkal vagy ok nélkül, de nagy az aggodalom. Az eredeti elképzelés, gondolat szerzőjének személye elhomályosodhat, és ezeknek az eredeti gondolatoknak a védelme okán különbséget kell tenni az interaktív eszme-

cserék és a szerzői művek között, mert csak az utóbbiakban védhető az eredetiség. A kifejezett plágiummal kapcsolatos aggodalmak csak részben indokoltak, de tény az, hogy a cikkek szövege könnyen letölthető és néhány kisebb változással továbbadható elektronikus környezetben.

Az új iránt fogékony olvasókat meg kell győzni az elektronikus publikálás előnyeiről. Ez a publikálási mód a javuló technológiával egyre könnyebbé vált és néhány tudományterületen igen elterjedt, a fizika és matematika területén pedig szinte kizárólagos.

Előnyös az is, hogy lehetőséget kapunk az elektronikus médiumokkal való kísérletezésre, a termék független az előállítás helyétől és a könyvtáraktól, könnyebben kereshetünk benne, továbbá tárolóhely szabadul fel.

A kollaboratív írás, a szerepörök felcserélése nem minden olvasó érdeke ugyanakkor. Van, aki nem írni, hanem személyének felfedése nélkül olvasni akar. Az informális kommunikációra pedig elég az e-mail.

A hagyományos publikálás már lehetővé tette eltérő érdekek összeegyeztetését, és miután széles körű igényeket elégít ki, valószínűleg sokáig fennmarad még az elektronikus világban is.  
(Koltay Tibor)

*Lásd még 129, 218*

## **Az ismertetett cikkek forrásai:**

ABI-Tech. – ABI-Technik (DE)  
Alexandria – Alexandria (GB)  
Am.Libr. – American Libraries (US)  
Aslib Proc. – Aslib Proceedings (GB)  
Bibliografiâ – Bibliografiâ (RU)  
Biblioteka – Biblioteka (RU)  
Bibliotekarz – Bibliotekarz (PL)  
Bibliotekovedenie – Bibliotekovedenie (RU)  
Bibliotheksdienst – Bibliotheksdienst (DE)  
Boll.AIB – Bolletino Associazione Italiana Biblioteche (IT)  
Buch Bibl. – Buch und Bibliothek (DE)  
Coll.Res.Libr. – College and Research Libraries (US)  
Čtenář – Čtenář (CS)  
El.Libr. – Electronic Libraries (I)  
Eur.Res.Libr.Coop. – European Research Libraries Cooperation (I)  
IFLA J. – IFLA Journal (I)  
Int.Inf.Libr.Rev. – International Information and Library Review (I)  
Interlend.Doc.Supply – Interlending and Document Supply (GB)  
J.Acad.Libariansh. – Journal of Academic Librarianship (US)

J.Inf.Sci. – Journal of Information Science (GB)  
J.Libr.Inf.Sci. – Journal of Library and Information Science (GB)  
Libr.Assoc.Rec.Suppl. – Library Association Record. Supplement (GB)  
Libr. Hi Tech – Library Hi Tech (US)  
Libr.J. – Library Journal (US)  
Libr.Q. – Library Quarterly (US)  
Libr.Rev. – Library Review (GB)  
Libr.Trends – Library Trends (US)  
Libri – Libri (I)  
Man.Inf. – Managing Information (GB)  
Mousaion - Mousaion (ZA)  
Nachr.Dok. – Nachrichten für Dokumentation (DE)  
Naučn.Teh.Bibl. – Naučnye i Tehničeskije Biblioteki (RU)  
Naučn.-Teh.Inf. – Naučno-Tehničeskââ Informaciâ (RU)  
Online CDROM Rev. – Online & CDROM Review (I)  
Program – Program (GB)  
Prz.Bibl. – Przegląd Biblioteczny (PL)  
Public Libr.J. – Public Library Journal (GB)  
Rev.Esp.Doc.Cient. – Revista Espanola de Documentación Científica (ES)  
RQ – RQ (US)  
Scand.Public Libr.Q. – Scandinavian Public Library Quarterly (Sx)  
Signum – Signum (FI)  
Spec.Lib. – Special Libraries (US)