

---

*Eszenyi Miklós* írása valószínűleg megszólalásra ösztönöz majd néhány olvasót. Az első hozzászólás közvetlen munkatársunktól, Kövendi Dénestől érkezett, de állásfoglalást kértünk az IFLA UAP irodájától is a kérdés általános vonatkozásait illetően. Hogy ez a téma a külföldi könyvtári gyakorlatban is nehézségeket okoz, az Mohor Jenő „Kitekintés” rovatbeli szemléjéből is kiderül. Figyelmükbe ajánljuk a „Könyvszemle” rovat Információs szabadság és cenzúra témájú ismertetését is. (A szerk.)

---

## Szex a könyvtárban

**Eszenyi Miklós**

Az utóbbi években Magyarországon a könyvés folyóiratkiadás területén is jelentős változás következett be: a piacgazdaság kialakulása következtében bármit ki lehetett (és lehet) nyomtatni, amire kereslet van. Így kerültek az üzletkebe, az újságosbódékba a különböző szex- és pornókiadványok, csak éppen a könyvtárakba nem. A könyvtáros szakma nem szentelt figyelmet e kiadványoknak (hát még érdeklődést!), tehát azok könyvtári előfordulása esetleges, de nem jellemző. Amíg az olvasásszociológusok nagy teret szentelnek a lektúrnak, a ponyvairodalomnak, addig a szex- és pornókiadványok olvasása – legalábbis itthon – nem keltette fel figyelmüket.

Ez vajon struccpolitika? Tény, hogy ezek a kiadványok léteznek. A kérdés az, hogy helyet kapjon-e ez az anyag a könyvtárban, s ha igen, milyen mértékben?

---

### A hazai szex- és pornóirodalom fejlődéstörténete

---

Hazánkban az erotikus, szex- és pornókiadványok sokáig hozzáférhetetlenek voltak. Máig sem tisztázott, hogy miért, hiszen – bár sokan próbálták – senki sem tudta megmondani azt sem, hogy mi igazából a szex vagy a pomográfia. Így ma is azt az elvet kell elfogadnunk, miszerint minden attól függ, hogy ki hogyan olvassa, értelmezi azokat. No persze el ne felejtjük, hogy a szerző neve micsoda értékmérő, mert ha Petronius, D.H. Lawrence vagy éppen Esterházy Péter neve helyett az szerepelne a könyvön szerzőként, hogy Kis Pál, rögtön rásútnék a könyvre: ez bizony a legvadabb pomó.

A „leplek lehullása” tulajdonképpen a felvilágosító irodalom megjelenésével veszi kezdetét.

Ma már furcsa, de a haladás jele volt, hogy folyóiratokban, vagy könyvalakban felvilágosító írások láttak napvilágot. Ezek mellett nagy sikernek örvendtek a klasszikus tanító-könyvek (pl. Káma Szútra, Illatos kert), majd a nyolcvanas években a párkapcsolatok szociográfiáját boncolgató Miskolczi Miklós-könyvek (pl. Mindenki mással csinálja, Hazudni boldog hitvest).

Aztán a hetvenes években már voltak meztelen nőket mutogató kártya- és aktnaptárak, illetve apró szexképek tarkították a Film-Színház-Muzsika, Magyar Ifjúság pletykarovatait (ez utóbbi rovatokban főleg azon funkcióval, hogy kifigurázzák a dekadens és rothadó kapitalizmus züllöttségét). Szintén a hetvenes évektől nagy keresletnek örvendett az alkalmanként megjelenő Tollasbál vagy a Színész-Újságíró Magazin (még a TV-Híradó is beharangozta megjelenésüket, s másnap reggel 1-2 óra alatt elkapták, jobb esetben „pult alól” lehetett hozzáférni). Alkalmanként a mozik is vetítettek erotikus (művész)filmeket, elég utalnunk Pasolini rendezéseire. És ne felejtjük el, hogy „ünnepi” alkalmakkor (pl. szilveszter) Árkus József Parabolájában is megjelent néhány meztelen hölgy, sőt - ha emlékezetem nem csal - férfi is. Akik ezért Árkust támadták, nem sejtették, hogy eljön az az idő, amikor a magyar televízió, rádió, sajtó riportokat készít a pornósztár Cicciolinával, a transzvesztita Terry Blackkel, a híres kurtizánnal, Balogh Kátival, a szexsztár Kiszkel Tünde riporterként szerepel, a Friderikusz-showban pedig a Chippendale-férfiak vetkőznek, sőt a mozi bemutat 1-2 hazai filmet, mint a K. vagy a K2.

A szexkiadványok csúcspontján talán 1989-1990. Kezdetben csak olyan klasszikusnak számító művek jelentek meg patinás kiadóknál, mint Sade márki: Justine, avagy az erény meghurcoltatása (Bp., Európa, 1988), Guillaume Apollinaire: Tizenegyezer vessző (Bp., Unió, 1990), Pauline Réage: O története (Bp., Európa, 1990). Több kiadó olyannyira sikeresnek tartotta - az immár nemcsak klasszikus - erotikus és szexkönyvek megjelenését, hogy sorozatokat indítottak, pl. Európa Könyvkiadó - Bibliotheca Erotica, Unió Kft. - Erato Könyvtár, Népszava Kiadó - Szextettek címmel. Hamarosan jöttek a gombamódra szaporodó új kiadók, rájöttek, hogy ez jó üzlet, kiadványaikkal sok pénzt kerestek, de a színvonal egyre süllyed(t).

Ezidőben a lapkiadás területén is lehulltak az ágyékkötők, megjelentek az erotikus magazinok, mint pl. az Erato, Apolló, Sapphó (azóta valamennyi

megszűnt). Ezek akkor még igen mértéktartónak számítottak, átlagos aktképeket közöltek, ritkán egy-egy férfiét is (természetesen olyan megvilágításban, hogy a „kényes” testrészek takarva maradjanak).

Várható volt, hogy a fejlődés menete ezen a ponton nem áll meg. Lányi András írta 1990-ben: „A szexuális tiltások nyomán sarjadó sokszínű erotikus kultúrát felváltja a szexuális demokrácia kíméletlen egyöntetűsége... Az úgynevezett örömelvű szexuálpedagógia és a rámenős pornópiac slicciben nyitott társadalma tudniillik mélységesen aszexuális. Minél fásultabb, annál inkább rászorul az izgatószerekre. És minél inkább él velük, annál frusztráltabb, elégtelenebb, unottabb. Kényszeres kíváncsisággal követel valami újat: mi az, amit még a bűn és a titok aurája vesz körül? Jöjjenek a vérfertőzők, a kéjgyilkosok, a pederaszták!”<sup>1</sup> Így születtek aztán sorra Czére Béla (amúgy De Perella márkinő) pomóregényei, a riportkötetek (még Mezei András is írt egyet) és a kriminalizált szex. Ez utóbbi kategóriában különösen magas színvonalú Heinz Sobota: A kurvapécér (Bp., Új Génius, 1990) c. önéletrajzi könyve, amiből aztán semmi nem hiányzik.

A vizuális megjelenítés terén az első bomba akkor robbant, amikor megjelent a Szeretkezés c. színes fotófüzet a Pszichoteam kiadásában. A szenzációhajhász sajtó hosszasan tárgyalta az esetet, leginkább azon csámcsogva, hogy a műhöz - lektorként - nevét adta két ismert pszichológus is. Persze - ahogy ez lenni szokott - a botrányhangulat és a mű megjelenése miatti tiltakozás még jobban növelte a kiadvány keresettségét. A sajtó ekkor kezdett el az után „nyomozni”, hogy hol a határ az erotika és a pornó között, persze nem sok sikerrel<sup>2</sup>. Aztán cenzúra ide vagy oda, megjelent a Szeretkezés 2. kötete is Együttlét címmel. Ezen mások is felbuzdultak: sorra jelentek meg olyan kiadványok, melyek a szexuális aktust mutatják be.

A bő kiadványkínálatot tekintve két kategóriát különíthetünk el a képes anyagokon belül: egyik típusba az ún. soft pornó tartozik (mint pl. a Playboy, vagy újabban a Magyarországon is kapható, nők számára készült, szép testű férfiakat bemutató Playgirl), míg a másikba a szexuális aktus különböző válfajait bemutató hard pornó (ld. többek között az Erotika, ÖKM, Tutti Frutti Party c. folyóiratokat).

Mindez eddig heteroszexualitás. Kérdés, hogy mi van a többiekkel. Alig valami, bár az utób-

bi évtizedben két jelentős mű is megjelent e témában. Erős László: *Furcsa párok. Homoszexuálisok titkai nyomában* (Bp., Szerző, 1984) a homoszexualitás és a leszbikus szerelem lélektanát, szociológiáját, történeti vonatkozásait is igyekszik bemutatni, míg Géczy János: *Vadnarancsok II. Homoszexuálisok vallomásai* (Bp., Magvető, 1987) c. műve riportokat tartalmaz. 1991 áprilisa óta jelenik meg a *Mások* c. információs, érdekvédelmi és kulturális folyóirat (az International Lesbian and Gay Associationba felvett Lambda Budapesti Baráti Társaság kiadványaként).

Végül a videokazettákról. A külföldről behozott videokazetták forgalmazása – mint kiderült – jó üzlet. Csak idő kérdése volt, hogy mikor jelenik meg „hazai” a piacon. Nem kellett sokat várni, bár az első példányok még felvilágosító cézzal születtek (pl. *Szex ABC*). 1990-ben megfilmesítették L. di Sartore (D. Szabó László) *Pomóasztár volt öngyógyító* c. könyvét. És 1992-ben már nagy csinnadrattával harangozták be a *Jancsi és Juliskát*<sup>3</sup>, amelyet hazánkfia, Tom Andrews rendezett. Az azóta eltelt alig egy év óta számos kazettán olvashattuk a „Tom Andrews produkció” feliratot. Különböző hazai cégek alakultak, mint a Tini Stúdió, Luxx Video és társaik, akik mindenféle témakörben villámgyorsan készítik az új filmeket. Néhány cím a gazdag kínálatból: *Hárman az ágyban*, *Ötszex*, *Gruppenszex a leánykollégiumban* (csoportos szex), *Forró lányok szerelmei* (leszbikus), *Budapesti srácok*, *Nagy fogás* (homoszexuális), *Análszex a Balatonnál* stb.

Látható, hogy a „másodpercek törtrésze” alatt milyen sokszínű lett a magyar szex- és pornókiadványok piaca. Kérdés, hogy hogyan viszonyuljon mindehhez a könyvtáros?

---

### **Az olvasó, a szexirodalom és a könyvtár(os)**

---

Az imént feltett kérdésemre valószínűleg nagyon sokan úgy válaszolnak, hogy sehogya. Még mit nem – mondhatnák –, amikor szépirodalomra, szakkönyvekre is alig van pénz, s akkor nekünk az legyen a legnagyobb gondunk, hogy mi legyen a szexkönyvekkel, -folyóiratokkal és filmekkel?

Ez is egy álláspont, bár mégsem állja meg a helyét. Bízunk benne, hogy hamarosan Magyarországon is jóléti állam lesz, s a könyvtárak külö-

nösebb nehézség nélkül tudják beszerezni a műveket.

Addig is érdemes a külföldi példákat megvizsgálni. 1984-ben Robert G. Sewell egyetemi könyvtáros a populáris irodalom vizsgálatával foglalkozva<sup>4</sup> feltette a kérdést: mindez szemét (trash) vagy kincs (treasure)? Igaz, hogy konkrétan nem említi a szex- és pornókiadványokat, de ezeket is, akárcsak a krimi, horrort, ponyvát a konzumirodalomhoz sorolhatjuk. Szerinte azért fontos az efféle irodalom beszerzése (egyetemi könyvtári vonatkozásokban), mert a felsőoktatási intézmények gyakorta indítanak populáris kultúrával foglalkozó speciálkollégiumokat. Mint írja, a könyvtárosok idegenkedése miatt ezt az anyagot nemigen szerzik be, holott fontos lenne a szociológusok számára is.

1989-ben egy kanadai szerzőtrío a felsőoktatási és kutatóintézeti könyvtárak cenzúrajelenségeit vizsgálta<sup>5</sup>. Vizsgálatuk szerint széles témakörben lehet cenzúrajelenséget tapasztalni: a dietás étrendeken keresztül a történelmi revizionizmusig és a homoszexualitásig. A „zárt” anyagban két fő csoportot ismertek fel: az egyikbe tartozott az istenkáromlás és az okkultizmus, míg a másikba a szexualitás. Utóbbiban (meglepő módon) nemcsak pornográf kiadványokat találunk (mint a *The Act of Love*, Ciive Bell: *The Intimate Marriage*, Mary Howes: *Lying in Bed*), hanem még a *Playboy* és a *Sports Illustrated* (!) c. folyóiratokat is, utóbbinak az ún. „swimsuit” (úszódressz) kiadását. A kérdezett könyvtárosok a *Not a Love Story* c. filmhez hasonlóan ide sorolják a szexterápiában használt videokazettákat is, mert szerintük azok provokatívok, megalázzák a nőt, s az olvasók „nem érettek ahhoz, hogy felelősséggel használják” (s ez utóbbit ugyan ki állapítja meg, avagy kísért a jó öreg Hoffmann szelleme? – E.M.) Ugyanígyen támadás érte Tom Homer: *Jonathan Loved David. Homosexuality in Biblical Times* c. könyvét, sőt még a *Library of Congress* homoszexualitásra vonatkozó tárgyszavait is.

Mindez meglepő, főleg azután, ha rájövünk, negyedszázada sokkal liberálisabbak voltak e kérdésben. Példamutató Eli M. Oboler írása<sup>6</sup>, aki mint mondja, az effajta irodalom ellenzésének elsősorban generációs okai vannak, így aztán a fiatalok nem juthatnak hozzá azon könyvekhez, amit olvasni szeretnének, esetleg csak akkor, ha elérik a „bűvös 18-at”. Mint írja, nem lehet tudni, hogy mi az erkölcsös, éppen ezért az „utolsó cenzorok

a földön a könyvtárosok”, holott „az igazi könyvtáros a szabadságért, a kutatásért lenne, új és jobb válaszokat találna a kérdésekre.”

A nyugati országokban egyre inkább az a törekvés, hogy az olvasók szabadon, megkötések nélkül használhassák, olvashassák, nézhessék a szex- és pomókiadványokat<sup>7</sup>. Nálunk bezzeg a kölcsönadásnál nem cenzúráznak, merthogy nincs mit: a kutató, de az egyszerű mezei olvasó is hoppon marad.

Végül megemlítem, hogy a nyugati országok nagy köz-és egyetemi könyvtáraiban külön szolgáltatásokat vezettek be a homoszexuális és leszbikus olvasók számára. A hatvanas évek eleje óta ugyanis a könyvkiadók a homoszexuális és leszbikus olvasók igényeire is gondolnak. És ezek az anyagok helyet kapnak az ottani könyvtárakban. A Library of Congress sem elégedett meg a „Homosexuality” vagy „Gay” tárgyszavakkal, hanem ezeket tovább osztotta. Ez nem is csoda, mert idővel külön e témára specializálódott kiadók születtek, az USA után Európában is, mint pl. a (nyugat-)berlini Gmünder (és az a legtermészetesebb, hogy a Gmünder-féle könyvek, férfi-aktalbumok megtalálhatók a berlini Freie-Universität könyvtárában). Számos folyóiratuk napvilágot lát, mint az Advocate, Journal of Homosexuality, International Gay Men's News, Women's Review of Books, Sojourner, Belle Lettres. S a Lambda Book report számai ezeket és a hasonló anyagot is referálják. Megemlítem, hogy megjelent egy kifejezetten homoszexuális filmekkel foglalkozó kitűnő, példamutató értékű filmográfia is Hermann J. Huber tollából<sup>8</sup>. Az USA-ban az ALA keretén belül külön homoszexuálitással és leszbikus szerelemmel foglalkozó könyvtárcsoport is alakult (The American Library Association's Gay and Lesbian Task Force). Kiadásukban jelent meg 1990-ben, Cal Gough és Ellen Greenblatt szerkesztésében a Gay and Lesbian Library Service c. kiadvány. Amszterdamban pedig egy kizárólag homoszexuális anyagot gyűjtő könyvtár is létezik Homodok néven.

---

### Helyzetkép itthonról

---

Elég siralmas. Könyvtáraink és könyvtárosaink előtt fehér foltként jelenik meg a szex- és pornóirodalom, s a többség hajlamos arra, hogy mindezt „trash” jelzővel illesse. Így aztán

majdhogynem katasztrofális a helyzet. Tudniillik még a legalapvetőbb szexológiai (tehát nem pornó!) művek sincsenek meg hazai könyvtárakban. Legalábbis arra utal az a tény, hogy William H. Masters – Virginia E. Johnson: Human sexual response c. könyvét könyvtárközi kölcsönzésben a British Librarytól kaptuk meg<sup>9</sup>.

Eleddig a szexirodalom feltárása sem történt meg. 1975-ben ugyan megjelent egy hazai kiadású bibliográfia<sup>10</sup> a miskolci megyei könyvtár munkatársainak köszönhetően, de az eltelt majd' két évtizedben nem lehettünk hasonló törekvés tanúi. A téma úgy látszik, Miskolcon marad, mert a Miskolci Bölcsész Egyesület Könyvtára munkatársainak szerkesztésében hamarosan napvilágot lát egy szexbibliográfia, -filmográfia. A jelenleg „sajtó alá rendezés” állapotában leledző anyag tartalmazza a hazai szex- és pornókönyvek, folyóiratok, filmek jegyzékét, illetve a legjelentősebb külföldi anyagot. Különös teret szenteltünk a homoszexualitás és leszbikus szerelem kérdésének, s mint ilyen itthon ez egyedülálló vállalkozás. (Remélhetőleg 1993 második felében az érdeklődők nyomtatott állapotban is kezükben tarthatják a művet.)

Miért ne álljuk útját a szexkiadványok könyvtári megjelenésének? Először is azért, mert hasznos lehet. Aszódi Imre szerint a szex nem sablon: ezáltal lehet informálódni, kommunikációt tanulni, fantáziát fejleszteni. Szilágyi Vilmos szintén felsorolja, hogy miért hasznos a pomográfia: csökkenti a szexuális bűnözést, nincsenek társadalmi szempontból káros hatásai, elősegíti a helyes szexuális beállítottság kialakulását stb.

Ne felejtjük el, hogy az ilyen anyag megjelenésével bizonyára növekedne az olvasók száma. Tudniillik mindazok, akik eddig – a könyvtár arisztokratikus, elkülönülő jellege miatt – kizorultak az olvasók közül, lévén az ők kedvenceit (ami az ún. intelligencia szemében szemét) a könyvtár eddig kirekesztette, most talán utat találhatnának a könyvtárhoz. „A dolog nyitja talán az ilyen olvasmányhoz való hozzáállásunk módjában van. Ha a pomó szerelmi regényhez úgy viszonyulunk, mint olyan szöveghez, amelynek per definitionem nem lehet semmiféle értéke, akkor nem is találunk benne semmilyen irodalmi értéket. Ha viszont nyílt a hozzáállásunk, feltételezve a lehetőséget, hogy az ilyen irodalomban is megvalósulhat a kreativitás, akkor azt meg is találjuk... Nem kell tőlük sokat várni, de épp tagadni sem kell minden értéküket... A superirodalom és a szub-

irodalom között nem táng abszolút szakadék.”<sup>11</sup> Arról nem is beszélve, hogy a szex- és pornóirodalom (bármily pejoratív is az értelme) fontos szerepet tölthet be a szakemberképzésben, akár pszichológusokra, akár szociológusokra, néprajzkutatókra, történészekre, filozófusokra<sup>12</sup> vagy irodalmárookra gondolok (ld. pl. Löwy Árpád verseit a századelőről, vagy a középkori pajzán énekeket stb.). Elég megnézni bármely külföldi pszichológia vagy szociológia egyetemi tankönyvet: külön fejezetet szentelnek a szexualitásnak és pornográfiának. Újabban a hazai felsőoktatás is teret ad e témának.

Vagyis a szex- és pomókiadványok beszerzése, rendelkezésre bocsátása terén is haladó szemléletűnek kell lenni, mert nem a könyvtár(os) feladata az erkölcsök javíthatása. A könyvtárak egyre inkább a szolgáltató szférába kell tartoznia, s abba bizony e kiadványok is beleférnek. S ez még nem jelenti azt, hogy a piros lámpát ki kell akasztani az ajtó fölé.

*Köszöntettel tartozom mindazoknak, akik a kéziratot átnézték, munkámat ötleteikkel, tanácsaikkal segítették, különösen dr. Aszódi Imre egyetemi docens, az orvostudomány kandidátusa és ifj. dr. Fedor István pszichológus.*

## Irodalom

- LÁNYI András: „Főnök, akarja az ondót?” Pornó a standokon = Budapesti Könyvszemle, 1990. 2.évf. 2.sz. 232-240.p.
- Ld. az azóta megszűnt Apolló c. folyóirat 1.évf. 1. számát vagy SZILÁGYI János: Magda asszony álma... Közlés vagy pornográfia = 168 óra, 1989. 1.évf. 4.sz. 20.p.
- BUDAI Anikó: Hogyan készül a honi pornó? = Esti Hírlap, 1992. jún. 12.
- SEWELL, Robert G.: Trash or treasure? Pop fiction in academic and research libraries = Coll.Res.Lib., 1984. 45.évf. 6.sz. 450-461.p.
- SCHRADER, Alvin M. – HERRING, Margaret – DESSA, Catriona: The censorship phenomenon in college and research libraries. An investigation of the Canadian Prairie Provinces, 1980-1985 = Coll.Res.Lib., 1989. 50.évf. 4.sz. 420-432.p.
- OBOLER, Eli M.: The grand illusion. Sex: censorship or guidance? = Libr.J., 1968. 93.évf. 6.sz. 1277-1279.p.
- A témáról bő irodalom áll rendelkezésre. Pl. HAAG, Ernest van den: The case for pornography is the case for censorship and vice versa. = Esquire, 1967 May. 134-135.p.  
OBOLER, Eli M.: Fear of the world. Censorship and sex. – Metuchen : Scarecrow Press, 1974.  
POPE, Michael: Sex and the undecided librarian. A study of librarians opinion in sexually oriented literature. – Metuchen : Scarecrow Press, 1974.  
ROBOTHAM, John – SHIELDS, Gerald: Freedom of access to library materials. – New York : Neal-Schuman, 1982.
- HUBER, Hermann J.: Gewalt und Leidenschaft. Homosexualität in Film und Video. – 2. Aufl. – Berlin : B. Gmünder, 1984.
- Ami azt illeti, a külföldi videofilmekkel sem könnyű a helyzet. Nem árt tudni, hogy az Oscar-díjas Sylvester Stallone egy szexfilmben kezdte pályafutását. Hasonló helyzet, mikor e sorok szerzőjét felkérték egy fiatal amerikai színész, Johnny Depp életútjának, filmjeinek bemutatására. Depp pár évvel ezelőtt a Private resort c. szexfilmben kezdte karrierjét. A filmhez aztán egy fél évi utánjárással, a Library of Congress, a Tri-Star és az Intercom segítségével lehetett hozzájutni.
- CSISZÁR Jolán – CSÓRY Lászlóné: Szerelem, házasság, család. Ajánló bibliográfia. – Miskolc : II. Rákóczi Ferenc Megyei Könyvtár, 1975.
- MURSIĆ, Miljenko: A pornó szerelmi regények elviselhetetlen könnyedsége = Erotika, 1990. 6.évf. 66.sz. 88-93.p.
- Néhány cím – Izellőként – a szerelem- és szextörténet, filozófia témaköréből:  
NAGY Dénes: Beszéd a szerelemről. – Bp. : Hornyánszky ny., 1907.  
FREY József: A prostitúció történetéből. – Bp. : Apostol ny., 1924.  
RÁTH-VÉGH István: A szerelem regényes életrajza. – Bp. : Cserépfalvi, 1942.  
ORTEGA Y GASSET, José: A szerelemről. – Bp. : Bibliotheca, 1942.  
ROWSE, Alfred L.: Homosexuals in history. – New York : Putnam, 1984.  
Fejezetek a szexualitás történetéből. Szerk. Oláh Tamás. – Bp. : Gondolat, 1986.  
SZÉKELY András: A szerelem krónikája, avagy az eróтика kultúrtörténete. – Bp. : Officina Nova, 1988.  
DOVER, K.J.: Greek homosexuality. – Cambridge : Harvard Univ.Press, 1989. stb.