

lása az elsődleges cél, hanem a játszás és a győzelem. Általában azok a játékos matematikai feladatok, amelyekben egy matematikai művelet, vagy probléma megoldása pusztán csak eszköz, valamilyen a gyermeket érdeklő, fantáziáját izgató feladathelyzet megoldásában, mindig nagyon népszerűek a tanulók körében.

A kötetet záró utolsó fejezetben arra kaphatunk ötleteket, tanácsokat, hogy mire és miként használhatjuk fel a matematika tanításában már ismert és használatos eszközöket mint például a színes rudakat, a szögestáblát, vagy éppen a Dienes-készleteket.

A könyv tanulmányozását minden matematikát tanító pedagógusnak ajánlom. Véleményem szerint a könyv a legeredményesebben úgy használható, ha egy eset vagy tipushiba bemutatásakor mindenki megpróbál a saját tanítá-

si gyakorlatából hasonlókat felidézni és az olvasottak alapján elemezni. De azt, egyetlen gyakorlati segítséget nyújtó könyv olvasásakor sem szabad elfelejtenünk, hogy ugyanúgy, mint a matematika tanulásában, a matematika tanításában sem létezik „királyi út”. A tanítás buktatóin, a feladatadás és a fogalomkialakítás nehézségein mindenkinek saját magának kell túljutnia. Ugyanúgy minden tanítónak meg kell alkotnia saját magában a fogalmak tanításának módját, technikáját, mint ahogy a tanulóknak saját maguknak kell megalkotniuk minden matematikai fogalmat. A szerzőknek pedig sok sikert kívánok a folytatáshoz és bízom benne hogy a továbbiakban is segítségükre lesznek a tanítóknak egy, a most megjelentnél jobban felépített, jobban szerkesztettebb kötettel.

*Radnainé dr. Sz. J. – Makara Á. – Mátyásné K. J. – Pálfi S.: Tanulási nehézségek a matematikában (Tanítók Kiskönyvtára sorozat 6.) IFA-BTF-MKM, Budapest, 1994. 246 old.*

*Schüttler Vera*

## Párhuzamos életrajz

A hetven éve, 1925-ben bevezetett népiskolai tanterv élénk szakmai (pedagógiai) közéletben született, szemléleti megújulást hozott, új „módszerjavító törekvésekkel” társult, a nevelés új, modernebb felfogását gyökerezettette meg a magyar iskolákban.

Legalábbis ez derül ki *Faludi Szilárdnak Quint Józsefről*, az 1925-ös tanterv körüli munkálatok legismertebb szakemberéről írott könyvecskéjéből. *Faludi Szilárd* (aki a kortársak szerint a fiatalon elhunyt *Szokolszky István* mellett az ötvenes-hatvanas évek legígéretesebb tantervi szakértője volt), valójában párhuzamos életrajzot ír: könyvének *Quint* mellett másik hőse

*Quint* barátja és hűséges munkatársa, *Drozdy Gyula*. *Faludi* könyvét áthatja a lelkesültség, amit a nagy elődök iránt érez, és aligha tévedünk, ha úgy gondoljuk, hogy e lelkesültség legfőbb oka az, hogy *Faludi* most, 70 évesen találkozott először gyakorlati részleteiben a korszak (a magyar századelő és a húszas évek) pedagógiai-szakmai közéletének törekvéseivel és eseményeivel. Ami persze furcsa (bár korántsem érthetetlen), hiszen ha a fiatalon, 1929-ben elhunyt *Quint*tel nem is, *Drozdyval* annak 1963-ban bekövetkezett haláláig bizonyára alkalma lehetett volna találkoznia a fiatal *Faludi Szilárdnak*, aki 1950-ben, 25 évesen minisztériumi hi-

vatalnokként az 1950-es tantervi reform (a marxista tantervek és tankönyvek rekordidő alatt történő kidolgozásának és bevezetésének) egyik fontos szereplője volt. Az akkori tantervi szakértők persze nem az öreg *Drozdytől* tanulták mesterségüket: a marxista tantervek és tankönyvek szovjet mintára születtek. Egy lábjegyzetben *Faludi* meg is fogalmazza ezzel kapcsolatos bizonytalan rosszérzéseit: „...a mi generációnk nemigen hallott *Drozdyról*. Legfeljebb negatív előjellel”.

Pedig izgalmas lehetett az a századelős szakmai közélet, amelyben a fiatal tanítóképző intézeti tanár, *Quint József* (egy sváb kőművessegéd fia) olyan gyors és látványos karriert futott be: végzés után a budai tanítóképző intézet tanára, 34 éves korában igazgatója, halála évében, 47 évesen pedig az ország összes tanító- (és tanítónő-) képzőjének főigazgatója lett. *Faludi* rövidke (és meglehetősen vázlatos) életrajzában felvillannak a korszak fontos intézményei és szereplői: az eötvösi reformelképzelések nyomán született, ám igazi funkciójában csak a múlt század végére kibontakozó, a népiskolai és polgári iskolai nevelést valamint a népiskolai és polgári iskolai tanítóképzést „integráló” budai központi intézet, a Paedagogium; az új, lélektani irányultságú pedagógia európai színvonalú képviselőit felvonultató Magyar Gyermektanulmányi Társaság (valamint annak rendezvényei, kongresszusai és kiállításai); a módszertani újításoknak és tanítói továbbképzéseknek hely adó Fővárosi Pedagógiai Szeminárium; a népiskolai nevelés és nevelőképzés elméleti és gyakorlati problémáival foglalkozó Tanítóképző Intézeti Tanárok Országos Egyesülete, valamint lapjuk, a Magyar Tanítóképző; a Vallás és Közoktatási Minisztérium mellett működött, a hivatal munkáját szakmailag előkészítő-támogató-kontrolláló Országos Közoktatási Tanács, valamint sok

más, a népoktatás ügyéhez kapcsolódó intézmény és szervezet, amellyel *Quint* (és *Drozdy*) érintkezésbe került, amelyben funkciót töltött(ek) be.

És izgalmas volt az a feladat, amelyben a könyv hősei oly tevékeny szerepet vállaltak: részvételük abban a – *Faludi Szilárd* által talán történelmietlenül „kulturharc”-nak nevezett – folyamatban, mely a herbarti hagyományokban gyökerező magyar népiskola (mellesleg: e hagyományok magyar meghonosításának pontosabb elemzése is várat még magára) didaktikai-metodikai megújításaként (megújítási kísérletként?) írható le.

A folyamat része annak a nagy történelmi változásnak, amelyet a huszadik századi oktatási rendszerek mindennél átéltek: a tömegtársadalmak kialakulásának s benne a népoktatás szerepváltásának. *Faludi* is utal a tantervi változások mélyebb összefüggéseire, bár inkább csak mint hőse életének egy fontos mozzanatára: *Quintet* 1913-ban a VKM-ben rendezett anketon ismerte meg és „fedezte fel” az akkori államtitkár, gróf *Klebensberg Kunó*. Érdekesebb lehet azonban számunkra itt magának az anketának a tárgya. Hiszen azt beszéltek meg hivatalnokok és neves szakemberek, hogy milyen feladatok hárulnak a minisztériumra a választójog kiterjesztésével kapcsolatosan. Amely feladatokat) a népiskolák kiépítését és tantervi-módszertani megújítását) aztán főként *Klebensberg* miniszter valósította meg, olyan szakemberek segítségével, mint *Quint József*, *Drozdy Gyula* s a könyv (és a történet) számos egyéb neves és névtelen szereplője.

Látható elismeréssel ír *Faludi* arról a hihetetlen szorgalomról és munkabírásról, amellyel hősei e feladatot el látták, s magának a feladatnak a sokszínűségéről. *Faludi* (s forrásai: főként *Quint József* özvegye valamint a *Quint* és *Drozdy* mellett dolgozó *Stolmár László* visszaemlékezései) szerint

Quint már a tizes években anyagot gyűjtött az általa már sejtett készülő tantervi reformhoz (a kézimunka tantervhez szükséges népművészeti anyagért például 1915-ben bejárta az országot.) Számos külföldi tanulmányutat is tett. Sokféle szakmai és közleti funkciói mellett tankönyvek és szakkikkek sorát írta (miután berendelik a minisztériumba, álnév alatt, nehogy hivatali funkciójával nyomatékosítsa szakmai meggyőződéseit). Az 1925-ös tanterv megjelenése után az ő feladata volt annak népszerűsítése a Néptanítók Lapjában, a tanfelügyelők előtt valamint országos tanítógyűléseken és átképző tanfolyamokon.

Amilyen lelkesültséggel ír Quint (és Drozdy) szakmai tevékenységéről, oly kevésbé tud megbarátkozni Faludi Szilárd magával a korrallal. Sajátosan

szegényes terminológiával és csekély megértéssel festi meg a történeti keretet, amelyben hősei mozognak: „az úri politika”, a „neonacionalizmus és vállaláserkölcsiség”, a „felizzó revizionizmus és irredentizmus”, „a szélsőjobbaldali diktatúra” sztereotípiái adják a korrajzot. Még addig a meglehetősen romantikus feltételezésig is elmegy, hogy hősei, szakmai céljaik és ezeken keresztül személyes társadalmi felemelkedésük (még a „méltóságos” címet is megszerzték) elérése érdekében, mintegy annak „árának” fizetségeként hirdették a rendszer hivatalos ideológiáját.

Valami jogosultsága persze mégis lehet ennek a szakmai lelkesültséggel elegy történeti idegenkedésnek. Hiszen a huszadik századi Magyarország tele volt jó tantervekkel és rossz történelmi fordulatokkal.

*Faludi Szilárd: Quint József. (Magyar Pedagógusok.) Országos Pedagógiai Könyvtár és Múzeum, Budapest, 1995. 74 old.*

*Nagy Mária*

# Közlemény

A Műszaki Könyvkiadó ezúton tájékoztatja vevőit, a kedves szülőket és pedagógusokat, hogy közismereti tankönyveinek árát a papíráremelések és a könyvkiadást sújtó egyéb, negatív hatások következtében megemeli.

Az áremelés mértéke átlagosan 15%. Az új árak 1995. május 1-től érvényesek, és az ÁFÁ-t tartalmazzák.

| Raktári szám | Cím   | Ft/db |
|--------------|---|-------|
| MK-110/M     | Technika 1.                                 | 90.-  |
| MK-210/M     | Technika 2.                                 | 119.- |
| MK-310/M     | Technika 3.                                 | 119.- |
| MK-410/Mt    | Technika 4.                                 | 119.- |
| MK-510/A     | Technika 5/A.                               | 208.- |
| MK-510/B     | Technika 5/B.                               | 208.- |
| MK-610/A     | Technika 6/A.                               | 208.- |
| MK-610/B     | Technika 6/B.                               | 249.- |
| MK-710/A     | Technika 7/A.                               | 249.- |
| MK-710/B     | Technika 7/B.                               | 308.- |
| MK-719       | Közlekedési ismeretek                       | 98.-  |
| MK-754-854   | Technika 7-8. Háztartástan                  | 367.- |
| MK-810/A     | Technika 8/A.                               | 249.- |
| MK-810/B     | Technika 8/B.                               | 308.- |
| MK-13113     | Technika I.                                 | 359.- |
| MK-13210/2   | Technika II.                                | 367.- |
| MK-28960/A   | Technika „A” I.                             | 296.- |
| MK-28960/B   | Technika „B” I.                             | 378.- |
| MK-28960/C   | Technika „C” I.                             | 289.- |
| MK-28960/D   | Technika „D” I.                             | 298.- |
| MK-28962     | Gépipari műszaki rajz (technológia)         | 369.- |
| MK-28966/M   | Ábrázoló geometria munkalapok               | 178.- |
| MK-28968     | Autós műszaki tankönyv                      | 328.- |
| MK-28970     | Gépjárműszerkezetek karb. és javítása       | 479.- |
| MK-28972     | Szállítási ügyintézői ismeretek             | 379.- |
| MK-28973/A   | Technika „A” II.                            | 399.- |
| MK-28973/B   | Technika „B” II.                            | 299.- |
| MK-28973/C   | Technika „C” II.                            | 270.- |
| MK-28975     | A BASIC programozási nyelv                  | 416.- |
| MK-28977     | KRESZ tankönyv (Tankönyv a B járműkat.-hoz) | 648.- |
| MK-58004     | Szervetlen kémia (C)                        | 306.- |
| MK-58005     | Szervetlen kémia (D, E, F, G)               | 389.- |
| MK-58007     | Biológia (B, C, D)                          | 398.- |
| MK-58007/B   | Biológiai gyakorlatok (B) I–II.             | 256.- |
| MK-58006/1   | Biológia (A) I.                             | 538.- |
| MK-58007/C   | Biológiai gyakorlatok (C) I.                | 278.- |
| MK-58007/D   | Biológiai gyakorlatok (D) I.                | 299.- |
| MK-58010     | Általános kémia (C, E, G)                   | 319.- |
| MK-58011     | Általános kémia (D, F) I.                   | 399.- |
| MK-58026     | Biológia (A) II.                            | 618.- |
| MK-58028     | Szerves kémia (C, D) II.                    | 457.- |
| MK-58029     | Szerves kémia (F, G) II.                    | 618.- |
| MK-58030     | Szerves kémia kieg. II.                     | 258.- |
| MK-58051/1   | Biológia (A) III.                           | 679.- |
| MK-59111     | Földünk – környezetünk (14–15)              | 568.- |

---

# CONTENTS

*Mária Bognár–Mrs Gyula Gordos: The Eighth-Form Roma Pupils' Careers Intentions (Page 3)*

*János Szántó: Nationality-Identity of Teenager Germans in Hungary (Page 21)*

*Erika Garami: Nationality-Identity of Slovaks in Hungary (Page 32)*

*Rozália Csipka: A Few Aspects of Nationality Education in Hungary – Part One (Page 45)*

---

## Viewpoints

„We Do Not Develop. We Lay the Foundations Instead” – A Talk on the Education of Minorities in Hungary (Page 51)

---

## Documents

Development Programme of Minority Education – Aims and Means (Page 59)

Education of the National and Ethnical Minorities in the National Basic Curriculum – Draft (Page 65)

---

## Studio

*Tibor Derdák–Zoltán Keczer–Aranka Varga: Talent Tending College Here and Now (Page 73)*

---

## World Review

*Helen Connell: Education and Tolerance (Translated by Mrs László Majzik) (Page 84)*

---

## From our Past

We Recall Sándor Karácsony on the Centenary of His Birth (Page 95)

---

## Critics–Observer

Á. Makra Mrs Radnai–S. Pálffy Mrs Mátyás: Learning Difficulties in the Mathematics – School-Masters' Small Library (*Vera Schüttler*) (Page 106)

Parallel Biography – About the book of Szilárd Faludi (*Mária Nagy*) (Page 108)

## INHALT

*Mária Bognár–Frau Gyula Gordos*: Berufswahlabsichten der ZigeunerKinder in der achten Klasse (S. 3.)

*János Szántó*: Nationalitätsidentität in der Pubertät bei den Ungarndeutschen (S. 21.)

*Erika Garami*: Nationalitätsidentität von Slowaken in Ungarn (S. 32.)

*Rozália Csipka*: Einige Probleme vom Minderheitenunterricht in Ungarn (S. 45.)

### Ansichten

---

„Wir fördern nicht, sondern legen eher die Gründe ab“ – Diskussion über die Bildung der Minderheiten in Ungarn (S. 51.)

### Dokument

---

Entwicklungsprogramm vom Minderheitenunterricht – Ziele und Mittel (S. 59.)

Unterricht der nationalen und ethnischen Minderheiten im Nationalen Core Curriculum – Entwurf (S. 65.)

### Werkstatt

---

*Tibor Derdák–Zoltán Keczer–Aranka Varga*: Begabungsförderndes Kollegium hier und jetzt (S. 73.)

### Weltspiegel

---

*Helen Connell*: Erziehung und Toleranz (Übersetzt von *Frau László Majzik*) (S. 84.)

### Aus Unserer Vergangenheit

---

Am Zentenarium seiner Geburt gedenken wir Sándor Karácsony (S. 95.)

### Kritik-Beobachter

---

Lernschwierigkeiten in der Mathematik. Serie für Lehrer der Unterstufe (*Vera Schüttler*) (S. 106.)

Parallele Biographien – Über ein Buch von Szilárd Faludi (*Mária Nagy*) (S. 108.)

1995  
INTERNATIONAL YEAR  
OF TOLERANCE  
CO-OPERATION

