

FIGYELŐ

Kiállítás a magyar reneszánszról Schallaburgban. Közgyűjteményeink (könyvtárak, levéltárak és múzeumok) még soha nem jelentek meg ilyen terjedelmes és jelentős anyaggal egyetlen külföldi kiállításon sem, amint ez most az alsó-ausztriai Schallaburgban rendezett kiállítás esetében történt. *Mátyás király és a magyar reneszánsz 1458–1541* címen került ez megrendezésre 1982. május 8. és november 1. között. A valóban nagyszabású vállalkozás a témát, amelynek ilyen magas színvonalú bemutatására még hazánkban sem került eddig sor, a legszebb dokumentumok felsorakoztatásával tárta a látogatók elé. Tucatnyi ország több mint 120 gyűjteményéből válogatták össze ezeket erre az alkalomra. Az egyhangú és egyértelmű sikerhez a kitűnő koncepción és a nagyszerű szervezésen kívül nagyban hozzájárult a pompás kivitelezésű katalógus. Mindezek értékét csak növeli, hogy az előkészületekhez nem évek, amint az ilyen nagylélegzetű vállalkozásokhoz általában szükséges, hanem csupán hónapok álltak rendelkezésre.

Hangsúlyozottan fontos tényező a katalógus, hiszen nélküle sajnos szükségszerűen a legképrázatosabb kiállítás is tűzijátékként egyre halványodó emléket hagy a látogatókban. A nyomtatott katalógus azonban fénykép módjára rögzíti, és így tértil és időtil függetleníti a rendezvényt. Ily módon lehetővé válik, hogy újra és újra elő lehessen venni, és segítségével a látottak a későbbiekben is felidézhetők. Mindezen túl a katalógus azok számára is módot nyújt, hogy közvetve vegyék ki részüket a nagyszerű élményből, akiknek nem adatott meg, hogy a kiállítást eredetiben nézhették volna meg a pompás schallaburgi várkastélyban. Az így „megállított idő” katalógus formájában mindenkor emlékeztetni fog erre a kiállításra, amelyet különben csak az emberi memória gyarlósága és nem a benyomások hiánya vagy felületessége koptat meg idővel, de sajnos feltartóztatathatatlanul.

A katalógus terjedelme (25 × 21 cm. XXXI, 768 lap, 64 tábla = két és fél kg !) lehetővé tette, hogy ne csupán a kiállítási tárgyak sommás leírására szorítkozzék, hanem a témát minden érdeklődő számára sokrétű módon hozza közelebb. Az első ötnegyvedszáz lapon 13 — többségében hazai — szakember rövid tanulmánya világítja meg egy-egy szempont szerint a kiállítás témáját. Természetesen ezek az írások nem új kutatási eredményeket, hanem a célnak megfelelően a téma lényegre törekvő összefoglalását nyújtják az olvasónak. Ezt követi kerekén 600 lap terjedelemben a közel ezer (pontosan 893 tételben) kiállított tárgy gondos és szakszerű leírása, számos szövegekőzi, fekete/fehér reprodukcióval alátámasztva. A bevezető tanulmányok és a tulajdonképpeni katalógusrész között 64 táblán 86 igen jó kivitelű, színes illusztráció nyújt magas szintű vizuális élményen kívül értékes támogatást a leírásokhoz.

Az egyes tételek ismertetésében a pontos fizikai leírás (kor, anyag, méret stb.) után viszonylag terjedelmes szöveges ismertetés nyújt kitűnő képet az illető tárgyról. Különös erőssége ennek, hogy általában számot ad a kb. félezer éves dokumentumoknak nem csupán a mai őrzési helyéről, de az ezt megelőző és többnyire több stációból álló vándorút

állomásairól is. Egyedül ezek tanulmányozása felér a sors szeszélyéből a magyar történelem közvetett tanulmányozására alkalmas összeállítással. Az ismertetés végén a tárgyra vonatkozó szakirodalomnak a legutóbbi időkig áttekintést nyújtó bibliográfiája található. Ez minden komolyan érdeklődő számára kézbe adja a fonalt, amely mellett haladva pontosan végigtanulmányozható az illető objektum legrészletesebb leírása, ill. értékelése.

A kötet végén — az említett bevezető tanulmányok és a számos illusztráció mellett — még további hasznos segédletek találhatók a kiállítás által bemutatott korszak hazai történelmének és viszonyainak még jobb megértéséhez: uralkodói családfák, az események sommás kronológiája, továbbá több mint tíz különböző térkép. Valamennyi kitűnő eligazítást ad.

Rátérve a katalógus könyvtörténeti részére, rögtön le kell szögezni, hogy az ebbe a kategóriába tartozó dokumentumok a kiállításnak mind mennyiségileg, mind minőségileg egyaránt jelentős részét teszik ki: több mint egyötöde a tárgyaknak kódex, nyomtatvány, könyvkötés stb. Ezek a reprodukció szempontjából hálás objektumok részarányukat jóval meghaladó mértékben szerepelnek a katalógus illusztrációi között: a színes képeknek több mint egyharmadát teszik ki. A kiállítás 23 terméből sorrendben a három középső (10–12. terem a katalógus 398–455. lapjain) teljes egészében a Bibliotheca Corvina bemutatására szolgált. E világhíres gyűjteményről a bevezető tanulmányok egyikében (66–72. lap) Csapodi Csaba tollából olvasható színvonalas ismertető.

A könyvtári dokumentumok többsége azonban nem is az említett Corvina-termekben kapott helyet, hanem — és ez is a kiállítókat dicséri — az egymást logikusan követő témák illusztrálásához lehetőleg mindig egymástól eltérő műfajhoz tartozó tárgyakat (kötés, festmény, oklevél, ötvösmunka, épületdész, nyomtatvány, érem stb.) használtak fel. Ezen belül feltűnően magas az eredeti dokumentumok, ill. a többnyire igen jól sikerült másolatok közötti arány. Különösen áll ez a könyvekre, ahol átlagban több mint négy eredetire jutott egy — többségében színes — reprodukció a kiállítás megnyitásakor. Sajnálatos, hogy a későbbi hónapok során már több országból is visszavitték a Schallaburgba kölcsönbe küldött köteteket. A több mint másfélszáz eredeti könyvtári dokumentumnak szinte pontosan a fele kódex volt, míg a másik részét 15–16. századi nyomtatványok, ill. kötések tették ki.

A hazai gyűjtemények valóban mindent elkövettek a kiállítás sikere érdekében: e célból legföltettebb kincseik egész sorát bocsátották rendelkezésre. De sok más ország is viszonylag nagyvonalúan vette ki részét a feladat megoldásából, hogy minél reprezentatívabb dokumentumok segítségével lehessen bemutatni Mátyás király korát és a magyarországi reneszánsz kezdetét. Álljon ennek bizonyítására az említett 10–12. termekben kiállított kódexek mai őrzőhelye: Besançon, Bruxelles, Budapest, Esztergom, Firenze, Graz, Győr, London, Manchester, Modena, München, New-York, Olomouc, Paris, Praha, Roma, Stuttgart, Torun, Venezia, Verona, Veszprém, Wien és Wolfenbüttel. Tehát tíz ország 23 városa. Valóban nagy eredmény, hogy ilyen széles körben sikerült mozgósítani a gyűjtőket, hogy engedjék át kölcsönbe a kiállítás számára a legnagyobb kincseik közé tartozó korvinákat. De aki csak egy kicsit is ismeri az ezzel kapcsolatos sokrétű gondokat (szállítás, biztosítás, őrzés stb.), annak számára világos, hogy milyen kitartó és szívós munkára volt szükség, hogy Mátyás király könyvtárának szétszóródott darabjai közül közel félszáz — ha csak rövid hónapokra is — a budai palota után félezer évet követően most a schallaburgi vár termeiben ismét egymás mellé kerüljen.

A kiállításnak beosztásában szükségszerűen igazodnia kellett az alsó-ausztriai kormányzat kulturális hatóságai által rendelkezésre bocsátott termekhez. Minden látogatónak észre kellett vennie, hogy eme adottságokon belül bizonyosan a legjobb megoldást alakították ki a rendezők. Soraikból kiemelésre kívánkozik a két főtanácsadó, Balogh Jolán és Klaniczay Tibor, akikre Török Györgyi biztonságosan támaszkodhatott. A végered-

mény olyan kiállítás, ill. az annak emlékét tartósan megőrző katalógus, amely jogos büszkeséget keltett a helyszínen a hazai és őszinte elismerést a külföldi látogatókban. Magyarország történelme egy szakaszának ilyen rendkívül magas szintű megismertetése nagyon jelentős szolgálatot tett kultúránk nemzetközi hírének, amint ezt a külföldi sajtóviesszhangok is egyértelműen bizonyítják. Szeretnénk remélni, hogy a Schallaburgban a világ minden tájáról összegyűjtött dokumentumoknak legalábbis jelentősebb része Magyarországon is bemutatásra kerül.

BORSA GEDEON

Die Bibliothek der Nationalen Forschungs- und Gedenkstätten. Vergangenheit und Gegenwart der Zentralbibliothek der deutschen Klassik. Die Bibliothek ist 1969 aus der Vereinigung der Bibliothek der Forschungsstätten in Weimar mit der wissenschaftlichen, früher vom Lande Thüringen getragenen Bibliothek hervorgegangen; zu den Büchersammlungen gehören nach Eingliederung der ehemaligen fürstlichen Bibliothek rund 790 000 Bände. Die Entwicklung der Zentralbibliothek reicht einerseits für die fürstlichen Sammlungen bis in das Jahr 1690 zurück, für die Klassik-Sammlungen andererseits bis ins Jahr 1885. Heute ist die Bibliothek Sammelstätte für die deutsche Literatur von den Anfängen bis zur Gegenwart; den Kernbestand macht die deutsche Literatur von 1750—1850 aus, und zwar im Sinne einer Kulturgeschichte dieser Epoche.

Die Geschichte der Bibliotheken ist als ein Teil der allgemeinen Wissenschaftsgeschichte zu verstehen. Die Entwicklung des Bibliothekswesens oder einer einzelnen Bibliothek

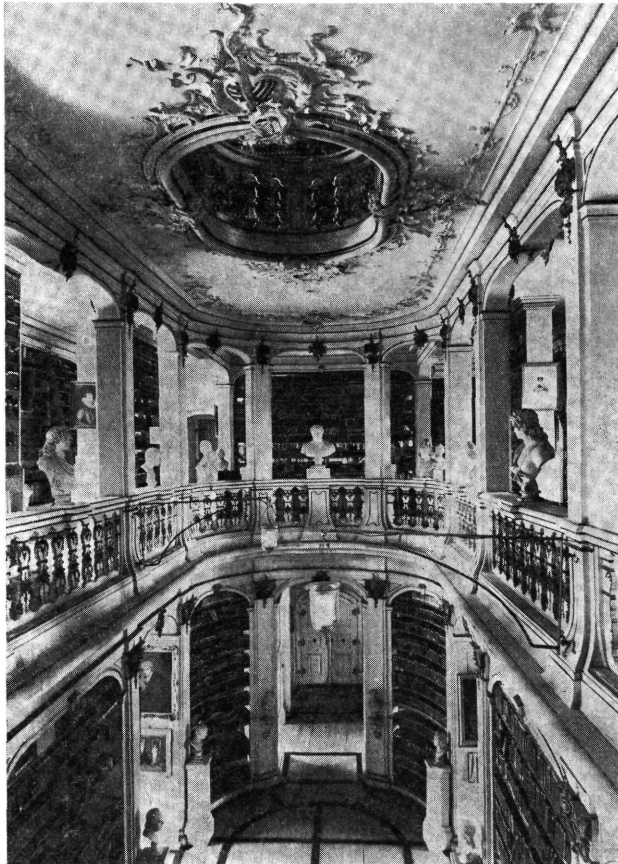


1. Abb. Bibliotheksgebäude von 1560 bzw. 1761/66 mit nördlichem Anbau (links) und Goethe-Anbau (rechts)

steht weiterhin im Zusammenhang mit dem Gang der Geschichte und der Geschichte der Gesellschaft. Geschichtlicher Rückblick heißt für die Weimarerische Bibliothek 400 Jahre Baugeschichte ihres Hauses und rund 300 Jahre Geschichte ihrer bibliothekarischen Existenz. Ein Wort des bedeutenden Bibliothekswissenschaftlers Fritz Milkau darf zitiert werden, da es unseren Ansatzpunkt bestimmt: »Wenn es einen gelehrten Beruf gibt, dem die Kenntnis seiner Geschichte unentbehrlich ist, so ist es der des Bibliothekars.« Milkau begründet diesen Satz mit der engen Bindung des Bibliothekars an die Gegebenheiten seiner Einrichtung bzw. an die Geschichte der jeweiligen Institution. Wir dürfen dies mit Recht auf die Vergangenheit der Weimarerischen Bibliothek beziehen.

* * *

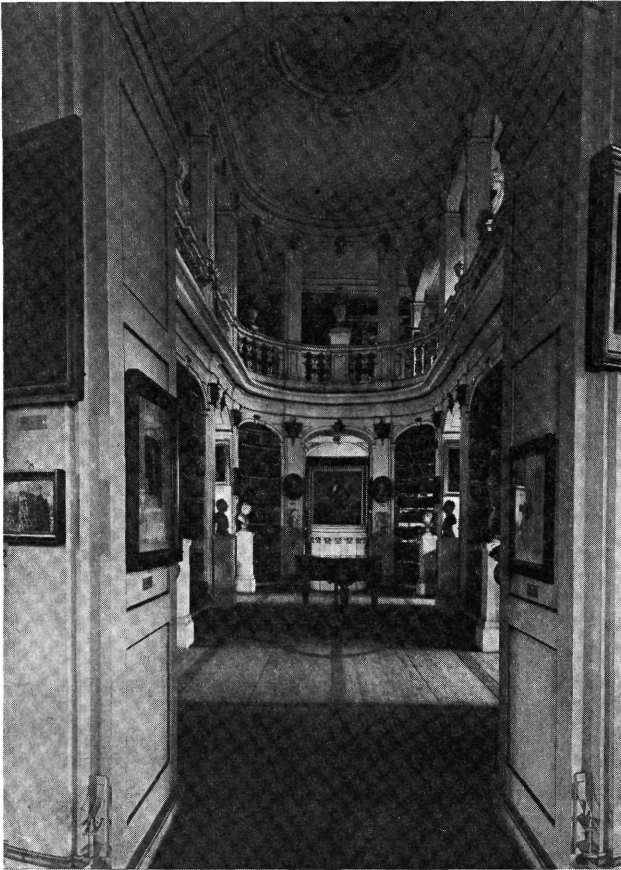
Obwohl die Bibliothek erst seit zweihundert Jahren das Gebäude am Platz der Demokratie bewohnt, kann die Geschichte ihres Hauses von 1560—1760 nicht ganz übergangen werden. Im Auftrage des Herzogs Johann Wilhelm entstand im 16. Jahrhundert ein Schloß. Es handelte sich um einen Renaissancebau, der diese Stilepoche besonders rein präsentierte und niederländische Einflüsse verriet.



2. Abb. Bibliothekssaal im Rokokostil

Die Folgezeit ist nicht sehr rühmlich für das Schloß gewesen; es diente zur Aufbewahrung fürstlicher Leichen, zeitweilig als Archiv, dann als Zeughaus. Bis 1739 blieb der Bau unverändert. Sein Zustand aber wurde schlechter und schlechter, so daß 1751 eine beachtliche Summe für Reparaturen aufgebracht werden mußte.

Veränderungen im Stadtschloß und eine fehlende Unterbringung der fürstlichen Bibliothek ließen unter Anna Amalia 1760 den Plan entstehen, das Schloß einem neuen Zwecke zuzuführen. Erste Pläne stammen von Christian Heinrich Bähr, der aber eher an eine Unterkunft für den Bibliothekar als für die Bibliothek gedacht hatte. Ein zweiter Entwurf kam vom Landbaumeister Schmidt, der umfangreichere Umbauten vorsah. Schließlich reichte der Eisenacher Landbaumeister August Friedrich Straßburger neue Pläne ein, die zum Beginn der Umbauarbeiten 1761 führten. Äußerlich finden wir den Bau im wesentlichen so vor, wie er damals gestaltet wurde. Die West- und die Ostseite erhielten statt einer horizontalen Gliederung eine vertikale, und zwar vor allem durch die vom 1. Obergeschoß bis unter die Dachkante reichenden Pilaster, die mit Rokokoornamenten abschließen. Im Erdgeschoß wurden die Fenster oval und im Dachbereich die Mansarderker umgestaltet. Ein Türmchen an der Südwestecke mit einer Zwiebelhaube



3. Abb. Blick von der 1. Galerie in den Rokokosaal

in Gebäudehöhe blieb erhalten, während mindestens zu dieser Zeit die Wandmalereien aus dem 16. Jahrhundert verloren gingen.

Größere Umgestaltungen erfuhr der Innenraum. Die Urteile gehen nicht weit auseinander, was den Umfang der Veränderungen anbetrifft. Die einen meinen, es seien nur noch die Außenmauern stehen geblieben, in die dann der Holzbau aus Regalen und Decken eingebracht sei; die anderen sagen, es sei in Anlehnung an die Gegebenheiten unter günstiger Raumausnutzung ein zweckvoller Saalbau entstanden. Und das ist in der Tat erreicht worden. Der erste und der zweite Stock wurden zu einem einheitlichen, übersichtlichen und beeindruckenden Saal zusammengezogen.

Der klar gegliederte Bau, der Buchreihen aufnehmen sollte, wirkt durch die Schauseite, d. h. mit der beeindruckenden Zahl und Vielfalt von Bücherrücken, nicht weniger mit den Rokokodekorationen, die an den Pfeilern und Geländern angebracht sind. Besucher zeigen sich überrascht von der Höhe des Saales, ein Eindruck, der durch die Art des Baues befördert wird. Die weißglänzende Farbe der Einbauten, Wände, Decken und ein spiegelndes Gold der Dekorationen erzeugen einen festlichen Charakter. Die verwendeten Schmuckformen sind dem Rokokostil verpflichtet, aber doch von beruhigter Art. Verhältnismäßig spät ist dieser Rokokosaal entstanden, zu einer Zeit, da erste, die antike Klassik reproduzierende Ansätze zu verspüren waren, Ansätze, die namentlich in Weimar und durch Goethe eine besondere Ausbildung erfahren haben. Gerade die beruhigten Formen dieses Rokokostiles erlauben, den Bibliothekssaal keineswegs als einen Fremdkörper im klassischen Ensemble Weimars zu empfinden. Eine kunstgeschichtliche Einordnung muß von der Einmaligkeit des Baues sprechen; es gibt keinen gleich großen Innenraum dieser Kunstepoche in Mitteleuropa und bestimmt keinen zweiten Bibliothekssaal dieses Stiles und dieser Schönheit.

Die weiteren baulichen Veränderungen und Ergänzungen gehören der folgenden Bibliotheksgeschichte an; die wichtigsten Bauarbeiten der letzten 200 Jahre seien jedoch in Kürze genannt: südlicher Anbau auf Anregung Goethes durch den bekannten Architekten Gentz 1803—05, Einbeziehung des ehemaligen Stadtturms von 1453 bei gleichzeitiger Aufstockung als Magazin 1821—25 und nördlicher Anbau durch Coudray und Einweihung zu Goethes 100. Geburtstag 1849. Heute stehen wir vor der Aufgabe, die Magazinmöglichkeiten erneut zu erweitern.

* * *

Nach allgemeiner Auffassung entsteht aus einer Büchersammlung dann eine Bibliothek, wenn die Bücher geordnet, registriert und katalogisiert werden und wenn mit einer systematischen Ergänzung die Erschließung bzw. die mögliche Entleihung einhergeht. Diese Merkmale treffen für den Besitz an Büchern des Herzogs Wilhelm Ernst von Sachsen—Weimar (1662—1728, Regierung ab 1683) zu. Von 1691 an kann man — unbeschadet weiterer Vorläufer — von einer fürstlichen Bibliothek in Weimar sprechen.

Durch mehrere Tatsachen wird dieser Vorgang unterstrichen. Es beginnt, wie üblich, die Umschau nach ganzen Bibliotheken, die man dem vorhandenen Bestand einverleiben kann. Meilensteine sind der Ankauf der Lilienheimschen Sammlung 1701 (Bibliothek des Geheimen Rats und Vizekanzlers in Weimar), der Bücherei Balthasar Friedrich von Logaus 1704 (schlesischer Adliger und Sohn des epigrammatischen Dichters Friedrich von Logau), eines Teilbestandes der Marquard Gudeschen Bibliothek 1706 (holsteinischer Gelehrter) und der Schurzfleisch-Sammlung 1722.

1723 wurden bereits 11,086 Werke gezählt. Der Herzog verfügte nun über eine für damalige Zeiten beachtliche Bibliothek.

Den eigentlichen Beleg für den Beginn der Existenz einer Bibliothek erschließen wir aus dem Auftrag vom 31. 1. 1691, die in Erbschaft zu übernehmenden Werke im Sinne eines Inventars zu erfassen.

Einige Jahre später erkennen wir die Absicht zum Ausbau der Bibliothek in Gestalt des herzoglichen Schreibens vom 19. 7. 1707; hier heißt es, die Bibliothek sei »der sowohl in- als auswärtigen gelehrten Welt« geöffnet. Der Herzog begnügt sich nicht mit der Pose des feudalen Stifters und der Ruhmsucht als Mehrer der Bibliothek, obwohl auch das in jenem Schreiben zu bemerken ist; er beruft zugleich mit dem zitierten Brief den ersten Direktor der Bibliothek, den Wittenberger Universitätsprofessor und den bekannten Gelehrten Conrad Samuel Schurzfleisch.

Wie die Bibliothek um 1739 beurteilt wurde, können wir in Wettens *Historischen Nachrichten von der berühmten Residenzstadt Weimar* nachlesen. Die Bibliothek ist im fürstlichen Schloß (heute Stadtschloß) aufgestellt; bei Wette heißt es: »Es stehet . . . diese Fürst[liche] ansehnliche und kostbare Bibliothek in 3 Gemächern: im ersten stehet die Fürstl. Hand-Bibliothek und was darzu geschaffet worden, im andern die Schurtzfleischische, im dritten die Logauische.«

Erst nach 1748 (dem Todesjahr des Herzogs Ernst August) wird eine zielbewußtere Amtsführung durch Wilhelm Ernst Bartholomäi und den ihm beigegebenen Bruder Johann Christian möglich. Der Vorgänger Gesner, der bereits einen durchgreifenden Neuaufbau versucht hatte, scheiterte an der Engstirnigkeit des Weimarer Fürsten, ging nach Göttingen, verwertete dort die in Weimar gemachten Erfahrungen, entwickelte die systematische Aufstellung, neue Katalogformen und den Typ der Gebrauchsbibliothek. Diese Entwicklung, die von dem Altertumswissenschaftler Christian Gottlob Heyne fortgesetzt wurde, führte zu einer Reformierung des zeitgenössischen Bibliothekswesens. Weimar hat diese Bewegung nicht oder nur teilweise und verspätet mitgemacht bzw. ging eigene Wege.

Für die Weimarische Bibliothek entsteht um 1750 eine Bücherkommission, ein fester Etat (400 Taler 1758) und eine weitere Amtsstelle für einen Bibliothekar. Es wird ein erster Sachkatalog angelegt, für den der Inhalt der Bücher ausschlaggebend war. Um 1760 taucht der Gedanke auf, der Bibliothek ein eigenes Gebäude zu geben.

Die Entwicklung der Bibliothek wird dann von Anna Amalia, später von Karl August gefördert, und zwar im Hinblick auf die Erweiterung des Bestandes und den Verwaltungsaufbau. Gleichzeitig vollzieht sich der Übergang von einer fürstlichen Bibliothek zu einer für die Öffentlichkeit bestimmten Institution. Wir haben es mit einem Charakteristikum der deutschen Bibliotheksgeschichte zu tun, denn der nämliche Vorgang ist für Wolfenbüttel und Dresden und manche andere Bibliothek zu verzeichnen. An die Stelle der Bibliothek des Hofes tritt der Typ der öffentlichen, für einen größeren Teil der Gesellschaft zugänglichen Bibliothek, ein Typ, der von der Entwicklung der bürgerlichen Klasse getragen, gefördert und genutzt wird. Der Rahmen wurde in Weimar noch von der Vergangenheit, der feudalen Prunksucht, bestimmt, sie ließ den Rokokosaal mit einer Schaubibliothek, die der fürstlichen Repräsentation entsprach, entstehen. Ihrem Bestande nach war die Bibliothek im wesentlichen eine historische, ja schon landesgeschichtliche; die Geschichtsliteratur nahm den ersten, die Theologie den zweiten Rang ein. In der Vermehrung spielt die Gelehrtenliteratur, vorwiegend lexikalischen Charakters, eine vorzügliche Rolle. Ankäufe, Erwerbungs-möglichkeiten durch die Vergabe von Privilegien an Weimarer, Jenaer und Eisenacher Buchhandlungen, Geschenke und vor allem der Verkauf von Dubletten sicherten den Zugang.

Wir können dem Zustand und der Geschichte der Bibliothek um die Mitte des 18. Jahrhunderts nicht nachspüren. Nur auf die beispielhafte Erschließung der Bestände in einem vollständigen Nominalkatalog und durch einen 60 Großfoliobände umfassenden Realkatalog sei hingewiesen.

Wie Schiller die Bibliothek noch vor seiner Übersiedlung nach Weimar schätzte, ersehen wir aus einem von Weimar an Körner gehenden Brief vom 18. August 1787; Schiller schreibt: »Die hiesige Bibliothec ist ansehnlich und in musterhafter Ordnung erhalten. Hier ist ein Realcataloge, daß jedes Buch in seinem Fache in wenigen Minuten zu finden ist. Die Geschichte und die Classischen Autoren [der Antike] sind vortrefflich besetzt.«

Dies ist, so fügen wir hinzu, das Verdienst Johann Christian Bartholomäus, der von 1750—78, also in fast drei Jahrzehnten, die Bibliothek unermüdlich ausbaute; er ist der erste bedeutende Bibliothekar in Weimar gewesen.

In die Folgezeit fallen zwei wichtige Erwerbungen: der Ankauf der Sammlung Schöber aus Gera (1779), mit der Minnesänger- und Meistersingerhandschriften des 14—16. Jahrhunderts nach Weimar gelangten; außerdem erfolgte nach Goethes Hinweisen die Erwerbung der Bibliothek des Jenaer Naturwissenschaftlers Büttner (1783); Teile dieser Sammlung gingen später an die Jenaer Bibliothek über, während ein in zwei Exemplaren vorhandener Katalog die Bestände vollständig von Weimar und Jena aus benutzbar machte; eine erste Art von Zentralkatalog entstand so, eine Idee, die also schon vor 1797 auftauchte. Der Katalog ist übrigens noch vorhanden und Jenaer Bestände lassen sich damit unverändert nachweisen.

Die Glanzzeit der Bibliothek in der Vergangenheit beginnt mit dem 7. Dezember 1797, als Goethe mit Christian Gottlob von Voigt, beide Minister im Geheimen Consilium, die »Oberaufsicht über die unmitttelbaren Anstalten für Wissenschaft und Kunst in Weimar und Jena« und damit über die Weimari-sche Bibliothek erhielten. Bereits im März des gleichen Jahres war Christian August Vulpius in die Bibliothek eingetreten; er sollte ein verlässlicher Helfer Goethes werden.

Unabhängig von manchem Urteil Goethes über verstaubte Büchersammlungen, verknöcherte Bibliothekare und verschrobene Sammler schätzte der Dichter und mit ihm Schiller, Herder und Wieland den Wert der Bibliotheken überhaupt und den der Weimari-schen Institution hoch ein; im Austausch zwischen Schiller und Goethe spielen die Bibliotheksverhältnisse um 1798 eine Rolle; außerdem vermerken die Tag- und Jahreshefte sowie die Tagebücher Goethes sehr oft die Bemühungen um die Bibliothek. Wir sprechen mit Recht von einem Quellschatz für die Weimarer Klassiker, mit dem das Schaffen der Dichter in der Zeit bürgerlicher Emanzipation aufs engste verbunden ist.

Schriftliche Vorgänge belegen die Teilnahme Goethes an der Erwerbungsstätigkeit, die sich nach 1797 gewiß verstärkte. Ein erster Höhepunkt stellt die Eingliederung einer Stammbuchsammlung 1803—05 dar.

Ein buchhändlerisches Angebot veranlaßte 1817 den Ankauf von Meistersingerhandschriften und -werken aus Nürnberg. 1818 wurden weitere Buchmanuskripte erworben; eine wesentliche Rolle hat hier die Säkularisation gespielt. Aus dem Weimarer Kreis gelangten Nachlässe und Nachlaßteile von Herder (1805), Gore (1807), Fernow (1808) und Jagemann (1820) in die Bibliothek. Unter den Geschenken sind diejenigen Karl Augusts zu erwähnen. Der Herzog wünschte ab 1793 den Bezug des in Paris erscheinenden Amtsblattes *Moniteur universel* und er ließ das Revolutionsschrifttum sammeln, das 1798 in die Bibliothek kam. Unter denjenigen, die Stiftungen an die Bibliothek gelangen ließen, ist Goethe u. a. mit der Ausgabe seiner Werke (1816) vertreten.

Eine weitere Basis für Ergänzungen stellt das früh eingeführte Pflichtexemplarrecht für die Weimari-schen Landesteile dar, das — obwohl umständlich — einigermaßen funktionierte, die Bibliothek versorgte und sie zur ersten des Landes machte. Auch auf solche Weise wuchs die Bibliothek von ca. 60 000 Bänden im Jahre 1778 auf 120 000 1820. Innerhalb von vier Jahrzehnten hatte sich der Bestand verdoppelt, und zwar vor allem unter Goethes Aufsicht. Das ist von vorzüglicher Bedeutung, da gerade durch die Anschaffungspolitik das geistige Profil der Bibliothek bestimmt wird.

Die Regelung der Benutzung lag der Oberaufsicht besonders am Herzen. Am 26. Februar 1798 wurde eine »Vorschrift, nach welcher man sich bei hiesiger Fürstlicher Bibliothek, wenn Bücher ausgeliehen werden, zu richten hat« erlassen. Ich zitiere daraus drei Sätze: »Das Ausleihen und Einnehmen der Bücher geschieht nur an zwey Morgen in der Woche, Mittwoch und Sonnabends.« — »Das sämtliche Personal ist verbunden in diesen Tagen von 9 bis 1 Uhr gegenwärtig zu seyn.« — »Der Registrator führt das Buch und entfernt sich in diesen Stunden so wenig als möglich von demselben.«

Verwaltungsmäßiger Aufbau, Erweiterung der Bibliothek, stärkere Erschließung bzw. Benutzung der Bestände forderten genauere Regeln für den Geschäftsablauf. Goethe ging hier ins Detail, wie wir es auch aus seiner sonstigen amtlichen Tätigkeit kennen. Das wichtigste Dokument, das für damalige Verhältnisse eine bibliotheksgeschichtliche Bedeutung besitzt und selbst für die Gegenwart manchen Fingerzeig enthält, stammt vom 30. Juli 1817; es legt die Grundsätze für die Geschäftsführung zum wiederholten Male, aber besonders eingehend nieder, und zwar für das Vermehrungsbuch (im Bibliothekarlatein Akzessionsjournal), für den Schriftwechsel einschließlich Registratur und für das Bestellwesen. An anderer Stelle wird von dem sehr nützlichen Dienstagebuch gesprochen (29. 4. 1804). Nicht selten gehen die Anweisungen bis in die letzten Einzelheiten (bsp. »Sekretar Vulpius besorgt das nötige Translociren der Bücher. . .« (ebenfalls am 29. 4. 1804).

Mit dem gleichen Nachdruck, mit dem Goethe die Öffentlichkeit der Bibliothek erweitert, sorgt er unerbittlich für die Rückforderung von Büchern und für das notwendige Absolvieren von Revisionen.

Daneben gab es Anschaffungswünsche, die Goethe aus eigenem Interesse mitteilte; so beispielsweise am 7. Juli 1811: »Der Roman der Herrn von Loon: Der ehrlich Mann am Hof«. Dann wieder verlangt er Bücher für das eigene Studium.

In der Vorrede zu dem Verzeichnis der von Goethe entliehenen Bücher, dem Buche von Keudell und Deetjen mit dem Titel *Goethe als Benutzer der Weimarer Bibliothek* (Weimar 1931), weist Deetjen darauf hin, daß man anhand der 2276 ausgeliehenen Werke die Schaffensperioden Goethes verfolgen kann. In der Rezension zu dem Bande bemerkt Otto Lerche: »Bezeichnend für die Art der Bibliotheksbenutzung ist es für Goethe, daß er dieselben Bücher oft viele Male hintereinander auf kürzere oder längere Zeit ausleiht, daß es sich dabei nicht nur um Zeitschriftenbände und Teile großer Werke, sondern auch um Handbücher, Monographien und Lesestoffe an sich handelt. Auf Grund des vorliegenden Materials kann man somit die Psychologie des Bibliotheksbenutzers an einem ‚klassischen‘, besonders wertvollen Beispiele darstellen.«

Schließlich kennen wir genaue Anweisungen, wie ein Buch gebunden werden sollte, es ist reizvoll, die Intentionen Goethes mit dem Ergebnis am noch vorhandenen Original zu vergleichen.

Nachdem wir einige Einblicke in das Wirken Goethes als Oberaufsicht der Bibliothek und in die Entwicklung der ihm anvertrauten Institution geben konnten, wollen wir Mithelfer nennen, die im praktischen Dienst das Wohl der Bibliothek förderten in jener Zeit. Spilker war der erste Bibliothekar bis 1804, d. h. bis Karl August ihn Ungelegenheiten wegen zur herzoglichen Privatbibliothek versetzte. Nachfolger wurde Ernst August Schmid, der schon lange vorher bibliothekarische Aufgaben versah. Daneben sind tätig Johann Georg Keil, von 1797 bis 1827 Vulpius, der Schwager Goethes, mit besonderen Verdiensten um die Jenaer Schloß- und Universitätsbibliothek, Professor Friedrich Riemer, seit 1809 gelegentlicher Mitarbeiter, ab 1826 fest angestellt und nach Goethes Tod Direktor der Bibliothek von 1837—1845, sodann die mittleren Beamten wie Friedrich Theodor Kräuter (vom 15. Lebensjahre an), der Schreiber John, der als Kopist tätig war, auch Christian Schuchardt und sogar Eckermann. Alle diese Namen haben ihren festen Ort in der klassischen Epoche und in der Goethe-Forschung.

Die Oberaufsicht Goethes begleitete sein Ministerkollege Voigt bis zum Jahre 1819. Gelegenheit, über Goethes Anteil an der Entwicklung der Bibliothek zu sprechen, ergab sich, als der nördliche Anbau eingeweiht und im Rokokosaal die Festrede zum 100. Geburtstag des Dichters von Ludwig Preller, dem damaligen Direktor der Bibliothek (1847—1861), gehalten wurde. Als Zeugnis Goetheschen Tätigseins im Dienste der Bibliothek zitieren wir wenige Sätze: »Goethe selbst nennt eine Bibliothek gelegentlich das gesammelte Kapital vieler Generationen, welches geräuschlos unberechenbare Zinsen trage: und in diesem Sinne verwaltete er sie . . . so daß die Bibliothek mehr und mehr zur Pflanzschule vielseitiger Bildung und Anregung in weiten Kreisen wurde . . .«

Die Zeit der Klassik hatte räumlichen Ausbau, Fortschritte im Inneren, wesentliche Ausdehnung des Bestandes bei gleichzeitiger Bergung bedeutender geistiger Schätze und einer anwachsenden Vielfalt der geförderten Literaturgebiete ergeben. Unter Goethes Aufsicht hat die Weimarer Bibliothek, und das ist wohl beeindruckend, an Umfang und Bedeutung den dritten Platz unter deutschen Bibliotheken eingenommen.

Die zweite Hälfte des 19. Jahrhunderts brachte oftmals einen Stillstand, der mit dem Verlust des Anschlusses an die allgemeine Bibliotheksgeschichte endete. Zwar wurde der Bestand von ca. 150 000 Bänden um 1850 auf das Doppelte zu Beginn unseres Jahrhunderts gesteigert, was auf das Anwachsen der Buchproduktion überhaupt zurückzuführen ist, doch der innere Aufbau, die Beibehaltung einer vorzüglichen Katalogorganisation brach ab. Es sammelten sich bsp. mehr als zwei Dutzend Teilkataloge an, die nicht mehr im Hauptkatalog nachgetragen wurden und die die Übersichtlichkeit verlorengelassen ließen.

Während in den Zentren des gesellschaftlich-politischen Lebens — Hamburg, Berlin, Dresden, München — große leistungsfähige Bibliotheken im Zuge der Ausbreitung des Kapitalismus und im Einklang mit der industriellen Revolution entstanden, fiel Weimar auf einen zweiten Rang zurück. Das geschah nicht nur im Bereich des Bestandszuwachses, sondern vor allem durch das Versäumnis, die Katalogverhältnisse zu modernisieren, wie dies in den wichtigen Bibliotheken geschah. Die alphabetischen Kataloge wurden anderenorts nach den Regeln für wissenschaftliche Bibliotheken zu Zettelkatalogen umgestaltet, die die Massenbenutzung erst ermöglichten. 50 Jahre später, nämlich für die Zugänge ab 1929, mußte man auch in Weimar diese Entwicklung anerkennen, für die Sachkataloge gar erst ab 1949.

Von 1860 an sahen sich die Direktoren der Bibliothek einer Situation gegenüber, die sie nicht meistern konnten; sie wandten sich der Vergangenheit zu, obgleich die Widerspiegelung der Geschichte unserer Bibliothek im *Zentralblatt für Bibliothekswesen* geradezu dürftig genannt werden muß. Sie nahmen teil an der Erforschung der Landesgeschichte und publizierten gelegentlich aus den Schätzen der Bibliothek. Das gilt für Adolf Schöll (1861—82), für Reinhold Köhler (1882—92) und für den Hofhistoriographen Paul von Bojanowski (1893—1915). Werner Deetjen (1916—39) und Hermann Blumenthal (1939—41) suchten den Abstieg der Bibliothek aufzuhalten, begriffen aber, daß die Bibliothek im Grunde keine universale, sondern nur eine Aufgabe für die klassische deutsche Literatur, für die thüringische Landesgeschichte und für allgemeinere Bildungsbestrebungen haben konnte neben der sorgsamsten Pflege der überkommenen Schätze; so nachzulesen in mehreren Veröffentlichungen der 20er, 30er und 40er Jahre.

Zwei Höhepunkte gab es in diesem Zeitraum; Köhler wollte die Bibliothek mit der Literaturforschung verbinden und fand Beziehungen zu damals in Weimar erscheinenden literarhistorischen und kulturgeschichtlichen Zeitschriften. Deetjen und noch mehr Blumenthal begannen, nachdem die Bibliothek 1918 aus großherzoglichem Besitz in Landeseigentum übergegangen war, mit der höchst notwendigen Reorganisation; dem einen blieben in Anbetracht der ungünstigen finanziellen Verhältnisse nach dem 1. Weltkrieg größere

Erfolge versagt, der andere wurde durch einen vorzeitigen Tod aus seiner Tätigkeit gerissen.

Erwerbungsstätigkeit unter schwierigsten Bedingungen, zum Teil mit einem Sachetat von 2400. — Mark, Bezug der Zeitschriften bei gleichzeitiger Veräußerung von Dubletten, Abfinden mit unzureichender personeller Besetzung ergeben ein Spiegelbild der Bildungspolitik unter spätkapitalistischen Verhältnissen und als Folge eines imperialistischen Krieges.

* * *

Seit 1969 ist die Bibliothek, so sagten wir, zu einer Sammelstätte der deutschen Nationalliteratur und zu einem Zentrum der Literaturforschung geworden. Aus allen Literaturepochen sind reiche Schätze vertreten. Die Bibliothek besitzt rund 3000 Buchhandschriften, darunter Minnesängertexte. Das älteste Buch der Bibliothek, eine Evangelienharmonie und eine fragmentarische Pergamenthandschrift, ist vor und um 900 entstanden. Wie die meisten unserer mittelalterlichen Handschriften stammt es aus dem Thüringer Raum, in diesem Falle aus dem Kloster St. Petri in Erfurt. Säulen und Rundbogen, Initialen und Schrift in Rot und Gold bilden die ornamentale Ausschmückung. Um 1340 wurde eine *Biblia pauperum* und Apokalypse geschrieben; diese Handschrift weist zahlreich Bildbeigaben auf. Ein weiteres Glanzstück besitzen wir mit dem Gebetbuch der Margarete von Rodemacher; der um 1470 gefertigte Band wird in seinem Werte erhöht durch einen vorgebundenen Bilderteil mittelrheinischer Herkunft.

Aus dem Bestand von 500 Inkunabeln sind das *Liber Carthagine* von Terenz (Venedig 1482) und Sebastian Brants *Narrenschiff* (1494, deutsch bzw. 1497, lateinisch) zu nennen. Wir sind damit in der Zeit der Humanisten angelangt.

Die Epoche der Reformation ist vorzüglich in der Bibliothek vertreten. Wir besitzen vollständige Sammlungen der Drucke Luthers und Melancthons. Die gleichzeitige und folgende literarische Entwicklung vollzieht sich seit dem bürgerlichen Meistersang, der sein Zentrum in Nürnberg hatte. Von dem bekanntesten Meistersinger, Hans Sachs, kann die Bibliothek ein Porträt aus dem Jahre 1576 vorweisen. Goethe ließ Sammlungen dieser Zeit ankaufen, darunter eine Sammelhandschrift von 1555 und die Ankündigung eines Sängerwettstreits aus dem 17. Jahrhundert.

Aus dem gleichen Jahrhundert, der Barockzeit, sind umfangreiche Bestände in die Bibliothek gelangt, die mit den führenden Sammlungen aus dieser Zeit in den USA konkurrieren können. Es schließt sich das 18. Jahrhundert mit einer auf die Bestände verteilten Sammlung von dramatischer deutscher Literatur von 1450—1750 an, die der Leipziger Gelehrte Gottsched zusammengetragen hat und die in der Goethe-Zeit erworben wurde. Daneben sind andere Kollektionen für die literarisch-musikalische Literatur zu erwähnen.

Wenn wir uns der Zeit der Aufklärung, Klassik und Romantik (1750—1850) zuwenden, dann ist auf den Kern der Sammeltätigkeit hinzuweisen; rund 150 000 Bände vertreten diese für die deutsche Literatur wichtige Epoche. Sammlungen der Goethe-Gesellschaft sind an dieser Stelle zu nennen. Abgesehen von der Erwerbung der Sekundärliteratur und zu einzelnen Dichtern dieser Zeit, nimmt die Bibliothek die Erst-, Früh- und Werkausgaben der Autoren von Lessing bis Heine auf. Hinzukommen die Übersetzungen (Goethes »Faust« bsp. in über 50 Sprachen). Aus diesem Jahrhundert wurden Almanache, Taschenbücher und Kalender angesammelt, die — wie die sonstige Literatur zur deutschen Klassik — in einmaliger Vollständigkeit vertreten sind.

Das 19. Jahrhundert hat die Literatur dieser Zeit, Märchensammlungen, Kulturgeschichte und vergleichende Literaturwissenschaft eingebracht; besonders zu erwähnen

ist die Pflege anderer Literaturen, nicht zuletzt der slawischen. In den letzten Jahrzehnten ist dann die Haar-Sammlung mit wertvollsten bibliophilen Werken hinzugekommen und die Literatur der 20er Jahre bzw. seit 1945 die neue sozialistische Dichtung.

Ein wichtigstes Stoffgebiet der deutschen und Weltliteratur wird in Weimar besonders gepflegt: Faust. Die Sammlung von 12 000 Bänden, die seit 1955 in Weimar ist, reicht vom historischen Faust des 16. Jahrhunderts bis zur Gegenwart. Hier sind nahezu alle Dichtungen, Versuche und Arbeiten zum Faust-Thema vertreten, darunter magische Schriften, frühe Faust-Bücher, Musikalien, Illustrationen — kurz alle zugehörigen Manifestation. Wir erwähnen nicht zuletzt die ungarischen Übersetzungen des »Faust«, sondern auch das Faust-Drama von Madách.

In die Nähe der Literaturgeschichte gehören die Stammbücher; 800 solche Bändchen aus dem 17/18. Jahrhundert besitzt die Bibliothek seit 1803/05. In dem Büchlein des Johann Friedrich Weiß aus Coburg entdecken wir eine Eintragung Galileis vom 8. 3. 1629. In einem anderen Bändchen finden wir Zeichnungen und Ansichten aus vielen Ländern.

Eine weitere Literatursammlung wird von der Zentralbibliothek betreut; es handelt sich um die Bibliothek der Deutschen Shakespeare-Gesellschaft; die wissenschaftliche Vereinigung tagt nach wie vor zum Geburtstag des Dichters in Weimar. Mit mehr als 10 000 Bänden ist die Sammlung die wichtigste ihrer Art auf dem Kontinent.

Eine ähnliche Aufzählung anderer Gebiete verbietet sich von selbst. Wir erwähnen nur noch die Musikaliensammlung Anna Amalias, Musikautographen von Mozart (Klavierkonzert B-Dur), Haydn (La vera costanza), Gluck (Finale zu »Orfeo ed Euridice«) und Seckendorff (Arien und Chöre zu »Lila«) bzw. eine Liszt-Sammlung.

Für die Tätigkeit der Bibliothek ist die rund 140 000 Bände umfassende Zeitschriftenabteilung bedeutsam (mit Periodica aus den Anfängen des Zeitungs- und Zeitschriftenwesens, aus der Aufklärung, Klassik und Romantik, der Folgezeit und Gegenwart). Zur Zeit bezieht die Bibliothek 1600 Zeitschriften aus aller Welt, vor allem natürlich germanistischen Inhalts.

Ferner besitzt die Bibliothek zwei einmalige Weltkarten von 1527 und 1529, Globen und das »Astronomicum Caesareum« des Apianus (1540). Wertvolle Einbände (u. a. Arbeiten Krauses) sind ebenso vorzuweisen wie orientalische Handschriften. Daneben existiert ein Ingenieur- und Kunstbuch mit kulturhistorisch bedeutsamen Zeichnungen, entstanden um 1500.

Ein besonderes Charakteristikum der Bibliothek bildet die umfangreiche, in mehreren Jahrhunderten zusammengekommene Sammlung von Kunstgegenständen. Büsten von Goethe (Trippel, d'Angers), Schiller (Dannecker), Herder (Trippel), Wieland (Schadow, Kaufmann) und vieler anderer Persönlichkeiten der klassischen Zeit gehören zu den kostbaren Erinnerungsgegenständen. Besonders zahlreich sind die Arbeiten Klauers vertreten. Neben den Gemälden (»Abendgesellschaft bei Anna Amalia« von Kraus, »Goethe in seinem Arbeitszimmer« von Schmeller, »Schiller auf dem Totenbett« von Jagemann) finden sich zahlreiche Porträts deutscher Dichter und vieler Zeitgenossen Goethes (Lessing, Hebbel, Heinrich Meyer, Knebel, A. v. Humboldt). Unter den Künstlern sind Cranach, Caroline Bardua, Corona Schröter und Friedrich August Tischbein zu nennen. Die Kunstwerke werden heute von Mitarbeitern des Goethe-Nationalmuseums betreut.

* * *

Das Dasein einer Bibliothek, so sagten wir eingangs, ist in hohem Maße von ihrer Geschichte bestimmt. Verschiedentlich wurde auf Tatsachen und Gegebenheiten hingewiesen, die noch heute Gültigkeit haben. Die Bibliothek aber, die ihrer verpflichtenden

Tradition und ihrer wertvollen Bestände wegen auf allen Gebieten reorganisiert und modernen Bibliotheksverhältnissen angepaßt werden muß, fügt sich in die grundsätzliche Öffnung der Bibliotheken für unsere Gesellschaft seit 1945 ein.

Nachdem von der Geschichte der Bibliothek und im Überblick von den vorhandenen Beständen berichtet wurde, sollen thesenhaft die gegenwärtigen Aufgaben und die Funktion der Bibliothek charakterisiert werden:

1. Die Bibliothek bewahrt und erschließt den Bestand von 790 000 Bänden, in dem der Öffentlichkeitscharakter unterstrichen wird.
2. Die Bibliothek sammelt die Literatur von 1750—1850, berücksichtigt die Geschichte der deutschen Nationalliteratur zurück bis zu den Anfängen und vorwärts bis zur Gegenwart und stellt somit einen Teil des Weimarer Forschungszentrums für Aufklärung, Klassik und Romantik dar.
3. Die Bibliothek erwirbt vorzüglich Literatur auf den Gebieten Kunst und Musik, pflegt die regionalkundliche Literatur über Thüringen, übernimmt also eine Spitzenfunktion für diese Gebiete und ist tätig als spezialisierte Fachbibliothek bzw. für die Thüringenliteratur traditionell als Regionalbibliothek.
4. Die Bibliothek erschließt durch eine Neukatalogisierung rund 300 000 Bände und macht damit die vorhandenen Bestände im eigentlichen Sinne erst zugänglich (die ersten 200 000 Bände wurden katalogisiert).
5. Die Bibliothek nimmt bibliographische Aufgaben wahr für die Klassik und für die Thüringen-Literatur mit laufenden Bibliographien, mit einem Corpus von Personalbibliographien zu Goethe, Schiller, Lessing, Herder, Wieland, Heine und anderen Autoren sowie mit einer thematischen Bibliographie zum Faust-Thema (22 Bände umfaßt die bisher vorgelegte bibliographische Reihe).
6. Die Bibliothek erarbeitet Klassifikationen zur deutschen Literatur bzw. zur Aufklärung, Klassik und Romantik sowie zur Literaturwissenschaft.
7. Die Bibliothek sorgt für die Erhaltung und Restaurierung des kunsthistorisch bedeutsamen Rokokosaales und der anderen Gebäudeteile.

Es sei erlaubt, die Gedanken zusammenzufassen. 400 Jahre Geschichte des Gebäudes, vor allem 300 Jahre Geschichte der Bibliothek und 200 Jahre des Daseins der Bibliothek im Grünen Schloß verpflichten. Das ist eine Tradition, die — namentlich von Goethe herührend — anspricht zu Bemühungen, die der erneuten Verlebendigung des Bücherschatzes und der Öffnung der Sammlungen dienen. Nur so kann die Bibliothek als leistungsfähige Institution ihren Platz im sozialistischen Bibliothekswesen der DDR behaupten.

Die Bibliothek strebt auch die Zusammenarbeit mit Bibliotheken und Einrichtungen in anderen Ländern an. Als Mitglied der IFLA nimmt sie die Möglichkeiten zu Kontakten und zum Erfahrungsaustausch wahr; selbstverständlich arbeitet sie im Bibliotheksverband der DDR mit. Hervorzuheben sind die partnerschaftlichen Beziehungen zu Bibliotheken in der Sowjetunion und in den anderen sozialistischen Ländern. Besonders hervorzuheben ist die Kooperation mit der Allunionsbibliothek für ausländische Literatur in Moskau, die zur gemeinsamen Herausgabe der Herder-Bibliographie geführt hat. Ein besonders intensiver Buchtausch ist mit der Nationalbibliothek Széchényi und der Akademie-Bibliothek in Budapest zu verzeichnen.

Goethe äußerte einmal gegenüber Voigt (Beilage zum Brief vom 19. Dezember 1815): »Weimar hat den Ruhm einer wissenschaftlichen und kunstreichen Bildung über Deutschland, ja über Europa verbreitet; dadurch ward herkömmlich, sich in zweifelhaften literarischen und artistischen Fällen hier guten Rathes zu erholen.« Darf dies auf die Bibliothek bezogen werden, kann gleichermaßen auf die erneute Begründung dieses Rufes gebaut werden. Dem Geist der Bibliothek gemäß soll der gelehrte Leser und der Leser mit wissenschaftlichen Anliegen alle erdenkliche Förderung erfahren, mit dem vermittelten

Buch, mit der gegebenen Auskunft, mit dem erschließenden Katalog und mit der unentbehrlichen Bibliographie. Als Faktor der Wissenschaftspotenzen der Forschungs- und Gedenkstätten, als Bildungseinrichtung der Stadt Weimar und der thüringischen Bezirke, als Literaturzentrum für die Erforschung der Klassik und der deutschen Literatur geht die Weimarerische Bibliothek einer neuen, in die Zukunft weisenden Epoche entgegen.

HANS HENNING
(Weimar)

Az ötszáz éves ausztriai könyvnyomtatás. 1482-ből fennmaradt feltűcatnyi kis kötet, amely az évszám mellett a nyomtatás helyét, Bécs városát is feltűntette. A név szerint különben biztosan máig sem ismert nyomdászt tekintették tehát a bécsi könyvnyomtatás megalapítójának. A háromszáz éves jubileumra a nagyhírű tudós, könyvtáros és bibliográfus, Michael Denis jelentette meg a bécsi nyomdászat történetét 1560-ig összefoglaló kötetét. Száz esztendőre rá Anton Meyer állította össze az osztrák főváros immár négy évszázados nyomdászatának történetét két testes kötetben (1883–1887). Ilyen előzmények után nem hat meglepetésként, hogy a félezer éves évforduló alkalmával is újabb áttekintés látott napvilágot. Most Anton Durstmüller d. J. már nem csupán Bécs, hanem a mai Ausztria területén tevékenykedett műhelyek történetét foglalta össze imponáló kötetben (*500 Jahre Druck in Österreich*. Wien 1982. 392 lap).

Akárcsak száz évvel korábban, a mostani évforduló megünneplésére és megörökítésére szánt kiadvány esetében is a kezdeményezés, az összeállítás és a publikálás egyaránt az osztrák nyomdászok érdeme (Kiadó: Hauptverband der graphischen Unternehmungen Österreichs). Ennek tudható be, hogy amint egykor Meyer művét, úgy most Durstmüller kiadványát a korszerű nyomdászat lehetőségeinek igénybevételével rendkívül vonzó formában, igen szép köntösben jelentették meg. A 14 egész lapot betöltő színes tábla mellett nem kevesebb, mint további 440 reprodukció teszi látványossá a kötetet, amely emellett jelentős segítséget nyújt a könyv minél jobb áttekintéséhez is. A képek jelentős része a lapoknak a fűzés felőli harmadában helyezkednek el feliratukkal együtt, míg maga a könyv szövege a külső kétharmadon található, nagyobb méretű illusztrációkkal alátámasztva. A fejezeteken belüli részletesebb figyelemfelhívás a tartalomra a lapok említett belső harmadában, a képek közötti rövid utalásokkal történt, mintegy marginális jegyzetként.

Durstmüller nem vállalkozott önálló, új kutatásokra, Denistől, ill. Meyertől eltérően nem törekedett a régi bécsi kiadványok bibliográfiai regisztrálására sem. Azonban az e téren megjelent eddigi publikációk eredményeit igen gondosan és eredményesen állította össze nem csupán a kötet szövegében, de önálló kis bibliográfia formájában a könyv végén (367–385. l.) a szakirodalmat is. További kimagasló érdeme, hogy első ízben összefoglaló áttekintést adott a mai Ausztria Bécsen kívüli nyomdatörténetéről. E törekvését igen hasznosan támasztotta alá a könyv hátsó kötéstáblájába illesztett hat, kihajtható táblákra nyomtatott, színes diagramm. Ezen évenként és országrészenként (Bécs, Tirol, Salzburg, Burgenland stb.) egyetlen pillantással megállapítható, hogy mikor, hol és milyen műhelyek tevékenykedtek. A diagramm ugyanakkor megmutatja azt is, hogy az egyes vállalkozások a névváltozások ellenére is hogyan függtek össze, ill. a jogutódok miként követték egymást.

Magyar szempontból különösen érdekesek a mai Burgenland adatai, amelyek — elsősorban Karl Semmelweis német nyelvű összefoglalója alapján — (*Der Buchdruck auf dem Gebiete des Burgenlandes bis zum Beginn des 19. Jahrhunderts*. Eisenstadt 1972) viszonylag megfelelően vannak képviselve (pl. 114, 115, 374 ábra). Az utolsó évtized magyar nyelvű szakirodalmának és főleg azok eredményeinek átvitelére azonban már

nem került sor (pl. a 178. ábrán közölt *Synodi provincialis decreta* (Szttripszky II. 2700/248) nem a nyugat-magyarországi Lorettóban, hanem az alsó-ausztriai Pottendorfban készült — (vö. MKsz 1975: 202).

A bécsi nyomtatványok magyar vonatkozásai is elfogadható helyet kaptak Durstmüller összeállításában. Így illusztrációval együtt (23. ábra) kiemelést nyert mint a legkorábbi bécsi fametszetekkel gazdagon díszített könyvek egyike a Werbőczy István által kiadott *Decem divinatorum preceptarum libellus*, amely a hazai szakirodalomban alig ismert. Ugyancsak jelentős és a mai idők számára is intő nyomdatörténeti dokumentumként került megemlíítésre Werbőczy *Tripartitum*ának 1517. évi első kiadása (RMK III 214), mert a 71 ív terjedelmű kötetet a bécsi Singrenius-féle műhelyben — az Errata szövegének tanúsága szerint — negyven nap alatt készítették el. A 17. század elején megjelent magyar nyelvű bécsi nyomtatványok említése, ill. az azokról készült reprodukciók (pl. 36, 52.) inkább csak kuriózumszámba mennek ebben a könyvben.

Durstmüller munkája 1848-ig foglalja össze az ausztriai könyvnyomtatás történetét. Utószavában (363. l.) kilátásba helyezte, hogy az utolsó 134 esztendő eseményeit is össze kívánja állítani majd egy később megírandó második kötetben. Ezzel valóban teljessé válnék a Magyarországgal olyan tartós történelmi kapcsolatban állt ország nyomdatörténete. Ugyancsak a könyvnyomtatás félezer éves jubileuma adott egykor indítást a tipográfia magyarországi históriája összeállításának megkezdésére, sajnos immár egy évtizede hiába várja a szakmai közvélemény ennek a fontos munkának a megjelenését.

Az ausztriai jubileumot azonban nemcsak a fentiekben ismertetett összefoglaló kiadvánnyal ünnepelték, hanem reprezentatív kiállítás formájában is. Az Österreichische Nationalbibliothek saját, világhírű dísztermében 1982. május 7. és október 31. között rendezte ezt. A reprezentatív és igen instruktív kiállítás összeállítója az ÖNB főigazgató helyettese, Helmut W. Lang volt. Nem csupán a látogatók eligazítására, de utólagos tanulmányozásra is igen alkalmas a nyomtatott katalógus, amelynek formátuma — tudatosan — pontosan megegyezik Durstmüller említett könyvével, amelynek szerkezetét általában a kiállítás követte is (*1482—1982. 500 Jahre Druck in Österreich*. Wien 1982. 55 l.).

Külön érdekességként hat, hogy a katalógus elején (9—10. lap) rövid összeállítás olvasható az 1462. évre a bécsi délkörre nyomtatott érvágónaptárról. A szakirodalomban ugyanis újra és újra felmerül annak feltételezése (vö. *Beiträge zur Inkunabelkunde*. Dritte Folge I. Berlin 1965, 48—75), hogy ezt Bécsben Ulrich Han készítette. Azonban ez teljesen egyértelműen még nem nyert bizonyítást. A kiállítás ezzel az 1462. naptárral és Han római (1467—75) nyomtatványainak bemutatásával kezdődött. Jellemző a bécsi gyűjtemények gazdagságára, hogy a Donaueschingenben őrzött, 1462. évi unikum-naptártól eltekintve a 623 tételt felsorakoztató kiállítás megrendezéséhez máshonnan nem kértek kölcsön.

E kiállításon is természetesen számos magyar vonatkozású nyomtatványt lehetett látni (pl. 170. tétel = RMN^y 1080 = Szttripszky I 1876/83; 198. tétel = RMN^y 555; 199. tétel = RMN^y 634). Egyedül talán azt lehetett sajnálni, hogy ezek sorában nem volt fellelhető a *Tripartitum* előzőekben már említett és nyomdatörténetileg is igen érdekes, 1517. évi első kiadása.

BORSA GEDÉON