

szemben, melyet a közhit Guy de MAUPASSANT-nak tulajdonít, jóllehet maga az író mindig erélyesen tiltakozott ez inszINUÁCIÓ ellen. Szerzőink elfogadják MAUPASSANT tiltakozását, csak ott vétik el a dolgot, hogy *on dit*-k alapján valami Guérouin de Boussiron vagy Mauriac de Boissiron nevű hölgyet tesznek meg szerzőjévé. BIBLIOFIL.

Peddie, Robert Alexander: *National bibliographies: a descriptive catalogue of works which register the works published in each country.* London 1912. Grafton & Co 8r. VI, 34 l. Ára 6 Sh.

Szerző hasznos szolgálatot tett azáltal, hogy a *British Museum* nagyszerű könyvészeti segédkönyvtára felhasználásával egybeállította ebben az olcsónak éppen nem mondható füzetben az egyes országok könyvtermését repertorizáló, összefoglaló és évkönyvszerű bibliográfiákat. Az egyes művek berendezését, megbízhatóságát és teljességét rövid jegyzetekben méltatja s így lehetővé teszi olvasóinak, hogy családások nélkül használhassák művét. Az egyes nemzetek angol elnevezésük betűrendjében követik egymást, egy tartalommutató világrések szerint csoportosítja őket. Eszerint a hasznos füzet a következő nemzeti bibliográfiákra terjed ki: 1. Európában: Belgium, Bulgária, Horvátország, Cyprus, Dánia, Finnország, Franciaország, Németország, Nagy-Británia, Hollandia, Magyarország, Izland, Írhon, Olaszország, Litvánország, Málta, Norvégia, Lengyelország, Portugália, Románia, Oroszország, Skótorság, Szerbia, Spanyolország, Svédország, Wales; 2. Ázsiában: Kína, Hongkong, India, Burmah és Ceylon, Japán, Fülöp Szigetek, Straits Settlements; 3. Afrikában: Fokgyarmat; 4. Amerikában: Kanada, Mexikó, Egyesült-Államok, Kuba, Jamaika, Trinidad, Guatemala, Argentina, Bolivia, Brazília, Csile, Kolumbia, Ecuador, Peru; 5. Australáziában: Ausztrália, New-South-Wales.

Az összeállítás az angolul beszélő államok bibliográfiáját illetőleg a leggazdagabb, ami nemcsak a mű céljának, hanem a nemzeti bibliografia tényleges állásának is megfelel. Ahol szorosabb értelemben vett nemzeti bibliografia nem készült, bizonyos korszakokat felölelő jelentősebb könyvtárak katalógusai és biobibliografiai művek is szerepelnek. E tekintetben azonban szerző nem járt el egészen következetesen. Így pl. a magyar részből SZINNYEI József nagyszabású életrajzgyűjteménye kimaradt. Kimaradtak továbbá a Magyar Könyvszemle régebbi folyamaiban közzétett évi bibliográfiák is, KISZLINGSTEIN bibliografiai munkája pedig PETRIK nevé-

van elkönyvelve. Szerző azon jóakarátú megjegyzése, hogy «Hungary can claim to have one of the most complete series of national bibliographies possessed by any country» sajnos, nem áll egészen. Összeállításaink igaz, hogy a legrégebb kísérletektől napjainkig terjednek, de rendkívül hiányosak s leírásaikban is nem eléggé pontosak. A M. N. Múzeum pl. évről-évre egész sereg oly könyvet vásárol, melyek sem PETRIK, sem KISZLINGSTEIN jegyzékében nem szerepelnek, az 1711. előtti időre pedig éppen a mi folyóiratunkban megjelent több száz adalék bizonyítja SZABÓ K. különben megbecsülhetetlen alapvetésének gyöngeit. Hogy pedig a *Magyar Könyvkereskedők Évkönyve* évi bibliografiája mennyire hiányos, az szinte köztudomású. A munka egyéb részei hihetőleg több kritikával s nagyobb pontossággal készültek, mint a magyaroknak szentelt lap, mely néhány könyvcímet is némileg eltorzítva ad. Csupán egy sajnálatos tévedésre hívjuk fel a figyelmet. Austria—Hungary címszó alatt ezt olvassuk: «See also Bohemia, Croatia, Germany, Hungary.» Bohemia pedig egyáltalán nem szerepel a jegyzékben. Az utalások omene PEDDIET sem kimélte meg.

GULYÁS PÁL.