

# FORRÁSKÖZLEMÉNY

SOLYMOSI JÓZSEF

## JASKULA ANTAL VISSZAEMLEKEZÉSE 1848–1849. ÉVI SZOLGÁLATÁRA<sup>1</sup>

Az 1849. április végén Felső-Magyarország védelmére megalakított felső-magyarországi, majd IX. hadtest, későbbi nevén Északi hadsereg vonatkozásában szinte csak a felső vezetés emlékiratai állnak rendelkezésünkre.<sup>2</sup> Az alsóbb tisztikar és a legénység által hátrahagyott visszaemlékezést csak keveset ismerünk.<sup>3</sup> A Hadtörténelmi Levéltár Tanulmánygyűjteményében található egy eddig kiadatlan kézirat, amely Jaskula Antalnak, a 13. honvédszászlóalj hadnagyának visszaemlékezéseit tartalmazza. A teljes szöveg 22 beírt oldal, emellett több töredékes, illetve az emlékirat egyes részleteit tartalmazó példány is fennmaradt. A szerző személyes iratait is tartalmazó irategyüttes 1939-ben került a Levéltár tulajdonába, Jaskula Antal fiának, Virág Béla (1863–1936) hírlapírónak hagyatékából.<sup>4</sup>

Jaskula Antal 1825. november 8-án született a Nógrád vármegyei Alsóesztergályon, Jaskula János uradalmi gazdatiszt és Fekete Borbála fiaként. Jogi tanulmányokat folytatott, melyeket még a szabadságharc előtt be is fejezett. 1848 szeptemberében önkéntesnek állt a Pesten, Perczel Mór által szervezett Zrínyi-csapatba, melyből később a 35. honvédszászlóalj alakult. A Zrínyiekkel vett részt a pákozdi csatában (pontosabban, a Velencei-tó déli partján állomásozott az alakulatával), majd áthelyezték a szintén Pesten alakuló 13. honvédszászlóaljhoz. Október 21-én őrmesterré léptették elő. Ezután egészen a szabadságharc végéig ennél az alakulatnál szolgált előbb a feldunai (VII.), majd 1849 tavaszától a felső-magyarországi (IX.) hadtest kötelékében. Tiszti előléptetésére 1849. február 25-én (január elsejei ranggal) került sor. A fegyverletétel után, 1849. szeptember 1-jén közlegényként besorozták a császári-királyi 39. (Dom Miguel) gyalogezredhez. Új alakulatánál is hamar altiszt lett,

<sup>1</sup> A publikáció a Bolyai János Kutatási Ösztöndíj támogatásával készült.

<sup>2</sup> *Lázár* 1849.; *Bulharyn* 1852.; *Dembiński* 1874.; *Wysocki* 1993.; de ide sorolható az eredetileg más alárendeltségbe tartozó *Beniczky* 1924. is.

<sup>3</sup> *Matolai* 1883.; *Szalay* 1998.; *Bartha* 1981.; de ide sorolhatóak a Beniczky Lajos és Görgey Ármin alárendeltségbe tartozó 15. honvédszászlóalj tisztjeinek visszaemlékezései is: *Villecz* 1898. és *Földes* 1998. A szepesi vadászszászlóaljra lásd *Tirts* 1903. és *Roxer* 2020.

<sup>4</sup> HL Tgy. 1913. és 1917. Az interneten elérhető Perlaky Géza honvéd hadnagyának, a 13. honvédszászlóalj egykori katonájának emlékirata, amely számos adalékot tartalmaz a zászlóalj történetéről, és összevethető Jaskula Antal visszaemlékezésével. Sajnos az 1849. április–májusi hónapokról igen kevés adatot közöl, utána pedig megszakad, lásd *Perlaky*. Itt szeretnék köszönetet mondani a kézírathoz fűzött értékes észrevételeikért és tanácsaikért Hermann Róbertnek, Kedves Gyulának és Pászti Lászlónak.

1850. január 11-én tizedessé, majd ugyanebben az évben, december 10-én őrmesterré léptették elő. 1856 decemberéig szolgált, tényleges rokkantként bocsátották el.<sup>5</sup>

A császári-királyi hadseregben töltött szolgálati körülményeire és elbocsátására vonatkozóan fennmaradt irathagyatéka ad tájékoztatást. E szerint az 1850-es évek elejétől többször és több módon próbálkozott menekülni a kényszerkatonáskodás kötelezettsége alól, de csak az egészségügyi felülvizsgálat útján sikerült elérnie leszerelését. Hazatérése után ügyvédként talált munkát a Trencsén vármegyei Felsőmotesicen, ahol Motesiczky László csődgondnokaként működött. 1856. január 30-án megnősült, felesége Grotkovszky Ilona lett, egy lánya (Irénné, 1861) és két fia (Béla, 1863 és Sándor, 1870) született. Béla fia később a Virág vezetéket használta.<sup>6</sup>

A magyar királyi Honvédség felállításakor közzé tett felhívásra 1869. februárjában kérte a honvédség szabadságolt tiszti állományába történő felvételét. Kérelmét elfogadták, és 1869. augusztus 16-tól szabadságolt állományú honvéd századossá nevezték ki. Tiszti személyi lapja szerint a magyar királyi trencsén–nyitrai 56. honvédszászlóalj létszámában vették figyelembe. Szolgálata során 1870 márciusában nyolc heti újonckiképzésen vett részt, 1871 szeptemberében a zászlóalj és dandárösszpontosításban, mint századparancsnok működött. 1872. augusztus 9-ig szolgált.<sup>7</sup>

Később a közeli Bánon (Trencsén vármegye) élt. Itt halt meg 1906. május 26-án. A megyei honvédegylet tagjaként részt vett a honvédegyleti mozgalomban. Lehetséges, hogy ez inspirálta visszaemlékezései megírására is. Legalábbis az egyik fennmaradt visszaemlékezés-részletre írt feljegyzés szerint felolvasta azt az 1890. március 15-e alakalmából tartott báni banketten. A teljes emlékirat áttekinti Jaskula Antal 1848–1849. évi pályafutását, katonának állásától egészen a fegyverletételéig. Részletesen beszámol az iglói rajtaütésről, a branyiszközi ütközetről, valamint a temesvári csatáról és az azt követő visszavonulásról. A visszaemlékezés érdekes epizódja a 13. honvédszászlóalj tisztikarának parancsnokuk helytelen magatartásával szembeni jogos fellépéséből eredő haditörvényszéki pere, melynek a hadtest parancsnoka – Görgei Artúr vezérőrnagy – általi végső elintézése ismét rávilágít a tábornok jellemének két fontos tulajdonságára, legendás szigorúságára, de emberségére is.

Az emlékirat közlése szöveghű, a szöveget és a központozást a mai helyesíráshoz közelítettük. A rövidítéseket feloldottuk. A szövegben szereplő aláhúzásokat dőlt betűvel jelöltük. A visszaemlékezésben szereplő tisztek adatait Bona Gábor tiszti életrajgyűjteményei alapján pontosítottuk, részletes életrajzot azonban csak a témánk szempontjából fontos, de kevésbé ismert szereplők esetében adtunk meg.<sup>8</sup>

<sup>5</sup> Bona 2018. és Kriegsarchiv (Wien), Personalunterlagen, Grundbuchsblätter IR39 Abg. Kl. I. 1849–1857 13/84. Honvédtiszti személyi iratai szerint csak 1855. végéig szolgált a császári hadseregben. HL Akvi 32822.

<sup>6</sup> HL Tgy. 1917. és HL Akvi 32822.

<sup>7</sup> HL Tgy. 1917. és HL Akvi 32822.

<sup>8</sup> Bona Gábor az elmúlt évtizedekben több kiadásban adta közre tiszti életrajzait. Munkánk során az interneten közzétett legbővebb változat alapján dolgoztunk és erre is hivatkoztunk, lásd Bona 2018.

*Egy 1848/49-i honvéd emlékirataiból*

Ezen év egész Európát felvillanyozta, nem csoda tehát, ha annak szabadság felé vágyó drága és mindennekefelett szeretett hazám is egyik hathatós lökését érezte, a küzdőtérre sodortatott, s minden erejét összeszedve küzdött is. Tette pedig ezt nem jókedvből, de kényszerűségből, és tette azért, mert alkotmányos szabadsága, fennállásának létjoga is veszélyeztetvén, ezt minden áron, s végső esetben fegyverrel is megvédeni kellett.

Az egyenlőség, szabadság és testvériség magasztos elve, és ezen elv megvédésének kötelességérzete mindenkit magával ragadott, miért is a pezsgő vérű értelmes fiatalság – eltérve kitűzött életpályájától – csakhamar a keletkezett áradathoz csatlakozott, szégyellve a haza veszélybeni forgása idején való tétlen honmaradását.

Az általánossá vált mozgalom, és a haza veszélybeni léte rám is oly mágikus hatást gyakorolt, miképp áldott emlékű és máris porladozó imádot jó szüleim könnyeitől kísérve, és ezek áldásával ellátva, magam is a harcolók sorába léptem, hogy így honfíui kötelességemnek megfelelhessenek.

A Zrínyi zászlóaljba<sup>9</sup> soroztatván be, csakhamar módomban állott a csaták viharjait teljes romboló-borzasztó képükben láthatni. Zászlóaljam Budapestről Perczel Mór<sup>10</sup> zászlóaljparancsnoksága alatt kivonulván Moga<sup>11</sup> tábornok hadtestével Martonvásárra, s onnan Székesfehérvárott betörő Jellačić<sup>12</sup> ellen indított, Velencénél csatasorban állíttatván fel.<sup>13</sup> Ezen csatábani állás bennem mily különféle gondolatokat és érzéseket szülemlett meg, nem akarom bővebben ecsetelni, mert hisz ez, csatáim elsője lévén nem csoda, ha az ágyúk folytonos bömbölése első percekben minden bátorságomat és hidegvérűségemet próbakőre helyezték. Később azonban midőn az ágyúszó már szakadatlanul folyt, magam is a csata tűzéhez képest mindinkább megedzve lettem. A csata leginkább Pákozdi körül folyt, s ott az ellenség vereségével befejeztetvén, Moga egész hadteste éjjeli erőltetett menettel már Baracska és Martonvásár között táborba szállott. Ezen manőver mindég megfejthetlen marad előttem, mert ahelyett, hogy az ellenséget megveretése után üldöztük és megsemmisítettük volna, menekülésére nemcsak szabad utat engedtünk, de sőt, magunk is mint győzők előbbi állásunkból visszavonultunk. Martonvásári táborból én Budapestre indíttattam, hogy ott az alakulásban lévő 13. zászlóaljba beosztassam.

Ezen érintett zászlóalj, melyhez már őrmesteri rangban lettem beosztva, az őszi hónapokban szervezkedett, mégpedig oly rendkívüli gyorsasággal, hogy 1848. decemberben teljesen

<sup>9</sup> Perczel Mór parancsnoksága alatt 1848 szeptemberében Pesten megalakult szabadcsapat, később 35. honvédzászlóalj. A csapat megalakítására lásd *Urbán* 2009.; történetére *Csikány* 2014.

<sup>10</sup> Perczel Mór (1811–1899) honvéd ezredes, majd vezérőrnagy. *Bona* 2018.

<sup>11</sup> Moga (Moga) János (1784–1861) cs. kir. altábornagy, Pákozdnál a magyar hadsereg parancsnoka. *Bona* 2018.

<sup>12</sup> Jellačić, Josip, gróf (1801–1859), cs. kir. altábornagy, horvát bán. Az 1848. szeptember 11-én Magyarországot megtámadó horvát csapatok parancsnoka.

<sup>13</sup> A Zrínyi-zászlóalj a Velencei-tó déli partján, a magyar hadsereg bal szárnyán lévő dandárba lett beosztva, ahol a csata során nem került sor harcra.

felszerelve, begyakorolva csataképes lett. A zászlóalj a tábori kórházban megalakulván, innen az Üllői [úti] laktanyába lett elhelyezve, hol rövid pár nap után ama szép jelenetnek voltam szemtanúja, hogy az utcán egy fél üteg<sup>14</sup> ágyút – a laktanyára irányítva és égő kanóccal ellátva – felállítva láttam, és ezen felállításban a laktanya második emeleti ablakából gyönyörködtem, mely tragikussá válhatott felállításnak az volt célja, hogy az oda berendelt egy granicsár zászlóalj<sup>15</sup> legénysége, ki az alkotmányra való eskütételt megtagadta, annak hatása, tekintélye, sőt esetleges következményének súlya alatt lefegyvereztessék; és csakugyan, midőn a laktanya minden kijárata, lépcsőzete és folyosója, sőt az udvar legnagyobb része honvédeink által töltött és feltűzött szuronyos fegyverek kíséretében elfoglalva, a fél üteg ágyú fennebbi módon felállítva, az udvar közepére vezényelt granicsár zászlóalj pedig minden oldalról körülzárva volt, ez a bekövetkehető komoly eseményekre való tekintettel, és szemmel látható intézkedés hatása alatt, minden ellenkezés nélkül egész csendben lefegyvereztetett, az Újépületbe (Neugebäude) kivitetett, ott további őrizet alá helyeztetvén.<sup>16</sup>

November hóban zászlóaljamban a kolera kiütvén, és azt pusztítva majdnem megtizedelvén, [a zászlóalj] levegőváltozás végett Komáromba vezényeltetett, mely intézkedés nagyon bevált; mert itt már e borzasztó betegség lassan alábszállt, sőt rövid négy hét alatt teljesen megszűnt, amikor azután hajókon ismét Budapestre visszaindítottat.

A téli hónapok, nevezetesen pedig 1848. december beállván, Görgei<sup>17</sup> pedig hadseregével Dunántúlról Budapestre [az] ellenséges osztrák hadsereg parancsnoka, Windisch-Grätz<sup>18</sup> által átszorítottván, beállott ama időpont, amikor a hadászati szempontból is nevezetessé vált bányavárosi, maga nemében páratlanul kiszámított téli visszavonulás kezdetét vette.<sup>19</sup>

<sup>14</sup> A korszakban a lövegeket (tábori ágyúkat, tarackokat) ütegekbe szervezték. Egy üteg a császári hadseregben hat, a honvédseregben nyolc löveget számlált.

<sup>15</sup> Határőr zászlóalj.

<sup>16</sup> A 17. (2. oláh) határőrezred 1. zászlóalja július 22-én indult el Naszódraól a délvideki hadszíntérre. Miután már útközben kiderült róluk, hogy nem akarnak harcolni a részben szerb határőrökből álló szerb felkelők ellen, augusztus közepén Szegedről hajón Szolnokra, onnan vasúton Pestre, majd Vácra, onnan pedig hajón Pozsonyba küldték őket. Pozsonyból két század augusztus 20-án Sopronba, a megmaradt négy század pedig 21-én Lipótvárba indult. Október 7-én a lipótvári várórség más alakulataival együtt ez az alakulat is elfogadta az október 3-i uralkodói rendeletet. Október 14-én – miután a környékbeli magyar nemzetőrség körülfogta az erődöt – Jeszenák János báró, Nyitra megyei kormánybiztos felszólítására a tisztikar szóbeli fogadalmat tett, hogy nem harcol Magyarország ellen, mire Jeszenák beleegyezett abba, hogy a négy század elhagyja az erődöt, s magyar területen átvonulva, visszatérjen ezredkerületébe. Október 23-án érkeztek Vácra, ám itt nem voltak hajlandók esküt tenni a magyar alkotmányra, mire 24-én vasúton Pestre szállították őket. Kossuth október 30-án, majd november 9-én ismét Hrabovszky János bárót, altábornagyot, a budai főhadparancsnokság vezetőjét szőlította föl a határőrök lefegyverzésére. A határőröket végül a 15. (2. székely) határőr gyalogezred 1. zászlóaljának kirendelésével Rápásy Mihály vezérőrnagy, a hadügyminisztérium pótlóvázási osztályának vezetője fegyvereztette le november 15-én. KLÖM XIII. k. 470–473. o.

<sup>17</sup> Görgei Artúr (1818–1916) vezérőrnagy, a feldunai hadtest parancsnoka, később fővezér és hadügyminiszter.

<sup>18</sup> Alfred zu Windisch-Grätz, herceg (1787–1862), tábornagy, a császári hadsereg főparancsnoka.

<sup>19</sup> Görgei felvidéki hadjárata 1849. január 4-én kezdődött és február 10-ig tartott.

Ezen visszavonulásban zászlóaljám is részt vett, s annak arriere-garde-jánál<sup>20</sup> egyik tényezővé vált. A visszavonulás Vác, Drégelypalánk – hol tisztí kinevezésemet nyertem<sup>21</sup> –, Ipolyáság és Windschacht<sup>22</sup> felé irányított, s kisebb csatározás között, nevezetesen ez utóbbi helyen, hol majdnem teljes csata kifejlődött,<sup>23</sup> előrehaladva még mindég nyugalmas pihenőre nem talált, hanem folytonosan tovább és tovább indíttatva és Selmece<sup>24</sup> átjutva végre Hodruson<sup>25</sup> megállítatott. Innen azonban 48 órán át töltött idő után már ismét előre vezényeltetett, és Selmec feletti magaslatokon éjj[el]i őrs[égben] és ágyúfedezethez alkalmaztatott. Életemben nagyobb fokú telet és hideget nem tudok és nem ismerek, mint ezen 1849. évi január napjai voltak. Ezen ágyúfedezetnél felállított fabarikádok gallyai közé a legénység hideg ellen menekülve behúzódván, egy része ott megfagyott, más része elfagyott egyes tagjai következtében nyomorékká válván a további szolgálatra alkalmatlan lett. A jelzett előőrs és ágyúfedezeti szolgálat után a további visszavonulás Búcs,<sup>26</sup> Besztercebánya felé eszközöltetett, és erőszakolt hosszás menetek után szepességi *Iglón február 2-án* véget ért, hol e nap estefelé bejutván Guyon<sup>27</sup> ezredes alatt levő egész hadosztály – s ehhez tartozó zászlóaljám is – azzal lett beszállásolva, hogy mindenki teljes készségben legyen, s le ne vetközzék, mert a szükséghez képest éjjeli álmából kürtszóval felriasztatni fog. Én harmadmagammal, századbeli tisztársaimmal, egy becsületes, rendíthetlen hazafias szellemű – ha jól emlékszem Ondreiszki vagy Andreanszki nevű –, s módos, előkelő polgárhoz szállásoltattam, kinek házába belépve, ő mindhármunkat már a tornácon legmelegebb hazafisággal üdvözölt, s egyszersmind kijelentette, hogy házán kívül mi őt és hazánkat szolgáljuk, házában azonban ő válik szolgálókná, parancsoljunk vele, s tekintsük házát sajátunkká, ő nyugalmunk felett híven örködni fog. Ezen őszinte fogadtatás, s jó hazafiság tudata minden várakozásunkat túlhaladván, rendkívüli hatással volt ránk nézve, és miután több napi éhezés és szomjazás után házigazdánk terített lukulluszi asztalánál<sup>28</sup> magunkat felfrissítettük, tesztünk fáradt tagjainak is elégtételt szerzendők csakhamar nyugalomra kívántunk térni. Miután házigazdánk hálósobánkat megmutatta, abba bevezetett, és tőlünk szíves jó éji kívárat mellett búcsút véve távozott, magunkra maradva egymásra tekintettünk, s afelett tépelődtünk, vajon a hófehér, tiszta, gyönyörűen csipkézve feldíszített ágyneműek közé, úgy amint voltunk – bizony elég piszkosan – behelyezkedjünk-e? Rövid tanácskozás után elha-

<sup>20</sup> Hátvédjénél.

<sup>21</sup> Jaskula Antal hadnagyi kinevezésére harctéri körülmények között került sor, a kinevezés megerősítése és a hivatalos lapban történő megjelentetése csak 1849 februárjában történt meg. Lásd *Közlöny* 1849. február 25. (38. sz.) 131. o.

<sup>22</sup> Szélakna.

<sup>23</sup> 1849. január 21-én Anton Csorich császári altábornagy Szélaknánál megtámadta és hosszú harc után Selmecebányára szorította vissza Richard Guyon ezredes hadosztályát.

<sup>24</sup> Selmecebányán.

<sup>25</sup> Hodrusbányán.

<sup>26</sup> Zólyombúcs.

<sup>27</sup> Richard Guyon (1813–1856) ezredes, a feldunai hadtest egyik hadosztályparancsnoka. Később honvéd vezérőrnagy. *Bona* 2018.

<sup>28</sup> Bőséges, pazar lakoma közmondásos elnevezése. Lucullus ókori római hadvezér nevéből, aki nyugalomba vonulása után ilyen lakomákat rendezett otthonában.

tároztuk, hogy mivel különben is levetköznünk nem szabad, hanem a kifejlendő eseményhez képest, első kűrriadásra további menetre, sőt támadásra készen lennünk kell, így tehát csak a kardját leoldva, ki-ki egy támlás székbe helyezkedik, és amennyire így lehetséges, nyugodni fog. És úgy is lőn. Alig azonban, hogy talán vagy két órát szenderegünk, éjfél utáni két óra tájban, nem kürt, nem dob, de ágyúszóra felriadtunk, mely annak jelül szolgált, hogy árulás folytán meglepettünk, s megtámadva lettünk. Rögtön talpon, s karddal övezve lévén, mindhárman az utcára rohantunk, hol csakhamar az egész hadosztály, s ezzel együtt zászlóaljunk is felállítva lett, s nyomban a városba berontani akaró ellenség elé vezényeltetett. Míg ezek bent a városban lefolytak, azalatt kint, a város előtti, Lőcse felé vezető úton és e kívül felállítva volt előőrünk megtámadtatott, sőt két ágyúja elfoglaltatott. Midőn pedig Guyon ezredes az előőrök állásáról személyesen meggyőződendő, lóháton, – szokásos fehér köpenyében – nagy sötétségben, a város szűk kapuján kijutni akart volna, már akkor a kapuban szemközt jövő Chevauxlegerekkel<sup>29</sup> találkozott, kik azonban személyében – fehér köpenyénél fogva – egy közülük előre lovagló tisztet gyanítván, s így felismeretlen maradván, ő is velök a városba fordult. Amint azonban nyíltabb térre jutott, előrevágtatott, és az éppen a piac közepén felállítva volt saját huszárainkhoz rontván – az ellenség gyújtógolyói és rakétái által hirtelen történt város felgyújtása folytán keletkezett világosság mellett – a beözönlő német lovasságra mutatva, eme harsány szavakkal: „Hussaren attaquiren”,<sup>30</sup> őket az ellenséges lovasokra vezette, s éppen a városi kapuban szemben oly melegen üdvözölte, hogy közülük sokan leölve helyben maradtak, a többiek pedig vezénylő tisztjeikkel futásban kerestek menekülést. Ezúttal a tőlünk elfoglalt két ágyú visszavetett, s ráadásul két röppentyű vető teljes készlettel elfoglaltatott, a futó ellenség Szepesváralja felé tovább üldöztetvén. Ahelyett tehát, hogy – mint ezt Guyon tervezte – éj leple alatt az ellenséget Lőcsén mi felkerestük és megtámadhattuk volna, – árulás folytán – ez keresett fel, és megtámadott minket Iglón, csakhogy ezúttal pórul járt, és saját maga által font tőrbe jutott.<sup>31</sup> E hirtelen esemény következtében többi tisztársaimmal nagyon sajnáltuk, hogy jó házigazdánkkal többé kezet nem szoríthattunk, lelkes hazafiságát újból nem üdvözölhettük, és rendkívüli szívességét meg nem köszönhattuk.

Midőn az ellenség Szepesváralja felé tovább üldöztetett, már majdnem világos reggel volt, s futásban különben teljesen begyakorolva lévén, ez okozta, hogy üldöző huszárságunk alig érhetette utol, s belőle egy lovas kadét[nál],<sup>32</sup> és két közlegénynél többet elfogni nem bírt.

<sup>29</sup> Könnyűlovásokkal, a cs. kir. 1. (Császár) könnyűlovasezred fél századával.

<sup>30</sup> „Huszárok, támadás!”

<sup>31</sup> Enye képzavar. Inkább: saját magát csalta tőrbe, vagy saját maga által font hálóba jutott. 1849. február 3-ára virradó éjjel a Julius Kiesewetter császári őrnagy vezette lőcsei császári helyőrség Iglón rajtaütött Guyon ezredes hadosztályán. A meglepetésszerű támadás okát a hadtörténeti szakirodalom általában az előőrök hiányával, illetve hanyagságával indokolja. Jaskula Antal emlékei szerint a váratlan támadás árulás következtében történt. Ugyanígy emlékezett Tirts Rezső is. *Tirts* 1903. 12–13. o. Mindennek ellenére a megtámadott magyar csapatok sikeresen visszaverték, majd Szepesváraljáig üzték a támadókat. Az ütközet eseményeit Jaskula Antal visszaemlékezéséhez hasonlóan írja le Perlaky Géza is. Lásd *Perlaky*.

<sup>32</sup> Tisztjelölt.

Igló város falai között és területén vívott csata után – győzelmünk dacára – szomorú látvány tárult előnkbe annyiban, hogy a bevetett ellenséges röppentyűk által a város lángba borítottván, azt minden oltási segély nélkül – egyedül az ellenség üldözésével gondolva – tűz-láng tengerben állva hagytuk vissza.

Az ellenség üldözésével elfoglalt hadosztályunk Szepesváraljára érkezett, hol elszállásoltatván, egyszersmind pedig előőrsi és ágyúfedezeti intézkedések megtörténvén, a tisztikar az irgalmasrendiek délebedi vendégéül meghívatott. Én ebéd után az ágyúfedezetbe kirendelt legénység mellé vezényelt tisztársamat felváltván, éjre is ezen szolgálatban maradtam, s itt fejpárnául jeget, takaróul pedig – folytonos nagy havazás folytán – havat használván, pár percre is megpihenni nem bírtam, mert a hideg oly nagy volt, hogy olykor a tűz felé fordulván, köpenyem előrésze egy kissé megpuhult, de ez alatt a hátsó rész pléh keménységre fagyott és zörrenőssé vált, hogy azután ily helyzetben még rövid pár percnyi nyugalomról sem lehetett szó, ez nagyon természetes, hisz ily nyugalommal párosult rövid elszenderedés is biztos megfagyást vont volna maga után.

Szepesváralján eltöltött még egy napi pihenéssel erősen próbára tett erőnket visszanyerve és megacélozva, már *február 5-én* kora hajnalban az egész hadosztályunk további harcra készen útnak indítottatott, s ködös idő lévén, az előre menetelés minden lehető óvatosság szemmel tartásával, kellő elővéd és oldalfedezetek kiküldése mellett eszközöltetett, mire nagy szükség volt, mert bár recognoscirozások<sup>33</sup> minden irányban előzetesen megtörténtek, a sűrű köd miatt mégsem tudhattuk, vajon az ellenség cselvetése folytán, útközben valahol nem fogunk-e megtámadtatni és meglepetni. Az ily vélt támadás azonban sehol sem történvén, annál biztosabban haladtunk előre, és már majdnem *Branyiszko* aljájáig eljutottunk, amikor a köd is eloszolván, szabad szemmel láttuk, hogy a branyiszkoí magaslat kígyózó útjai egész a hegytetőig, az ellenséges haderő nagymérvű kifejtésével elfoglalva voltak, és oly helyzetbe jutottunk, hogy az ellenséggel majdnem farkasszemet néztünk. Ily állásban lévén, Guyon ezredes, hadosztályparancsnok mindenekelőtt, hogy seregét a különben is irtóztató hideg folytán felmelegíthesse, az összes zászlóalj kulacsait előrendeltette, s midőn azok jó tüzes szilvóriummal<sup>34</sup> megtöltettek, s tartalmukat a legénység csakhamar kiürítette volna, nyomban ezután az ellenség megtámadása iránti intézkedés történt. A balszárny fedeztetvén, a parancsnokoló ezredes éppen a jobbszárny fedezéséről intézkedett, amikor nekem alkalmam volt – egész közelében lévén – minden intézkedését szóról szóra meghallani és megfigyelni. Ezen intézkedés alkalmával a különben magyarul nagyon rosszul beszélő Guyon ezredes, Szotzfried<sup>35</sup> alezredesnek ama németül ejtett parancsot adta: „Herr Oberstlieutenant Sie besetzen mit ihrer Brigade (jobb oldalt egy meredek nagy hegy felé mutatva) diesen Berg,<sup>36</sup> mire a nevezett alezredes a hegy majdnem megmászhatatlan vol-

<sup>33</sup> Felderítések.

<sup>34</sup> Szilvapálinkával.

<sup>35</sup> Szotzfried(t) Ferdinánd (1818–1881) alezredes, a feldunai hadtest dandárparancsnoka. *Bona* 2018.

<sup>36</sup> „Alezredes úr, dandárával szállja meg azt a hegyet!”

tánál fogva ezeket felelni kockáztatta: „Herr Oberst, das ist nicht möglich.”<sup>37</sup> Erre azonban Guyon már pisztolytokjába nyúlt, s onnan pisztolyát kirántván az alezredest ezen szigorú, s kategorikus szavakkal letorolva rendre utasította: „Ich bin Ihr Oberst, ich befehle Ihnen, gehorchen Sie nicht, so erschieße ich Sie sogleich.”<sup>38</sup> Ezen komoly intelem után az alezredest-dandárnoknak egyéb sem maradt hátra, mint engedelmeskedni, dandárját a kapott parancshoz képest vezényelni, a túlságos meredek helyet elfoglalni, és ekképp a csata további sorsát biztosítani. Magam szinte<sup>39</sup> ezen dandárhoz tartozván, tapasztaltam mily nagy küzdelemmel járt az alig megmászható hegyet elérni, és arra még a könnyebb ágyúkat is – befogott 12 lóval – nagy nehezen felvonszolhatni. Mire azonban a hegylancot elfoglaltuk, és ennek sikeres kivitele a hadosztályparancsnoknak jeleztetett, ő a centrummal azonnal – kellő, s minden irányban kifejtett óvatossággal – az előnyomulást megindította. Nevezetes, hogy a harmadnap előtt hadosztályunkhoz csatlakozott újonc két beszercei zászlóaljban<sup>40</sup> meg nem bízván, a mögé fél üteg ágyút rendeltetett, és mint a következmény mutatja nem ok nélkül. A harc bevezetését az Iglónál elfogott két röppentyűvető<sup>41</sup> kezdte meg, mégpedig oly precízióval, miképp szabad szemmel is kivenni lehetett, hogy a röppentyűk mindég ellenséges tömegekbe hullottak, s minden egyes röppentyű esésekor, mint a csirkék futottak széjjel, köztük nagy rombolás okoztatván. Eme ágyútüzeléssel is párosult bevezetés között a centrum az ellenség felé közeledett, midőn azonban ez már lőtávolságba jutott, irtóztató puskatúzzal és oly erővel fogadtatott, miképp az újonc – most először csatába jutott – két beszercei zászlóalj viselkedése következtében, – amennyiben hirtelen visszafordult – a rend már baljóslatulag meginogni kezdett. Guyon ezredes látván a beállható, további végzetessé válható következményeket, ezeknek gyors elhatározással elejét veendő, a fennebb már említett fél üteg ágyúból a hátrálókat megkartácsolta,<sup>42</sup> eme buzdító, egyszersmind pedig elrettentő harsány szavak kíséretében: „Előre dupla Löhnung, hátra kartács.”<sup>43</sup> Minek ama rögtöni jó fordulat lón a következménye, hogy a megkartácsolt két zászlóalj többé magán kifogni nem engedett, de ellenállhatlan irtóztató erővel előretörvén, a többi zászlóaljjal együtt az ellenségre oly lelkesedéssel rohant, miképp ez minden egyes legbiztosabb kigyózó útfordulati, úgyszólván váracstó képező<sup>44</sup> állásából legnagyobb sietséggel eltakarodván, és sok halott

<sup>37</sup> „Ezredes úr, az lehetetlen.”

<sup>38</sup> „Én vagyok az ezredese, én parancsolok Önnek, ha nem engedelmeskedik, azonnal lelövöm.”

<sup>39</sup> Szintén.

<sup>40</sup> Zólyom és Besztercebánya környékén alakított két önkéntes zászlóalj. Később 51. (az eszéki vár kapitulációja után feloszlott zászlóalj számát kapta) és 124. honvédszászlóalj. Utóbbi zászlóaljnak tévedésből a 125. számot is kiutalták.

<sup>41</sup> A röppentyű háromlábú állványról indítható, gyújtóanyagot nagy távolságból célba juttató fegyver volt. A későbbi rakétafegyverek kezdetleges elődje. A császáriaktól zsákmányolt röppentyűk mintája alapján Nagyváradon is gyártották, és a magyar honvédseregben is rendszeresítették.

<sup>42</sup> Kartácslövést lövetett rájuk. Ilyenkor az ágyúval vékony dobozba csomagolt apró golyókat lőttek ki. A lövéskor szétrobbanó dobozból kirepülő golyók nagy pusztítást tudtak okozni. Ezt általában néhány száz méteres távolságra, élőerő ellen alkalmazták.

<sup>43</sup> „Előre dupla zsold, hátra kartács.” Azaz, ha előre mentek kétszeres zsoldot kaptok, ha visszavonultok kartácsal lövetek rátok.

<sup>44</sup> Kisebb erődítményt alkotó. Itt jól védhető állást jelent.

hátrahagyásával, egyedül vad futásban menekülést keresvén, ezzel a csatagyőzelem babérjait nekünk engedte át. A mai dicső csatanyerés egyik tényezője Erdősi Imre<sup>45</sup> (kegyesrendi tanár) tábori papunk is volt, ki a kezében tartott feszületet magasra emelve, s mindég elől lenni igyekezve, a nagyrészt tót nyelvű honvédséget a csata hevében előre rohanásra ezen szavakkal buzdította: „Na predek za mnje, tu je pán Boch.”<sup>46</sup>

E nap valóban nagy és lélekemelő volt, mert új s majdnem begyakorlatlan erőkkal, egy régi s megedzett rendes hadsereg ellen, maga a természet által is úgyszólván bevehetlen váraccsá emelt helyen, ily dicső csatát és győzelmet kivívni, milyen a mai volt, a honvédséget méltán büszkévé tehetette.<sup>47</sup>

Deym<sup>48</sup> császári tábornok és hadseregének ily csúfos megveretése után, tovább való üldözésére Üchtritz<sup>49</sup> huszár őrnagy huszárarcapatával, egy lovas üteg kíséretében vezényeltetett, de am azt – gyors futásban jól begyakorolt voltánál fogva –, többé sehoh utol nem érhetette.

Győzelmes hadosztályunk mai babérjait csak a hóban az országúton élvezte, és fáradsalmait az éjen át szabad ég alatt milliárd csillag szokottnál gyönyörűbb ragyogásánál pihente, mintha ezek is győzelmünket dicsőíteni, s velünk együtt örömmámorban úszni akartak volna.

Branyiszkói nevezetessé vált csata utáni napon a hadosztály Eperjes felé indítottatott, mely intézkedést örömmel vettük azért, mert itt reméltünk egy kis pihenőt találhatni, és beszál-lásoltatni, de ezen szép remény nálunk a 13. zászlóaljnál csakhamar elenyészett, a hadosz-tálynak eperjesi városi téren lett felállítása után ugyanis ama napiparancs érkezett, hogy zászlóaljunk előőrsre rendeltetik, és ezzel a várt pihenő is elmaradt. Ezen előőrsi intézkedés folytán, én századommal az Eperjes előtti országúton, Sóvárral szemközt fekvő vendéglő mellé rendeltettem. A vendéglő minden oldalról bezárva lévén, azelőtt állást foglalva, a le-génység egy része előőrsképp felállítatott, visszamaradt része pedig a fegyvernek gúlába

<sup>45</sup> Erdősi Imre (1814–1890) római katolikus lelkész, piarista szerzetes, tanár. 1849. január 16-ától a feldunai (később VII.) hadtest hadosztályi lelkésze. Guyon ezredes jóbarátja, a branyiszkói ütközet hőse. 1849 áprilisától a VIII. hadtest tábori lelkésze. A nyári hadjáratban Guyont követve a IV. hadtesthez kérte magát. A szabadságharc után tanár, majd különböző egyházi tisztségeket töltött be. *Zakar* 1999. 129. o.; hőstettére lásd uo. 89–90. o.

<sup>46</sup> „Előre utánam, itt az Úristen!” A felszólítás előtt Erdősi ugyanis a nála lévő méretes keresztet, amelyre egy fél méteres corpus volt felerősítve, mindig előrehajította a hóba.

<sup>47</sup> Az 1849. február 5-i ütközet valóban nagy jelentőségű volt, mert az áttöréssel a feldunai hadtest előtt megnyílt az út Eperjes felé és Franz Schlick császári altábornagy hadtestét immár azzal fenyegette, hogy a felső-tiszai hadtesttel együttműködve harapófogóba fogja. Az ütközetre vonatkozóan lásd *Hermann* 2004. 156–162. o. Perlaky Géza visszaemlékezése Jaskula Antaléhoz hasonló leírást ad a 13. honvédzászlóalj tevékenységéről. Lásd *Perlaky*.

<sup>48</sup> Franz Deym von Stritez, gróf (1804–1872) császári vezérőrnagy, a Schlick-hadtest egyik dandárparancsnoka.

<sup>49</sup> Üchtritz Emil, báró (1808–1886) honvéd alezredes, a Guyon-hadosztály egyik dandárparancsnoka. Német származású, a Hesseni fejedelemség bécsi nagykövetének fia. 1848 tavaszán tartósan szabadságolt cs. kir. főszázados. 1848 októberében csatlakozott a honvédsereghez, a 12. (Nádor) huszárezred oszdtályparancsnoka, majd dandár-, végül hadosztályparancsnok. 1849 nyarán ezredes. Az aradi hadbíróságon porosz közbenjárásra „csak” kiutasították a birodalom területéről. *Bona* 2018.

rakása mellett az eresz alatt foglalt helyet. Ezek pontos foganatosítása után, tisztársaimmal a vendéglő környékét szemle alá vettük, melynek kertjében öt, már majdnem meztelenre vetkőztetett chevauxlegers tetemét találtuk, kik a vendéglői fészker<sup>50</sup> alatt huszáraink által meglepettek, menekülni nem bírván levágattak, lovaik pedig elzárkányoltattak.

Midőn a legénység fennértétt módon, eresz alatt részint ülve, részint állva az előőrs-vizsgáló parancsnok, Üchtritz őrnagy által találtatott, ez hozzám ama kérdést intézte, miért nem helyezem a legénységet be az épületi helyiségbe, és midőn azzal válaszoltam, hogy azt azért nem teszem, mert az épület minden ajtaja elzárva van, ő a további felelősséget magára vállalva, az ajtók betörését parancsolta, ezt azonban ismételnie sem kellett, mert azon percben midőn lovát megsarkantyúzva kíséretével távozott, már egyszersmind minden ajtó betörve volt. Mire tisztársaimmal ama kellemes meglepetésben részesültünk, hogy egy teljesen felszerelt házban találtuk magunkat, melynek még éléstára is élelmineműekkel ellátva volt. S efeletti elragadtatás hevében csakhamar közös megegyezéssel elhatároztuk, hogy ha már ily mesés házba jutottunk, a dolgok további lefolyását mesévé lenni nem engedjük, hanem amit az isten gondoskodásos jóvoltából, és a vendéglős félelmes megszökéséből a házban találtunk, azt bölcsen felhasználjuk, és a máris napok óta elfázott testünket, és kiehézett gyomrainkat édeskésen kárpótolni és felmelengetni fogjuk. Őrmestereinket a ház belső helyiségei recognoscirozásával megbízván – habár alig feltehető, hogy maguktól külön ne gondoskodtak volna – ezek tisztjeikről sem feledkeztek meg, mert szobánkba csakhamar két nagy üveg tokaji eszenciát hoztak, melynek páratlan dicső nedűjével azután már csakis az eget áldva, és branyiszközi győzelmünket magasztalva poharaztunk, megfelelkezve minden küzdelmes szenvedéseinkről. Reggel azonban midőn az isteni gondviselést még mindég áldottuk, hálát adva, hogy szent kegyére méltatott, és egy mesebeli házba juttatott, hol hiányunk semmiben sem volt, egy gyöngye kopogás az ajtón, és arra a szobába csoszogósan lépő, alázatos zsidó, eddigi álmunkból csakhamar kiábrándított, bemutatván magát, mint a vendéglő birtokosa, ki az osztrák hadsereg elől elmenekült, és miután őt felhívtuk, hogy házát körütekintse, ő ezen felbátorodva, azt csakugyan tüzetesen áttekintette, sőt helyiségeit, és azokban hagyott élelemneműit formálisan reinvesztálva<sup>51</sup> nemsokára egy számlával jelentkezett, kérvén abban felsorolt, és 35 forintban értékelt hiányainak megtérítését. Nem akarván a honvéd névre szennyet hozni, a kívánt összeget csakhamar lefizettük, minek következménye lett, hogy azután már zsidó házigazdánk az ellenséges hadsereget – mely elől menekülni kényszerült – gyalázta, minket pedig egekig dicsőített, mire azonban Branyiszko bevétele után már nem szorultunk. Az előőrsi idő letelte után zászlóaljam Sóváron lett elszállásolva, hol eltöltött egy pihenőnap után az egész hadosztállal Kassa felé indíttatott.

<sup>50</sup> A vendéglőhöz tartozó toldaléképület, oszlopokon nyugvó tető, amely csak két vagy három oldalán zárt.

<sup>51</sup> Visszaforgatva, újra befektetve.

Midőn Guyon hadosztálya, és ebben 13. zászlóaljunk még Szilas<sup>52</sup> körül járt, megesett volt, hogy zászlóalji gyakorlatok alkalmával, egyes mozdulatok nem tökéletes kifejtése miatt K. M.<sup>53</sup> – egykoron császáriaknál szolgált tiszt – százados, zászlóaljparancsnok a tisztikart durva és kvalifikálatlan sértő modorral mindjárt az arcvonal előtt lehordotta, ami már ismételve fordulván elő, a gyakorlat befejezése után összes tiszték abban állapotunk meg, hogy még egy ily tisztí tekintélyt a legénység előtt lealacsonyítani célozó kifejezések bekövetkezése esetén, a sértett egész tisztikar szolidárisan maga ellen elkövetettnek veszi, s annak megtorlása végett, a százados-zászlóaljparancsnoktól lovagias elégtételt követelend, és megállapodtunk egyszersmind abban is, hogy ezirányban mindnyájunkat kötelező nyilatkozatot szerkeszteni, aláírni és megőrizni fogunk. A megszerkesztett nyilatkozat azután – mert többfelé szétszórva elszállásolva voltunk – egyiktől a másikhoz vándorolt, azt kilencen máris aláírtuk, mielőtt azonban az egész zászlóalji tisztikar aláírhatta volna, elveszett – véletlenül. A hadosztály Sóvárról lassú menetelések között, ellenséggel való találkozás nélkül Szilasig eljutott, hol pihenőnapunk lévén, zászlóaljunktól kilencen – mindannyian tiszték – név szerint megnevezve, a hadosztályi irodába rögtöni megjelenésre idéztettünk, anélkül, hogy odarendeltetésünk célját – a fenti eseményről már egészen megfélekedve – távolról is gyaníthattuk volna. A parancsnak azonban engedelmeskedni tartozván, midőn ott jelentkeztünk, nem kelle sokáig tépelődnünk, hogy odarendeltetésünket vajon mi okozhatta, mert bejelentetvén, Guyon ezredes szokásos pontosságánál fogva rögtön előttünk termett, egy iratot mutatott elő, egyenként kérdezvén minket, ismerjük-e azt, ismerjük-e nevünk aláírását, és beismerjük-e, hogy az abban foglaltak tartalmát tudva aláírtuk. Az előmutatott iratot szemügyre vevén, abban ama nyilatkozatra ismertünk, melyet néhány nap előtt zászlóaljunk tisztikara között való körözésre kiállítottunk, aláírtunk, további aláírás végett útnak indítottunk, de mely még az összes érdekelt tiszt által aláírva sem lévén, bizonyára ezek valamelyikénél megrekedt, aki azt aláírás helyett azután Guyon kezeihez juttatta – árulásképp. Aláírásainkat mindannyian egytől egyig magunkénak ismertük, mire a köztünk lovagias modora, ritka bátorsága, és hozzánk való ragaszkodása miatt általánosan szeretett ezredesünk katonai rövideggyel csak annyit mondott: miképp szerette volna, ha ily kényes ügy, mely a katonai fegyelmet érinti, kezéhez bár soha el nem jut vala, de most már az írásbeli nyilatkozatot hallgatással nem mellőzheti, s kötelességében eljárni tartozván, azt a hadparancsnok Görgei tábornokhoz felterjeszteni kénytelen, aki azután a továbbiak iránt ismerkedni fog. Elbocsáttatván, ámulattal néztünk egymásra, kutattuk, hogy az árulás kinek révén történhetett, annak nyomán azonban sem akkor, sem később nem juthattunk. Ezen időtől fogva azután a következő súlyos katonai fenyték előérzetében bizony rossz napjaink

<sup>52</sup> Ma Bódvaszilas.

<sup>53</sup> Kékessy Mihály (1818–1885) honvéd százados. 1848-ig Blauhorn Mihály, cs. kir. hadnagy. 1848 júniusában átlépett a honvédseregbe, a 8. honvédzászlóaljban főhadnagy lett, majd szeptember végén a 13. honvédzászlóalj századosává nevezték ki. 1849 február közepén alakulata ideiglenes parancsnoka. Április végén őrnagy, az északkeleti megyéket védő 19. hadosztály vezérkari tisztje, a nyári hadjáratban a Kazinczy-hadosztály vezérkari főnöke. A szabadságharc végén alezredes, emigrált. *Bona* 2018.

voltak, mert tudtuk, hogy vihartelt felhők keletkeztek felettünk, melyekből a zengés, villám-lás, sőt betűs elmaradhatlan. És így is történt, mert Szilasról lassan lefelé vonulva, midőn Miskolcra – hol hadosztályunk, mint branyiszközi győző leírhatlan lelkesedés[sel] és impozáns kitüntetéssel fogadtattott – eljutottunk, alighogy beszállásolva lettünk, napi parancsban mind a kilencen egyenként megnevezve felhívtunk, hogy a készen álló fogatokon rögtön a főhadiszállásra, Mezőkeresztesre induljunk, s odaérve a hadsegédi irodában Bayer<sup>54</sup> ezredesnél jelentkezzünk. A parancsoló kötelesség teljesítését szem előtt tartva, a kijelölt helyre mindannyian egyszerre elindultunk, s ott megérkezve a hadparancsnoki irodában, nevezett ezredesnél jelentkeztünk, aki felszólított, hogy a fennebb már ecsetelt tény folytán további büntetésünket bevárandók, kardjainkat adjuk át, midőn pedig ezt megtettük, nyomban az ott már várakozó törzsfoglár őrizetére bízott. Napok múltak, sőt majdnem két hét szárnyalt el felettünk, s ezalatt – a hazaszeretben lángolva vetekedő szíveink sajogva bár – mindnyájan tétlenségre kényszerítettünk, ez pedig minden képzelhető büntetésnél is több volt éppen ekkor. Azért, mert ezen időközben lefolyt kápolnai<sup>55</sup> nagyobb csatában részt nem vehettünk. De amit már felidézünk, annak következményeit bevárni és eltűrni kellett, míg végre a hadtestparancsnokság – s mi is a törzsfoglár őrizete alatt – Tokajba jutván, szomorú ügyünk itt volt eldöntendő.<sup>56</sup>

Soha nem fogom elfelejteni helyzetünk borzalmas kínjait, melyet itt kiállanunk kellett. A haditörvényszék egy este összeülvén, mindnyájunkat egyenként kihallgatott, szakadatlanul tanácskozott, míg végre éjféle 12 órakor felettünk az ítéletet kimondotta, mely szerint ellenség előtt fegyelem elleni lázítás és összeesküvés miatt, tisztí rangjainktól való lefokozás mellett ketten főbelövetésre, a többiek pedig hosszabb várfogságra ítéltünk, az ítélet nyomban a helyben levő főparancsnok, Görgei tábornok elé fellebbezésben terjesztetvén. Kínos idő volt az ránk nézve, míg a hadbíró a meghozott ítélettel a parancsnokoló tábornoknál járt. Alig azonban egy rövid óra – nekünk azonban végtelen hosszúnak látszó idő – alatt már ismét a még mindig együtt ülő haditörvényszékhez a tábornok ama parancsával tért vissza, hogy mindnyájan rögtön eléje vezetessünk. Odaérve végzetes sorsunk eldőlésére nem soká kellett várakoznunk, mert a piac közepén álló nagyvendéglői szállása első emeleti benső szobájába nyíló kétszárnyas ajtó hirtelen kitáruván, az ismeretes tekintélyű, kurtára nyírott hajjú, pápaszemű, s gyakran túl szigorú tábornok már előttünk állott, és szokásos rideg modorával mindnyájunkon végigtekintve röviden ezeket mondta: „Önök háborús időben katonai fe-

<sup>54</sup> Bayer József (1821–1864) honvéd alezredes, a feldunai (VII.) hadtest, 1849. április elejétől a főszereg (Feldunai hadsereg) vezérkari főnöke. 1849. április 17-én léptették elő ezredessé. *Bona* 2018.

<sup>55</sup> A kápolnai csata a császári és magyar főszeregek között 1849. február 26–27-én zajlott. Bővebben lásd *Borus* 1975. és *Hermann* 2004. 174–184. o. A 13. honvédzászlóalj részvételére lásd *Perlaky*.

<sup>56</sup> A zászlóalj parancsnoka eredetileg Kompólyt Ágoston őrnagy volt, őt helyettesítette ideiglenesen Kékessy százados. A tisztikarnak mindkettőjükkel konfliktusa volt, Kompólyval kapcsolatban nem tudjuk ennek okát. Az említett nyilatkozatot tizenkét tiszt írta alá, ügyükben Guyon kezdeményezésére Görgei haditörvényszéki vizsgálat lefolytatását rendelte el. Közülük tizenegyen voltak jelen a vizsgálatkor. Érdekes, hogy Perlaky Géza egyáltalán nem említi az esetet. Lásd *Perlaky*.

gyelem ellen elkövetett súlyos bűntényért haditörvényszék előtt állottak, s részben főbelövésre, részben pedig várfofogságra ítéltettek. Most az egyszer kivételes kegyelemből a hozott ítéletet feloldom, vegyék vissza kardjaikat, s menjenek vissza zászlóaljukhoz, de jegyezzék jól meg maguknak, ha még egyszer ily bűntényért haditörvényszék elé kerülnek, mindnyájukat föbe lövetem. Jó éjt.” Ez csakugyan szomorú, kísérteties éjjél volt, álomból sem kelle ébrednünk, mert hisz az előzmény, mind valóságon alapult, és annak még borzalmasabbá válthatandó vége csakis egyedül Görgei tábornok döntő szavával maradt el.<sup>57</sup>

Újjászülettünk, rohantunk, hogy zászlóaljunknál jelentkezhessünk. Tettük és tehetjük ezt annál nagyobb készséggel, sőt elégtételteljes örömmel, mert minden bajunkat felidézett százados, zászlóalj-parancsnokot többé már ott nem találtuk. Ő ugyanis nem érdemei jutalmául – melyekkel különben sem dicsekedhetett – de büntetésből és azért, hogy a zászlóaljat legnagyobb szükségben, annyi lelkes jó erőtől megfosztotta, egy egészen más hadtesthez tétetett át;<sup>58</sup> mi pedig parancsnokul Keresztes Lajos[t],<sup>59</sup> egy minden ízében jó katonát, de azért humánus őrnagyot kaptunk, aki magának szigorúsága mellett is tapintatos modorával az egész tisztikar és a legénység szeretetét és ragaszkodását kivívta. Ezen kemény lecke után említenem sem kell, hogy a velem együtt szenvedett tisztársaim közül többé – a tábornoki komoly intelmet szem előtt tartva – haditörvényszék és Görgei elé egy sem került.

Zászlóaljam ezután a tiszai átkelés őrizetére Tokajban visszahagyatván, Görgei a hadsereggel innen elvonult, további támadási pontul Buda vára tűzetvén ki. Tokajban egész április végéig a tiszai átkelést őrizvén, ekkor ama parancsot vettük, hogy az ország szélére eljussunk, onnan Galíciába betörjünk, s ezáltal ott a lengyeleket felkelésre buzdítván okozzuk, hogy a császáriak hadseregét ezen pontra irányítva megosztani kénytelenek legyenek. [sic!] Lassú, hosszadalmas menetekben Dembiński<sup>60</sup> hadtestében végre Lőcsére eljutottunk, de itt a hadtest vezérlete ama parancsot kapván, hogy a határt át ne lépjük, mert ezen diverzió<sup>61</sup> azt

<sup>57</sup> A fennmaradt iratok szerint a hadbíróóság harmadik fokú engedetlenség és „az előjáró iránt tanúsított tisztelet megtagadása” vétké miatt a már letöltött 18 napi porkolábfogságon felül tíz nap porkolábfogságra ítélte a tiszteket. Görgei 1849. március 15-én Tokajban kegyelmezési jogával élve a tíz napi fogságot elengedte. A VII. hadtest bíróságának vizsgálati anyaga, közte a tisztek Kékessy századosal kapcsolatos nyilatkozata megtalálható HL 1848–49. 14/281. A 13. honvédszászlóalj tisztikarának pöre (II. 21–III. 15.). Az ügy részleteire lásd *Hermann* 2016. 172–174. o.; *Kompóly Agoston* (1812–1862) életrajzát lásd *Bona* 2018.

<sup>58</sup> Kékessy Mihály századost az Északkelet-Magyarországon önállóan működő 19. hadosztályhoz helyezték.

<sup>59</sup> Keresztes Lajos (1820–1883) honvéd őrnagy. 1848-ig cs. kir. hadnagy, 1848 júniusában átkérte magát a honvédseregbe, főhadnagy, majd százados a 4. honvédszászlóaljban. Október közepétől a Liptó megyei nemzetőrség őrnagya. 1849. február 14-től (ténylegesen 25-től) a 13. honvédszászlóalj parancsnoka. Honvéd őrnagyi kinevezést kapott. Alakulatával a VII. hadtestből kikülönítve a tokaji hídfő őrzésére rendelték. Április közepétől a IX. hadtestbe osztották be őket. 1849. július közepétől dandárparancsnok ugyanitt. Aradon halálra, majd 16 év várfofogságra ítélték, 1856-ban szabadult. *Bona* 2018.

<sup>60</sup> Henryk Dembiński, gróf (1791–1864) honvéd altábornagy, a felső-magyarországi (IX.) hadtest, majd felső-magyarországi hadsereg parancsnoka. Életére lásd *Kovács* 2015. 176–178. o. és *Bona* 2018.

<sup>61</sup> Elterelő hadmozdulat.

fogná okozhatni, hogy az orosz ezt „casus belli”-nek<sup>62</sup> kizsákmányolja, miért is a további előremenetelésről lemondani kényszerültünk, s a hadtest visszavonulni kezdett. Eközben azonban – annak dacára, hogy Galíciába be nem hatoltunk, és „casus belli”-re okot, sőt ürügyet sem szolgáltatunk –, az orosz mégis Ausztria javára interveniálván,<sup>63</sup> mi több, hazánk határa felé hadseregével máris közeledvén, ama nagy fontosságú, sürgős parancsot vettük, hogy Sáros megyei Hú-Szeben<sup>64</sup> felé törekedjünk, és ott a netán betörni akaró orosz hadsereget feltartóztassuk. Eme parancs folytán, mármost további menetelésünk célja Eperjes elérése lett, hova erőszakolt menetekben el is jutottunk, sőt itt egy napi pihenőnk lévén, ezalatt – a kilátásba helyezett legközelebbi komoly csaták dacára –, a megérkezett Budavár bevétele<sup>65</sup> örömhírére tisztí táncestélyt rendeztünk, melyet a megjelent eperjesi legelőkelőbb házak honukat imádó lelkes hölgyei valóságos tündérestévé varázsoltak, és ebből csakis a kora hajnali 3 óraker megszólalt kürt szava ábrándított ki, mely a multság rögtöni elhagyására, sorakozásra, és a további menetelésre kényszerített. Bizony nehéz volt is ezt egész éji tánc után kifáradva, elcsigázva, majdnem erőtlenül, sőt álmosan megtenni, de hiába, a katonai fegyelem parancsol, a szükség pedig törvényt bont, és menetelés közben egy ágyúra nyeregképp ülve, azt átkarolva, ily helyzetben magamat tovább vitettem, s el is szenderedtem, míg végre egy kissé felüdülve leszálltam, a többihez csatlakoztam, a további menetelést sorai[k]ban tevén meg. Az ember nem is hinné, hogy ágyún menet közben aludni lehessen, – ezt ezúttal tapasztaltam. Törekvésünk Hú-Szeben elérése volt, hol megérkezve, miután az ellenségnek nyoma sem volt, sem pedig a napról napra pontosan kiállított előőrsök annak jövetelét jelezni nem bírták, Dembiński egész hadteste itteni egész nagy vidéken elszállásolva lett, minden zászlóalj egyedül legénysége begyakorlását és harcképessé váló tételét tűzvén feladata céljául.

Hogy a honvédet a jókedv még a harc biztos kilátása idején sem hagyta el, annak egyik bizonyítéka ama kis epizód, mely dandárunknál esett meg. Hú-Szebent ugyanis Bunkó<sup>66</sup> híres bandája felkereste, és miután több napon át felvillanyozó darabjait esténként előttünk eljátsz[ot]ta, ama kérdésért intézte a tisztikarhoz, nem volna-e hajlandó a bandát dandárzenekarnak felfogadni? Kaptunk az alkalmon, megalkudtunk, és a szerződés megkötetett, a cigányprímás azonban egész ártatlanul a szerződés egyik pontjával kikötötte, hogy azon esetben, ha az ellenség az arriere-gárdát<sup>67</sup> támadná meg, akkor a banda biztonságban az avant-gárdánál,<sup>68</sup> ha ellenben az avant-gárdát fogná megtámadni, ekkor az arriere-gárdánál lehessen. Miután pedig a szerződéskötés után rövid idő múlva az ellenség betört, és az arri-

<sup>62</sup> Háborús oknak.

<sup>63</sup> Beavatkozva.

<sup>64</sup> Kisszeben, amely 1849-ben változtatta meg nevét Hú-Szebenre, utalva arra, hogy hú maradt a magyar ügyhöz, ellentétben a hűtlen erdélyi Nagyszebennel.

<sup>65</sup> 1849. május 21-én.

<sup>66</sup> Bunkó, híres népzeneész (cigány) család, a név megalapítója Bunkó Ferenc (1821–1889) volt. [http://www.kislexikon.hu/bunko\\_a.html](http://www.kislexikon.hu/bunko_a.html) (A letöltés időpontja: 2021. április 25.)

<sup>67</sup> Hátvéd.

<sup>68</sup> Elővéd.

ère-gárdát támadta meg, barnáink a szerződés ezen ártatlan pontjához ragaszkodva, biztonságba rögtön az avant-gárdánál helyezkedtek. Szép foglaló dacára többé velük soha nem találkoztunk, és ők nekünk már nem játszottak, de furfangjukkal csúnyán kijátszta.

Az ellenség Hú-Szebennél csakugyan betört, és bár Dembiński hadteste erősen ellenállott, s bár a lengyel zászlóalj és dzsidások, huszárlovasságunk is honvédeinkkel együtt halált megvető rendkívüli bátorsággal küzdöttek, a lavinát többé feltartóztatni nem lehetett, s a szenvedett veszteség után egyéb nem maradt hátra, mint lassan és jó rendben visszavonulni, s a visszavonulást Eperjesig forszírozni, hova eljutván, zászlóaljamat előörsi szolgálatra ki-rendeltem, melyből fél századdal az előörsök tényleges felállítására kiküldtettem.<sup>69</sup> Midőn az így felállított előörsi vonalon egy estefelé átmentem, s mindenkit kötelességének megfelelőleg maga helyén találtam, a tartalékhoz visszatérve földre heveredve pihentem, és a csaták sorsa változóságára felett eltűnődtem, gróf Vay,<sup>70</sup> az úgynevezett Sobri huszárok<sup>71</sup> őrnagy-parancsnoka mellettem elkocsizva megállapodott, s velem hosszabb beszédbe bocsátkozva említé, hogy ő Eperjesre rándul, vagy egy óra múlva ismét erre tér, és újból megállapodik, de már most is meghív engemet estére magához, a nem messze levő Nagysárosra – hol elszállásolva volt – egy csésze teára. Ezt megköszönve mondom, hogy a jelen előörsi szolgálatom ezt elfogadni nem engedi, mert hisz jól tudja az őrnagy úr, hogy előörsről távozásom kiderítése főbelövetésemet vonhatja maga után. Ezen kijelentésemre az őrnagy távozott ugyan, de ígérkezett visszatérésekor mellettem ismét megállapodni; és így is történt, mert alig egy óra múlva már visszatért, kocsját megállítá, és újból zaklatott – mintha vesztet akarta volna –, hogy az említett csésze teára most este múlhatlanul elvár, azzal akarván aggályaimat eloszlatni, hogy az ő lovas előörsei egy órai távolságnál tovább állanak, saját előörseim legvégsőbb szeme előtt, és így ha netán valami az előörsi láncvonalon előfordulna is, arról neki kellene mindenekelőtt tudomást szereznie. Ismételt meghívásai többszöri elutasítása után végre még is meg kelle ígérnem, hogy eljövök. Alig, hogy távozott, bevárva az esti elsötétedést, befogattam, Nagysároson beérkezve szállásán felkerestem, s katonai rövidséggel csak annyit mondtam, miképp adott szavamat beváltani akarva megjelentem ugyan, de most már arra kérem, engedje, hogy – kardomat le sem oldva – veszélyes helyemre rögtön visszatérjek. Ő látva általa előidézett izgatottságomat, ott levő hölgy által csakhamar egy csésze teát öntetett, s miután azt le sem ülve, álló helyzetben egy hajtásra felhörpentettem, barátságos katonai keze-szorításával búcsút véve hirtelen távoztam, a ház előtt rám várakozó

<sup>69</sup> Az első orosz támadásra 1849. június 19-én Lófalunál került sor, ahol a magyar Északi hadsereg elővéd dandárja Lázár Vilmos őrnagy vezetésével rövid ellenállás után visszavonult a bekerítéssel fenyegető orosz csapatok elől. Ezután az egész Északi hadsereg lassú visszavonulásba kezdett az orosz túlerővel szemben egészen az Alföldig. A hadsereg parancsnokságát június 17-től József Wysocki vezérőrnagy vette át.

<sup>70</sup> Valószínűleg Vay László gróf (1823–1884) honvéd százados, aki Dembiński parancsörtszjtjeként szolgált, de ekkor még nem volt őrnagy. Utóbbi rendfokozatát Kossuth Lajos volt kormányzótól kapta 1850 februárjában Sumlán. Lehetséges, hogy 1849. május–júniusban megbízták a szabolcsi lovasított gerillacsapat parancsnokságával. *Bona* 2018.

<sup>71</sup> A 12. (Nádor) huszárezred katonáinak beceneve. Itt azonban minden bizonnyal a szabolcsi önkéntes lovascsapat legényeit jelöli.

kocsimra ülve, a csak röviddel ez előtt elhagyott előőrsi tartalékhoz visszahajtottam, hol őrmesterem azon jelentés vétele után, hogy időközben sem az előőrsi felügyelőtisztt, sem pedig bárki más nem mutatkozott, egy kínzó rettenetes aggodalomtól menekülve nyugodtan leheveredtem; pár órai idő elteltével azonban már parancs érkezvén, hogy az előőrsök bevonandók, és zászlóaljамhoz térjek; félszázadommal Eperjesre visszavonultam.

Az összes előőrsök bevonatván, Eperjes és környékén elhelyezett Dembiński tábornok egész hadteste, és ebben zászlóaljам is, lassú menetekben Tokajig eljutván, Tisza megé visszavonult, hogy ide az ellenséget maga után csalva, legerélyesebb ellenállást kifejezhessen, és harcba szállhasson. További visszavonulásunk Polgár, Tiszafüred, Jászberény, Szolnok, Abony, Cegléd, Nagykőrös, Kecskemét, Félegyháza felé hetekig eszközöltetett, de hiába való volt minden erőlködés, és egyebet már el nem érhattünk, mint azt, hogy az ellenség gyors előrehaladását feltartóztatva seregünk zöme, bár áldozatok árán, visszavonulhatott. E hosszadalmas menetelésben hadtestünk július 30-án Szegedig jutott, hol rögtönzött sáncokba elhelyekedtünk, ezeket azonban, mert tarthatatlanságuknál fogva elegendő védelmi pontot nyújtani képesek nem voltak, már három nap múlva – mely alatt Szegeden elhalálozott Répásy<sup>72</sup> tábornokot is eltemettük – elhagytuk, és a Tisza túloldalára, Szőreg alá vonultunk. Itt ásott nagyobb sáncvonalban akarván az ellenséget méltó módon fogadni, mely a magára hagyott Szegedet kardcsapás nélkül elfoglalván, szinte utánunk, a Tisza megé vonult, és Újszegeden augusztus 4-én éjjel velünk szemben állást foglalt. *Augusztus 5-én*, alighogy pitymallott, az ellenség ágyúi megszólaltak, a választ saját tütegeinktől pontosan megkapván; az ágyúharc néhány óra folyamán mind sűrűbb lett, melyet azután az összes fegyverneműek csatába vonása követett. Eleinte a csata szerencséjének mely fél felé való billenése meghatározhatatlan volt, később azonban ellenfelünk friss erőt vonván magához, minket már oly erő kifejtésével támadott meg, hogy minden további küzdelmünk haszontalanná válván – neki okozott nagyobb veszteségek után –, Szőreg falu megé visszavonulni kényszerülve voltunk. A sáncvédvonal csekély oltalmat nyújtott, mert az ellenség ágyúgolyói pontossággal találtak, különösen pedig századom nagy veszteséget szenvedett.<sup>73</sup> Dembiński tábornok hősiességével viselkedett, táborkarával a legexponáltabb helyeken látható volt, s ilyen egyikén Abancourt<sup>74</sup> százados-segédtszjtje hősi halállal el is esett. Állásunkból sok halott hátrahagyásával, tűrhető rendben Szőreg megé vonultunk vissza, de itt az ellenséget bevárunk, és seregünk kimerülése folytán újabb csatába bocsátkoznunk nem lehetvén, kénytelen

<sup>72</sup>Répásy Mihály (1800–1849) honvéd vezérőrnagy, a hadügyminisztérium újoncozási és pótlovazási osztályfőnöke, a honvédsereg lovasságának főfelügyelője. A kolera áldozata lett. Életére lásd *Kedves* 2007.; temetésére *Hermann* 2016. 147–153. o.

<sup>73</sup>A szőregi csata 1849. augusztus 5-én zajlott. A július végétől a magyar főszereg (Déli hadsereg) parancsnokává kinevezett Henryk Dembiński altábornagy csapatai vereséget szenvedtek Julius von Haynau tábornok vezette császári főparancsnok seregétől. A csatára lásd *Hermann* 2004. 366–374. o.

<sup>74</sup>Karol D’Abancourt (1811–1849) honvéd százados, Dembiński altábornagy parancsértisztje. Valójában augusztus 6-án a császáriak fogságába esett. Haditörvényszéki eljárást követően 1849. október 20-án Pesten kivégezték. Életére lásd *Kovács* 2015. 65–66. o. és *Bona* 2018.

voltunk gyors visszavonulásban Temesvár felé keresni további menekülést. Ez három napig így tartott, az ellenség mindég nyomunkban, sőt elővéde néha már oly közel volt, miképp a tábori főzést be sem fejezhetvén, bár éhen maradva, a tűzön álló üstöket étellel együtt fel-döntögettük, ezáltal az étkezés alatti megrohanásunkat kikerülvén.

Temesvár alá *augusztus 9-én* – olykori kisebb csatározások között – eljutván, hadállásba helyezkedtünk, minden erőnket kifejtve, hogy még egyszer, és talán utoljára az ellenséggel megmérkőzzünk, reménylve, hogy egykori győzelmeink csillaga újból felragyogni fog. Megemlíteni szükségesnek találok, hogy itt Bem,<sup>75</sup> Guyon,<sup>76</sup> Dessewffy,<sup>77</sup> Perczel<sup>78</sup> tábornokok rendelkezésükre álló seregeikkel hozzánk csatlakoztak.<sup>79</sup> A küzdelem nagyszerűnek ígérkezett, és magáért ki-ki hősiiesen megfelelni elhatározva volt. Úgy látszott azonban, miképp a főparancsnokság máris fejté veszté, mert minden támadható eshetőséget kombinációi keretébe nem vont, és egy komoly tényezőt – mely balszárnnyunkon egy rengeteg kukoricásban szerepelt –, számításából egészen kihagyott, amit az alábbi esemény is igazolni fog. A kiküldve volt előőrseink bevonása megtörténvén, a főparancsnok az egész hadsereg harcász felállítását elrendelte, ami pontosan eszközöltetett is. Az ellenség lőtávolon kívül, látható módon lassan-lassan kifejlődvén, előrejutni törekedett, s néhány üteg ágyújával előretörtetvén a harcot megnyitotta. Részünkről a harc szépen kezdetett, sőt több zászlóalj, különösen pedig két székely zászlóalj<sup>80</sup> annyira előrement, és az ellenséghez annyira közeledett, miképp őket szabad szemmel magunkénak felismerni már nem is bírtuk, és csak akkor, midőn már – távoli felismerhetetlenségük folytán, saját tüzelésünktől megmenekülendők – zászlóikat kibontották, egyszersem pedig a fentebb érintett, figyelmen kívül hagyott gyanús kukoricából két üteg ágyú kirohant, s szövetkezve a többi ágyúval oldalról és előlről irtóztató keresztútba jutva, gyors lépésben visszavonulásra kényszerítve hozzánk közelebb jutottak, ismertük fel közénk tartozóknak. Ezen visszavonulás folytán az egész ellenséges haderő előreindulván, ütegeik ellenállhatlan golyózáport szórtak ellenünk, mely okozta, hogy a felállított egész hadseregünk meginogva, teljes rendben ugyan, de mégis hátrálni kezdett, sőt eközben majdnem összetömörült. Ekkor azonban Balogh János<sup>81</sup> kor-

<sup>75</sup> Józef Bem (1794–1850) honvéd altábornagy, az erdélyi (VI.) hadtest parancsnoka, augusztus 9-től a magyar főszereg fővezére. Életére lásd Kovács 2014.

<sup>76</sup> Richard Guyon vezérőrnagy, a IV. hadtest parancsnoka. Bem a temesvári vereség után kinevezte a főszereg vezérkari főnökévé.

<sup>77</sup> Dessewffy Arisztid (1802–1849) honvéd vezérőrnagy, a főszereg lovasságának parancsnoka. Bona 2018.

<sup>78</sup> Perczel Mór vezérőrnagy, július végéig a Közép-tiszai hadsereg parancsnoka, a temesvári csata idején beosztás nélkül.

<sup>79</sup> A szabadságharc sorsát végleg eldöntő temesvári csata 1849. augusztus 9-én zajlott. Az újonnan kinevezett fővezér, Józef Bem vereséget szenvedett Haynau csapataitól. A csatára lásd Hermann 2004. 376–383. o.

<sup>80</sup> A IV. hadtestben ekkor a székelyföldi alakulatok közül 77., 78. és 87. honvédzászlóalj szolgált, de a rendelkezésünkre álló adatok alapján nem állapítható meg, hogy ezek közül melyek voltak ott a temesvári csatában.

<sup>81</sup> Balogh János (1797–1872) honvéd alezredes, dandárparancsnok, országgyűlési képviselő, korábban Trencsén és Nyitra megye népfelkelési kormánybiztosa. Bona 2018.

mánybiztos – váratlanul, mintegy föld alól előbújt démonként – előttünk teremvén, lóhátról ezen harsány szavak hangoztatásával: „a hadügyminiszter nevében tiltom a további visszavonulást,” bár a rendes hátrálást rövid pár percre megakasztotta, de a helyzetet csak válságosabbá tette, mert az ellenség észrevevén a mindinkább összetorlódott hadseregünk egyesített nagy tömegét, minden ágyú tüzét csakis ezen egy pontra kiszámított sikerrel intézte, minek következménye lón, hogy holtakban és sebesültekben úgy gyalogságunk, valamint lovasságunk is roppant veszteséget szenvedett, és hogy Lehel huszárjaink<sup>82</sup> elsőek voltak, akik tüskön-bokron keresztül, s ágyún és gyalogságon áttörtetve menekülni igyekeztek, mit a hadsereg látván, nem hallgatva többé a vezényszóra, ki-ki a legrendetlenebb vad futásban keresett menekülést. Így történt azután, hogy magam is a megmentett zászló és zászlótartó őrmester kíséretében, mindenkitől elhagyatva, a futókat követni kényszerültem. Egy csata elhagyott színhelyénél, és egy futó, megvert hadseregnél borzasztóbbat már képzelni sem lehet, mert száz és száz sebesültet a harcmezőn elszórva látni, azok kínlódó és segélyért kiáltó jajgatásait hallani, végvonaglásban és holt állapotban a hazáért egykor lelkesedett sok harcost elhagyatva a csata színhelyén szemlélni, végtére pedig a tömérdek sérült, sőt három lábón is iramodni akaró, s fájdalmában nyerítő lovat szenvedni, és egy eszeveszetten vad futásban rohanó egész hadsereget, s ennek irtóztató, még a földet is nyugalmában megrázkódtató robaját megfigyelni kényszerülve lenni, ennél iszonyatosabb látvány már nincs és nem is lehet. Oh! be irigylésre méltók azok, kik a mai csata helyén, végpercekben is áldva a hazát, dicső halálukat lelték; miért nem talált engemet is egy szerencsés golyó, hogy így drága nemzetemre borult ezen gyásznapot már túl nem élve, ezáltal e borzalmas látványtól is megmenekültem volna! A hadvezérelt és az egész tábornoki kar, látván a csata szerencsétlen kimenetelét, szinte futásban keresett menekülést.

Ezen végzetes katasztrófa után, az éji homályban, mint már fennebb is érintém, a zászlóval, azt tartó őrmesterrel együtt, Lugos felé vezető úton haladva, egy magyar fuvarost értünk utol, kinek szekeren mintegy 12 akós hordó bor volt, melyet a hadsereg számára szállított. Az út környékén csakhamar kukoricaszárat találván, azzal a szekérre másztam, és lopótöknek való alkalmazása mellett, a hordó nedűjéből néhány kortyot magamba húzva, s ekképp kissé felüdülve ismét leszálltam, és miután ugyanezen műveletet az őrmesterrel is megtettem, utunkat egész éjen át folytattuk, míg végre *augusztus 10-én* hajnali szürkületkor Lugos alá értünk, hol az országút közvetlen közelében a szántókra kitérve letelepedtünk, és a zászlónk rúdját földbe szúrva, emellől folyton zászlóaljunk számát kiáltoztuk, hogy így az úton őgyelgő tiszt[et] és legénységünket zászlónk köré gyűjtsük, mit elérnünk sikerült is annyiban, hogy már dél körül több tiszt és néhány száz közemberünk együtt volt. Így tett szomszédunkban több gyalogzászlóalj, és így a lovasság is. Midőn ekképp – mintegy kánya által szétriasztott csirkékként – embereinket összegyűjtöttük, előttünk az országúton egy csésza<sup>83</sup> állott meg, abban ülő két törzstiszttel, kik közül az ifjabb a kocsiból minden egyes

<sup>82</sup> A 14. (Lehel) huszárezred huszárairól van szó.

<sup>83</sup> Négykerekű, könnyű lovas kocsis, homokfutó.

zászlóalj számát, tisztjei és közemberei jelen levő létszámát kikérdezgetvén, a kapott választ pontosan feljegyezte, és midőn így a lovassághoz is eljutott, és az ott álló két huszársvadronyból<sup>84</sup> két őrmester előlépett, és úgy az egyik, mint a másik jelentette, hogy sem egyik, sem másiknak egyetlen tisztje sincsen. Tőlük neveiket megtudakolván, az idősb törzstiszt hangos, és távolabbról meghallható szavakkal a két őrmesternek külön-külön ezeket mondta: „Sie sind von heute an zum Lieutenant und Escadrons Commandanten ernannt,”<sup>85</sup> mely kinevezést az ifjabb törzstiszt ismét kézikönyvébe rögtön bevezette. A csészában ülő két törzstiszt idősbike Bem, a fiatalabb pedig Guyon volt. Ezen érintett kinevezés egyszerűsége körül, azon kérdés merült fel előttem, vajon a most kinevezettek fogják-e, és meddig, tisztí rangjukat viselni. Amint ekképp már a lehetőségig összegyűjtögetve állottunk, Lugosra vezényeltettünk, s a városon átvezetettve, annak másik oldalán, Temes folyó partján táborba szálltunk. Ezen intézkedés helyes volt azért, mert így alkalmunk nyílt fáradt, tikkadt tagjainkat annak habjaiban felfrissíteni, egyszersmind pedig vízben létünk ideje alatt, hosszú időn át nem váltott, és a piszok miatt majdnem ránk ragadt alsó vászonnemű ruháinkat – tisztí bajtársi egyetértéssel – saját kezűleg megmosni, és a parton rögtön meg is szárítani. Tisztí poggyászszekereink ugyanis már mind elmaradtak, és kérdéssé vált, fogunk-e velök valaha találkozni, és lesz-e alkalmunk még a rajtok levő ruháinkat használni. Lugosi táborozásunk kurta tartamú volt, mert még a naplemente előtt, szokatlanul, az összes tisztikar – a napos tiszték visszahagyásával – a főparancsnoksághoz rendeltettünk, hogy még egy, és talán ezúttal az utolsó haditanácsban részt vehessünk. A hadsereg tisztjei együtt lévén, és együtt létünk Bemnek bejelentvén, ő csakhamar köztünk megjelent, s tudunkra adva, hogy Görgeinek hadseregével már tegnap, Temesváron hozzánk csatlakozni kellett volna, de ezt tenni elmulasztván, rája többé nem számíthatunk, és amit balsorsunk között még tehetünk, és amitől még némi reményt várhatunk az, hogy Déva felé előretörve s Erdélybe jutva, ott magunkat összpontosíthassuk, és számítva az erdélyi csatlakozásra, és ügyünk részvételére, [sic!] ott magunkat még feltarthassuk, végső esetben pedig becsületes feltételek mellett kapitulálhassunk. Ellenvélemény nem támasztatván, a haditanácskozmány gyorsan befejezve lett, és közölünk a Bem, Perczel, Guyon s másokból álló tábornoki kar csakhamar eltűnt, – és talán örökre! Ezen haditanácskozmány volt még az egyetlen és utolsó reménységár, melybe görcsösen kapaszkodtunk, most pedig már a felvetett terv megvalósulásához nagyon csekély kilátás lévén, minden elveszettnek tekintendő, ami Bem utolsó szavaiból is majdnem nyilvánvalóan kitűnik. A haditanácskozmányból távozva ki-ki saját csapatjához jutott, és az egész tábor rögtön felkerekedve, egy része Facsetnak, más része pedig Karánsebesnek lett irányítva. Zászlóaljam ekkor már Lázár Vilmos<sup>86</sup> ezredes hadosztályába jutván, ezzel együtt Karánsebes alá érkezett, itt táborba szállott, sőt két napig táborban

<sup>84</sup> Huszárszázadból.

<sup>85</sup> „Ön mától hadnaggyá és századparancsnokká kineveztetett.”

<sup>86</sup> Lázár Vilmos (1817–1849) honvéd alezredes, 1849. július végétől a IX. hadtest parancsnoka. Augusztus 14-én Bem kievezte ezredessé és Karánsebesre küldte. Csapataival 16-áig ott, majd 17-től Obresa–Chaba Bistra (Obrézsa–Bisztecseres) térségében tartózkodott.

maradván, ezen veszteglést a hadosztály tisztikara gyanús szemmel kísérte, mert most mindenáron sietve előrehaladni, Erdély felé törni, és a csatlakozást keresni kellett volna, miért is tanácskozást tartván, egyetértőleg abban állapodott meg, hogy a megokolatlan veszteglésért az ezredes-hadosztályparancsnokot komoly kérdőre vonja, és ezen helyzetben további maradás esetén tisztii lemondását testületileg benyújtja. A tisztii tanácskozás ezen eredménye Lázár Vilmos ezredesnek – ki bent Karánsebesen, a városban elszállásolva volt – tudomására hozatván, csakhamar közénk a táborba kijött, és hosszabb beszédében mentegődvén, ecsetelte reménytelen helyzetünket, kifejezvéen egyszersmind, hogy ő orosz kegyre nem számít, maga is előre igyekezni kíván, sőt, hogy erről meggyőződünk, rögtön parancsot adott, hogy a táborot elhagyva előretörjünk. Így jutottunk azután oláhok közé Chaba-Bisztraig, hol már a lakosság határozott ellenséges indulata irányunkba minden viselkedéséből nyilvánvalóan kitűnt, mert legényégünknek egy üdítő bögre vizet nyújtani, vagy pipába való tüzet adni, ezen durva szavakkal „Nu jeste”<sup>87</sup> megtagadott. Midőn innen is egy napi pihenő után továbbvonultunk, nagyobb távolságban csillámló fegyvereket és dzsidás lovasságot vettünk észre, e feletti örömünk határtalan lett, mert bennök saját gyalogságunkat, és lengyel dzsidásainkat véltük felismerni. Hirtelen örömünk azonban nem sokára borzasztó csalódássá, sőt tragikussá vált, mert a mindinkább közeledve rohanó dzsidások, és a gyalogság ellenséges császáriak voltak, s körültekintve a láthatáron, ama rettenetes kiábrándulásra jutottunk, hogy minden oldalról körülzárva, formális csapdában vagyunk, melyből nincs már menekülés.<sup>88</sup> Sorsunk borzalmassága most már rohamosan fejlődött, mert az osztályparancsnok által megállás vezényeltetvén, amit már előbb lesújtva tapasztaltunk, az most ismételve kétségtelen tudomásunkra hozott, s hogy körülfogtván, menekülésre nem számíthatunk, és hogy magunkat feltétlen megadnunk kell. Ezen mindnyájunkat lelkiileg megtörő valóság tudata leírhatlan hatást és általános elcsüggedést okozott köztünk, majdnem – kivétel nélkül – ki-ki szemében a kétségbeesés könnyei csillámlottak meg, különösen akkor, midőn a fegyverek gúlába rakása, azok mindenkori elhagyása, és így a tényleges fegyverletétel vezényelve lett.<sup>89</sup> A tisztikar legnagyobb része kardját eltörve dobta a fegyverek mellé, a zászlót pedig – annak csak rúdját hagyván épen – foszlányokra téptük, igyekezvén annak szent rongyfoszlányaiból mindenki közülünk egy drága ereklyét magához ragadni, és szíve fölé rejtve megőrizni, hogy azt – szabadsági csatáink emléke gyanánt – valamikor majd sírpárnája legszentebb darabjául használhassa, és azon édesen pihenessen – örökre.

Hadosztályunk ezen végkatasztrófája *augusztus 19-én a Bisztra partján történvén*,<sup>90</sup> közvetlen reá már fogságban, a császáriak két sora közé zárva Bisztra vizének hajtottunk, s

<sup>87</sup> Helyesen: Nu este. Jelentése: nincs.

<sup>88</sup> Az érkező csapatok a császári főserég Karl Simbschen vezérőrnagy vezette elővéd dandarához tartoztak.

<sup>89</sup> A Lázár Vilmos vezette csapatok (IX. hadtest maradványai) fegyverletételére 1849. augusztus 19-én este került sor.

<sup>90</sup> Matolai Etele – Lázár Vilmos segédtisztjének – visszaemlékezése szerint a Temes partján tették le a fegyvert. *Matolai* 1883. 185. o.

annak nyakig érő magasságában a túlpartra átgázolva Lugos felé indítottunk, hol megpihenve mindég zászlóaljunktól álló erős katonai fedezet alatt ismét továbbkísértettünk, míg végre 1849. *augusztus 23-án* Temesvárra jutottunk, s itt a már ránk várakozó, mintegy előre iderendelt, ezerekre menő rác<sup>91</sup> csőcselék szidalma és gúnyja között a vár kazamatáiba elzárattunk. Itt a haditörvényszék működése csakhamar folyamatba hozatott, összes tisztek sorra kihallgattattunk, s ezen eljárással kapcsolatban én is *1849. szeptember 1-én* – testben-lélekben megtörve, drága hazám szabadságának védelméért – ama képzelhető legborzasztóbb büntetésben részesültem, hogy az ellenséges hadseregbe közembernek besoroztattam.

Szívem vérzik, gondolkozási tehetségem elakad, soraimat már folytatni képtelen vagyok, mert a költővel én is – mintegy egészen rám illőleg – elmondhatom:

„Mindent elvesztettem,  
Mindent – jaj nekem,  
Harcon a hazámat,  
Itthon kedvesem.”<sup>92</sup>

#### RÖVIDÍTÉSEK

- HL 1848–49. Hadtörténelmi Levéltár, VII. 203. Az 1848–49. évi forradalom és szabadságharc katonai iratai  
 HL Akvi Hadtörténelmi Levéltár, I. 35. Tiszti személyügyi és anyakönyvi lapok  
 HL Tgy. Hadtörténelmi Levéltár, VII. 233. Kéziratok, tanulmányok gyűjteménye

#### BIBLIOGRÁFIA

- Bartha* 1981. *Gacsályi Gábor: Az 1848/49-es szabadságharc eseményei Bartha Mór naplója alapján. Honismereti kutatások Szabolcs–Szatmárban IX. Helytörténet. (Jósa András Múzeum Kiadványai 18.) Nyíregyháza, 1981. 3–124. o.*

<sup>91</sup> Bánsági szerb.

<sup>92</sup> Bajza József (1804–1858) *A visszatért* című versének részlete.

- Beniczky* 1924. Beniczky Lajos bányavidéki kormánybiztos és honvédezredes visszaemlékezései és jelentései az 1848/49-iki szabadságharcról és tót mozgalomról. S. a. r.: *Steier Lajos*. Budapest, 1924.
- Bona* 2018. *Bona Gábor*: Az 1848/49-es szabadságharc tisztikara. Arcanum online. Budapest, 2018. <https://www.arcanum.hu/hu/online-kiadvanyok/Bona-bona-tabornokok-torzstisztek-1/> (A letöltés időpontja: 2021. január 6.)
- Borus* 1975. *Borus József*: Dembinski fővezérsége és a kápolnai csata. Budapest, 1975.
- Bulharyn* 1852. *Bulharyn, Jerzy*: Az 1848 és 1849-iki magyar háború vázlatja. Párizs, 1852. (Gépirat. *Divéky Adorján* fordítása.) Hadtörténeti Könyvtár, 4889.
- Csikány* 2014. *Csikány Tamás*: A Zrínyi szabadcsapat, vagyis a 35. honvédezredes győzelmei és katasztrófái 1848-ban és 1849-ben. In: *A Zrínyiek és a honvédelem*. Szerk. *Hausner Gábor – Padányi József*. [Budapest], 2014. 61–86. o.
- Dembiński* 1874. Dembinski Magyarországon. A vezér hátrahagyott kéziratából összeállítá *Danzer F. Alfonz*. Budapest, 1874.
- Hermann* 2004. *Hermann Róbert*: Az 1848–1849-es szabadságharc nagy csatái. Nagy Csata. Budapest, 2004.
- Hermann* 2016. *Hermann Róbert*: Reformkor, forradalom, szabadságharc. Válogatott tanulmányok. 48-as Könyvtár. Budapest, 2016.
- Földes* 1998. *Guthori Földes Gyula*: Töredékes visszaemlékezések az 1848–49. évi szabadságharcról. *Kalligram*, VII. (1998) 3. sz. <http://www.kalligramoz.eu/Kalligram/Archivum/1998/VII.-evf.-1998.-marcius/Toeredekes-visszaemlekezesek-az-1848-49.-evi-szabadsagharcrol> (A letöltés időpontja: 2021. április 25.)
- Kedves* 2007. *Kedves Gyula*: Répásy Mihály a szabadságharc huszártábornoka. Kemece, 2007.
- KLÖM XIII. k. Kossuth Lajos összes munkái. XIII. k. Kossuth Lajos az Országos Honvédelmi Bizottmány élén. I. k. S. a. r. *Barta István*. Budapest, 1952.
- Kovács* 2014. *Kovács István*: Bem tábornok. Az örök remények hőse. Budapest, 2014.

- Kovács* 2015. *Kovács István*: Honvédek, hírszerzők, légionisták. A szabadságharc lengyel résztvevőinek életrajzi lexikona 1848–1849. Budapest, 2015.
- Lázár* 1849. Lázár Vilmos 1849-iki honvéd ezredes aradi várfogságában kivégeztetése előtt írt emlékirata. Közli: Az aradi vértanúk. S. a. r. *Katona Tamás*. [Budapest, 2003.] 125–141. o.
- Matolai* 1883. *Matolai Etele*: Visszaemlékezéseim honvéd életemre. Függelékül Lázár Vilmos aradi várfogságában írt emlékirata. Sátoraljaújhely, 1883.
- Perlaky* Perlaky Géza honvéd hadnagy naplója. <http://www.perlakycsalad.hu/archivum/dokumentumok/perlaky-geza-honved-hadnagy-naploja/> (A letöltés időpontja: 2021. április 16.)
- Roxer* 2020. *Roxer, Wilhelm*: Az 1849-es szepességi vadászászlóalj. *Magyar Szemle*, XXX. (2020) 1–2. sz. [http://www.magjarszemle.hu/online-cikk/20200225\\_az\\_1849-es\\_szepessegi\\_vadasz-zaszloalj](http://www.magjarszemle.hu/online-cikk/20200225_az_1849-es_szepessegi_vadasz-zaszloalj) (A letöltés időpontja: 2021. április 19.)
- Szalay* 1998. *Novák László*: Egy nagykőrösi vadász főhadnagy (Szalay József) visszaemlékezése az 1848/49. évi szabadságharcra. Nagykőrös, 1998.
- Tirts* 1903. *Tirts Rezső*: 1848–49-iki élményeim, különös tekintettel a Cornides-féle szepesi guerilla-vadászok szereplésére a szabadságharcban. Késmárk, 1903.
- Urbán* 2009. *Urbán Aladár*: Perczel Mór és a Zrínyi szabadcsapat. In: *Uő*: Batthyánytól Kossuthig. Hadsereg és politika 1848 nyarán és őszén. Budapest, 2009. 45–75. o.
- Villecz* 1898. *Villecz János*: Egy Sárosvármegyei honvéd naplója. Villecz Boldizsár 1848/9-iki honvédszázados elbeszélése után. Eperjes, 1898.
- Wysocki* 1993. *Wysocki, József*: Együtt a szabadságért 1848–1849. Wysocki tábornok emlékiratai. A magyarországi lengyel légió részvétele az 1848-as szabadságharc hadjárataiban. S. a. r.: *Kovács István*. Az okmánytár iratait összeáll. *Hermann Róbert – Kovács István*. Budapest, 1993.
- Zakar* 1999. *Zakar Péter*: A magyar hadsereg tábori lelkészei 1848–49-ben. Budapest, 1999.

*József Solymosi*

THE MEMOIRES OF ANTAL JAKSULA ABOUT HIS SERVICE IN 1848–1849

*(Abstract)*

As for the history of the so-called Corps IX, later called Northern Army that was established in order to defend Upper Hungary in the end of April 1849, the key sources are nearly only the memoirs of the supreme leadership of the corps. We know only a few memoirs written by lower-ranking officers. However, in the Collection of Studies of the Hungarian Archives of Military History there is a manuscript unpublished up to now that contains the memoirs of Antal Jaksula, Lieutenant of Battalion 13 of the Hungarian Home Defence Forces. Antal Jaksula was born in 1825, Alsóesztergály, Nógrád county. He studied law and graduated as a lawyer before the war for independence. In September 1848 he volunteered in Budapest, in the Zrínyi Group led by Mór Perczel which later became Battalion 35 of the Home Defence Forces. He participated in the battle of Pákozd (namely, with his battalion he was stationing at the southern bank of the Lake of Velence), then he was commanded to join the Battalion 35 being formed in Buda. On 21 October he was promoted to sergeant. Later he served at the same battalion during the war for freedom, at first within the frameworks of the Corps (VII) of the Upper Danube, then from the spring of 1849 in the Corps (IX) of Upper Hungary. He was promoted to lieutenant on 25 February 1849. The memoirs outline the career of Antal Jaksula in 1848–1849 from his volunteering to the surrender at Világos. He documents the raid of Igló, the battle of Braniskom and the battle of Timisoara and the retreat after it in detail. It is a very interesting episode of the memoirs that Antal Jaksula was brought to court-martial for rightfully protesting against the inappropriate behaviour of his commander, and the case was personally solved by the supreme commander of the Corps – Lieutenant General Artúr Görgei. This episode also highlights the two legendary characteristics of the General – his strictness and humaneness at the same time.

*József Solymosi*

ERINNERUNGEN VON ANTAL JASKULA AN DEN DIENST IN DEN JAHREN  
1848–1849

*(Resümee)*

Über das IX. Korps, die spätere Nordarmee, die Ende April 1849 zur Verteidigung Oberungarns gebildet wurde, haben stehen uns beinahe nur die Erinnerungen des Oberkommandos zur Verfügung. Vom unteren Offizierskorps sind nur wenige hinterlassene Memoiren bekannt. In der Studiensammlung des Militärhistorischen Archivs befindet sich ein bisher unveröffentlichtes Manuskript mit den Erinnerungen von Antal Jaskula, einem Leutnant des 13. Honvéd-Bataillon.

Antal Jaskula wurde im Jahr 1825 in Alsóesztergály, Komitat Nógrád (Neuburg) geboren. Er studierte Jura und beendete sein Studium noch vor dem Freiheitskampf. Im September 1848 meldete er sich als Freiwilliger in die von Mór Perczel in Pest organisierte Zrínyi-Truppe, aus der später das 35. Honvéd-Bataillon wurde. Er nahm mit der Zrínyi-Truppe an der Schlacht von Pákozd teil (genauer gesagt war er mit seiner Einheit am Südufer des Velencer Sees stationiert) und wurde dann zum 13. Honvéd-Bataillon versetzt, das ebenfalls in Pest gebildet wurde. Am 21. Oktober wurde er zum Major befördert. Danach diente er bei diesem Korps bis zum Ende des Freiheitskampfes, zuerst im Oberen-Donau- (VII.) Korps und dann ab dem Frühjahr 1849 im Oberungarischen (IX.) Korps. Am 25. Februar 1849 wurde er zum Offizier befördert.

Die Memoiren geben einen Rückblick über den Werdegang von Antal Jaskula in den Jahren 1848–1849, von seinem Militärdienst bis zur Waffenniederlegung. Er berichtet ausführlich über den Überfall bei Igló (Zipser Neuendorf), das Gefecht bei Branyiszko, die Schlacht von Temesvár (Temeswar) und den anschließenden Rückzug. Eine interessante Episode in den Memoiren ist der Kriegsgerichtsprozess, der aus der berechtigten Klage des Offizierskorps des 13. Honvéd-Bataillons gegen das Fehlverhalten ihres Kommandanten resultierte, und dessen abschließende Erledigung durch den Korpskommandanten, Generalmajor Artur Görgei, erneut zwei wichtige Eigenschaften des Charakters des Generals hervorhebt: seine legendäre Strenge, aber auch seine Menschlichkeit.

*József Solymosi*

#### MÉMOIRES D'ANTAL JASKULA SUR SON SERVICE DE 1848–1849

*(Résumé)*

Concernant le 9<sup>e</sup> corps d'armée (ensuite l'armée du Nord) créé pour la défense de la Haute-Hongrie à la fin avril 1849, les mémoires disponibles furent presque tous rédigés par les membres du haut commandement. Nous ne connaissons que quelques mémoires écrits par des officiers subalternes. La Collection d'études des Archives d'Histoire militaire conserve un manuscrit inédit qui renferme les mémoires d'Antal Jaskula, lieutenant du 13<sup>e</sup> bataillon de l'armée hongroise.

Né en 1825 à Alsóesztergály dans le comitat de Nógrád, Antal Jaskula suivit des études de droit qu'il termina avant la guerre d'indépendance. En septembre 1848, il se porta engagé volontaire dans la troupe Zrínyi, organisée par Mór Perczel à Pest. Cette troupe devint par la suite le 35<sup>e</sup> bataillon de l'armée hongroise. Il participa à la bataille de Pákozd avec sa troupe (plus précisément son unité tenait garnison sur les rives sud du lac de Velence) avant d'être déplacé au 13<sup>e</sup> bataillon en cours de formation à Pest. Le 21 octobre, il fut promu adjudant. Par la suite, il servait dans ce bataillon jusqu'à la fin de la guerre d'indépendance. Son unité faisait d'abord partie du corps d'armée du Haut-Danube de Hongrie (8<sup>e</sup>) et puis du corps d'armée de la Haute Hongrie (9<sup>e</sup>). Il fut promu officier le 25 février 1849.

Les mémoires traitent de la carrière d'Antal Jaskula en 1848–1849 depuis son engagement jusqu'à la reddition. Ils relatent le raid d'Igló, la bataille de Branyiszko (Pod Braniskom), la bataille de Temesvár et la retraite qui la suivit. Un épisode intéressant de ces mémoires parle d'un procès devant le tribunal militaire qui avait pour objet une action légitime du corps d'officiers du 13<sup>e</sup> bataillon contre le comportement inapproprié de leur commandant. Ce procès a mis aussi en lumière deux caractéristiques importants du général de corps d'armée et major-général Artúr Görgei qui finit par régler le différend en étant à la fois sévère et humain.

*Йожеф Шоймоши*

#### ВОСПОМИНАНИЯ АНТАЛ ЯШКУЛА О СВОЕЙ СЛУЖБЕ В 1848–1849-ИЕ ГОДЫ

*(Резюме)*

В конце апреля 1849-ого года в отношении учрежденного для защиты Верхней Венгрии IX-ого военного корпуса, позже называемым Северной армией в нашем распоряжении – можно сказать – имеются только мемуары высшего руководства. Мало известны воспоминания, оставленные офицерами нижнего офицерского состава. В учебном собрании Военно-исторического архива имеется одна неопубликованная рукопись, которая содержит воспоминания лейтенанта 13-ого Патриотического батальона Антал Яшкула.

Антал Яшкула родился в 1825-ом году в городе Алшоэстергай, в округе Ноград. Он изучал право, изучение которого он закончил еще до начала борьбы за свободу. В сентябре 1848-ого года он стал добровольцем в Пеште, в команде Зрини, организованной Мором Перцзелем, из которой позже был сформирован 35-ый национальный батальон. Он участвовал в битве при Пакозде с командой Зрини (точнее, он был размещён на южном берегу озера Веленцеи), затем он был переведен в 13-ый патриотический батальон, также сформированный в Пеште. 21-ого октября его возвели в ранг старшего сержанта. Затем, совсем до самого окончания борьбы за свободу, он служил в этом корпусе, сперва в фелдунаи (VII.), затем с весны 1849-ого года в Верхненвенгерском (IX.) корпусе. Присвоение звания офицера он получил 25-ого февраля 1849-ого года.

Этот мемуар рассматривает карьеру Антал Яшкула в 1848–1849-ие годы, от его поступления на службу до самой капитуляции, сложения оружия. В нем подробно рассказывается о внезапном ударе в Иглу, о бое при Бранишко и о битве при Тимишоаре, и о последующими за ними отступлениями. Интересный эпизод этого мемуара – судебный процесс Военного трибунала, о законных действиях офицеров 13-ого батальона против неверного поступка их командира, окончательное решение по которому принял командующий корпусом генерал-майор Артур Гёргеи, это еще раз подчеркивает две важные черты характера генерала: его легендарную строгость, но зато также и его человечность.