

kal magyarázza. Foglalkozik a betelepültek további magyarországi életével, kiváltságai-  
val s a városlakó vallonok társadalmi réteg-  
ződésével is. *Mándoky K. István (A Hantos-  
széki kunok)* a Fejér megyei kunok történe-  
tét és a csekély számú kun nyelvmaradvá-  
nyokat mutatja be.

*Bónis György (A székesfehérvári törvény-  
napról az „ország szabadságáig” szellemes  
előadásában a feudalizmus szabadságát kut-  
tatja, pontosabban a libertas-fogalom jelen-  
téstartalmát s azt a folyamatot, melyben az  
egyesegek és testületek szabadságai a libertas  
regni-ben egyesülnek, a jogszolgáltatás, az  
országgyűlések törvényhozása és a szabadság-  
levelek alapján. A másik jogtörténeti tanul-  
mány, Degré Alajosé (Székesfehérvár városi  
joga a középkorban), megállapítja, hogy a  
fehérvári városi jog nem mondta ki a vég-  
rendelkezés szabadságát, ezért lett a városok  
számára a későbbiekben inkább a budai jog  
mérvadó. Kubinyi András (Székesfehérvár  
középkori oklevéladása és pecsétjei) sorra veszi  
a fennmaradt városi okleveleket és a város  
pecsétjével, illetve címerével foglalkozik.  
Az oklevéladásban észak-francia hatás lehe-  
tőségét teszi fel. Megfigyeli a Franciaországról  
kiinduló hatásokat a szavatosságon kívül a  
címerhasználatban is.*

A tanulmányok egy jelentős csoportja a  
szellemi élet, kultúra jelenségeit tárgyalja.  
*Horváth János Középkori irodalmunk Székes-  
fehérvári vonatkozásáról* szólva egyrészt török  
politikai intézmények nyomait mutatja ki a  
középkori magyar állam életében (a királyi  
tanácsban részt vevő főurak székével, a vér-  
szerződéssel és a kutyaeszkivel kapcsolatban)  
középletin, arab és népi források alapján,  
másrészt a székesfehérvári királytemetéseket,  
pontosabban Károly Róbert temetésének népi  
eredetű siratási szertartásait elemezve meg-  
állapítja, hogy a Halotti Beszéd és Telegdi  
Csanád érsek beszéde egyaránt a halottsira-  
tással kapcsolatos túlkapásokat kívánta ellen-  
súlyozni. *Mezey László (Székesfehérvár egy-  
házi intézményei a középkorban)* sorra veszi  
az egyes egyházakat, funkcióikat, rítusukat,  
jogaikat, valamint a káptalan és a jánosrendi  
konvent életét, papjainak társadalmi helyze-  
tét, származását kutatja. Az egyházi intéz-  
ményekhez kapcsolódik *Dobszay László* mun-  
kája is (*Középkori zenetörténetünk székesfehér-  
vári vonatkozásai*): a fehérvári bazilika zenei  
színpontját tekintve az országban az első  
helyen állott, napi 7–8 óra hosszút hangzott  
benné a liturgikus zene. Foglalkozik a koroná-  
zás és a királytemetés liturgiájával, a zené-  
szekkel s a hangszerekkel, megemlítve a népi  
zenét is.

Két művészettörténeti tanulmány a rene-  
szánsz idejére kalauzol bennünket (*Marosi  
Ernő: Mátyás király székesfehérvári sírköpol-  
nája*, ill. *Berkovits Ilona: A későközépkori*

*könyvkultúra Székesfehérvárott* — Kálmán-  
csehi Domonkos prépost kódexeiről). Két  
dolgozat numizmatikai tárgyú (*Huszár Lajos:  
Anjou-kori pénzverés Székesfehérvárott*, ill.  
*Gedai István: Székesfehérvár közép- és török-  
kori pénzletelei*). Nagy Lajos tanulmánya  
(*Székesfehérvár későközépkori topográfiája*)  
XVII. századi telekfelmérések és korábbi  
források alapján vázolja fel a város képét.  
Mindegyik tanulmányt német nyelvű össze-  
foglaló követi. *Kurcz Ágnes*

**Balassi Bálint: Összes költemények, Szép  
magyar komédia.** Szigeti József előszavával.  
Bukarest 1972. Kriterion K. 248 I. (Magyar  
Klasszikusok.)

A Kriterion Könyvkiadó Magyar Klasszi-  
kusok sorozatában adta közre Balassi összes  
versét és pásztordramáját, Szigeti József  
gondozásában és bevezető írásával.

A kiadványban nem a feltételezhető krono-  
lógia szerint követik egymást a versek, ha-  
nem tematikai csoportosításban, s csak ezen  
belső érvényesül a kronológiai szempont.  
Szigeti József a fiatal Balassi költészetét  
elemző tanulmányában (*A mű és kora*. Bu-  
karest 1970.) nemrégén több figyelemreméltó  
megfigyelést fogalmazott meg a korai szerel-  
mes énekek valószínűsíthető együtvé tartozá-  
sáról, közel egyidőben való keletkezésüket  
sejtette. Balassi verseinek sajtó alá rende-  
zése során azonban nem kamatoztatta sem  
saját észrevételeit, sem Eckhardt utolsó  
Balassi-kiadásának (Bp. 1968.) tanulságait.  
Tény viszont, hogy szövegközlésében az egyik  
legjobb hazai kiadáshoz igazodik (Magyar  
Helikon 1961.). A szöveghagyomány némely  
(még nem korrigált) torzítását olykor (a  
szótagszámhibás sorokban) igazítani lehe-  
tett volna (pl. a „Szegéll meg engem”, a  
„Szit Zsuzsánna tüzet” kezdetű énekekben,  
de máshol is).

A kötet bevezető írása (*A szerelem és sira-  
lom költője*) szerény terjedelemben méltatja  
Balassi költői életművét. Szigeti József je-  
lemzése főként a szerelmi versek szerzőjét  
mutatja be, tüzetesebben szólva Balassi sze-  
relem-szemléletéről. Vázlatos áttekintést ad  
Balassi költői útjáról, fejlődéséről. A Balassi-  
lira művészi-esztétikai csúcának a Júlia-  
verseket tartja. Szigeti szerint: „Az ezután  
keletkező Coelia-verseknek nincs a korábbi-  
akhoz hasonlítható, mely mondanivalója.”  
... „A múlt pillanatok örömeit páratlan  
művészettel megörökítő Coelia-versek nem  
feledtetik hát el, hogy a költőnek nem lehe-  
tett többé a korábbihoz hasonló vezéresz-  
méje.” (13.) Vitathatatlan, hogy a Célia-cik-  
lus új periódusról vall Balassi versművészeté-  
ben, de korántsem tanuskodik a „mondani-  
való” megtorpanásáról vagy a „vezéreszme”  
megszűnéséről. A Balassi-vers általános jelle-

gének a módosulásáról beszélnek a Célia-versek, hiszen ezekkel az énekekkel érkezett el Balassi versművészetének végső állomásához, az autonóm szövegvers megteremtéséhez. A versjelentés ezekben a versekben — véleményünk szerint — nem mérséklődött, hanem módosult, már nem annyira a közvetlen logikai szférában fogalmazta meg a költő, hanem jobbra a szöveg zenei-képi elemeivel sugallta.

*Komlövöski Tibor*

**Acta Historiae Litterarum Hungaricarum. Tomus X—XI. Acta Universitatis Szegediensis de Attila József nominatae.** (Összeáll.: Keserű Bálint.) Szeged 1971. Kiadja: JATE Bölcsészettudományi Kara. 178 l.

Egyetemünk intézeti kiadványainak történetében újszerű s több szempontból is figyelemre méltó megoldással jelentkezett a József Attila Tudományegyetem I. sz. Magyar Irodalomtörténeti Tanszékének munkaközössége. A Herepei János (1891—1970) emlékének szentelt kettős kötet tematikus szám: nem kevesebb mint 21 tanulmányt foglal magába, melyek mind az elhunyt tudós szakterületéhez, az 1550—1750 közé eső két évszázad magyar irodalom- és művelődéstörténetéhez kapcsolódnak. Herepei szellemi örökségének megbecsülését azonban nem csupán a közlemények témái jelzik, hanem az Adattár kötetekre történő hivatkozások hosszú sora is. Több szerző közvetlenül az általa feltárt adatokból kiindulva dolgozott, mások az ő eredményeit felhasználták, kiegészítették, vagy legalábbis utalnak rájuk, így a szerkesztői szándék maradéktalanul érvényesül: az egykori barátok és tanítványok méltóképpen — nemcsak nevének feltüntetésével, hanem egész életét betöltő munkájának továbbvitelével — búcsúznak irodalomtörténetünk fáradhatatlan munkásától.

A közreadott tanulmányok látszólag heterogén sora határozott kristályosodási pontokat mutat. Az egyik témakört a protestantizmuson belül jelentkező szellemi mozgalmak magyarországi jelentkezésének és eddig kevésbé méltatott képviselőinek vizsgálata alkotja; ide sorolható a Thoraconymus Mátyásnak, a Wittenbergből kisugárzó filipizmus hazai követőjének szentelt dolgozat (Ötvös Péter), az erdélyi protestáns értelmiség egy jellegzetes képviselőjének, Rozgonyi Sutor (Varga) Jánosnak bemutatása (Tonk Sándor), valamint a puritanizmus magyarországi elterjedésére vonatkozó kutatások. Ez utóbbiak közt szerepel a franekeri magyar Amesi-us-tanítványok disputációinak feltérképezése (Czeglé Imre), az erdélyi puritán iskolai színjátás barokk elemeinek feltárása (Németh S. Katalin) s a Kolozsvárról Bara-

nyába áramló könyvek révén a puritanizmus hódoltságbeli nyomainak kimutatása (Esze Tamás).

A másik, határozottan körvonalazható témakör: a XVI—XVII. századi utazási és peregrinációs irodalom. Kovács Sándor Iván idevágó tanulmányainak sorát ezúttal az utazási irodalom elméletének ismertetésével gazdagítja, s felvázolja a késő reneszánsz peregrináció irodalmából készülő szöveggyűjtemény koncepcióját. További tanulmányok foglalkoznak a Jászberényi Gáspár spanyolországi útjáról készült beszámolóval (Szauder József), Gyulafi Lestár és Miskolci Csulyak István utazásainak adataival (Gernot Nussbächer és Jakó Zsigmond), de ide sorolható a Comenius Újvilág-képét elemző dolgozat is (Wittman Tibor).

Több szerző újonnan előkerült levéltári adatokat dolgoz fel. Legjelentősebb ezek közül az Újfalvi-per jegyzőkönyvének teljes, betűhív közreadása (Keserű Bálint), de érdekes dokumentum az óbudai egyetemre vonatkozó, Heltai által lefordított híradás is (Kulcsár Péter). Kár, hogy a latin szöveg keletkezéséről nem lehet közelebbit tudni. A késő humanizmus légkörének ismeretéhez jelentenek adalékot Ecsedi Báthory István és Rimay János közreadott levelei (Balázs Mihály, Somogyi Dániel), de ugyanilyen értékes a Zrínyiek erdélyi kapcsolatait dokumentáló (Bácskai Antal), valamint az ifj. Pápai Párizra és Bethlen Miklórra vonatkozó levelezés (Gál István, Jankovics József).

A tanulmányok által átfogott időszak körképét színesíti még egy kuruc kori vers szövegtörténetének (Tarnóc Márton) és Heltai 56. meséje egy motívumának (Olasz Sándor) vizsgálata, egy helyesírástörténeti elemzés (Szabó T. Attila) s a Bellarmin-fordító Tasi Gáspár munkásságának szentelt tanulmány (Holl Béla).

A kötet jelentős pozitívuma a fiatal (résszint egyetemista) szegedi kutatók munkájának bemutatása. Igaz, mutatkoznak még írásaik színvonalában egyenetlenségek, néhány esetben a hiányosan fennmaradt adatok mozaikja nem áll össze egységes képpé, melyből maradóan következtetések lennének levonhatók; vizsgálódásaik, anyagfeltárásaik azonban nem is a kutatások lezárásának igényével lépnek fel, sokkal inkább azok útvoalának kijelölését célozzák. Keserű Bálint szerkesztői munkája, a különböző dolgozatokhoz fűzött megjegyzései érezhetően irányt szabnak, gondolatot ébresztenek, és segítő kritikával lendítik előre a fiatalok munkáját. Így zárkóznak fel írásaik a neves irodalomtörténészek munkáihoz, s így alakul a kötet sajátos jellegű egysége.

Határozott profilú, szilárd vizsgálódási pontok köré szerveződő tanulmányok sora a szegedi Acta; de ugyanez veszélyt is rejt